

通讯通信企业管理与执法全书

远程教育 (三)

郭雅 主编

吉林摄影出版社

图书在版编目(CIP)数据

通讯通信企业管理与执法全书/郭雅主编.—长春：吉林摄影出版社，2004

ISBN 7-80606-737-X

I. 通… II. 郭… III. 电信—邮电企业—市场竞争—中国
IV. F632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 112282 号

出版发行：吉林摄影出版社

(长春市人民大街 124 号 130021)

责任编辑：李乡壮

经销：全国各地新华书店

印刷：北京施园印刷厂

版次：2004 年 8 月第 1 版

书号：ISBN 7-80606-737-X / F · 297

定价：912.00 元 (本卷定价：16.00 元)

目 录

◎在国际背景下远程教育的规划与管理	1
◎向网上学习的转变：教学和支持层面上的思考	16
◎姜奇平：网络教育的实现与未来	39
◎我国远程高等教育政策体系框架初探	53
◎远程教学中交互规律的研究现状述评	68
◎发展中国家的远程教育：机遇与挑战	90
◎三种学习理论与现代远程教育	102
◎泰国开放远程教育机构中的领导与管理	114
◎谁来管制高校远程教育的发展	136
◎利用远程教育反馈信息模型调节教学过程	142
◎远程师范教育的模式和实践之比较	151
◎网络教育引入质量管理标准	179
◎远程教育研究及其理论范式	182
◎网络课程开发现状和发展趋势	195

◎在国际背景下远程教育的规划与管理

发展和多样性

远程教育由传统的“函授教育”和“家庭学习”发展到现在的“开放学习”、“灵活学习”、“分布式学习”和“网上学习”，“开放大学”教育是机构组织和传递模式的最新发展形式。今天，这一模式的重心是“学习者”，其机制是“灵活性”。“开放大学”概念的出现是整合了入学机会和平等的教育哲学与开放和灵活的结构机制。约翰·丹尼尔(Daniel, 1999)指出，世界上有 11 所巨型大学，其中规模最大的是中国的中央广播电视大学，该大学注册学生人数超过 120 万。然而，并不是所有的巨型大学都是单一模式的，如哈里等(Harry&Perraton, 1999)提出，当今，单一模式和双重模式的院校对远程教育的发展都起着重要的作用，例如，土耳其的阿纳多卢大学是一所双重模式的大学，其注册学生人数已经超过了 80 万。进而，无论是在发达国家还是发展中国家，虚拟大学的出现并不能必然地代表长期以来形成的开放大学的教育哲学。

除了开放大学，更多的传统机构正在采用无教室的教育形式，这是因为有一些带有强制性的原因，包括入学机会和平等，灵活学习，正在出现的多样化教

育和培训需要，终身学习和继续专业发展，把教学革新的成果用于教育和培训的实践的需要，信息和通信技术的发展，学术文化的变革，对传统大学核心地位的挑战等等。我们发现，当今远程学习的课程是通过很多组织传递机构提供：单一模式的远程教学机构，包括开放和虚拟大学；在大学、学院、培训机构以及工业界中的远程学习中心、灵活学习中心或校外扩展学习中心；学术项目和研究院的个别课程；以及全国/地区/国际的合作集团和联盟。

与双重模式院校中大部分个别学院提供网上学习课程的概念并不对立，远程教育遵循着一个系统模式(Moore&Kearsley, 1996: 9)，因此，无论是在课程层次上还是组织层面上，都需要采用集体合作的方法。个别学院和单一模式的开放和虚拟大学的远程教育模式在阶段和解释上是不同的，开放和虚拟大学需要许多远程教育工作者合作和联合。一个显而易见的变化是：从传统的教育和教学工业化中使用的工业福特主义方法转向后福特主义模式，包括建构主义/基于情景的学习，多媒体教育，异步学习中的交互和探究(Garrison&Anderson, 2003)，文化多样性和社会建构(Gunawardenaetal, 2003)，实践者团体(Wenger, 1998)，网上学习社团的构建和支持(Palloff&Pratt,

1999)。远程学习在过去已经经历了巨大变化，而且在最近十年里变化更加明显。当今占主导地位的范式是不受时间和地点限制的教育和网上学习。

改革与变化

埃德尔森等(Edelson&Pittman, 2001)指出，美国一些声誉良好的大学，比如芝加哥大学，从一开始就将函授学习整合进入整体教育计划中(芝加哥大学建于1892年)。根据威斯康星大学的看法，这是一种“民主主义思想意识的体现”(Edelson&Pittman, 2001: 73)。如果没有芝加哥大学的首任校长威廉·哈珀(William Harper)爵士，美国的远程教育将是另外一个局面。今天，美国采用第五代远程学习的速度比全球很多地区都快。下面概括美国的一些发展，作为讨论当今远程教育变革的序幕，这对于许多国家和系统具有普遍的意义。

在评论美国网上学习的现状时，埃德尔森等(Edelson&Pittman, 2001)进一步指出，除了大学的继续教育学院和虚拟大学外，一般人会认为网上教育是远离教学原理的。这种对异步教学性质在认识上的混乱导致对网上教育质量的歪曲。这一类观点在全球很多地方仍很流行。

通常认为网上教育课程的开发和传递费用便宜，

所需要的教师工作时间较少，而经济回报较高。这种看法是错误的。实际情况也许恰恰相反。

远程教育面临着来自教授们的强力批评，例如，戴维·诺布尔(Noble, 1998)提出，大学占有教授们的智力财产是对劳动力的一种剥削，破坏了教授们的价值和自主权。

布朗等(Brown&Duguid, 2000)指出，在远程教育中，社会距离被严重忽视了，“简单的敲击键盘”并不能克服这个问题。远程教育再也不能看作只是地理方面的含义了。

因此，我们需要认真地审视这种“变化”。

在远程教育领域中以及领域周围，在以下三方面发生了明显的变化：①远程教育和远程培训(在组织结构的范围)；②从个别学习到协作学习(在课程结构的范围)；③从象牙塔到学习形式整合(在全球学习社区的范围)。

远程教育和远程培训

当高校从提供远程教育转向提供远程培训，或者将远程教育和远程培训结合时，常常出现很多混乱(Panda, 2003a)。远程培训的变化包含着更多的是继续专业发展，引出的是更多的网上学习。教师们把网上教育看作是一种不需要教学论的教学，也发现要进

行网上培训是困难的。基更(Geegan, 2000: i)在其最近的“对认为远程培训缺乏学术优势和地位的假定之挑战”一文中,提出了一个在世界范围内传播国家文化的全球模式,并坚持认为,提出这一假设的人们,是因为他们缺乏对无教室的教育系统的理解。

科恩福特等(Cornford&Pollock, 2002)在其最近的著作中评论了虚拟大学的概念,他们主张,远程教育的建立如同流水作业工作者网络一样有效,这也是组合各种元素的异种工程学的一种形式。我们相信这一观点对远程培训更有实践意义,在这种元素组合的观点中,任何一个元素都具有同等地位。在这个工作者网络中,校园成为灵活性的限制因素。但是,我们怎么能想象没有校园的远程教育呢!校园是一个提供了丰富资源的制约因素,而“虚拟大学的目的在于超越校园的约束”(Cornford&Pollock, 2002: 175),远程培训则成为了这一网络中的主角。很多的教育组织(尤其是专门的教育机构)都经历过远程教育和远程培训的冲突,其原因在于后者具有工业化特性和较少的学术可靠性,而二者的共存和汇合不仅仅是经济的,而且是极为需要的,“一个机构的发展规划图显示出要求变革这些因素,这在管理方面的重大挑战是能使两者在理论、实践和研究上保持合理的平衡”(Panda,

2003a: 2)。这也就关系到远程学习的组织定位的主题。

从个别学习到协作学习

传统上，教育机构为了确保远程学习者的独立自主，通常为其提供学习者支持服务和学习者的学习控制。学习内容是单独提供的，师生之间和学生之间的交互用于支持加强学习的个别化和独立性。人们逐渐意识到，如果说独立可以确保更多的反省，由此产生高层次的学习，交互则将会带来社会交往中的意义建构。然而，另一方面，完全的独立学习既是不必要的，也是不可行的，我们同样可以从成功的交互中获得个体的独立和反省。维果斯基(Vygotsky, 1978)的关于学习的文化历史方法，在有指导的实践背景中为教师的脚手架理论作了辩护。情境认知、情境学习和社会建构主义已经将独立学习更多地转变为协作学习。因此，协作对学习者获得更多自主有着更大的重要性。虽然，与异步和同步的协作一样，学习者在虚拟学习情境下的自学过程中也完全独立。从自主学习到协作学习的转变已经在时空灵活的学习中发展成为一个实践者网络(Thorpe, 2002)；在这个网络中，独立的反思丰富了小组交互和学习成果。这一转变对组织管理提出了很高的要求，它不仅要能迎合一种灵活的学

习环境，而且能满足灵活和变化的行政和管理的需要。

从象牙塔到学习形式整合

在传统的观念中，大学被看作是象牙塔，进入大学是特权阶层享有的教育特权。但是新的情况是：在来自外部和内部的持续压力面前，要求高等学习机构为人们的灵活学习提供弹性的课程和学习方法。当越来越多的学习者都是年纪较大的成人，并且来自不同的背景和职业，同时采用校内和校外学习的要求就更强烈了。这一现象需要灵活的组织机制以满足上述多样性，例如，“灵活学习”这一术语在澳大利亚高等教育中的引入带着一种强制性的要求：大学和学生团体都能在课堂学习和校外学习之间自由转换学分。现在，这已经是一个全球化的管理方式了，越来越多的校内外融合的学习形式为学习者提供了更多的机会和灵活性(Tait&Mills, 1999)，这意味着对远程教育政策和实践的更多尊重。霍尔(Hall, 2003: 256)提出，新的信息和通信技术的联网能力已经模糊了校园学习和远程学习各自的特殊性，“大学的融合学习形式对学术鉴定者来说出现了许多新的主题”。

因此，在上述变化中，对中学后教育机构提出的要求是，通过采取整个组织内的变革以应对挑战，并

建立起一个促进 21 世纪学习的新的坚强阵线。整个组织的全盘变革需要能超越传统的规划策略的整体规划(Haughey, 2003)。

整体规划

当工业界和私营企业进军教育和培训领域,尤其是网上学习时,通常会带来震动、论战和威胁,而大学就常常处于这些震动、论战和威胁的前沿。然而,尽管整合的学习模式的影响,中学后教育机构已经并将继续保持其主导的教育模式。但是,环境的发展和全球化却要求教育机构做出反应,并由此开始变革和革新。基于校园的大学在传统意义上是研究生学习、研究、决策的组织模式的先导。然而,来自研究实验室和工商业的网上学习提供者的竞争,迫使大学开始在变革中为自己寻求新的位置。对此,人们提出的改革建议往往是私营化、外部资源、重新设计、合作以及联网。一些中学后教育机构开始重新设计、改组和改造,可是,外部资源和私营化也许仍然不能被他们纳入日程。重新设计要求把信息与通信技术整合到机构的学术工作中;改组则与组织的效率有关:它要求组织增加灵活性,积极应变;而改造将导致教学过程和学习者服务的重新设计。所有这些,在本质上都是在要求技术与机构运作的核心和功能得到良好的整

合。

一些管理的专业人士提倡的策略规划，可以运用于定位，包括环境检讨、威胁评估、实力和弱点评估以及策略小环境的鉴别，这有助于引导很多机构不断地提高和进步。但是，策略规划的问题在于，它把环境看成是组织机构的外部因素，并试图让组织定位适应环境中的有利条件，它没有考虑组织的核心内在动力，忽略了内部职员潜在的实力和自发性。为了更好地理解何处需要变革和如何调动内部和外部的支持，我们有必要进行更多的探讨。但是，整个实践还在如何落实的阶段挣扎前行。而整体规划同策略规划不同，它要求组织以其内部实力为基础进行重新定位，并灵活考虑可能的选择(Haughey, 2003)。整体规划为在现有的传统组织文化中引进激励和酬劳机制提供了许多机会。计划为本的发展要以内部实力和激励计划为基础，这是规划过程的核心。为了达到重建机构使命的目的，这一方法同时要求整个组织关注在灵活性、教育融合系统和复杂的人员方面的调整。小规模的创新将积水成涓，最终带来大型的变革。而管理责任中将包括以计划为本的革新、基于组织的使命，并将确保执行和广泛的应用与扩展。

通常在学术机构中要很好地匹配技术运用和教

学论是困难的，整体规划者不仅仅要能确保技术运用和教学论要求的一致，而且能基于组织的增长和文化的历史。远程学习提供了同步和异步学习方式的不同组合，这些组合远远超出了课堂教学的传统要求。因此，至关重要的是学术、行政、服务和管理部门应当将自己融合进灵活的、全新的学习方式中。凯思特(Keast, 1997)指出了规划和应用中另外两个重要的主题：集体的变化，即集体在组织内行为的变化；协作，即参与者的吸收和理解。

管理的迫切性

以上介绍的整体规划构架要求机构通过革新采用灵活的策略。许多双重模式的院校已经关注不断增加的变化及其带来的各种结果。但是，这些渐增的改变是缺乏热情的、补充式的及暂时的，它同基于机构实力制定的、项目为本的规划是不同的。灵活而反应迅速的院校管理机制(远程教育能在机构的全面发展中找到其合法位置的机制)的引入要求机构的全面革新，包括从机构的使命到微观的执行步骤、合并和长远规划。科学地说，在某种程度上，这就是中学后教育机构管理中所谓的范式改变。上面略述了为变革而制定的重要管理规则，我们还需要讨论在机构层次上的实际挑战。

1、远程教育和开放/灵活/网上学习的定位和部门规划是有争议的主题，无论是继续教育、扩展学习、进修、远程学习中心，或是任何其他这样性质的中心，很显然，定位和规划都依赖于机构文化、实力和组织的动力。但是，有一点是很重要的：远程教育管理的集中管理和对权力下放的教师支持的方法，能清楚地表明各自的利益和费用节省(这是与管理者密切相关的事情)。更重要的是，这将为有需要的教师提供有效的教和学以及质量方面的支持，这也可以从一个窗口折射出院校的映象。如同整个组织朝向灵活学习的变化，这也要求全体员工和部门的定位顺应灵活学习。

2、在管理和学术两者之间也存在很多争议的问题。技术的应用就是其中的主要问题之一。教师需要知道如何根据教学论/成人教学论的原理促进学习，同时他们也需要了解如何有效地促进个人学习和合作学习。与此同时，媒体和技术专家也需要鉴别对教和学的技术方面的要求，以便最好地利用技术。作为来自不同学科的教师，很少试图理解教学原理和技术优势的关系，以及技术在课堂教学中的最佳利用。长久以来，对这一需要的忽略和“存在或者毁灭”的名言一样由来已久，现在是到了关注使用技术和研究为

教学服务的时候了(Paul, 2003)。关于媒体有效性的辩论几乎已经成为一种传统,特别是克拉克(Clark)和科兹玛(Kozma)的争辩。相对单一模式的远程教学机构,双重模式院校在现存的大量的技术基础方面得到的评价较好,这类院校不仅更经济地转向并适应了灵活学习,而且大量技术的应用已经表明,没有必要讨论“是否应该用技术”这样毫无意义的问题。正如贝茨(转引自 Koumi, 1994)曾经评论的:关于媒体的辩论就像是在争论一匹马跟人比赛谁跑得更快一样。但是,让人感兴趣的是技术决策的方式:很多时候,院校的规划者和管理者以革新的名义,在单纯后勤和管理规则基础上、在机构政策方针的狭小范围内考虑媒体和技术决策,却忽视了对技术应用特性的考虑。正是在这一方面,保罗(Paul, 2003)要求领导者目光长远、全心全意,以及富有想象力。而全体职员也正需要被引领到应用技术教育的前沿。

3、一般来说,成本是机构考虑的重要方面,这在灵活/远程学习中尤其如此。人们可能存在这样的误解:远程教育的开发和传递是比较便宜的,而且教师花费的时间也少。这种认识也许是不正确的。例如,鲁姆博尔(Rumble, 2001)提供了网上教育所需活动的清单,包括网上材料的开发、网上测验、网上交互、

行政管理、基础结构、规划和管理(甚至包括了院校校长的时间分配)。他除了提供一个成本计算的方法以外,还引用了亚利桑那州学习系统的三个单位的课程开发成本(三种不同网上教育策略的成本),以此作为媒体应用中成本变量的例子,详见表 1。这能为媒体和技术选择提供一个总体的指引。

斯帕克斯(Sparkes, 1993)根据自己在开放大学的教育经验,列出了教师及其他有关人员用不同媒体开发“一小时教学”的工作量,其中也包括面授教学,结果见表 2。

图罗夫(Turoff, 1997)进一步提出,开发一个小时的网上教学内容,要花费差不多 18 个小时,他指出,为建立一所能招收 2000 名学生的虚拟大学,需要花费大约 1500 万美元,这几乎等于在校园中建造一栋教学楼。上面关于成本和工作量的数据仅能代表一般机构的情况,提出这些数据并不是为了影响在此基础上的任何决定。但是,重要的是我们应当考虑到,院校一般来说已经有了大量的基础设施,因此,使用或额外使用这些设施的成本将被最小化。技术推动的教育/网上学习并不意味着一定要大量使用交互式多媒体和虚拟现实。恰恰相反,成功的网上教学和培训课程往往并没有大量使用这些技术。此外,随着越来越

多的学生/客户注册入学，能降低毕业生的单位成本，由此获得规模经济效益。

4、长期以来，教师工作量、任期、晋升、奖励和此类的其他考虑都是争论的焦点。许多学者都撰文探讨这些问题，如伯格(Berg, 2000)、多尔蒂等(Daugherty & Funke, 1998)、帕杰, 沃尔科特(Wolcott, 1997), 沃尔科特等(Wolcot & Betts, 1999), 等等。

①在很多院校中，远程教学仍旧被认为是超出其范围的；

②远程教学需要更多的时间进行规划和教学，这就产生了这样的矛盾：最后的成绩是归于个人还是学院？此外，所有权的问题又该怎么处理呢？

③我们还需要考虑薪酬、财政支持、工作条件改善、另外的技术支持、时间安排、任期内远程教学和研究，以及与面授教学同等的晋升机会。

这些都是管理决策涉及的领域，需要向全体员工咨询。保罗(Paul, 2003)提出，对管理人员和领导者来说，真正的挑战在于如何鼓励大家探讨，如何从最新出现的多种选择中作出决策，以及哪些因素将能导致现实而长期的变化。有人主张，如果在顶层的管理决策中已经确定采用灵活学习和学习形式整合，如果采用远程和网上学习方式的教学，以及相关的研究在