

演化经济学：纲领与范围

[瑞士] 库尔特·多普菲 编

贾根良 刘辉锋 崔学锋 译
贾根良 校

内容简介

就经济学的范式基础和基本的理论命题来说,《演化经济学:纲领与范围》提供了一种清新的和有创见性的思考。十几位作者——他们每一位都对经济学做出了自己独特的贡献——按照现代演化思维,通过重新阐释微观和宏观经济学的主要领域,推进了演化经济学的研究。

图字：01—2004—2035 号

Evolutionary Economics: Program and Scope/edited by Kurt Dopfer
© 2001 Kluwer Academic Publishers.
All rights reserved.

图书在版编目 (CIP) 数据

演化经济学：纲领与范围/[瑞士]多普菲 (Dopfer, K.) 编; 贾根良, 刘辉锋, 崔学锋译. —北京: 高等教育出版社, 2004. 11

(演化经济学译丛/贾根良主编)

书名原文: Evolutionary Economics: Program and Scope
ISBN 7—04—015784—5

I. 演... II. ①多...②贾...③刘...④崔...
III. 经济学—研究 IV. F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 108948 号

策划编辑 郭 钧 责任编辑 黄 燕 封面设计 刘晓翔
责任绘图 尹 莉 版式设计 王 莹 责任校对 胡晓琪
责任印制

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010—64054588
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800—810—0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010—58581000		http://www.hep.com.cn

经 销 新华书店北京发行所
印 刷

开 本	787×960 1/16	版 次	年 月第 1 版
印 张	24	印 次	年 月第 次印刷
字 数	370 000	定 价	42.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号: 15784—00

演化经济学译丛总序

历史具有惊人的相似性，但决不会简单地重复。19 世纪下半叶在古典经济学解体后，欧美经济学界出现了学派林立的局面。如果仔细观察，我们就会发现，世纪之交的经济理论正在经历着类似的变化。冷战时期两种极化的意识形态对传统政治经济学和新古典经济学都分别产生了很大的影响，因此，冷战结束后这两大经济学体系都相继陷入了危机。传统政治经济学的危机自不待言，但对新古典主流经济学的危机肯定存在着很大的争议。按照我的观察，“华盛顿共识”已成为新古典经济学的回光返照，而经济学改革国际运动的兴起则标志着其统治地位的终结。21 世纪初的经济学又将重现 19 世纪下半叶的“春秋战国时期”，经济学发展的“百花齐放、百家争鸣”的时代已经来临。

然而，这两个时代肯定也存在着许多重要的差别。例如，19 世纪下半叶的许多流派大都是在古典经济学解体后才出现的，而目前所谓的异端经济学各流派，早在新古典经济学统治地位的终结之前就已诞生。除了我曾列入演化经济学诸流派的老制度学派、奥地利学派、“新熊彼特”学派和调节学派外，西方异端经济学还包括后凯恩斯主义经济学、女性经济学、激进政治经济学和马克思经济学的其他流派、生态经济学、社会经济学、历史经济学、后现代经济学、后殖民经济学和人类经济学，等等。在新古典主义的经济学教育体系中，这些流派大都是名不见经传的。但经济学多元主义为这些学派的合法地位提供了根据：包括新古典经济学在内的经济学各流派都是理解经济现象可能的手段，任一种流派都不应声称对经济问题拥有最终的和全面的答案。

但是，在经济学发展的这种多元化时代，我们是否可以观察到经济学范式的一种根本性转变呢？无疑，这要从我们的时代所面临的重大问题中去寻求它的起源。例如，经济系统的复杂性和可持续发展使我们不得不采用系统的或有机的方法，而无法恪守方法论个人主义；知识经济的核心问题是资源创造，而不是新古典主流的资源配置；新奇的不断突现要求我们更注重定性的研究并与数量分析相结合，而不是脱离现实的数学形式主义；持续的经济转变需要我们把“生生不已”作为“看问题的出发点”，而不是硬把它塞入到均衡分析的框架中；“北京共识”的精髓是多样性和创新，而非“华盛顿共识”的最优和机械思维。在目前的经济学中，演化经济学就是前者的代表，而后者就是所谓的西方主流经济学。因此，为了迎接这种时代的挑战，21 世纪的经济学的正面临着一种革命性的变化，而演化经济学则是这种变化的主导力量。范式的转变将使新古典主流成为传统经济学，而不再是“现代经济学”的前沿。

经济学范式的转变实质上就是世界观的根本性变化。正如老制度学派经济学家汉弥尔顿指出的，人类在某种领域中探索的进展常常与其他领域中的进展是互补的，而且，如果某种领域中的突破是划时代的，那么它就会对许多其他领域中人类的思维习惯产生深远的影响。经济思想史的研究业已说明，新古典范式形成于边际革命时期对经典物理学的类比和模仿。诺贝尔化学奖得主普里高津曾一针见血地指出，经典科学不承认演化和自然的多样性。作为科学的一种新范式，演化和多样性的思想是在 19 世纪下半叶的生物学革命中诞生的。20 世纪初的量子力学革命更淋漓尽致地发挥了达尔文的不确定性思想，20 世纪下半叶的复杂科学本质上也与达尔文革命具有一致性。与牛顿主义的时间可逆、本质论思维和决定论世界观形成鲜明对照，达尔文主义则是以时间不可逆、个体群思维和不确定性的世界观为特征的。与目前仍被牛顿主义所支配的主流经济学相反，新的世界观则构成了演化经济学的科学基础。

回顾历史，德国演化经济学家魏特曾指出，在 19 世纪下半叶，在两个不同的学科几乎同时发生了库恩式的“科学革命”，一个是自然科学当中著名的“达尔文革命”，另一个则是经济学中的“边际革命”，这种巧合确实是对历史的讽刺，因为不可能再有比这两种革命所追求的目标更对立的了，边际革命所确立的是一种倒退的、牛顿主义的和反历史的经济学主流。在过了一百年之后，现在是否

到了逆转这种趋势的历史时期？魏特的回答是，目前的经济学确实需要达尔文式的范式革命。实际上，早在 1898 年，凡伯伦就向经济学家们提出了，“经济学为什么不是一门演化的科学？”马歇尔也宣称，“经济学家的麦加应当在于经济生物学，而非经济力学”。然而，演化经济学的发展却历经坎坷，到了 20 世纪六七十年代，它已被绝大多数经济学家所遗忘。只是到了 20 世纪 80 年代，演化经济学才开始被越来越多的经济学家所注意。因此，日本京都大学教授八木纪一郎认为，如果以演化思想为基础的经济学重建算是科学革命的话，那么，这种科学革命就是被推迟了一个多世纪之后才又重新开始的。

但是，这种重新开始的“科学革命”仍面临着许多严峻的挑战。首先，由于新古典主流锁定了美国一些“顶尖”大学的经济学院，这将导致演化经济学在美国的发展非常迟缓。目前的主流仍满足于对新古典研究纲领进行修修补补，教条主义盛行，哈佛大学经济学学生请愿活动的失败就说明了这种情况的严重性，经济学改革国际运动似乎无法触动美国经济学的教育体制。然而，如果不冲破旧思想的藩篱，新思想就很难扎根。其次，演化经济学作为一种统一的研究纲领仍未完成。1996 年，萨维奥蒂写道，现代演化经济学完全是生物学思想，加上非平衡热力学和系统理论、企业与组织理论，以及信息处理和有限理性理论的一个综合体。虽然萨维奥蒂的概括并不全面，而且现在也有了许多重大进展，但演化经济学不发达的状况仍未改观却是不争的事实。面对这种“令人沮丧”的局面，许多人肯定会说，经济学改革国际运动只是纠集了一群乌合之众，演化经济学虽然新颖，但前途未卜，最好别追随这种所谓的新范式。假如绝大多数人都这样认为，那么，我敢说，我们就有可能错过中国经济学后来居上的一个重要机会。

经济思想史的观察告诉我，一种新型经济学的萌芽可以在主流经济学锁定非常严重的国度被发现，但它的成长和壮大很可能就要转移到其他国家，特别是如果某个国家的经济将来在世界上处于领先地位，那么，这个国家的经济学也会成为大家竞相模仿的对象。最近几年，我一直存在着一种直觉上的判断，这就是演化经济学将有可能在中国获得更快的发展，并有可能在 21 世纪下半叶领导经济学的国际潮流。我的这种判断主要来自两个理由。第一个理由与林毅夫和汪丁丁两位先生的观察相同，但观点不同。林毅夫认为，世

界级的经济学家大多先后产生于当时的世界经济的中心，而中国的经济规模在 21 世纪 30 年代很有可能超过美国，特别是中国快速和剧烈的制度变迁为中国经济学家提供了得天独厚的机会，这就决定了研究中国问题很有可能产生一批世界级的经济学大师；汪丁丁则把中国经济学家的问题意识归结为“大范围制度变迁”，认为这是西方经济学家所不具备的。我赞同他们的这些观察和看法，但我不同意他们对新古典主流的绥靖态度，因为如果要处理“大范围制度变迁”，我们不仅必须打破新古典假定不变的所有前提条件，而且也需要一种更新颖的方法，而这正是演化经济学一直在尝试的工作。总而言之，追随西方主流在中国不可能产生世界级的经济学家；在演化经济学基础之上，如果没有重大理论创造，中国的经济学将来也不可能成为人们竞相模仿的对象。

我的第二个理由是基于生物学中的物种形成“分布区不重叠”原理。进化生物学认为，同一物种之间的竞争有利于渐进的“有效率”突变的突现和选择，但这种竞争禁止了需要一套互补性（超静态）突变的新物种的形成。换言之，当自然选择的压力有利于每一物种对环境的适应以及它与其他物种的共演的时候，它禁止新物种的形成，自然选择的压力甚至导致了演化过程的停滞。这种停滞的“间断”往往发生在相对被保护的外围地区，这也就是说，新物种的形成和演化要远离原物种数量巨大、竞争激烈的地区，这就是物种形成“分布区不重叠”的条件。这不仅解释了历史学派不可能产生在古典经济学家群星灿烂的英国，也解释了新古典主流不可能在历史学派曾占统治地位的德国繁荣起来，更说明了演化经济学的大发展不可能在美国发生。因此，中国在新古典主流经济学这种旧范式的发展上落后于美国，这不是灾难，而是机遇。如果只从边际革命算起，新古典经济学已有 130 多年的历史，而演化经济学如从 20 世纪 80 年代算起，才只有 20 多年的历史，并且其发展受到了主流经济学思维很大的影响。因此，演化经济学不仅非常弱小，而且也存在着较大的缺陷。但这正是中国经济学家的机会。我们不仅要敢于接过这种异端的工作，而且还要勇于批评它。中国经济学家不能妄自菲薄，因为中国经济学的草创需要血气方刚之气概与独立自主之精神。否则，领导未来的经济学新潮流就只能是一句空话。

千里之行，始于足下，中国演化经济学的发展目前需要做好以下几项工作。首先，编写一本相对成熟的基础原理教科书。经济学

本科教育是经济学发展的基础，西方演化经济学之所以发展缓慢，一个重要原因就是演化经济学没有进入本科课程，而且缺乏一套能被人们系统学习的知识体系。其次，展示解决中国问题的独特魅力。例如，如何理解“北京共识”的演化经济学基础，如何系统地总结我国 20 多年的改革经验，如何回答 21 世纪我国经济发展的重大问题，这是中国演化经济学的发展目前所面临的首要挑战。第三，稳步拓展新范式，在经济学各分支学科引入演化经济学的新思维。例如，目前国内外产业经济学教科书讲授的前沿是新制度学派，而演化经济学在这个领域的大量成果几乎完全没有反映。因此，演化经济学的发展将导致经济学的许多分支学科发生重大变化。第四，探索相对完善的研究纲领。研究纲领的核心是世界观，但要对实际的经济研究产生重大影响，就必须把世界观转变成能引导理论体系不断发展和完善的正面启示法。而要做到这一点，中国演化经济学的创造者不仅需要强烈的问题意识，而且也要在科学哲学上有所创造。无疑，这是演化经济学的一项长期和艰苦的工作。

在很大程度上，中国演化经济学的发展是通过演化经济学的创造性综合而实现的。笔者曾提出，自 20 世纪 80 年代以来，演化经济学的各种研究传统已有了很大的发展，系统地整理演化经济学已有成果的时机已经成熟，如果能在新的框架下相互杂交，这将有可能在理论上产生重大的创新。正如 19 世纪下半叶新古典经济学创建者的工作经由马歇尔之手加以整理、精炼和综合，使其以较完备的形态而出现一样，这项工作对演化经济学的发展具有重大意义。然而，目前的演化经济学视野仍是有较大局限性的，例如，它虽然正确地强调了新奇惊异对研究纲领的重大意义，但对人文关怀则重视不足。因此，中国演化经济学的发展需要在西方演化经济学的基础之上进行创新。其中一个重要的途径就是以新奇惊异和人文关怀为纲领，对更广泛的异端传统进行较全面的综合。笔者认为，自古典经济学解体后，经济学研究就分裂成了两大传统：一种是 20 世纪 30 年代以后上升为主流的新古典经济学；另一种则是反对新古典的异端经济学各流派，这些流派大都采用的是历史的和演化的方法。因此，对西方异端经济学各种传统给予更多的关注将是中国演化经济学发展的一个重要特征。

基于以上考虑，我们组织翻译了这套演化经济学译丛。自 2000 年以来，笔者就希望把演化经济学的著作翻译介绍到国内，曾多次

联系出版社，但直到现在，承蒙高等教育出版社也有志于为中国经济学时代的到来做知识准备，这个夙愿才得以实现。这个译丛所收录的著作主要是西方演化经济学含义上的。但是，为了使读者对演化经济学兴起更广泛的智力背景有所了解，我们在本译丛中还选录了有关经济学危机和新方向的两种著作。而且，创新经济学是第二次世界大战之后演化经济学的发展最成熟的领域，作为一门独立的学科，它在科学技术和知识经济的研究上较充分体现了演化经济学的魅力所在，因此，本译丛收录了这方面的最新著作。此外，在著作的选择上，考虑到我国后发优势理论研究的需要，本译丛还特别注意到了演化经济学对发展中经济的研究。所有的著作都是笔者从2001年以来新出版的著作中精选出来的，以期较全面地反映西方演化经济学及其相关方面的最新发展。

演化经济学的发展将贯穿整个21世纪。当我们在世纪之初瞻望演化经济学的未来之时，我们必须清楚地认识到，文化是科学的母体，中国演化经济学的原创性发展将是中国传统文化的创造性转化及其新创造的产物。经济学是时代精神的反映，吾虽旧邦，其命维新，中国经济学家应该认识到他们所肩负的中华文明伟大复兴的历史使命。

是为序。

贾根良

2004年9月20日晨于南开

中译本前言

校订完本书的译稿，掩卷沉思，回想近 10 年来演化经济学的新发展，笔者不禁为它的成就而感到欣慰。1996 年，当我为研究生课程准备演化经济学的阅读文献时，霍奇逊和威特在 1993 年出版的两本著作曾给了我深刻的印象。但也就是在他们的著作出版的这一年，威特却指出，尽管有一大堆各种各样贴着演化经济学标签的工作产生了一定的影响，但有关这一研究方法的基本特征，却几乎没有什么共识。然而，近两年来我却发现，这种状况已有了很大的改观。演化经济学家们不仅对演化经济学的多样化发展相统一的问题进行了探讨，而且，大约从 2000 年开始，他们已开始探索演化经济学的课程体系建设问题。也许在不久的将来，这些工作就能汇成一个清晰可辨的潮流，使演化经济学在经济学界的地位发生急剧的变化。

在本书的这个中译本前言中，我们不可能对全书做出系统的评价，至于本书各章的内容，多普菲先生在第 1 章已做了很好的简介。但是，与以往的演化经济学论文集相比较，多普菲先生主编的这本著作有一个引人注目的新颖之处，就是他按照宏微观经济学的课程体系对论文进行了分类和编排。因此，笔者在这里只是就这个问题介绍一些情况，并发表自己的一些粗浅见解。

在演化经济学课程体系的建設上，我们可以把《新的演化微观经济学——复杂、能力和适应性行为》看作是这方面最早的一本著作，它是在 2000 年由当时年仅 28 岁的波茨出版的，并于当年获得“熊彼特奖”。波茨试图建立一个以“联结（connections）”为基本分析范畴的演化微观经济学框架。波茨认为，所有异端经济学研究的核心都是系统，而系统则是由要素和要素之间的联结这两方面构

成的，联结是要素之间的联系和交互作用，演化经济学研究的是要素之间的联结，而新古典经济学研究的则是要素，这是两者在研究纲领上的基本区别。从联结这个基本概念来看，制度、技术、决策程序、组织结构、企业家活动、认知习惯和金融系统等都是特定联结的现象，异端经济学各流派所研究的只是这些特定联结现象的不同侧面。因此，它们都可以在系统论这个基本分析框架下，通过“联结的空间”这个关键性概念统一起来，这就是新的演化经济学，所谓演化微观经济学就是有关“联结”的微观—宏观动力学的研究。但在该书中，波茨只是对经济行为者、生产系统和预期问题进行了具体的探讨，体系不够完整。

随后两年，在课程体系的建設上又出现了两种表现形式非常不同的尝试。一种就是本书，多普菲先生试图把演化经济学前沿性的学术论文纳入到目前宏微观经济学的教学体系之中，另一种则是2002年由何梦笔先生用德文出版的《演化经济学基础教程》，其目的是为大学本科和研究生教学提供教科书。从体系编排的角度来看，这两本著作与目前现行的宏微观经济学有很大不同，但却具有共同的特点，即它们的基本架构都是以两大主题为核心：结构和结构的历时转变（也就是过程）。在多普菲先生主编的这本著作中，结构是静态学的研究对象，而结构的历时转变则是动态学所关心的内容。何梦笔先生的著作则要系统和丰满得多，它是一个两卷本的著作，第1卷是演化经济学的基本理论框架，内容包括演化经济学理论所涉及的基本要素、过程和结构；第2卷则主要是演化经济学理论的应用，涉及模型和案例，其中包括对中国发展问题的演化经济学分析。何梦笔先生的这本著作已被列入《演化经济学译丛》的出版计划，此不赘述。

在演化经济学的课程体系建设上，多普菲、波茨和福斯特2004年在《演化经济学杂志》7月号所发表的论文是最让我兴奋的，因为他们所提出的演化经济学的微观—中观—宏观框架也是我一直所思索的。多普菲等人认为，经济系统可以被看作是具有巨大复杂性的历经长期演化的规则结构，具有“通类”性质的新规则在经济系统中创生、采用和扩散的过程推动着知识的增长、经济系统及其组成部分的演化。所谓规则的“通类”性质是指这类规则在许多领域具有一般性和普遍性。“通类”规则的创生、采用、适应和扩散的过程主要是在中观层次上发生的。某种“通类”规则加上它的个体

群就构成了演化经济学的中观单位，演化经济学的核心概念如过程、个体群、联结、变异、交互作用、知识、制度和能力等都是从中观角度来理解的开放的复杂系统的分析维度。当我们观察中观领域的变化时，我们指的是“通类”规则、知识基础和它们各自的群体的变化，而微观则涉及规则携带者的组成的变化以及它们的交互作用，宏观则涉及中观之间协调结构的变化。多普菲等人相信，微观—中观—宏观框架对分散的经济演化理论具有整合的力量。目前，多普菲和波茨正在按照微观—中观—宏观框架，对从前符合这种框架的文献进行编辑，准备出版一套3卷本的Elgar文库，并且他们也在按照这个框架撰写教科书，计划由Routledge出版。

笔者认为，按照演化经济学的微观—中观—宏观框架，编写一套适合于大学本科经济学教学的微观经济学、中观经济学和宏观经济学教材是完全可行的。按照笔者的设想，它们可以在大学课堂上与目前按照新古典教学体制编写的微观经济学和宏观经济学进行竞争。但是，演化经济学是否需要类似于计量经济学的方法性的课程呢？如果需要，这门课程又如何建设呢？笔者在本丛书的总序中曾提出，新的演化经济学是对几乎所有异端经济学流派的综合。笔者发现，这些流派大都采用了比较的、历史的和制度的方法，而奥地利学派有关解释学方法的独特贡献，可以与前三种方法相综合，从而构成新的演化经济学的经验研究方法。演化经济学的经验研究主要是一门比较性观察的科学，因此笔者曾提出，可以把比较经济学改造成演化经济学的方法性课程。本书中何梦笔先生的论文隐藏着与笔者类似的想法。那么，演化经济学就不需要数学方法了吗？笔者认为，这还是有必要的。我们知道，近10年来演化经济学的数学方法已取得了很大的进展，单独的一门课程也是可以的，但目前比较可行的办法就是把它与笔者所提出的经验方法合并到一门课程中。按照这些设想，演化经济学的课程体系和教材系列就可以得到较完备的建设，这无疑是对新古典经济学主流地位釜底抽薪式的工作。

由于狭窄的视野，20世纪末的中国经济学教育出现了大规模的新古典主流化趋势，西方经济学中的异端传统被严重地忽视了，以至于在国内已产生影响的非主流经济学对西方异端经济学也知之不多。新古典主流经济学被等同于“现代经济学”，许多人认为它在经济学中具有不可撼动的“基础作用和基本地位”。茅于軾先生的看法可能具有相当大的代表性，他认为，虽然主流经济学的逻辑结

构并非没有缺陷，但“它的基础非常坚实……现在发展不出另外一套逻辑来替代它，只能是在这一套逻辑的基础上加以补充、修正，这就是现在的发展方向”。然而，我不得不指出，经济学改革国际运动的师生们是不会同意茅于軾先生的这种看法的，而演化经济学也已清楚地表明，存在着对新古典主流经济学替代性的逻辑。新古典经济学也不会是 21 世纪经济学发展的方向，除非经济学界陷入“自闭症”中而不能自拔。

自研究生毕业以来，我在南开大学已工作了 15 年，致力于演化经济学研究也已 8 年。我自 2001 年开始招收演化经济学方向的博士研究生，近年来更是为演化经济学的发展而呼吁，但迄今连一位青年教师参与其中的队伍也没有建立起来，所以不得不动员刚入学的我所指导的博士生和硕士生参与我最初主持的 3 本书的翻译，这无疑大大增加了校订工作的难度，为此我不得不经常工作到深夜两点多。虽然我对本书校订了两遍，但由于出版时间的紧迫和水平有限，译文肯定存在着令人不满的地方，读者的责备应当由我来承担。本书翻译分工如下：贾根良（第 1、3、6、8 章）；刘辉锋（第 2、9、11 章）；崔学锋（第 4、5、7、10 章）；刘辉锋同学译制了本书的索引；最后由贾根良对全书修改定稿。本书的译稿曾在演化经济学课程上作为教材使用，同学们对译稿中的一些不准确之处提出了看法，特别是刘洪海和徐尚同学在本书的翻译中做了一些辅助性的工作，译者对此表示感谢。

贾根良

2004 年 10 月

本书作者单位与通讯地址 (I)

引 言

第一章 演化经济学：分析框架 (2)

主要的潮流：古典、新古典和演化经济学 (2)

概要 (5)

经济学的演化本体论 (7)

演化理论的分析概念 (10)

演化经济学的理论概念 (11)

微观经济学和宏观经济学：资源加总及其超越 (16)

微观和宏观经济学：一与多 (17)

一种分形方法 (19)

宏观和微观经济学：整体及其部分 (21)

个体发生与系统发生 (24)

微观经济学：企业的一般理论 (25)

多样性、个体群与达尔文主义思维 (27)

行为者—环境：路径依赖 (29)

静态宏观经济学：脱协调与再协调过程 (31)

动态宏观经济学：增长和发展理论 (34)

演化经济学的规范维度 (36)

结束循环：时间刻度的层级 (37)

基本问题

研究纲领与本体论

第二章 演化经济学：一个阐释性评述 (40)

引言 (40)

经济学中演化思想的来源 (41)

内生经济变迁与新奇的作用 (43)

如何解释创新的动机和能力 (46)

方法论个人主义与个体群思维 (48)

频率—依赖效应 (49)

选择与占据效应 (56)

对总体经济活动和资源配置的影响 (59)

内生经济变迁存在一个方向吗 (62)

结论 (65)

第三章 演化经济学的本体论基础 (82)

引言 (82)

概要 (83)

基本的认识论选择 (85)

心智的结果：二重本体论 (89)

经济学演化本体论的要素 (94)

实在论与演化经济学的研究战略 (106)

结论 (116)

演化宏观经济学

动态学：长期观点及个体群思维

第四章 个体群思维的演化方法与增长和发展问题 (130)

有增长无发展的经济理论 (131)

演化内核：个体群方法 (136)

两阶段和三阶段过程 (139)

模仿者动态：选择、秩序和协调 (141)

一个说明性的例子 (144)

发展 (145)

知识体系与劳动分工 (146)

总结性思考 (147)

第五章 经济增长的演化观 (151)

“演化”理论的含义是什么 (151)

以技术进步作为驱动力的经济增长的演化理论 (155)

路径依赖、动态报酬递增和产业结构的演化 (161)

应对变革风潮 (168)

经济制度及其演化 (171)

静态学：知识分工与评价原理

第六章 美国新制度主义经济学演化原理 (182)

新制度经济学的方法论原理 (183)

新制度分析的演化原理 (190)

新制度经济学的政策含义 (204)

结论 (206)

第七章 哈耶克演化理论中的知识与社会改良论 (213)

引言 (213)

哈耶克论自发秩序 (214)

演化微观经济学

动态学：选择、适应与学习过程

第八章 经济学中的选择过程 (234)

选择和理性 (234)

决策过程 (240)

选择标准 (244)

选择方面 (249)

结论 (251)

第九章 适应、学习与经济化 (255)

定义 (255)

新古典遗产 (257)

适应的经济学与行为传统 (260)

试验、试错搜寻或刺激/反应学习 (262)

近期发展 (267)

意义 (270)

第十章 微观经济学革命的早期信号 (276)

当前微观经济理论的基本概念 (276)

微观经济学的弱点与缺陷 (279)

自组织过程的方法 (282)

迈向更广阔的演化微观经济学理论 (290)

第十一章 企业的演化理论：重新构建及其与契约理论的关系 (293)

引言 (293)

演化经济学中的企业 (295)

企业的演化理论与契约理论之间的关系 (305)

结论 (317)

英汉人名对照表 (327)

主题索引 (337)