第一部分

亚太地区的战略重要性

需要全本请访问 www.ertongbook.com

一、亚太地区

20 世纪初期，亚洲的大部分地区仍被称为远东：一个远离欧洲和美国的地区。亚洲为西方提供原材料，以换取少量的制成品。交换场所在 19 世纪发展旺盛，有进取心的实业家在日本、中国和其他国家建立起了制造业。除此之外，远东仍处于世界经济的边缘。

日本在 20 世纪 20 年代和 30 年代成为一个工业国，向西方国家出口大量的低价手表和纺织品。到 1941 年，日本感到它已经足够强大，可以向世界上最强的国家——美国发起进攻。当时日本是亚太地区的一个特例：曾经在许多技术领域领先过的中国发展步履蹒跚；而许多其他的亚洲国家则被殖民地大国所剥削，并没有什么发展。

第二次世界大战以后，日本重建起被破坏的制造业基地。中国大陆的许多企业家移居到中国台湾、香港和朝鲜。马尼拉、仰光、西贡等地区则得到蓬勃发展。亚洲进入了新的时期，许多事情发生了变化：

1. 日本成为高度发达的国家，在许多产业向美国的领导地位发起挑战。韩国、中国台湾和香港、新加坡等新兴工业化国家和地区（NIEs）成为世界上最成功的国家和地区，它们的持续增长率达到 7%～8%，每十年国民生产总值就翻一番。现在，它们已成为惟一能在技术、社会基础设施和人均收入指标上赶上工业化的欧洲和北美的发展中国家和地区。

2. 印度尼西亚（简称印尼）、泰国和马来西亚等东盟成员国也显示出了持续增长的良好的势头。它们通过发展基础设施和大量投资于制造业而减少了对原材料产业和农业的依赖。这些国家人民的生活水平高于发展中国家的大多数国家。最近，越南加入了东盟，也显示出强大的增长潜力。

3. 自 1970 年以后，中国大量吸收国外的先进技术、贸易和投资，成为亚太地区发展最快的国家。

经济学家、新闻工作者和商务人员广泛地运用“亚太地区”这一术语，但却没有对亚太地区所包含的国家加以规定。本书中我们将日本、NIEs、东盟的 5 个成员国和中国称为亚太地区。

按经济发展类型的不同可以将亚太地区所包含的国家和地区分为 4 组（日本、NIEs、5 个东盟成员国和中国）。其中，新加坡虽然是东盟成员国，但它的经济发展与 NIEs 的模式相近，和韩国、中国台湾和香港应属于同一组。

亚太地区各国的政治体系和经济体系并不相同，它们之间的宏观经济统计数据相差也很大。1995 年印尼有 1.9 亿人口，人均收入为 980 美元；相邻的新加坡人口还不足 300 万，人均收入则达 26 730 美元。日本拥有世界经济实力的 16%，而人口仅占世界人口数的 2.3%；相反，中国有世界上 1/5 的人口，

而在世界经济中仅占 2.3%。

尽管亚太地区各国之间存在如此巨大的差别，但它们也有一些共性：

1. 亚太地区各国均致力于自力更生地发展经济。它们拥有高层次的企业家，有取得发展的决心，它们的储蓄率高，在资产和教育上有大量的私人投资。

2. 它们在有商业头脑、有超前意识的政府领导下，支持财富的增长，并用政策促进经济增长。

3. 这些国家讲究协商共识：政府、地方团体、企业和家庭共同努力，同享成果，收入分配也是较均等的。

4. 一种非常模糊的“亚洲人”的印象正在形成。这种对亚洲人的印象既不同于白种人，也不同于非洲人或拉美人；其形成既受到地方媒体的影响，也受到社会交流日益频繁的刺激。

澳大利亚和新西兰虽然与亚太地区是近邻，但它们的文化不同，在发展速度上的差距也较大。由于地理位置的原因，印度也不属于亚太地区，并且缺乏与亚太地区在经济上和政治上的联系。印度只是在最近才开始对外开放，表现出更进一步接近亚太地区的兴趣。

西方企业家和经济学家发现，很难确定哪一个国家应该被包括在亚太地区之内。他们中的一些人同意我们对亚太地区的定义，还有一些人则乐于用“亚洲”这个词，将澳大利亚和新西兰也包括在内。但从商务角度看，“亚洲”这个词的意义不大。

本书主要论述了亚洲最具动荡性的一部分：亚太地区。该地区有 17 亿人口，占世界人口的 31%。亚太地区从中国北部寒冷的沙漠地区到东盟国家的热带盆地，其地域是如此的广阔，以至于从新加坡起飞的直达航班要经过 7个小时才能到达土耳其。单是印尼的跨度就要比从巴黎到纽约的距离还长。如今亚太地区的出口量占世界总出口量的 25%。

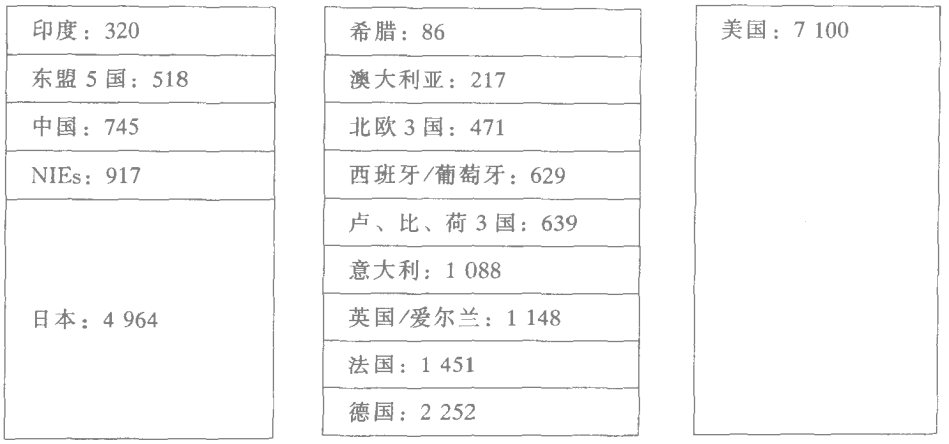
二、亚太地区在世界经济中的地位

(一)经济规模比较

比较经济规模大小的最简单方法是比较国民生产总值（GNP）。这可通过对所有收入部分相加而得到，包括工薪、租金、利息、利润等。这些收入可以用于个人或公共消费，或者用于投资和储蓄。消费和投资形成对产品和服务的需求。储蓄也可以成为需求，只要储蓄进入金融机构后又贷给国内贷款人。这种简化的经济模式使我们可以将 GNP 数值作为反映需求的指标。

根据世界银行的统计，亚太地区 GNP 总值在 1995 年时大约是 7.1 万亿美元，与美国相近，大约是欧盟 15 国 GNP 总值的 90%（见图 1—1。图 1—1 列

出了亚太地区和印度的 GNP 值）。在这一比较中，存在一个问题，即美国和欧盟的市场具有高度相似性，而跨国公司在亚太地区却要面临 11 个完全不同的市场，在这些市场上，无论是产业复杂性，还是购买力和消费行为都是不同的。



单位：10 亿美元

图 1—1　1995 年国民生产总值

大部分亚洲国家要么是人口多而购买力低，要么是人口少而购买力高。除了日本之外（日本的 GNP 占亚太地区 GNP 总值的 70％以上），其余各个国家的 GNP 都相对较小（见图 1—2）。新加坡或马来西亚的 GNP 不会比波士顿或

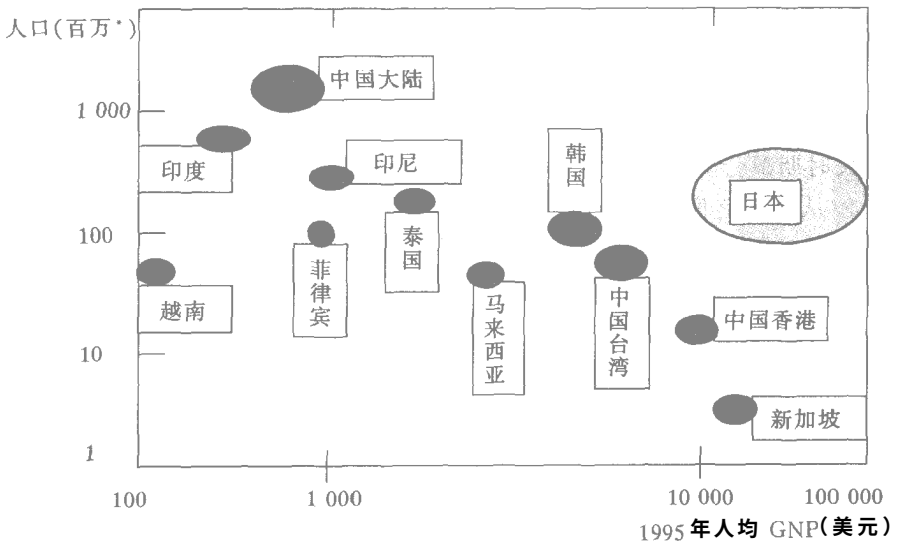


图 1—2　1995 年亚太地区各国家（地区）的经济规模

由于原文中用的单位为百万，这里沿用此用法。

资料来源：世界银行 1997 年资料及作者的估计。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

慕尼黑多，印尼的经济总量则比纽约还要小。由于具有这样两个特性，亚太地区对西方公司没有吸引力（日本除外，日本的市场看上去更接近于封闭市场）。亚太地区众多的各具不同结构和规则的小市场需要大量的管理精力，这就意味着企业的管理费用很高。尽管如此，西方企业仍不应忽略这个地区。这是因为：

1. 对国民生产总值的数据必须进行更进一步的分析，即使它来源于诸如世界银行、国际货币基金组织（IMF）或是亚洲发展银行这样的正规机构。

2. 评估一个区域的目前和未来发展需要持长期眼光。

3. 亚洲的区域化发展趋势可以降低国家之间的“分离”程度。

4. 经济价值比市场规模更重要。亚太地区是自然资源（锡、橡胶、食用油、原油和天然气）、廉价劳动力和技术（目前仅限于日本）的主要供应者。

5. 从纯粹竞争角度看，世界级的亚洲竞争者应立足于其所在国。可是一旦全球性企业重新评估地区的吸引力时，就需要抢先或紧跟竞争对手。

（二）对经济规模的反思

根据世界银行提供的数据，亚太 11 个国家（地区）中只有 3 个属于高收入国家（地区），其中只有日本和韩国是经合发展组织（OECD）的成员国，中国和印尼是低收入国。其余的属于中等收入国家（地区）。然而，对世界银行的这一划分需要重新评价。这是因为：

1. 一般来说，欠发达国家有相对较大的非正式部门，这些部门进行的产品及服务交换不记入官方统计资料（例如，农民为自身消费所从事的生产）。

2. 发展中国家政府提供的数据一般会低估经济活动（例如故意低报经济规模以获得外援和贸易特许）。

3. 在比较国家之间的经济情况时，需要将数据转换成同一种货币，一般常用美元。这意味着在采用软货币的国家中，用美元折算的 GNP 值即使在高速增长时期都会下降。例如 20 世纪 80 年代中的中国。

4. 从理论上说，当经济对外开放时，货币兑换率会逐渐趋近于某一点，在这一点上各国之间的物价水平基本一致。实际中，国与国之间在非贸易商品，例如住房、运输服务、教育等方面的价格差别仍然存在。发展中国家的政府通常将这些价格控制在较低水平，甚至给予补贴。这样一来，同样花 100 美元，在雅加达或上海就可以买到比在东京或纽约更多的商品。

由于上述原因，国际性机构开始采用购买力平价法（PPP）来重新计算 GNP 和收入数据，使这些数据更具有实际意义。两种方法的统计结果显示出交错差别，特别明显的是中国和印尼（见表 1—1 和图 1—3）。

总之，贫富国家之间的收入差距在缩小。如果用购买力平价法作比较，中国是世界第二经济大国。即使新采用的购买力平价数据还不那么精确，但它们能更好地描述发展中国家的经济活动性。观察中国的日用品消费，如钢铁和水泥，或者耐用品消费，如自行车和电视机，就可以知道，将中国列入世界第一

经济大国是恰当的。同样，用购买力平价法重新对印尼、中国台湾或菲律宾进行的评价也是恰当的。

表 1—1　　1995 年收入比较　　单位：美元

国家和地区	人均 GNP	经 PPP 调整的人均 GNP
日本	39 640	22 110
新加坡	26 730	22 770
中国香港	22 990	22 950
中国台湾 *	13 000	缺数据
韩国	9 700	11 450
马来西亚	3 980	9 020
泰国	2 740	7 540
菲律宾	1 050	2 850
印尼	980	3 800
中国大陆	620	2 920
对照：		
瑞士	40 630	25 860
美国	26 980	26 980
英国	18 700	19 920
印度	290	1 250

* 作者估计

资料来源：世界银行（1997）.

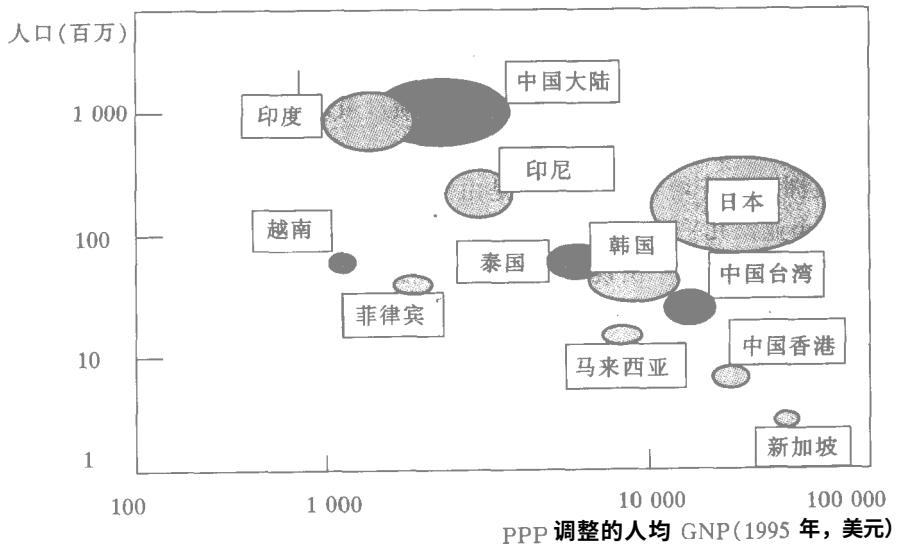


图 1—3　用购买力平价法比较亚太国家（地区）的经济规模

资料来源：1997 年世界银行数据及作者的估计。

用购买力平价法估计经济规模的大小可用于对出口量进行比较。对外国企业来说，这是估计能够在某国获得的业务量的第一指标。也可以用于比较人均消费。但是，一旦当地利润转换为母国的货币值后，购买力平价数据就失去意义。在这种情况下，PPP 只是货币兑换率而已。同理可知，当进口国必须用硬通货支付其进口物时，或投资方案必须同时以东道国和外国货币计算的收入和费用为基础时，PPP 法也是不实用的。换句话说，因为传统的统计方法会大大地低估亚太地区发展中国家的经济规模，跨国公司的账目就必须以目前外汇兑换率为基础。

（三）经济增长和亚太地区经济危机

经济增长是指以总 GNP 或人均 GNP衡量的产出量的增加。只要增长率不要高到引发经济过热，就是好事。 1965—1996 年期间，亚太地区的经济增长速度比世界其他地区都要高。其长期增长率超过 7.2%，这种增长速度足以使一个国家的经济总量在十年中翻一番。而对于发展中的亚洲来说，这是一种很普遍的情况。对日本和世界上其他成熟经济国来说就不太现实了。

国际研究机构、亚洲国家政府、企业预测人员和世界各地的学者对该地区在 20 世纪 90 年代的前景持十分乐观的态度。例如，世界银行就曾预言亚太地区发展中国家在 2005 年之前的经济增长率可以达 8%左右。这种增长类型预示，亚太地区将在若干年中超过美国和欧盟。按 PPP 法统计，事实上亚太地区已经超过了美国和欧盟。

过去的经济增长记录和对未来增长的预期导致了过分乐观和过度投资。当 1997 年 7 月 2 日泰国的银行陷入通货危机，泰铢与美元分离时，亚洲的经济危机就开始了。金融危机从泰国蔓延到马来西亚、印尼和菲律宾，最后波及到韩国。股票市场、金融机构和许多亚洲负债过重的企业相继倒闭。对这些突发事件可以有以下三个解释：

1. 亚洲的经济增长基本上都是由条件赋予的，经济的成功来得太容易。许多亚洲企业家几乎成了发展狂。各种项目方案没有考虑到市场风险。结果在这个地区的许多产业中出现大量过剩生产能力的堆积，例如从空置的办公楼到闲置的汽车企业。在为新项目筹资时，企业家们忽视了这样一个基本现状： 4:1 的资产负债率变成了准则而再不是一种例外。借来的短期资金被用于长期投资，而且，相当大的部分短期资金是外汇，特别是美元，但却被投资于期望形成具有以当地货币结算的收入的国内项目上。

在银行，特别是外国银行拒绝延期短期债务之前，以上问题没有引起人们的注意。亚洲通货的贬值使那些无力偿还外债的企业遭受了巨大的损失。

2. 当银行停止贷款时，上面提到的 5 个国家中外国资本的投资减缓。尽管 1997年的直接投资仍维持在与组合投资相同的水平，但在此之前组合投资超过直接投资近 100%。商业银行被高经济增长率所吸引，并受到同行竞争的压力，不愿失去亚洲繁荣的机会，它们在 1995 年和 1996 年中每年向该地区提

供 500 多亿的美元贷款。这些银行在 1997 年时害怕了，从该地区抽回了 270 亿美元。其实，恰当的信用评估就可以避免这种过分的行为。

3. 政府被经济扩张的信念所吸引，而忽视应有的控制。预算过度膨胀，流通账户失去控制，对金融机构的监督很薄弱，或者根本就不存在。高级政府官员对经济的兴趣使政府不愿意采取及时的纠正措施。 IMF 和世界银行停留在它们最初对这个区域“亚洲奇迹”的评估上，而没能为 1998 年的问题提供技术方案，致使以上问题不仅是经济问题，而且成为政治问题。

1998 年下半年，亚太形势严峻。亚洲危机从金融波动发展成经济危机，导致大部分人口的生活水平下降。东南亚出现了几十年中第一次饥饿危机。在 30 年空前高经济增长率之后，前所未有的高负经济增长率不出所料地发生了。日本因其国内的金融危机，很难提供资金援助，而且它也缺乏领导亚洲走出困境的政治意愿。美国和欧洲基本上通过 IMF 和世界银行对亚洲提供了谨慎的支持。

少数西方企业开始撤离亚太地区。许多企业则采取了推迟扩张计划，削减成本，转为当地生产和当地采购等方法来渡过难关。也有一些跨国公司进行了积极的兼并。

亚洲企业家和跨国公司代表对该地区的机会仍持乐观积极的态度。他们认为，亚洲还是会发展的，尽管需要一段时间。亚洲各国之间的恢复期和未来经济增长率差别会很大。

对亚洲经济长期增长的坚定信念建立在以下两个假设基础之上：

1. 整个地区 30 年的高经济增长率不可能是一种短期统计现象。同样的人和同样的资源在这些年中创造的额外财富依然还在。政府和企业家会从错误中吸收教训。更加透明的、更有实力的、更少市场扭曲的未来是有可能出现的，而这一未来将导致该地区更高的国际竞争力。

2. 亚太地区的基本优势依然存在。在高储蓄率、企业家精神、年轻的人口、低税收、高工作热情和灵活的劳动力市场等方面，亚太地区与世界其他地区相比较仍有优势。

（四）长期增长的极限

20 世纪 70 年代，罗马俱乐部曾警告：世界很快将达到增长的极限。自此以后，亚太地区就成为增长极限的教材。但这并不表示其快速增长区域的长期前景有了保证。如果亚太地区的发展主要是建立在大量劳动力和资本投入的基础之上，那接下去就会面临收入递减的风险，增长率就会降低。

另外，当政府致力于消除社会基础设施的瓶颈时，某些基础服务和设施的缺乏就已经在削弱增长率。计划的改善可能是太少和太迟了。

另一个主要的担忧是对环境的重大破坏。曼谷的交通拥挤是众所周知的，就像台北和汉城的工业污染一样，中国工业中心的情况更严重。只要工业化和城市集聚程度继续提高，生活条件的改善就不可能显著。在农村，破坏性采伐

和耕地的扩张引起水土流失和频繁的洪水，甚至影响到气候状况的改变。由此引起成百万农民拥入原本就显得拥挤和管理混乱的城市。

人口的增长（尽管增长率低于非洲或拉美）造成难以承受的高人口密集度。中国每年增加 1 600 万～1 800 万人口，这个数字几乎等于目前斯堪的纳维亚的全部人口数。印尼的人口增长每年也有 300 万～400 万，相当于新西兰的人口总数。

为了供养增加的人口和保护关键的自然资源，需要更加谨慎地使用能源。中国和印尼正在成为能源进口国家，再加上日本、 NIEs 和菲律宾，都在依靠中东的石油供应，造成这些国家严重的外汇平衡问题。

收入的快速增加引发了不公平的感觉。对消费的炫耀遭到妒忌或痛恨，物质性目标受到质疑。工业化和市场开放带来了高效率和高生产率，但中国和印尼也同时存在失业的增加。政府必须努力维持经济增长和社会稳定之间的平衡。

生活质量是需要考虑的另一个重要问题。 GNP 数值仅反映了物质财富的增加，而不能反映人民生活的富裕程度。而只有生活质量提高这个更广义的概念才足以说明发展。换句话说，高增长率并不一定带来持续的发展，它只是对发展起到支持的作用。对自然资源和劳动力的过度利用可能会带来高增长率，正如腐败也能实现财富积累一样。

政府对未来社会的看法，它们对增长、人民需要和环境等方面的投资，关系到持续增长的潜能。在这方面，光是分析宏观经济数据是不够的。但是，到底用什么指标来衡量生活质量？如何评价日本有限的空间和较低的犯罪率，并且将这两个方面与美国比较？诸如气候、交通条件、公平和服务质量等因素在对持续增长上又起到什么作用？

联合国发展规划署（UNDP）花了几年的时间希望解决以上的问题，它强调公平地分配经济增长效益的重要性，提倡在个人和各代之间分享机会。它还提出财富的创造和积累并不一定要用来满足人类重要的选择：因为是财富的使用而不是财富本身决定了生活质量。从法律角度看，维护少数民族的权利和男女平等并不依赖于财富。

为了进行国家之间的比较， UNDP 设计了由寿命期、教育和生活水平等三个部分构成的人类发展指数 HDI，见 表 1—2)。寿命期用来反映保健情况，教育反映为社会和人民改善自身素质提供的机会，生活水平反映福利状况。UNDP首先用 HDI，然后用人均收入对全球 173 个国家进行排队。用 HDI 后，这个地区大约一半国家的排位都提前了。这表明，这些国家在促进更广泛意义上的发展方面的成功程度要胜过单纯的以货币计算的收入方面。

表 1—2　　按 HDI 排队和按人均 GDP 排队

国家和地区	全球 HDI* 排队	全球人均 GDP 排队
日 本	7	7
中国香港	22	5
新加坡	26	11
韩 国	32	37
泰 国	59	51
马来西亚	60	47
菲律宾	98	110
印 尼	99	92
中国大陆	108	111
越 南	121	147
印 度	138	143

由三个部分组成：寿命期（由寿命期望值衡量）、知识（由成年人的识字情况和接受学校教育的年数衡量）、生活水平（用由 PPP 调整的人均 GDP 衡量）。

资料来源：1997 年 UNDP 资料。

三、内部稳定性

一个国家的内部稳定性取决于其本国的领导机构、社会协同程度、制度和法律框架。在亚洲，关于国内稳定性问题的认识服从于这样一种根深蒂固的观念，即强大的政府要胜过稳定的法律。它们认为，强大的政府是制定和实施成功的发展政策的基础。对政府来说，要在诸如投资还是消费上进行选择是很困难的，要承受来自于不同利益组织的压力。中国大陆、印尼、韩国、新加坡、中国香港和台湾都是在强大的政府领导下实现了繁荣。

民主统治还是专制统治之间的争论可以分为两类：一类是阶段论，即专制式在消灭贫穷时期，在农业国家向工业国家过渡时期是必要的。当社会变得复杂后，专制政府的缺陷，诸如由大型企业构成的封闭政治系统、军事化和官僚等就明显暴露出来。受到良好教育的劳工和逐渐形成的中产阶级更要求有工作机会，而工作机会只有通过“增长”才能实现。

受媒体与西方政治文化的影响，上述变化在加速。德国在其工业化阶段实现了向民主制的转移。同样的变化也发生在韩国、中国台湾和泰国，这些国家和地区更注重稳定的未来，以求其国民能更积极地参与进一步的发展。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

另一类的争议并不真正在乎政府是民主的还是专制的，只要是“好”的就可以。但“好政府”有哪些特征呢？其一是要关心国民，保证他们能以可承受的价格获得食物、保健服务、住房和教育；其二是诚实和有能力，能维护国民的安全，能尊重个人的公民权和财产所有权。

亚洲普遍崇尚权力，而对政府的责任能力则不那么重视。对法律的作用和执法的独立性是有争议的。支持专制式政府的人认为这两个要求过分限制了政府的权力。民主派则呼吁自由政见、新闻自由、多党制和国会制。专制者将这些要求视为对正在尽其可能的政府领导的约束。他们还提出，好的政府应倾听国民的意见，不仁慈的领导会自然地被其对手所取代。

不幸的是，即使是长期在任的仁慈领导也会发生变化，变得反对其人民。他可能在确定继任者之前就突然去世，接下来就是一片混乱。对权威领导的盲目信任不能保证国内的稳定。伦理、宗教的划分和经济上的不同都需要有连续的和有责任性的政府，而这又需要有强大的法律和制度基础。从长期看，是法律和制度，而不是个人领导，能给予国民对未来的信念，并鼓励他们将自己视为民族的一部分，而不是种族的一部分。在评价亚太地区外国投资的风险时必须要考虑上述内部稳定性的各个方面。

四、亚太地区与外部世界

在 20 世纪上半叶，亚太地区许多国家要么是受殖民者的统治，要么是受强大的外国影响。那时候，马来西亚和新加坡还是一个统一的马来半岛，受英国人统治。荷兰统治印尼，美国掌管菲律宾，法国统治越南，日本统治朝鲜和中国台湾。殖民统治一直到第二次世界大战后十年才结束（马来半岛和香港除外，马来半岛独立于 1957 年，香港于 1997 年回归中国）。欧洲人基本上离开了这个地区，但美国的影响却在扩大。

新独立的国家和它们以前的统治者之间的关系是复杂的。荷兰人在印尼有过困难的时期，就像美国人在菲律宾那样。英国人有时发现与马来西亚存在协调上的困难，日本在朝鲜也时而受到不友好的待遇。新的一代人的关系受经济和政治现实的影响，还受国际媒介和旅游的影响。在印尼和越南，荷兰语和法语已不再通用。英语成为亚太地区的主要商业用语。在亚洲人之间，美元已成为最频繁使用的货币。

这里存在一个怪圈：日本是亚太地区最大的外国投资者和技术、资本及援助上的提供者，是最大的外国雇主和最大的出口国。日本在第二次世界大战期间占领了大多数亚洲市场，在战后不得不全部撤退，后来又通过贸易和投资关系重建起地位。美国仍保留了其对亚太地区的影响（见表 1—3）。日本的外国投资中有一半以上来自于美国。

表 1—3　　亚太地区外国投资者的排名 *

东道国（地区）	最大外国投资者	第二大外国投资者	第三大外国投资者
日本	美国	荷兰	瑞士
韩国	日本	美国	荷兰
中国台湾	日本	美国	荷兰
中国香港	日本	美国	英国
新加坡	美国	日本	英国
印尼	日本	美国	英国
泰国	日本	美国	英国
马来西亚	日本	美国	英国
菲律宾	美国	日本	英国
中国大陆	日本	美国	英国

累计直接外国投资：其中除去了来自于亚太地区的投资者，如来自于中国香港、中国台湾、中国大陆和新加坡的投资都没有包括在内。亚太地区内的投资者对中国香港、中国大陆和东盟国家发挥了重要作用。这些相邻国或地区的真正投资者不是很清楚。外国投资也常变成国内投资。

出口对亚太地区的发展作出了重要贡献，该地区出口的增长超过世界上任何地区：到 1995 年为止，亚太地区的出口量占了世界出口量的 26%（1965年时只有 11%）。虽然日本是这个区域最大的出口国，但其在亚洲总出口量中的比重在下降。

至今为止，亚洲以外的最重要的出口对象是美国。美国对亚太地区贸易赤字很高，日本也是贸易顺差国（见表 1—4）。因为美国是一个主要的市场地，它对这个地区的贸易政策有很大的影响，这可以由美日之间无休止的贸易争端上看出。作为惟一的超级大国，美国起到了平衡日本和日益增强的中国的影响的作用。这为美国在政府谈判中增加了砝码，也解释了美国之所以能在亚太经济合作组织（APEC）中担任领导角色的原因。

表 1—4　　主要贸易伙伴

进口		出口	
进口国（地区）	出口国（地区）	进口国（地区）	出口国（地区）
日本	美国	日本	美国
韩国	日本	韩国	美国
中国台湾	日本	中国台湾	美国（香港）
中国香港	中国大陆（日本）*	中国香港	中国大陆（美国）
新加坡	日本	新加坡	美国
马来西亚	日本	马来西亚	美国（新加坡）
印度尼西亚	日本	印度尼西亚	日本
泰国	日本	泰国	美国
菲律宾	日本	菲律宾	美国
中国大陆	中国香港（日本）	中国大陆	中国香港（日本）

括号中是第二大贸易伙伴，余同。

资料来源：亚洲发展银行（1996）。

（一）区域内合作

亚太地区在经济一体化和政治合作方面远不如欧洲和北美那么成功。历史遗产、国家之间的差别、与不同超级大国结成的联盟等都阻碍了该地区在国际谈判中保持一致的态度和在重要的结论上达成共识。

APEC 是一个最近创建的旨在增强合作的组织之一。其结构就像一个辩论俱乐部，其决策不具有约束力。该组织的成员国涉及到一半的世界人口量，其产出占世界产出量的一半，其贸易量占全球贸易总量的 40%。由此可见，APEC 更近似于一个缩小了的国际贸易组织，而不是一个以相同的兴趣为基础的地区性论坛。APEC 甚至不能算是一个完全的亚太地区体，因为它的成员还包括了美国和加拿大。这也难怪有些政府（特别是马来西亚）感到它们致力于促进亚洲团结的努力被扭曲了。

ASEAN 成立于 1967 年，成员国有泰国、马来西亚、新加坡、印尼、菲律宾和文莱。许多年来，它主要致力于安全事务。尽管在促进 ASEAN 国家之间贸易和投资上作了许多努力，但成员国的主要贸易活动对象仍是外界伙伴。ASEAN 组织成立了 ASEAN 自由贸易协会（AFTA），旨在将该区域变为自由贸易区。但由于在最终协议上没有能达成共识，所以，不能指望它在促进成员国经济上，或是在业务投资上起到更大的影响。缅甸、老挝和越南的加入并没有使现状发生根本改变。

政府在将它们的国家结合在一起上的失败与区域间贸易和投资的增加形成了鲜明的对比，中国大陆、中国台湾和香港之间密切的关系正反映了政府和企业在利益上的矛盾。

领导地区经济一体化的力量是海外华人，主要来自于日本、朝鲜和中国台湾。海外华人是中国大陆的主要投资者，中国香港和中国大陆是各自最大的贸易伙伴。中国台湾和韩国的企业是越南的重要投资者，新加坡则在马来西亚和菲律宾起着重要作用。

虽然地区内贸易和投资都获得了相当大的增长，但却不能由此断言出现了第三大贸易集团。因为该地区与世界其他地区之间的贸易，以及该地区在其他地区的投资也在扩大。亚太地区国家与欧洲各国的贸易量往往超过了与其邻国的贸易量。大部分发展中的亚洲国家存在对日本资金和技术的依赖。作为转运中心的新加坡和中国香港在区域内的贸易量也在增加。由新加坡、马来西亚和印尼构成的发展三角区内，贸易和投资活动的增加反映了邻近地区的一体化，而不是亚洲内贸易和投资的一体化。同样，中国香港与中国大陆南部交流的增加仅仅反映了受殖民统治的地区回归其母国的事实。

考虑到不同国家从事价值链上的不同活动，亚太地区内部贸易和投资的流动是以劳动分工为基础的。这些活动和消费的最终地一般是第三国，经常是美国。例如，三和在马来西亚的 14 个工厂由日本提供资金，从日本进口机器和零部件。但它们的主要目标是要建立与美国的“三角贸易”，从而能符合马来西亚关于优惠待遇体系（GSP）的要求，并得到从日本进口某些产品的配额。

把这些来自于日本的投资和出口作为地区之间的贸易，并指望其能起到促进区域一体化的作用是值得怀疑的。

（二）外部稳定和资源冲突

一些亚洲国家的边界线是历史偶然事件造成的。近十年中，苏联和南斯拉夫的解体，许多新的国家的建立，德国的统一等事件都对国家或民族的不可侵犯性提出了疑问。不管是亚太地区的分裂还是统一的力量都是不可低估的。

考虑到中国领土面积和历史情况，中国可以被视为亚太地区的一个特例。与其他 ASEAN 国家不同，大多数中国人属于同一种族，少数民族问题和宗教信仰问题不是起重要作用的因素。这些现实再加上中国领导人强化其领导地位的愿望，都阻止中国发生如同苏联那样的分裂。然而，在中国也存在少数人的所谓“独立”活动。尽管如此，香港回到了祖国的怀抱，对澳门的主权也已经收回。中国还在积极促使大陆与台湾的统一。台湾的命运将对整个地区的安定起很大的影响。

南、北朝鲜之间的边界最终将消失。韩国政府制定了逐渐顺利过渡的计划。一旦物质的和思想意识的障碍排除后，就可能会需要加强对危机的管理。统一的朝鲜可能会存在内部的不稳定和外部的弱势。

亚太地区存在有关领土权的不同意见，其中，有些存在于 ASEAN 国家之间，有些存在于中国与其邻国之间。争论的主要焦点是日本北方的千岛群岛和中国海的几个小岛屿。千岛群岛现在被俄罗斯占据，历史上属于日本。对中国所属的斯普拉特利群岛，即西沙群岛，有好几个国家要求认领。

冷战接近尾声时，意识形态的不同已失去意义。除去朝鲜外，共产主义与非共产主义国家的争辩已经减弱。发展经济的压力使人民推动政府驱向实用主义，在少数国家和区域中从事秘密活动的势力也在撤回。

在地区内部，意识形态上的对抗仍然存在。越南、印尼和柬埔寨都存在由意识形态不同造成的迫害和战争。

强权之争仍然支配了该地区对外资的政策，只不过改变了方式而已。前苏联已经退出。虽然俄罗斯从地域上讲仍是亚太国家，但它的影响已微不足道。在俄罗斯衰退的同时，中国却在重新崛起。中国在 20 世纪 60 年代就已经是一个核大国，1970 年初中国成为联合国安理会的永久性成员国。自从国内动乱和与邻国间意识形态交战的停止，中国在亚太地区中就开始发挥领袖的作用。如今，包括香港、台湾和海外华人的力量，中国已毫无疑义地成为一个超级大国。

与中国相比，日本的影响就小得多了。日本常被称为经济上的巨人和政治上的侏儒。中日两国的竞争在表面上不太明显，但的确存在着。两国的关系比较复杂，本世纪 30 年代和 40 年代日本侵略过中国。但自从 1992 年日本天皇访问中国开始，两国都公开承认双方之间在经济上的相互依赖性，双边关系得到改善，日本的资本源源流入中国。然而，日本仍保持着对中国近来政治主张

和军事力量的警惕。

美国在日本和韩国拥有大量的军事基地和舰队，在亚太地区形成了较强的军事威慑力。从政治上讲，美国与一些亚洲国家建立了紧密的双边关系，并且试图用美国的民主、人权或放松市场管制等思想来影响这些国家的政府通过其 APEC 成员的身份，美国发现了从多方面扩展自己影响的方式。

从文化上看，美国的影响范围从好莱坞电影和摇滚咖啡馆到汉堡包和口香糖，更重要的是美国那些声望高的大学，亚洲家庭以自己的后代能进入这些学校而自豪。在这些方面，日本和中国是不能与美国相媲美的。日本和中国也在向亚洲国家传播自己的价值观，这一努力有时能起到一定的排斥美国影响的作用。但是，亚洲国家更认可美国的稳定性作用。日本对于其对美国的依赖既有反对，也有支持。中国拒绝美国对其内部事务的干涉，但同时承认美国巨大的财政、军事和技术力量。其他亚洲国家既不相信日本，也不相信中国能保护自己的未来。因此，美国作为中立的、在亚洲的非亚洲超级大国是受到欢迎的。

在 20 世纪末，亚洲发现自己正受到一个不属于亚洲的国家和两个亚洲超级大国的支配。这些国家是否能为该区域提供其经济迅速发展所需要的稳定性还不可知。值得担忧的是，其中的两个会相互串通而危及第三者的地位。

五、向亚洲化发展

随着对亚洲身份的确认和对西方批评的增加，美国在亚洲的影响将逐渐减弱。未来冲突的原因将集中在文化差别上，因此，冲突将发生在不同的文明之间。本书将文明定义为超越信仰、种族和国家的，可以被区分的广义文化群组。随着不同文明之间交流的增加，人们对文化之间差异的了解也将增加。

接下来的问题是：是只存在一种亚洲文明，还是存在若干种亚洲文明？亚太地区内部，以及亚太地区与西方之间的共性和差别性又体现在何处？亚太地区是现有 7 个或 8 个主要文明中 3 个的发源地，它们是儒教文明、日本文明和伊斯兰教文明（印度文明是另一种独立的文明，统治着印度次大陆）。

将亚洲区分为不同的文明，对该地区经济和政治一体化可能产生严重的后果。只要日本坚持自己的独立性，它就不可能与该地区实现真正一体化，也就不可能成为该地区的领导。日本加入 G7（7 个最有影响的经济大国）后，成为西方的代表，由此使自己与其他亚洲国家相分离。

中国因其作为儒教的发源地而成为这个地区的新的中心。儒教不但对中国仍有影响，对韩国和越南的文化也有影响。这样一来，由中国领导的儒教文明与日本之间的差别将让位于它们之间的共性。我们可以预计，在中国的领导下，可以通过区域化过程实现统一的亚洲文明。

这样一种东亚文明将改变其他的标准。印度不会加入这个区域，澳大利亚

也不会加入。信仰基督教的菲律宾人会加入吗？他们的文化更接近拉美。那些有若干文明的国家，如马来西亚、新加坡和泰国又会作出怎样的决定？

亚洲现在更强调共性而不是差别。最强烈地倡导亚洲化的国家既不是中国，也不是日本，而是新加坡和马来西亚。在李光耀的领导下，新加坡人认为亚洲的价值观要优越于西方的价值观，他们常常提到“西方的衰弱”。马来西亚总理马哈蒂尔仍在坚持成立仅接受亚洲国家的“东亚经济委员会”。马来西亚强调与亚洲国家，甚至与中国保持良好的关系，它不放弃任何对西方干涉其内政的行为提出抗议的机会。

亚洲化在日常生活中显而易见：亚洲人更喜欢听亚洲的音乐，而不是西方的流行音乐；在亚洲的许多国家，日本的、中国的和印度的连续剧是晚间的主要娱乐节目。卡拉 OK 厅装点出城市风景，到邻近国家度假的人也越来越多。

亚洲价值观贯穿于整个地区。在西方，个人主义是不可侵犯的。而在东亚，个人只存在于家庭和社会之中。与欧洲福利国家相比较，东亚社会依赖于家庭之间的相互支持。亚洲人喜欢把自己的节俭和为了未来而推迟目前享受的做法与美国式的过度消费和负债相比较。亚洲人声称要尽一切努力来教育自己，他们在健康的、协商的环境下表现出强有力的职业道德和繁荣。

上述理想化的状态也存在几个问题：

1. 当新加坡或马来西亚达到与瑞士或日本相当的生活水平时，它们还会保持亚洲的价值观吗？

2. 在目前的中国或印尼，还在多大程度上存在思想健康和协商一致的环境？

3. 在亚洲多种多样的文化和宗教下，有多少亚洲价值观真正被接受了？

4. 如果“亚洲价值观”对中国的儒教、泰国的佛教、日本的神道和印尼、马来西亚的穆斯林教能发生同样的作用，那么，亚洲价值观的特征又表现在哪里？亚洲价值观还有哪些特别的亚洲特征呢？或者说，亚洲价值观只是可以被世界上任何人所共享的一种共同的看法？

六、研究亚太，向亚太学习

亚洲人逐渐确信，亚洲价值观不仅有别于西方的价值观，而且要好于西方的价值观。坦率的拥护者们列举了西方存在的吸毒、犯罪、粗鄙、城市衰败以及表现不佳的经济业绩等现象来证实自己的观点。但他们却没有提到在亚洲社会中仍然存在与虐待妇女、儿童卖淫、过度的投机和高层人员腐败等现象的斗争。

对西方的企业来说，与这种新的自信，有时甚至是自大相对抗，亚洲是主要的挑战。殖民地时代已经一去不复返了，但是西方企业仍支付较高的酬劳给

需要全本请访问 www.ertongbook.com