

第一篇 信息经济学 与信息经济

第一章

信息经济学揭秘

随着信息经济的产生与发展，信息经济学出现了。如果从1959年雅格布·马尔萨克（J·Marschak）发表著名的《信息经济学评论》算起，信息经济学作为一门学科出现，已经有40多年的历史。随着20世纪下半叶人类社会发生巨大而深刻的变革，这门学科也经历了从萌芽、形成、发展直到不断成熟的过程。目前，信息经济学已经成为经济科学中得到普遍重视的学科之一。信息经济学是从不同侧面、不同角度对信息经济进行研究的新兴的综合性经济学科，是经济学大树上的一个重要分枝。

信息经济学的产生与发展

经济学大树吐新芽——信息经济学的产生

经济学从历史源流上可以追溯到公元前350年古希腊思想家亚里士多德时代，而客观上真正成为一门完整的科学学科是从古典经济学的奠基人亚当·斯密（Smith Adam）开始的。在此之后的各种经济学派都是在古典经济学基础上产生和发展起来的。有人把经济学比作一棵枝叶茂盛的大树，各种学说和流派就构成了经济学大树上生机盎然的枝条。

与其他经济学科相比，信息经济学的萌芽是比较晚的。在

经济学文献中，信息经济学（*economics of information*）一词，起源于1959年马尔萨克发表的《信息经济学评论》。正是马尔萨克的这篇文章标志着微观信息经济学的产生。1961年，G·斯蒂格勒（G·Stinger）发表了题为《信息经济学》的论文，使信息经济学作为新兴的学科进入了科学的殿堂。

信息经济学的产生是对传统经济学的否定。传统经济学的共同点是以物质产品及服务的生产、流通、分配及相关活动为主要对象，因而被称之为物质的经济学。在传统经济学中，信息不被当成稀缺资源而与土地、劳动、资本等要素具有同样的地位，它如同空气、阳光一样是充分的，有用而不需要经济成本。同样，厂商、消费者、投资者和政府这样的经济行为者具有“完全信息”，且具有完善的信息接收和信息处理能力，所以经济行为者所选择的决策行为不存在不确定性，信息自然被排斥在经济学之外。然而，在现实生活中，经济行为者不仅不具备完全信息，而且处理信息的能力十分有限，这与传统经济学的完全信息假设发生了矛盾与冲突。信息经济学正是在否定传统经济学的完全信息假定的基础上建立起来的。斯蒂格勒在这方面做了开创性的工作。在前面提到的《信息经济学评论》一文中，他在批判了传统经济理论完全信息假定的基础上，提出了信息搜寻的概念。斯蒂格勒认为，经济行为主体掌握的初始经济信息是有限的，是不完全信息，这就决定了经济主体的经济行为具有极大的不确定性，经济主体要做出最优决策，必须对相关信息进行搜寻，而信息搜寻是需要成本的。他把信息与成本、产出联系起来。提出搜寻概念及其理论方法，是斯蒂格勒对微观信息经济学的主要贡献。斯蒂格勒之后，著名经济学家K·阿罗（K.Arrow）对不确定性条件下的经济行为进行了开拓性研究。他认为，信息经济学是不确定性存在情况下的经

济学。在他看来，不确定性具有经济成本，因而不确定性的减少就是一项收益。所以，可以把信息作为一种经济物品来加以分析。阿罗十分简洁而深刻地揭示了信息经济的作用。M·勒姆特（M.Nermuth）对不完全信息进行了精确的数学描述，用“信息结构”一词来描述经济决策利用信息的复杂分布及其与决策的对应关系，等等。搜寻理论后来经过S·萨洛普、戴维德和马肯南等人的研究得到系统的发展，成为微观信息经济学基础理论之一。众多著名经济学家在不完全信息经济分析领域的创造性成果，诸如不完全信息条件下的决策、对策理论、非对称信息概念以及价格分散等，使得不完全信息条件下的经济分析成为一个独具特色的、有巨大影响的经济学领域。可见，不完全信息条件下的经济分析作为独特的经济学分支已得到经济学界的认可。

在1960~1970年间，对微观信息经济学的形成做出贡献的还有奥茨加、阿尔曼·阿尔其安、罗伊拉德纳、埃贡纽伯格、哈罗德·德母塞茨、P·纳尔逊等，他们对信息成本与定价、资源闲置、信息效率，以及信息对雇员工资和生产效率的影响等诸多问题进行了奠基性研究。可以说，信息经济学的研究领域几乎涉及新古典经济理论的所有基本问题。据说，美国经济协会的经济学分类将“不确定性与信息的经济理论”列为经济学条目，与一般均衡理论、福利经济学等经济理论并列。这说明，不完全信息条件下的经济分析作为独特的经济学分支已经得到经济学界的认可。

新芽竞枝条——信息经济学的发展

随着人们对信息经济的关注，研究的视野逐渐从微观领域转向宏观领域。1962年，弗里兹·马克卢普所著《美国的知识

生产和分配》的出版，标志着西方宏观信息经济学的产生。

1977年，马克·波拉特的《信息经济》（9卷本）提出信息经济测度的波拉特范式，极大地丰富了西方宏观信息经济学理论。

80年代后，在美国、日本、法国、澳大利亚、英国和新西兰等国学者的共同努力下，西方宏观信息经济学理论体系日趋成熟，按照广州中山大学谢康老师的归纳，宏观经济学的研究领域主要是宏观信息经济理论与测度、第四产业与信息市场、国际信息贸易以及信息（技术）对经济增长的影响。

在宏观信息经济理论与测度方面，经济学家们从以下两个方面阐述宏观信息经济理论。

（一）从相对静态观点进行分析，认为经济过程由两大领域组成。一是包含物质和能源的转换领域，二是包含从一种模式向另一种模式的信息转换领域。这两个领域相互交错，密不可分。物质和能源生产必须有相应的知识、计划、调节与控制的信息，而信息的生产、处理与传播又离不开物质和能源。在形成社会财富的过程中，这两个领域的一方如何为对方做出贡献及做出多少贡献，正是信息经济研究的课题。信息经济，就是以信息商品及其服务为基础或基本形式的经济。这是一个与物质经济相区别的概念。马克卢普最早提出这一概念，并将信息经济研究的基本单位规定为生产信息商品和提供信息服务的个人或组织，如厂商或研究机构、个人或家庭等。其目的是将这些个人或组织重新划分为教育、研究发展、通信、信息服务和信息设备五个部分，从而限制信息经济的范围。然而，在波拉特看来，信息活动或信息市场才是信息经济的基本单位，其目的是将信息活动创造的价值纳入国民经济统计范畴来测度信息经济规模。我们也可以将信息经济看作是一种以新技术、新知识和新技能贯穿于经济活动全过程的经济形式，其目的是降

低产品能源消耗。这种由以物质和能源为基础的经济向以知识和信息为基础的经济转变过程，也就是国民经济的信息化过程。

（二）从生产力发展角度分析，迄今人类社会经济发展经历了两次重大转变。一是在 1880 年前后由农业经济转变为工业经济，石油、内燃机、发电机以及电力的配置使社会变成一个复杂的工业化社会；再就是开始于本世纪 50 年代末 60 年代初的工业经济向信息经济的转变。农业经济和工业经济都属于物质（大众）经济，因而农业经济转变为工业经济仍然属于在同一形式下的经济转变。与第一次转变相区别，工业经济转变为信息经济却是由旧的经济形式向新的经济形式的转变，因此，这种转变对经济发展的影响要比第一次转变深远得多。自 20 世纪 60 年代以来，物质经济与信息经济在全部经济中所占的比重已经发生变化，而且还将继续变化。世界经济的繁荣与衰退在很大程度上并不取决于信息经济能否取代物质经济，而取决于大众经济在向信息经济转变过程中二者能否有机地融为一体。

随着物质经济逐渐过渡到信息经济，信息部门的发展将受到怎样的制约并有什么后果呢？法国经济学家琼·沃格在其一系列著作中，基于 N·帕金森定律和热力学中引出的定律提出两个重要结论。第一，信息部门增长比整个经济快一倍；第二，当信息部门在国内总产值中的比重超过 50% 时，这种增长就趋向于达到“经济成熟”的最高界限，物质生产将会出现倒退。然而，美国及其他发达国家的信息经济在 90 年代得到行政机关支持，迅速发展的事实，使人们对沃格观点的正确性产生怀疑。

宏观信息经济测度理论和方法最早由马克卢普确立，后经波拉特和鲁宾等人进一步发展。马克卢普认为，国家生产部门

中知识及其分配活动的测度，可以分为教育、研究与开发、通信媒介、信息设备和信息服务五个类别来进行。波拉特则认为，应该依据信息产品或服务是否进入市场交易为标准，将国家信息部门划分为一级信息部门（如信息设备生产部门和专业性信息服务）和二级信息部门（如政府机构或企业内为政府或企业内部服务的信息部门），以此分别测度这两个信息部门产值，从而计算出国家信息部门总产值。在测度方法上，马克卢普和波拉特也不相同。马克卢普采用最终需求法测度信息部门产值，波拉特则采用增值法测度信息部门规模。从总体上看，这两种方法各有长处，但目前许多测度模式都采用增值法计算信息经济规模。

将信息部门划分为一级信息部门和二级信息部门测算国家信息经济规模，是波拉特对西方宏观信息经济学理论发展的一个贡献，他创立的信息经济测度模式被称为波拉特范式。按照波拉特范式，西方宏观信息经济学主要根据两项指标测度信息经济规模。一是信息部门或信息产业产值在国民（内）生产总值中的比重；二是信息劳动者在总劳动人口中所占比例。波拉特范式的最大缺陷是对统计数据有严格要求，而当前许多国家实行的社会经济统计体系一般难以满足这种要求。这样，数据来源不同，应用波拉特范式测度的结果也就有所差异。尽管如此，波拉特范式仍然是目前较为准确地考察国家信息经济规模的理论模式。

第四产业及市场的形成，信息市场功能与特征，信息产业及市场的竞争与合作等问题，构成西方宏观信息经济学第二部分内容。80年代后，以电子通信产业及服务为核心的狭义信息产业（市场）概念，渗透到西方宏观信息经济学理论中。目前某些研究者使用的信息市场概念，已不再是马克卢普和波拉特

等人创立的广泛意义的信息市场概念。这样，研究文献中的信息产业（市场）概念出现广义与狭义之分。狭义信息产业（市场）主要指以计算机和通信技术为核心的信息处理产业（市场）；广义信息产业（市场）不仅包括狭义范畴，而且包括教育、科学研究、文化艺术等产业（市场）。

费希乐—克拉克产业分类法将国民经济活动划分为第一产业（农业）、第二产业（工业）和第三产业（服务业），这是目前国际上最为通用的产业分类体系。然而，西方宏观信息经济学却认为，作为信息经济发展的理论结果，信息产业应当作为社会经济过程的一种独立产业存在，即所有国民经济活动都可以归纳在农业、工业、服务业和信息业四大产业概念之下。这种观念最早出自波拉特，随后得到宏观信息经济学者的普遍赞成。但是，作为第四产业的信息业主要包括哪些产业部门或经济活动，西方学者之间却存在较大分歧。

一种常见观点认为，第四产业是将农业、工业和服务业中与信息设施及服务相关的活动划分出来而形成的产业群。它主要由四大部门组成：（1）信息生产产业，即主要直接生产可消费信息；（2）信息处理产业，该产业主要对所获信息进行加工处理，使其成为经济与管理决策依据，不涉及信息生产；（3）信息分配产业，即从事信息传播与分配活动的社会部门；（4）信息基础设施产业，信息基础设施的生产、安装、操作及维修等社会部门。在此信息产业结构基础上，形成四种信息职业：（1）信息生产者，包括科学技术人员、市场研究与协调人员、信息收集者、咨询服务人员、艺术家和程序设计员等；（2）信息处理者，包括政府职员、行政管理人员、业务管理人员、商人、办事员及领导者等；（3）信息分配者，包括教育工作者、新闻工作者等；（4）信息基础设施职业，包括信息

机器操作人员如邮电通信人员、打字员、信息交流员和数据加工人员以及专职为信息基础设施服务和保证信息畅通的安装、维修人员等。

在市场经济条件下，信息产业及信息职业人员的社会活动，构成宏观信息市场。与一级和二级信息部门相对应，宏观信息市场也由一级和二级信息市场构成。在一级信息市场中，信息技术及信息的传递技术都由企业来组织，其交换价格按照确立的时间、地点而形成。二级信息市场不属于严格意义上的信息市场，因为其信息产品不在公共市场上交换，也不形成市场价格。但是，二级信息市场既发挥社会集团内部信息交流市场的功能，形成信息贸易内部化，同时也起到支持一级信息市场发展的作用。

无论是一级信息市场还是二级信息市场，其最终产品是知识。它们都具备符号性经验交流，学习乃至再学习，改变认识乃至确认某项知识，降低不确定性，扩大选择范围，实施合理选择，评价各种决策，控制经济过程，传递经济知识等功能。根据这些功能，宏观信息市场具备以下特征。即所有权外在性，公共商品外在性，消费过程无损耗性，收入与财富再分配效应，生产与交换不确定性，技术外在特征，政府创造市场的能力的局限等。

西方宏观信息经济学主要从信息生产率和发展经济学角度研究信息（技术）对经济增长的影响。经济系统可以分信息和生产两个子系统。为简化模型，假定所有产品和服务都在生产子系统内生产；信息子系统所生产的只是经济数据（知识）的搜集、传递、加工、储存、检索，以及分析、命令或其他指示的联络与沟通、决策实施评价的反馈。如果市场参加者不断增加，职业类别将会增加，或者技术过程变得更为复杂，或者经

济系统生产的产品及服务的种类越来越多。于是，信息过程变得更加集约化。据此，通过对信息子系统与生产子系统各自的投入效用与经济系统的实际产出效用的比较，能够得出信息生产效用，即信息的生产率可由实际产出对信息投入要素的比率而获得。根据该原理，研究认为，美国经济中的信息生产率除 1929~1934 年呈上升趋势外，1934~1974 年基本上呈下降趋势。也就是说，随着社会活动的扩大，为获得 1 美元的产出，生产者需要耗费比以往更多的信息活动支出；信息环境“质”的改善与信息成本的上升似乎同步进行。运用乘数方法对其他国家信息生产率的研究也证明了这一点。

将信息要素纳入发展经济学分析框架中，宏观信息经济学获得了与传统理论截然不同的结论。罗伯特·索洛在 50 年代创立的生产函数理论，试图说明经济发展取决于投入的资本和劳力数量。但是，过去 20 年世界经济的事实并非如此。例如，发达国家增加投资快于增加人数，投资收益并没有递减。针对这种现象，西方宏观信息经济学理论认为，影响经济长期增长的基本要素不仅仅是资本和劳力，而应该是四个基本要素，即资本、非技术劳力、人力资本和新思想（信息）。由于知识构成生产要素之一，它像资本那样必须以放弃当前消费为代价才能获得，知识（教育）滞后将严重影响经济增长的稳定性和长期性。因此，国家必须像对待基础设施投资那样对知识及传播知识的教育机构进行投资。由于知识投资长期效用的干预，经济长期发展中可能出现良性循环趋势，即投资促进知识生产与传播，而知识生产与传播获得的效用又促进投资。这意味着投资的持续增长可以长期提高某个国家的增长率，这个结论正是传统理论所否定的。

目前，妨碍不发达国家赶上发达国家的主要因素不是缺乏

有形资本，而是缺乏人力资本。发达国家与不发达国家之间的最大差别已经不在资本与设备，而在于知识与信息。发展中国家正在由资本依附转向资本与信息的双重依附。

信息经济学概说

信息经济学起源于40年代，发展于50~60年代，到70年代基本成熟。在创建初期，研究重点多种多样，有的学者侧重于基础理论研究，有的学者则侧重于应用研究，有的学者侧重于微观信息经济研究，有的则侧重于宏观信息经济研究，也正是研究上的这种互相补充和互相促进，才奠定了信息经济学的理论基础。进入70年代以后，信息经济学的发展基本成熟了，其标志就是有大量关于信息经济学的论著问世，如：美国霍罗威茨的《信息经济学》，英国威尔金森的《信息经济学—计算成本和收益的标准》，日本曾田米二的《情报经济学》等等。1996年诺贝尔经济学奖颁发给从事“不对称信息下的激励理论”研究的哥伦比亚大学教授威廉·维克里和剑桥大学教授詹姆斯·米尔利斯，使信息经济学成为世人瞩目的焦点。2001年三位美国经济学家分享了诺贝尔经济学奖。他们是加州大学伯克利分校的乔治·阿克洛夫、斯坦福大学的迈克尔·斯宾塞和哥伦比亚大学的约瑟夫·斯蒂格利茨。这三位经济学家在信息经济学领域中都做出了杰出贡献。从1969~2001年32次诺贝尔经济学奖的获奖情况看，有4次与信息经济学有关，除了2001年和1996年两次外，还有1982年美国的斯蒂格勒，他研究了工业结构、市场运转与政府管制的原因和作用，1972年美国的阿罗，他研究的是对一般经济的均衡和福利理论。阿罗和斯蒂格勒都是信息经济学的奠基人。

理论信息经济学与微观信息经济学

信息经济学按其性质可分为理论信息经济学和应用信息经济学。微观信息经济学更多地侧重于理论方面的研究，宏观信息经济学更多地侧重于应用方面的研究。当然，理论信息经济学有很强的应用性，应用信息经济学也同样有很强的理论性。理论信息经济学最早的研究者中，最著名的有斯蒂格勒和阿罗。他们对信息经济学的研究不仅是理论的，而且是微观的。

微观信息经济学是从对市场行为的信息条件入手进行分析的，对商品的价格信息和质量信息有较多的分析，对信息有成本、价格、效用等有较多的研究。微观信息经济学对信息所作的经济研究，着眼于经济活动中信息运用及其后果。一般认为，微观信息经济学出现的标志是马尔萨克 1959 年所发表的论文《信息经济学评论》。如果说斯蒂格勒提出了“搜寻理论”，马尔萨克提出了“信息系统选择理论”。那么，构成微观信息经济学基础的，除了上述这两种理论外，还有 1970 年阿克洛夫提出的“柠檬理论”，1971 年赫什雷夫提出的“信息市场理论”，1972 年马尔萨克和拉德纳提出的“团队精神理论”，同年斯彭斯提出的“信号理论”，1976~1980 年施蒂格利茨提出的“格罗斯曼—施蒂格利茨悖论”以及 70 年代米尔利斯提出的“委托—代理理论”。

从微观信息经济学的基础理论看，信息经济学是与经济理论相伴而发展的。但是微观信息经济学不是简单地应用传统微观经济理论来研究信息问题，而是从新的角度对传统经济学进行重新认识。

首先研究不对称信息条件下市场参加者的经济关系，即委托人与代理人的关系。代理人与委托人之间存在信息差别，代

理人掌握的信息较多，委托人掌握的信息较少，这就需要解决信息一致性的信息机制问题，使委托人一方面达到个人利益最大化的目的；另一方面又使代理人能够接受。如果这种关系解决不好，就可能产生逆向选择（掌握信息较多的一方利用另一方的无知来获取额外利益）和败德行为（签约的一方损害另一方利益而另一方又无法加以确定）。由于信息不对称，上述两种行为必然产生，政府需要干预，以弥补市场失灵。

其次研究最优经济的实现问题。信息经济的最优实现途径有两条。一是信息搜寻。由于市场信息的离散性，市场参加者信息差别很大，信息搜集就显得很有必要。市场调查是信息搜寻的主要方式。市场信息越离散，信息搜寻越有价值。搜寻成本的高低与搜寻次数成正比，搜寻次数越多，成本越高，反之亦然。二是最优信息系统的选择。最优信息系统并不一定是信息量最大的信息集合，而是所得到的效用与所支付的成本之间差额最大的系统。

再次是研究信息在社会稀缺资源配置中的作用问题。在信息不完全的情况下，市场机制对社会稀缺资源的配置效率是低下的，单纯的市场机制与单纯的计划机制，一般不如混合体制有较高的资源配置效率。此外，资源配置效率与信息结构有关，在一定的信息结构下，可以通过信息的集中化或信息的分散化来追求资源的有效配置。只要信息传递具有高效率，无论是信息的集中还是信息分散，对资源配置的效率是相同的。价格信息是敏感度高的信息，它使市场机制的配置效率高于计划机制，但由于技术、信息等外在影响，价格体系不可能使市场达到应有的协调。

最后是研究信息经济学的基本概念，比如信息商品、信息成本、信息价值与价格、信息市场等。信息商品是一种特殊的

商品，具有保存性、共享性等方面的特征。信息成本包括信息生产成本与信息交易成本。为了在交易过程中防止不良行为也需要支付一定的信息费用。信息价值（指效用价值）本质上是一种依据概率对预期收益进行计算的预期价值。信息市场有双重含义。一是指市场信息的流转问题，亦是在商品市场中生产、传授、分配信息而形成的信息市场；二是由于信息商品交换而形成的信息市场，分为有形信息市场与无形信息市场。

应用信息经济学与宏观信息经济学

从应用信息经济学或宏观信息经济学产生的背景看，其发展是与信息部门或信息产业的发展密切联系在一起的。这从宏观信息经济学研究的主要内容上可以清晰地看出。

一是研究信息产业的产生与发展，以及它在国民经济中的地位与作用。信息产业的产生与发展与信息技术、信息的产业化有关。它与农业、传统的制造业和服务业不同，具有自身的特点：主要研究信息产业结构及其发展规律和趋势；信息产业与部门经济结构、服务性行业结构、教育机构的关系；信息产业结构对就业结构的影响；国民经济结构变化的信息因素和非信息因素的分析等。信息产业在国民经济中由先导产业逐步发展为主导产业。信息产业在整个产业中所占的比重越大，国民经济的信息化程度亦越高。

二是研究信息经济及其发展规律。信息经济是相对于工业经济或农业经济而言的。信息经济以信息技术为物质基础，以信息产业为部门构成，以信息活动作用的强化为主要特征。信息经济的范围很广，凡是与信息产品和服务有关的生产、分配、交换、消费有关的经济活动，都属于信息经济的范围。在信息经济中，经济活动对信息的依赖度之高，达到了空前的地步。

三是信息基础设施建设和经营中的经济问题。信息基础设施是人类社会从工业社会进入信息社会的主要物质基础，信息基础设施的建设和经营，会遇到许多经济问题，这些是必须研究和解决的问题。比如，避免基础设施的重复建设、提高投资效益等。

四是信息技术的经济评价与对经济发展的作用。信息技术的选择和采用，有一个经济比较和经济评价的问题。例如，用技术经济原理研究信息技术对提高信息经济效益的作用；比较各种信息技术的应用，提出采取新信息的最佳方案；了解信息技术发展的特点和规律等。信息技术对经济发展具有巨大的推动作用，信息技术的应用与社会生产的规模、结构形式、组织管理等有着密切的联系。

五是研究国民经济信息化问题。比如信息化与工业化之间的关系；政府信息化、企业信息化、家庭信息化之间的相互关系问题；信息技术与信息资源的匹配等一系列与国民经济信息化有关的问题。

信息经济学在宏观领域，引伸到国民经济的产业结构，修正了传统的产业三分法，将信息产业作为一个基本序列，与农业、工业、服务业相提并论，提出了产业四分法的观点，从而确立了信息产业的地位，并且断言下个世纪的经济将是信息经济时代。在微观层次，信息经济学则深入到信息市场、信息配置、信息系统和信息成本与价格的研究，为信息商品化、信息产业化提供了理论支持。

总之，信息经济学从宏观到微观，从理论到方法，改造了传统经济学的信息观，促进了信息产业的形成和发展，推动了社会信息化的进程。

信息经济学研究的国际比较与借鉴

构建信息经济学的理论体系

国际社会对于信息经济学的研究主要集中在以下一些研究机构。一是高等院校的经济学院、商学院或管理学院，这里的专家学者的研究是从经济学的研究领域扩展到信息经济学领域的；二是高等院校的图书、情报类学院，其学者们是从信息与情报的角度来研究信息经济学的；三是政府商务部门或国际组织的专门研究机构，研究人员更多地是结合信息社会发展的实际来研究和探讨信息经济的有关问题。

目前，国际社会对信息经济学的研究在理论体系上存在着两种不同的主张。一种主张是按照现代西方经济学的理论，从市场不确定性角度构建信息经济学的理论框架；二是按照信息产品的生产与再生产过程来构建信息经济学的理论体系。从研究的整体情况看，前一理论体系似乎更多地为人们所接受。但是，即便是按照这一主张来构建信息经济学的整体框架，也还存在着两种不同的思路。

思路一为信息经济学“三分法”，即从现代经济学的传统框架出发，将信息经济学划分为微观信息经济学、宏观信息经济学和产业信息经济学三个部分。微观信息经济学主要以个别市场主体为基本分析单位，考证信息对市场均衡、劳动市场供给、消费者行为以及市场机制等一系列微观经济问题的影响，分析信息资源配置和微观信息市场的效率问题。宏观信息经济学则从国家和世界经济的层面出发，论证信息对总供给和总需求的影响，研究信息与财政政策、金融制度之间的关系，探讨信息在

宏观经济政策制定中的作用等。信息产业经济学着眼于对信息产业的分析，主要包括信息技术产业化、信息产业基础与结构、信息产业国际化、信息资源与经济增长等方面的内容。按照这一思路，信息经济学理论体系能够较好地与传统经济学中的微观经济学与宏观经济学体系相衔接，不仅能够清晰地勾画出微观信息经济学与宏观信息经济学之间的界限，合理地安排其理论体系与内容，而且还能较好地构筑信息产业经济学的体系。在这一思路下，微观信息经济学与宏观信息经济学结合在一起构成理论信息经济学，而信息产业经济学则构成应用信息经济学。

思路二为信息经济学“二分法”，即按照市场不确定性原理，将信息经济学分为微观信息经济学和宏观信息经济学两个部分。与此相适应，将微观信息经济学作为理论信息经济学，而把宏观信息经济学作为应用信息经济学。根据这一思路构建的信息经济学理论体系，是将思路一中的微观信息经济学和宏观信息经济学两部分内容归为微观信息经济学，将厂商行为的不确定性和政府行为的不确定性等问题放到一起来分析。宏观信息经济学则由信息产业经济学和信息社会的各种经济理论组成，以信息技术的不确定性为基础，分析信息技术的各种经济影响和福利效果。这一思路的主张者认为，按照这一思路构建信息经济学的理论框架，可以将信息经济学与传统的微观与宏观经济学的理论体系加以区分，并且能够较好地体现信息产业在信息经济学学科研究中的重要地位。

走向现实生活的信息经济学

信息经济学由于与社会实际联系紧密，被誉为“走向现实生活的信息经济学”。许多人都有过因为缺乏信息而吃亏的教训。在经济活动中不了解情况，信息不灵，会给人们的生产经