

第一篇 学科建设

第一章 学科基础理论建设

第一节 中国经济地理研究的对象、性质和任务

一、中国经济地理的研究对象

1. 从经济地理学的研究对象谈起

自 1760 年 M·B·罗蒙诺索夫提出《经济地理学》这一学科名称，1882 年 W·葛慈发表《经济地理学的任务》一文以来，经济地理学作为一门独立的学科发展至今，已经形成为一大包括理论经济地理学、部门经济地理学、区域经济地理学、应用经济地理学在内的完整学科体系，但对于它的研究对象问题，学术界并不十分统一。

归纳欧美学者对这一问题的看法大致有如下一些观点：经济地理学研究经济现象与自然环境之间的关系，重点揭示这种关系的内在规律性，考察和解释经济活动空间分布及其成因；研究一定地区的经济结构，重点探讨经济活动的区位表现和空间类型；从自然和社会经济两个方面去研究人类经济活动创造的区域布局的差异性；研究人类生存的社会和物质条件的生产、利用和再生产，重点是开

发利用人类生存的环境和人为物质条件。由此可见，欧美学者对经济地理学研究对象的认识集中反映在：经济地理学所涉及的是包括生产、分配、交换、消费在内的广义的经济活动；它从地理空间或具体地域出发，研究经济活动的空间分布和空间结构，以地理环境为基点，通过多因素分析，探讨经济活动与地理环境的关系。

在原苏联，对这一问题的看法一直存在两种学派观点：区域学派认为经济地理学研究的对象是地域生产综合体（TPK）或经济区，研究它的形成过程和职能，分析它的内部结构、空间形式、内外联系，进一步发展的途径和地理配置的规律；部门学派则认为经济地理学的研究对象是生产与生产关系相统一的生产配置，着重研究其经济规律。

我国经济地理学界通过 50 年代初学习苏联和 60 年代的学术争鸣，对经济地理学研究对象的认识大概可以概括为如下几种观点：研究物质资料生产的布局规律，其实体是生产力布局，其实质是生产活动和地理环境的结合；研究物质资料生产布局的两种基本形式，即不同生产部门的生产布局，地域的综合的生产力布局；既研究物质生产布局的静态，也研究其动态，即研究各种形式的生产布局的形成、发展、变化规律等。概括起来，经济地理学是研究生产（力）布局规律的科学，或者是研究生产各部门及生产地域综合体的形成、发展和布局规律的科学。

随着经济发展、社会进步和人类科学技术水平的提高，经济地理学的研究领域在不断拓展，人们对同一问题的认识也在不断更新和深化，对经济地理学研究对象问题也必须进一步探索，重新认识。既使长期以来一直以生产配置为其主要研究对象的原苏联，到了 70 年代面对物质生产发展和人民生活水平提高的新形势，也认识到如果再从生产配置概念出发，把经济地理学研究对象局限于物质生产领域，已是不能容忍的缺陷，于是扩大其研究领域，出现了包括研究人口、资源、环境、城市在内的社会经济地理学。我国一些具有远见卓识的经济地理学家早就不满足于那种用生产（不包括分配、流通和交

换)代换经济的认识。我国已故著名人文经济地理学家李旭旦,80年代初便使用了“经济布局”^①一词;华东师范大学陆心贤教授于80年代末呼吁把“生产力布局”的概念更新为“经济产业布局”^②,中国人民大学陆大壮教授于90年代初建议建立“以销通产的地理布局为内容的经济地理学和经济布局体系”^③。

生产活动固然是人类经济活动的基础,也是整个经济活动过程的起点,并居于主体和支配地位,但作为终点的消费活动反作用于生产、并且作为生产的而对生产起导向作用,重新引起整个经济活动过程。流通和交换位处二者之间,起传导信息和调节供求的作用,往往成为引导生产和消费的枢纽。因此,人类的整个经济活动过程包括生产、分配、交换和消费四个环节,而且缺一不可。另一方面,人类经济活动实体既包括工业、农业、交通运输业等物质生产领域,也包括商贸、金融、旅游、信息等非物质生产部门,而且在市场经济发展、社会经济高度发达的时代,后者在国民经济中的作用愈显其重要。因此,学者们提出,用经济(产业)布局替代生产(力)布局的观点是对经济地理研究对象认识的深化,具有重大的理论意义和实际意义。关于生产地域综合体作为经济地理研究对象的另一翼,其理论观点在我国区域发展研究中受到了广泛的重视和应用,对我国区域经济发展产生了重大影响,但它侧重于对区域内部要素和内部结构的研究,对外部系统涉及甚少,在我国经济系统引入市场机制,并广泛参加世界分工的今日,它存在明显的局限性。于是,吴传钧先生提出了生产地域布局体系的概念^④,陈才先生提出了经济地域系统的观点^⑤,刘再兴先生对陈才先生的观

李旭旦主编:《人文地理学》中国大百科全书出版社,1984.9。

② 《中国经济地理与概念更新》,《经济地理》,1989.4。

③ 《经济地理发展要适应建立社会主义市场经济体制需要》,《经济地理》,1993.3。

④ 《人文地理学概论》科学出版社,1985.11。

⑤ 《经济地理学基础》高等教育出版社,1988.5。

点予以肯定^①。我们认为经济地域是一个泛意的概念，是指人类经济活动部门与空间结构有机结合的相对完整的地理空间，是一个包括工业、农业、交通运输业和服务业等部门，尤其包括核心城市与城镇、外围地域和网络系统等空间内容的综合的经济地域。而经济地域系统则是由众多的经济地域分化、组合而形成的庞大的地域体系，是一个开放复杂的巨系统，它始终处于不断形成发展和分化组合的过程中。这种系统的形成是以科技革命和生产力迅速发展的当今世界为背景，是世界经济已经联结为统一整体、生产力发展和地域分工不断深化的结果。因此，经济地域系统的表述符合我国乃至世界经济实际，同样是对经济地理学研究对象的深化。

概括起来，经济地理学是研究人类经济活动领域内经济（产业）分布（或布局）及其经济地域系统的科学。

2. 中国经济地理学研究对象的定位

在整个经济地理学的学科体系中，中国经济地理无疑属于区域经济地理学的范畴。而区域经济地理一般又分为理论区域经济地理、世界经济地理、国家（各国）经济地理、省区经济地理等内容，以此衡量，中国经济地理属于国家经济地理之列。无论世界经济地理、国家经济地理、省区经济地理，或其他特定区域范围内的经济地理，都属于各个不同层次的区域经济地理学。因此，探讨区域经济地理学的研究领域，对于各不同层次的区域性经济地理均具有指导意义。

什么是区域经济地理学的研究对象，就我国来说不同的学者有不同的回答。《中国大百科全书·地理学》、《人文地理学》卷（中国大百科全书出版社，1984）认为：区域经济地理学是根据一定的目的、以范围明确的、具有某种程度经济完整性的区域为单位，大至一洲、一国、小至一县作为整体，研究区内的生产布局与结构、研究地域生产综合体（或经济区）形成发展规律等的科学；华东师

^① 《经济地理学理论方法》，中国物价出版社，1994.9。

范大学等五校合编的《经济地理学导论》（华东师范大学出版社，1993）则认为：“区域经济地理学的研究对象，是地域生产综合体”；刘再兴等主编的《经济地理学：理论与方法》（中国物价出版社，1994）认为：“区域经济地理学主要探讨特定地域范围内经济活动空间组织，经济活动与地理环境的相互关系”；程潞主编的高等院校使用教材《中国经济地理》（华东师范大学出版社，1993）对《中国大百科全书》认为的区域经济地理研究对象加以发展和完善，并概括为“区域经济地理学，是以特定的地域单元——大洲、大洋、国家、或国家内的特定区域为区域范围，并以它为统一整体，研究经济——产业的空间分布及其地域组合形成发展的条件、特点与规律”的科学。

尽管上述观点都具有自身的科学性和实用性，但我们认为，任何学科的研究对象都不是一成不变的，而是随着社会经济的发展，学科的不断进步和人们认识的不断提高而不断深化的。对区域经济地理学科对象的认识同样如此。在国民经济持续快速增长，对外开放的总体格局基本形成，市场经济发展，国家经济与世界经济已经接轨的今日，对于区域经济地理研究对象的表述，仍用条件、特点或产业分布等，已是远远不够了。对此，陈才先生在经济地理学研究对象的前提下，认为经济（产业）分布（或布局）是部门经济地理学研究的领域，而区域经济地理学的研究对象则为经济地理研究对象的另一翼，即是研究经济地域及其系统的科学，也可以说是研究经济地域系统的科学。而经济地域是一个包括工业、农业、交通运输业和服务业等部门的地域单元，尤其包括核心城市与城镇、外围地域和网络系统等空间内容的综合性经济地域；经济地域系统是一个包括经济地带系统、经济区系统、城市地域系统和规划区系统等方面的开放性的复杂巨系统。

中国经济地理学的研究对象，直接与区域经济地理学的研究对象相联系，只是其研究客体为中华人民共和国整个国土这个特定地域范围而已。因此，中国经济地理学的研究对象可以作如下概括：

中国经济地理是研究中国特定地域范围的经济地域及其系统的科学，也可以说是研究中国经济地域系统的科学。

中国经济地理学对中国经济地域及其系统的研究，当今主要集中在对其形成发展的条件与机制的分析，经济地域结构的探讨和体系与类型的研究上，着重探讨其地域运动的规律。

所谓条件机制，包括自然资源与自然条件、人口与劳动力条件、位置与交通信息条件和诸社会经济条件等，这些条件相互联系、互为制约，共同作用于经济地域及其系统，对条件机制的研究是认识经济地域及其系统的前提和基础。经济地域结构则包括部门结构和空间结构，地域部门结构是在特定条件作用下所形成的国民经济诸部门的组合状况与比例关系。部门是经济地域的主要物质内容。地域的空间结构是指经济地域诸物质内容的地域分布与组合关系，具体说就指地域核心、外围与网络三者的空间组合关系。地域的空间结构在一定程度上反映了部门结构的特点，并与地域的部门结构发展水平相适应。对地域结构的研究和认识，可为认识经济地域系统的构造类型提供基础。对经济地域系统的构造类型的研究是区域地理学研究的最后归宿。中国经济地域系统的构造类型十分复杂，它既包括了各经济部门的地域系统构造与类型，如工业点、工业区、工业枢纽、工业地区或工业中心、工业基地及出口加工区、科学工业园区、经济技术开发区等工业地域系统构造类型，农业带、农业区、农业商品粮基地、郊区农业、乡镇企业、农业科学园区等农业地域构造类型，交通运输线、交通运输点、交通运输网络等交通运输地域构造类型，商业网点、商业中心与商业体系、集市、自由港、自由贸易区等商业贸易地域构造类型；也包括经济地带系统、经济区系统、城市地域系统和规划区系统等综合经济地域巨系统构造类型。经济地域运动规律是指经济地域系统作为一个整体，始终处在自身的发展变化过程中，地域内部关系也表现为不同形式、不同内容的空间运动，如集聚、分散、扩散等。在当今经济合作全球化、世界市场一体化和区域经济集团化的大潮中，已拓

展出激烈竞争，相互依赖的新时代，这些对中国经济的发展必然产生深刻影响，只有主动参与国际区域性集团的分工和竞争，才会迎来中国经济地域系统结构类型的不断优化。

中国经济地理学对中国经济地域系统形成发展条件机制、地域结构、地域系统构造类型、以及对经济地域运动规律的研究，不仅具有重要的科学理论意义，也具有重要的实践价值。它将直接为经济区划、区域规划、国土规划、城乡规划、宏观产业布局、区域产业结构调整 and 制定地域发展战略等，提供重要的理论和方法论基础。

二、中国经济地理的科学特性

包括中国经济地理在内的区域地理学，在地理科学体系中，既属经济地理学的重要组成部分，也属于区域地理学的重要分支；同时，它既与以区域系统为研究对象的区域科学渊源较深，又与以经济系统为主要研究对象的经济学关系密切。因此，中国经济地理的科学属性如同区域地理学一样，是与地理科学、经济科学和区域科学有密切联系的社会科学范围内的边缘科学，论其学科特性，应有区域性、综合性、统一性和预见性等特点。

1 区域性

区域性，又称地域性，是指其研究客体是有界的，彼此不重复的地域（空间），这是地理科学存在的基础，更是中国经济地理最鲜明的特征。中国经济地理所研究的中国经济地域及其系统，其本身就标志着它所具有的区域性。中国经济地域系统所形成发展的机制条件、中国的经济地域结构和体系类型及其地域运动规律，国土整治、区域规划、区域开发、经济区划等中国经济地理主题，无不以一定的区域为其研究基础。因此，我们必须坚持用区域的观点，去考察、研究和认识中国的区域经济发展环境（国际的国内的），区域经济特征，区域经济的分布和差异，并制定出符合中国区域经济发展规律的战略策略及具体政策、法规，以促进中国区域经济的持续、稳定、协调发展。

2. 综合性

中国经济地理的综合性，来源于地理事物的多样性、整体性，其理论基础来源于系统性。面向 21 世纪的科学发展，越来越走向多学科的交叉、渗透和综合。现代中国经济地理便是融合了大量经济学、社会学、自然科学、技术科学等方面的理论和知识，并在研究方法上不仅有描述概括和定性分析等传统方法，也有借助电子计算机、遥感技术和现代数学等新技术、新方法；所研究的问题涉及到世界、整个中国及中国之内的各层次经济地域及其系统的区域经济问题，当前世界所面临的人口、资源、环境和发展诸问题(PRED)，在中国更显其突出和严重，中国经济地理也在探求中国人口增长、资源利用、环境保护与经济发展相协调的途径，从多方面反映出了中国经济地理学的综合性、边缘性的学科特点。因此中国经济地理的学习和研究必须坚持综合的观点，运用综合的方法，解决中国区域经济发展中的综合问题。

3. 统一性

统一性，又称人地相关性，即人类活动与地理环境之间的关系，这是地理学存在的基础。人类活动和地理环境之间的统一、协调、和谐，正是现代地理学所追求的研究目标。世界的、中国的一些早期著名地理学家，都强调地理学的统一性问题，主张自然地理学和经济地理学的统一。在“二元论”一度占统治地位的苏联，到了 60 年代当时年轻的阿努钦也大胆地提出了，地理学存在着与其他科学不同的“统一的”研究对象和方法原则，既包括自然的、也包括社会的观点；马尔科夫更认为，统一地理学或简称地理学，就是现代地理学的主张。我国著名科学家钱学森教授近年提出，地理科学的研究对象是地球表层系统，地球表层系统是一个开放的复杂巨系统。地理科学以人地关系为主体内容，研究地球表层的自然、人文和经济现象及其内的机理，地理科学是自然科学和人文科学的汇合，钱先生从更深的层次上阐述了地理科学的统一性特点。中国经济地理作为地理科学的一部分，当然也具有统一性，甚至更强

烈。因此，中国经济地理的学习和研究，应以统一的观点，突出人地关系这个中心，从中国作为世界统一整体的一部分，探求中国经济地域及其系统内部各地域经济的协调发展，探求中国社会、经济、生态的相互和谐；探求中国区域经济发展与世界及其各区域经济集团乃至周边国家的关系。

4. 预见性

科学哲学假定现象是一般的，并认为科学假设通过创造性的努力，会不断变得更为全面，更为接近精确。科学哲学承认事物现象的可预测性，逻辑实证主义者宣称：“检验一种理论，就是看这种理论的预测是否成功”。也就是说，如果一种理论是科学的，那么这种理论能够预测，且预测的结果与实践相符。建国以来，中国经济地理在参与我国的国土开发与整治，区域经济发展战略研究，区域发展政策研究，地域系统研究等重大区域实际问题的研究中所发挥的作用和成就，便显示了中国经济地理学已不再是纯描述解释区域现状和发展问题的传统科学，而跨入了具有预测性和应用价值的科学。但由于自身的局限，预测性还不很强。因此，在中国经济地理的学习和研究中，应突破传统地理学的局限，广泛吸取相邻学科的科学理论和方法，在广泛参加中国区域开发实践的基础上，将这门科学进一步发展成为规划的科学、预测的科学和建设的科学。

三、中国经济地理的任务

我国正处在经济体制从传统计划经济向社会主义市场经济体制转变，经济增长方式从粗放型向集约型转变的重大历史时期，全国人民都在为实现国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要而努力。中国经济地理在促进国民经济持续、高速、健康发展方面，大有用武之地，学科的任务也是多方面的。

1. 加强基本理论建设

世界市场经济的发展，经历了漫长的历史时期，也产生了多种成功的模式；中国在十多年改革开放的发展中，也创造了一些具有

区域性特色的市场经济发展模式。但从中国的整体而言，受几十年的中央计划经济体制影响，一切都受制于政府部门，在此基础上要全面实现市场经济的转移并非轻而易举。中国经济地理的理论也是中央计划经济体制那一套，在经济布局要求更加严格、区域经济发展研究复杂性增强、跨地区、跨部门、跨世纪的综合研究任务艰巨、产业布局的国际化影响强烈的国家经济体制转型时期，一切都难以适应。要求中国经济地理从速熟悉社会主义市场经济体制的基本理论及其内部运行机制，不断拓宽其研究领域，并依据社会主义市场经济的要求对现有理论认真总结，加以发展，为建立具有中国社会主义理论特色的经济地理学科和学派而进行不懈努力。

2. 积极参加社会经济实践

中国经济地理具有积极参与国民经济建设实践的优良传统，我国的经济地理工作者在承担若干大河流域规划、主要铁路干线选线、自然资源考察、土地利用、宜农荒地和热带经济作物宜林地资源调查，农业区划、城市规划、地区工业布局、综合交通运输网规划、旅游发展规划、国土整治与开发等多方面的实践研究任务，为中国社会主义经济建设作出了贡献。随着国家经济体制的改革和发展，为中国经济地理更加广泛地参加社会主义市场经济建设实践提供了更多机遇，也提出了更高的要求。中国经济地理应发挥自己的学科优势，积极主动参与中国经济区域发展各层次、各领域的重大课题研究，使其产生更大的社会经济效果。

3. 积极参加文化教育实践

1992年8月，国际地理联合会通过的《地理教育宪章》指出，保持高素质的地理教育是21世纪全球社会经济持续发展的需要。中国经济地理知识是中国公民地理素质的重要组成部分，也是保证中国社会经济持续、快速、稳定发展的必要知识内容。尤其是中国经济地理所富有的国土教育和乡土教育内容，更是激发广大青年学生热爱祖国、建设祖国，并立志献身祖国社会主义现代化建设的精神食粮。因此，积极参加文化教育实践，大力传播科学的经济地理

知识和理论，也是中国经济地理的重要任务之一。

第二节 中国经济地理的理论基础

一、关于学科理论基础的概念

科学产生于实践并指导实践，而理论则是科学的灵魂和精髓。科学研究就是参加实践，不断总结实践经验并将之上升到理论，又用理论去指导实践的反复升华过程。故而可以认为任何科学都是研究实践的，都受各种理论所指导，没有科学理论指导的学科是不存在的，其学科发展的生命力也就在于此。

理论直接指导学科的发展，并直接制约着学科的研究内容、体系结构和学科的方法论。而理论就是人们对客观规律的主观认识与科学概括。规律则是指客观事物反复多次出现的具有共性的现象，在一定条件下往往反复多次出现，人们把它归纳为规律用以指导实践。科学就是探讨规律，进而总结理论。正确的理论是对客观规律的正确认识和反映，它不仅有助于遵循客观规律，去从事改造自然和改造社会的实践活动，也有助于学科的健康发展。

任何一门学科明确的研究对象虽然只有一个，但它所研究的内容和范围都很广阔。因此，任何学科所遵循的规律和探讨的理论是多方面的。但所探讨的众多规律和理论中，一定会有一个是指指导该学科向前发展的主要规律和所探讨的主要理论，即总规律和总理论。这个总规律便被称之为学科的基本规律，其总理论也就被称之为学科的理论基础。

二、中国经济地理的理论基础探索

在中国经济地理的教学和研究中，经常运用各种各样的理论作

指导，但对于中国经济地理的理论基础问题却并不十分清晰。仅此，就几种主要看法作一些分析。

1. 区位论

区位论是关于人类活动（特别是经济活动）空间组织优化的理论。它从杜能的农业区位论、韦伯的工业区位论、克里斯泰勒的中心地理论、廖什的市场区位论、胡佛的终点及转运点区位论，以及现代的空间结构论，其理论日臻完善，不仅成为当代经济学的主要理论，而且被广大经济地理学家所接收并成为经济地理学的重要理论。但从总体上讲，区位论仍属于产业布局的理论，主要是为解决微观乃至中观的产业区位选择的理论，其范畴上包含不了宏观的区域问题和经济地域系统问题，构不成主要研究中国宏观领域的中国经济地理的理论基础。

2. 地域分异论

地域分异或地区差异，是指各个区域之间在区域发展条件、特点等方面的重大差别，包括中国经济地理在内的区域经济地理与其它区域地理，如区域自然地理、区域人文地理一样，都十分重视地区差异与地域分异的研究。但地区差异和地域分异仍然是客观事物的表面现象，并没揭示形成差异与分异的内在规律。如果承认区域地理是以地域分异规律为指导，那么区域自然地理、区域人文地理、区域经济地理三者所遵循的地域分异规律会有区别。为此，对包括中国经济地理在内的区域经济地理来说地域分异论便未能给予中肯回答。

3. 生产布局论

生产布局，又称生产配置，生产分布。生产布局是生产的一个侧面，指物质资料生产的地理分布，即生产的具体位置（地区）、形式、规模和地域结构。它反映了生产的空间表现，又反映了生产的发展方向，它是生产力的一种表现形式，故有时也称生产力布局（配置）。长期以来，由于人们谋求经济利益的需要，已积累并发展了生产布局的有益经验，其中最重要的一条是讲究布局的经济效果

原则，通过布局，达到更大经济效果，以促进生产的发展。生产布局论是经济地理学研究的重要内容，经济学家也十分重视生产布局问题。这一理论对包括中国经济地理在内的区域经济也产生了重要影响。但这一理论所阐述的主要是各产业部门布局的理论与方法，而不是探讨经济地域和经济地域系统形成机制与演化的理论。因此，可以认为生产布局（配置）是部门经济地理学科的理论基础，而不是区域经济地理学以及中国经济地理的理论基础。

4. 人地关系论

从地理学的角度讲，人地关系就是人类活动和地理环境的关系，它是地理学，尤其是人文地理学的传统理论。尽管人地关系理论已由早期的地理环境决定论，发展成为以研究人类与环境关系为主旨的人类生态学理论和协调发展理论，但其总体框架对庞大的地理科学体系仍具有重要的制约作用与指导意义。从作为对地理各分支学科的理论基础而言，人地关系论是公认的人文地理学和区域人文地理学的理论基础，而不是区域经济地理学的理论基础。因为经济地理学主要研究经济现象，主要受经济规律支配，包括中国经济地理学在内的区域经济地理学主要研究经济活动的地域组合及其规律；而人地关系论揭示不了经济地域系统形成发展的内在规律性及其本质性特征。

概括起来 区位论、地域分异论、生产布局论、人地关系论 都是地理科学的重要理论，对区域经济地理学及其所属的中国经济地理的研究也具有重要指导意义，但它们都构不成中国经济地理学的理论基础。我们认为，构成中国经济地理学的理论基础应具备一定的前提条件：即应能充分反映与揭示学科的研究对象，形成发展的内在规律性；能够成为学科的一条理论主线，贯穿与指导学科的全部内容；能够反映社会经济发展与科技进步的新水平。据此，陈才教授明确指出，劳动地域分工规律是区域经济地理学科的基本规律。马克思主义关于劳动地域分工的理论是指导区域经济地理学向前发展的总理论，即理论基础，当然也是中国经济地理的理论基础。

三、劳动地域分工理论简介

1. 劳动地域分工论的基本概念

社会发展 to 一定阶段，必然产生社会分工，而社会分工又必然落实到空间上。社会空间的表现形式就是劳动地域分工。劳动地域分工是社会经济发展的客观规律，研究劳动地域分工这一客观规律的理论就是劳动地域分工论，简称地域分工论。

地域分工论从西方古典经济学家亚当·斯密提出“绝对利益学说”和大卫·李嘉图的“比较利益学说”到新古典经济学家俄林的“生产要素禀赋论”以及经济地理学家巴朗斯基的“地理分工论”等已经形成了一套完整的理论体系。地域分工论的主体是比较优势原理（包括静态比较优势和动态比较优势）和地区主导产业理论。

静态比较优势原理的基本要点是：每个区域或国家，“生产要素禀赋”各不相同；地域分工是区际交换的直接原因；地域分工、交换最重要的结果是各地都能有效地利用各种生产要素。动态比较优势原理是静态比较优势原理的发展和完善，其基本要点：地区比较优势不是一成不变，而是随时间而变化的。地区主导产业理论的基本要点是：在区域发展过程中，各个产业在地区产业系统中的地位、作用各不相同，但其中总有一个或几个产业处于主要支配地位，构成地区的主导产业或主导产业群。

马克思主义经典作家对劳动地域分工理论也进行了深入研究和阐述，其理论要点可以概括为：劳动地域分工是经济区域形成与发展的客观基础；劳动地域分工和区域经济的形成是社会生产力和生产关系发展到一定阶段的产物，并受社会经济形态的制约；地域分工是一种新生产力，可以促进生产关系发展。建立在发挥地区优势基础上的分工和协作，能极大地提高生产率；劳动地域分工和全社会生产力布局的合理化在资本主义条件下自然受到限制，只有在社会主义市场经济发展中，劳动地域分工才有可能在全世界范围实现合理化。

由于合理的劳动地域分工可以充分利用社会劳动的自然力，提高劳动生产率，故而劳动地域分工论在国内外经济布局中被广泛应用，用以解决区际分工与合作，发挥区域优势，发展地域专门化等重大问题，并已成为经济地理学和区域地理学的重要理论之一。

2. 对劳动地域分工规律的认识

分工产生效益，分工能促进经济的发展，这是被经济发展史证明了的客观真理。亚当·斯密认为，国际贸易发生的原因是由于地域自然条件不同而形成的商品成本的绝对差异。一些地区在某些产业或某类产品的生产效益上占有优势，其劳动耗费和资金占用量比其它地区低，而另一些地区在别的某一产业和产品占有优势，不同地区着重发展自己具有优势的产品和产业，相互交换、均可获得利益，对此称之为绝对利益。按照这种理论，一个国家输出的商品一定是生产上具有绝对优势，即生产成本绝对低于他国的商品。但在现实生活中往往有的地区一系列生产，或几乎所有产业的经济效益都高于其他地区；而有些地区的各种生产，各个产业的经济效益都比别的地区差。对此，大卫·李嘉图认为，每个国家不一定生产各种商品，按照“两利相权取其重”和“两弊相衡取其轻”的原则，即“优中取优”和“劣中选优”的原则进行地区分工，实行交换，社会总量也可以增加，各地也可以获得效益，这样获得的利益，被称之为比较利益。经济学家俄林认为，由于生产要素的不平衡引起相对价格差异，导致区域和国际贸易的产生。在一个国家或地区的经济中，劳动地域分工是商品经济的基础，它导致劳动产品在地区间交换，使生产地和消费地分离。

综上所述，劳动地域分工规律作为经济布局的重要规律，可以从以下几层意思去认识：

(1) 劳动地域分工是人类经济活动内在的因素之一。生产的顺利进行需要分工，分工又进一步带动经济的繁荣。通过企业内部分工、部门分工和地域分工，实现部门和地区专门化，最大限度地节约社会劳动，促进商品的流通和交换，加速各地区经济一体化进

程。合理的劳动地域分工不仅能发挥地区优势，促进商品流动，更重要的是能形成合理的经济地域结构及经济地域系统。

(2) 劳动地域分工是提高社会生产力的强大杠杆。生产力的发展决定经济布局的特点，同时合理的劳动地域分工形成的经济地域结构及其系统也能进一步促进生产力的发展。在前资本主义社会，自给自足的自然经济占主导地位，部门分工和地域分工不发达，经济布局分散，生产力水平比较低下；到了资本主义时期，部门分工和劳动地域分工不断深化，地区专门化得到高度发展，劳动生产率成倍提高，也使社会生产力得到提高。地域分工的深化和社会生产力的提高相互促进，推动了经济布局形式由低级向高级的不断演进和发展。

(3) 劳动地域分工是促进社会经济一体化的巨大推动力。在劳动地域分工规律的作用下，世界各地逐步形成了分工协作的统一的世界经济系统，这就要求在考虑一个国家或地区的经济布局时，必须把它纳入更大范围的经济系统中去分析，才能使这一国家或地区的经济发展在劳动地域分工体系中形成自己的特色，从而产生巨大的经济和社会效益。

3. 劳动地域分工理论是区域地理学和中国经济地理的理论基础

第二次世界大战后，区域地理学已经进入现代地理学阶段。由于生产力的迅猛发展，商品经济遍及世界和社会分工的急剧深化以及经济一体化进程的加快，全世界范围的庞杂的经济地域系统正在形成和发展。经济地域和经济地域系统已成为世界各国各地区社会经济的主要地域表现形式，与此相应的区域开发问题已提到重要日程。在这样的社会经济条件下，经济地域与经济地域系统已成为区域地理学的研究对象，制约其形成发展的劳动地域分工规律与理论则成为区域地理学科所探讨的基本规律的理论基础。在我国已形成全方位对外开放的新形势下，经济地域及其系统亦已成为中国社会经济的主要表现形式，并已呈现出各种形式的区

域开发格局，对这一重大理论基础问题也迫切需要研究探索。

劳动地域分工理论作为包括中国经济地理在内的区域地理学的理论基础，大致可作如下概括：

(1) 劳动地域分工理论是揭示经济地域与经济地域系统形成发展机制的有利武器。作为区域地理学研究对象的经济地域与经济地域系统是在劳动地域分工规律的作用下，经过长期的形成演化过程，终于形成目前这样错综复杂的局面，而且这个系统还将不断发展演化。欲想认识这个系统并有目的地参加区域开发实践和自觉地解决区域发展问题，就必须遵循劳动地域分工规律和掌握劳动地域分工理论。

(2) 劳动地域分工理论是对已有的区域地理和区域地理的新发展和概括。众所周知，任何学科理论都是不断向前发展的。在区域地理和区域地理发展过程中，人地关系论、地域分异论、生产布局论、区位论等理论都发挥过重要作用。但就现代区域地理学理论基础而言，劳动地域分工理论则比上述理论更高一个层次。它能更深刻地揭示经济地域与经济地域系统中的人地关系，能够科学地阐述人类经济活动地域分异的根本原因，能够全面地阐述宏观产业布局和宏观区位发展变化的客观规律性。

(3) 劳动地域分工理论是贯穿于现代区域地理学学科全部内容的理论主线。区域地理学主要是研究经济地域与经济地域系统形成发展的条件机制、结构和构造类型的学科。这些主要研究内容都受制于劳动地域分工的规律和理论，而这一理论象一条红线贯穿于包括中国经济地理学在内的区域地理学的全过程。这条主线把区域地理学的研究内容融为一体，使这一学科成为内容完整与体例严谨的学科。

劳动地域分工理论作为包括中国经济地理在内的区域地理学的理论基础，是中国经济地理学科基础理论建设的一大突出成果，对未来中国区域经济的发展必将发挥重大作用和产生巨大影响。