

## ——序 章——

# 如何把握世界经济

## 第一节 从国际经济到世界经济

### 一、传统框架的国际经济

现在我们在日常生活中虽然经常使用世界经济一词，但作为经济学用语除 20 世纪初德国的经济学家哈姆斯 (B. Harms) 和马克思主义学派外，是没有人对世界经济下过明确定义的。英国古典经济学流派的国际经济学家哈罗德曾经提出，与其将超越国家的经济过程叫做世界经济 (World Economy) 不如把它称之为国际经济 (International Economy)。

国际经济学是研究国际经济活动和国际经济关系的一门学科，它属于以国家为基础发展而来的经济范畴。传统的国际经济学建立的理论是民族以国家为出发点，以其相互之间的商品交换为主要研究对象。它说明了国际经济关系，是在国际贸易、国际金融的基础上逐步发展起来的。到了 20 世纪 30 年代，尽管国际经济学接受资本流动论而扩大了其领域范围，但它的理论框架也基本没有改变，仍然是把握住民族国际间的资本流动，最终将国家的概念作为全部理论的基础，其研究对象主要限于国际贸易和国际金融的理论 with 政策。

## 二、新形势与新研究

然而，第二次世界大战后，随着科学技术革命以及国际分工和生产国际化的深入发展，发生了在国际经济学的传统框架中无法把握的情势。其一是出现了跨国公司和欧洲市场，生产与资本的国际化、世界经济一体化、区域集团化现象；其二是随着殖民体系的崩溃，发生了南方发展中国家与北方发达国家之间的经济发展问题。

关于其一，企业生产活动的舞台从来都是在个别国家领土的内部，超越国家范围的活动主要是出卖其产品。跨国公司将世界看作一个国家的市场进行活动的企业，国际分工完全包括在企业内部的分工中。此外，在欧洲市场发行的公债超越国家的界限，集中各国投资者的资金不受所在国的限制，在这一点上与传统的国际金融和资本市场也完全不同。

这样，就出现了在以国家为出发点的国际经济学传统框架内，难以解释 20 世纪 60 年代以后生产与资本国际化和世界经济一体化、区域集团化的复杂局面。

关于其二，南北经济发展问题，在二战后出现的发展中国家与发达工业国之间存在着很大的经济差距，这些在国际经济关系中难以运用国际经济学的特殊的国际商品交换理论。一般认为假定性质相同的各国经济，作为它们的外部关系不是把握国际经济关系的所谓两国模式，而是根据各个国家在整个世界经济中的地位，规定各国及其国际经济的关系。这种把握国际经济关系的方法由于判明了南北经济发展问题而将发挥有效的作用。也就是说，不是从国家出发而是从世界经济出发才能理解存在的问题。根据发生的新情况将能更加深入地认识到分析的重点必须由国家转向世界经济，或从以国家为基础的国际经济转向世界经济。由此可以看出，世界经济比国际经济的范围要宽广的多。世界经济作为

一个统一的经济整体，不是各国经济简单的相加，而是由各种经济纽带把各国和各地区联结起来的一个既互相依赖又有矛盾斗争的世界经济体系，因此世界经济有其自身运动和发展的规律。世界经济是研究世界经济的特殊矛盾和运动规律的科学。其研究对象具体来说它包括以下各部分的内容：

a. 世界经济发展的基础与条件：国际分工、各国资源配置的基本方式、世界范围内的生产方式；

b. 国际经济关系：它是构成世界经济研究的主要部分；

包括：国际经济关系各种表现形态（国际商品交换，国际货币流动）的运动规律及其对世界经济的影响，各种形态发生的作用的条件、形式与机制；国际经济关系主体与国际经济关系各种具体形态的关系；国际经济关系的类型及其相互影响作用；国际经济联合与国际经济组织的运行机制及其对世界经济的影响等。

c. 世界经济发展的基本特征与运动规律；

各类国际经济关系主体的基本特征与运动规律。

世界经济格局的变化及世界经济发展趋势等。

### 三、世界体系论

莫德尔斯基认为现代世界体系产生于 16 世纪，包括三个子系统：全球政治体系，全球文化体系，全球经济体系，这三个子系统之间密切联系。美国经济学家沃勒斯坦（Immanuel Wallerstein）认为资本主义从诞生之日起就是世界经济的问题，而不是国家的问题。他在分析现代世界社会变革的过程时，认真研究了应当以什么为分析对象的问题，得出的结论是不应当以主权国家，而应该以这个世界大体系论为分析单位。社会变革只能在社会体制中进行分析，因为单一的社会体制就是世界体系。主权国家在这种单一的社会体制中只不过是一个有机的组织结构形式。

按照沃勒斯坦的观点，世界体系是具有固定疆界和组织结构、

人员构成、某种法律体系及整体观念等的社会体制，它以广泛的社会分工体制为基础，在经济和物质上能够达到自给自足，而且其中还包含许多文化因素。这种世界体系到目前为止曾经有二种类型：一种是世界帝国，另一种是世界经济。前者是在其整个领域内基本由单一的政治体制发挥作用，与此相反，后者则缺少遍及整个空间的单一的政治体制。

世界经济在此之前虽然也有过几种类似的经济形式，但因它们在结构上都极其脆弱，所以不久就转化为世界帝国或彻底瓦解。前苏联、古罗马等就是这种例子。与此相反在 15 世纪末到 16 世纪初出现的欧洲世界经济却没有转化为世界帝国而持续了 500 年之久，最终发展成全球规模。欧洲世界经济可以说是近代世界体系的资本主义世界经济，即使在今天它也仍然遍及到全球各地。这种世界经济完全是经济上的统一体，在其内部包括有几个帝国和国家等。资本主义的经济组织在其世界经济内部不是孤立的，正因为它包含有许多政治体制，所以曾经繁荣一时。

可以说，沃勒斯坦的世界体系论的研究方法，为分析现代世界经济提供了一种有效的工具。

## 第二节 世界经济的构成要素

### 一、中心—外围

世界经济是由中心 (centre) 和外围 (periphery) 两极结构构成的观点，今天已得到人们的承认，本书也采用这种观点。

在 20 世纪 50 年代阿根廷的经济学家普雷维什·劳尔 (Prebisch Raul)、辛格 (Singer H. W)，将中心与外围的关系作为工

业产品与初级产品的关系来研究世界经济，工业落后将会使外围处于不利的地位。到了 20 世纪 60 年代，虽然从拉丁美洲内部掀起了对这种观点的批判，但与此相呼应，弗兰克（AndreGunder Frank）将中心—外围关系作为统治与从属关系来把握世界经济，并阐述了拉丁美洲不发达的特性。

弗兰克将中心—外围的两极结构理解为发达与不发达的结构。即，现在的许多不发达的周边国，“无论过去和将来都会继续存在，这些不发达的周边国与发达的中心国之间的关系只不过是经济为主体的多种关系的历史产物”<sup>①</sup>已成为世界规模的资本主义体制结构与发展的基本成分。

沃勒斯坦把不发达看作是资本主义发展的历史产物，将世界经济的构成要素放在中心—半外围—外围的三极结构上来研究。半外围对世界经济来说是不可缺少的要素，起到了核心与外围之间的“缓冲地带的作用”。

世界经济在其发展过程中虽然呈现扩大地域间经济和社会差距的趋势，中心的优势地位将越来越强，外围和半外围的剩余价值将被榨取，但就各个地区和国家而言，它们在世界体系内部的位置却发生着交替。许多中心国也可能变成半周边国，也有的半周边国已经沦为周边国。与此相反，有些国家也可能将自己在世界经济中的作用改变到更有利的位置。

作为世界经济的构成要素，我们虽然以中心和外围的两极结构研究世界体系，但作为国家的结构，仍然是生存在霸权体制之下。在这种体制中，位于中心国家又可分为霸权国及其以外的中心国。

许多学者将组成世界政治与经济的国家归纳为 霸权国；非霸权中心国； 准周边国； 周边国，并由各国提供特定的政

<sup>①</sup> 弗兰克：《世界资本主义与不发达》柘植书店 日文版 1976 年。第 19 页。

治经济要素。根据莫德斯基周期论，以世界强国为中心建立的世界政治经济体系经历一定时期后会解体，取而代之的将是以一个新世界强国为中心建立的新世界政治经济体系。世界霸权国的出现，世界领导权的更替，国际秩序的建立呈现周期性，一个周期大约为一个世纪。

霸权国的主张是建立国际秩序。由于国际秩序维持者的各种活动要花费很大的费用，所以霸权国作为剩余价值的创造者占据了头等的位置。因此，霸权国将进一步加强经济的中心地位，并成为世界体系的霸主。

然而，并不是只有霸权国才是国际秩序的受益者，非霸权的中心国也是其受益者。霸权国与非霸权中心国的区别是，前者是国际秩序的维持者，后者缺乏这种机能。因此，非霸权中心国在世界组织中的作用，是向霸权国维持国际秩序提供有力支持。

与此相反，准周边国和周边国位于经济中心外围的位置，自己缺乏创造积蓄剩余价值的手段。

准周边国和周边国将根据服从（compliance）这种政治因素被编入到世界体系中。他们反对霸权国所主张的国际秩序。

## 二、社会主义国家与世界体系

社会主义政治体制的国家在世界经济中占据什么样的位置？是否存在于中心—外围框架以外？对于这一点，沃勒斯坦的观点也给了我们一个启发。

他说，“现在的世界经济不存在封建体制，也不存在社会主义体制。只存在一个世界体系，即世界经济。”<sup>①</sup>目前我国等社会主义国家及其经济体制不是一个独立的体系，而是世界经济的一个组成部分。因此，也存在于世界经济的中心—外围结构之中。

沃勒斯坦：《资本主义世界经济》，名古屋大学出版会，1987年，日文版，第42页。

### 第三节 全球经济体系

连结世界经济整体与部分、世界体系与各国间的经济纽带是国际贸易、国际投资、国际劳动力流动及圆满进行这些活动的国际货币。世界体系通过这些渠道或纽带将所有国家网络在全世界的分工体制中对号入座。

目前，地球上所有地区和国家都参加了世界的分工，而促使其发展的是迅速扩大的国际贸易、国际投资、国际劳动力和国际货币的作用。可以说这种全球经济体系支撑着世界经济。

全球经济体系可归纳为以下四个子体系：贸易体系；金融投资体系；劳动力供给体系；货币体系。

#### 一、贸易体系

16 世纪的贸易是以各地的土特产为主的贸易，虽然这种贸易在当时的世界经济中占据的地位受到了很大的限制，但它在现代世界经济的形成与发展中发挥的作用却是非常显著的。这种作用只要看一下它在 16 世纪欧洲经济新大陆贸易中的作用和英国产业革命三角贸易中的地位就会完全明白的。16 世纪以前的贸易还对世界经济中心—外围结构的形成具有决定的意义。另外，贸易在一定情况下又有助于提高周边地区的地位。20 世纪 70~80 年代通过工业产品贸易，新兴工业国家的急速发展就是一个明显的实际例子。

作为支撑世界经济发展的贸易体制，虽然迄今也没有失去对自由贸易的信赖，但正如历史所证明的那样，在现实中自由贸易给强国带来了巨大的利益。随着世界经济不平衡发展（霸权体制

的动摇)，在关贸总协定的基础上世界贸易组织（WTO）成立了。

## 二、投资金融体系

与贸易同时支撑着全球经济体系的世界经济还有国际投资。古典贸易论也曾从理论上排除了国际间的资本流动，在现实生活中，人们往往忽视国际投资与贸易密切的相关曾经对世界经济的发展做出了巨大贡献。国际投资促进了现代国际分工的形成，它对强化掠夺周边国家剩余价值的中心—外围结构发挥了决定性的作用。近几年，各中心国家间的投资已成为世界经济发展的推动力。

国际投资虽然在形式上可分为直接投资、间接投资；在时间上分为长期投资和短期投资，但除直接投资外，证券投资和贷款并没有明确的长期和短期之分，而且大多数也很难区别国际金融与国际投资的不同。关于直接投资，近几年特别引人注目的是跨国公司的投资。

## 三、劳动力供给体系

劳动力的流动在现代世界经济发展中占有极为重要的地位。只要看一下，有几千万人的奴隶从非洲向“新大陆”迁移，欧洲向北美及其新开拓地的大量移民，在殖民地体制下经营初级产品的种植园，引进外国劳动力等例子就会明白，在第二次世界大战后，也曾经有周边地区劳动力向西欧中心国的流动；石油危机后，向中东产油国的流动等，而且以亚洲新兴工业国家为中心的高速稳定的经济成长的背后，华侨也发挥了作用。

这些国际劳动力大量流动的特点非常多，他们在世界经济中发挥的作用也很复杂，其意义亦各不相同。鉴于这种情况，对以前国际劳动力流动只能进行极不充分的研究。更重要的是若站在一国资本主义的模式上（以国家为单位来分析时），创造的资本及

充裕的劳动力是以过去已经完成资本积累过程为前提条件的。然而，如果把资本主义理解为只有作为单一的世界体系才能够存在，那么，创立的劳动力供给体系就会出现对其形成和发展有决定性作用的问题。

为此将劳动力供给体系作为支撑现代世界经济不可缺少的体制来研究分析其特征是非常必要的。

#### 四、国际货币体系

为使贸易、国际投资、劳动力流动圆满地发挥机能，必须要有合理的国际货币体系。

国际货币体系之所以作为一个特殊问题被提出来是因为，一方面某一特定国的国家货币变成国际货币，取代世界货币的黄金作为国际结算货币进行流通，另一方面该国又失去了保证国际货币相应的经济实力。在以美元为中心的金汇兑本位制的国际货币体系下已经现出了这样的情势，特别是在 1971 年 8 月以后，美国宣布不再愿意支撑以美元为中心的国际金融体系，作为国际结算手段仍在发挥作用的情况暴露出了这种货币体系的问题。当前，对世界经济来说，稳定国际货币体系已成为一个最紧迫的课题。

然而，这种国际货币体系与美国霸权体制有着密切联系，以美元为中心的体系将受霸权体制的发展趋势所左右，因为决定霸权成败的最重要因素在于经济实力。众所周知，随着美国经济实力的相对削弱，其霸权地位正在衰退，世界经济已形成三足鼎立的格局，与此相适应，国际货币体系也正在朝多中心、多元化方向发展。

## 第四节 现阶段的世界经济

### 一、霸权的循环

16 世纪以来的资本主义世界经济史是霸权国交替轮换、霸权往复循环的历史。尽管要准确划分霸权的循环时期比较困难，但笼统地说，16 世纪的霸权国是葡萄牙，17 世纪是荷兰，18 世纪至第一次世界大战是英国，第二次世界大战后是美国。正如人们所看到的那样，所谓霸权国既是各个时期世界秩序的维持者，又是其章程的制定者。它不仅是采用政治和军事力量，而且还能够使用绝对强大的经济力量。

不过，近几年美国产业的衰退和国际竞争力的降低使它的贸易收支赤字剧增，已成为世界最大的债务国。这种不平衡的恢复是不容易的，因为它已不具有压倒一切的经济实力的地位。所以不难看出美国的霸权现在已经进入了衰退过程。从这种意义上看，世界经济正向一个新的霸权体制发展。

### 二、当今世界经济的发展趋势

第一，世界经济进入一个新的发展时期。

资本主义经济的运动，不仅有为期 10 年左右的再生产周期，而且还有大约 50—60 年的长周期。在本世纪 20 年代，前苏联经济学家康德拉季耶夫，在对英法等国家从 1870 年开始长达 100 多年的一系列主要经济指标系统分析后，发表了《经济生活的长期波动》一文，提出在西方经济发展中存在着平均长达 50—60 年的长期波活动，每一长周期又分上升和下降两个阶段，各持续 25

—30年，长期波动上升阶段经济繁荣年份较多，战争年份也较多，而在下降阶段，以经济萧条为主，如果按康德拉季耶夫的长周期理论推算，从1789年到1994年的205年期间，资本主义经济已经经历了四次长波，第三次长波在1945年结束，随即进入第四次长波，50—60年代是这次长波的上升期，70年代初达到这个阶段的顶峰，以1973年世界经济危机为转折点，进入这次长波的下降阶段，到1994年将结束，而从1995年开始到2020年的大约25年，是第5次长波的上升阶段，世界经济进入了一新的发展时期，将会出现新的繁荣。

战后半个世纪西方经济与世界经济发展的轨迹，先后经历本世纪50—60年代高速增长的黄金时代，70年代的高失业率、生产停滞，与通货膨胀并存的滞胀时期，80年代西方与世界经济低速增长时期。那么如果以1993年世界经济危机为第四次长波的上升与下降两个不同大阶段的分水岭，世界经济表现为露湿楼台，阴晴不定，恰恰是这次长波处于下降阶段的谷底，由于一系列有利因素的共同交织作用，世界经济进入到第五次长波的上升期将是顺势所趋。

第二，世界政治经济中心加速向东方转移。

1. 政治长波论因素。世界政治经济中心的出现是历史的必然，不可避免，而且是周期性的；一个周期大约为100年或120年。根据莫德斯基的政治长波论，一个全球政治经济中心的长波相当于两个康德拉季耶夫长波，即第一康德拉季耶夫长波是全球战争，强国出现的阶段，第二个长波是大战没有、小战不断、挑战国出现的分散化阶段。在当今经济政治化、政治经济化越来越明显的时代，全球正步入21世纪的门槛，展望21世纪谁主胜衰？有人说属于欧洲，有人说属于美洲，有人说属于中国世纪等等不一而足。对于亚洲地区经济发展，特别是中国经济有可能占据世界政治经济中心地位，为此对世界政治经济重心东移，是有一定的历史根

据，并且大势所趋。

经济历史证明，光来自东方，世界政治经济中心是按地球运动的反方向移位的。如果说奴隶社会的科学文化的高峰发生在古布腊罗马时代，那么封建社会的科学文化高峰也是第一生产力发展的高峰，则首次发生在中国，由于当时中国以农业为中心的科学技术取得世界领先地位，使中国从公元前三世纪起，即秦汉时代就进入农业经济发达社会，成为封建大帝国，在西方处于落后的中世纪“黑暗时代”我国正是唐宋盛世（7—12世纪），唐宋科学文化博大精深，全面辉煌，几乎所有科学文化领域都有重大成就。我国伟大的四大发明中，除造纸外，其余均是在这一时期成熟和推广应用起来的。这一时期我国科学文化与经济前所未有的繁荣景象，吸引着许多国家学者来华，仅留学长安的日本留学生，唐代多达500人而且一直到13世纪中国仍保持着让西方人望尘莫及的科学技术水平，使中国封建帝国雄居世界之首。从13世纪中国开始衰退，中心西移以意大利为中心。这时（相当于我国元、明两代）意大利的商业、手工业异常繁荣。14世纪中国的火药指南针相继在欧洲得到推广应用，15世纪印刷术传到欧洲。指南针促进欧洲航海事业与探险事业的发展；火药成为消除欧洲各地封建割据的有力武器。纵观历史，根据美国莫德斯基的政治长波论自16世纪以来，世界政治经济中心，已出现四次周期性波动，也就是说世界政治经济舞台上、先后出现过四个“世界领导者”即16世纪的葡萄牙、17世纪的荷兰、18—19世纪的英国和20世纪的美国，而且在每个世界领导者的对面，又都有若干力图夺取头号地位的挑战者，它们是16世纪的西班牙，17世纪的法国，18世纪的拿破仑法国，19世纪的德国，20世纪日本、苏联、德国。世界领导者与挑战者斗争的结果，挑战者统统失败。在世界领导者与挑战者背后存在着新的领导者。

莫德斯基世界经济政治长波简表

世界领导者	周期	全球战争 强国出现	时 间	分散阶段, 挑战国
葡萄牙	45 年	1494—1539 <sup>①a</sup> 意大利及印度洋战争	(16 世纪) 葡萄牙	41 年 1539—1580 <sup>②a</sup> 西班牙
荷兰	59 年	1580—1639 <sup>③a</sup> 西班牙与荷兰战争	(17 世纪) 荷兰	49 年 1639—1688 <sup>④a</sup> 法国
英国 I	51 年	1688—1739 <sup>⑤a</sup> 路易十四法国战	(18 世纪) 英国	50 年 1739—1789 <sup>⑥a</sup> 法国
英国 II	60 年	1789—1849 <sup>①</sup> 法国革命和拿破仑战争	(19 世纪) 英国	65 年 1849—1914 <sup>②</sup> 德国
美国	31 年	1914—1945 <sup>③</sup> 1. 2 世界大战	(20 世纪) 美国	50 年 1945—1995 <sup>④</sup> 苏联 *
中国	50 年	1995—2045 <sup>⑤</sup>	(21 世纪) 中国	?

注： a—⑥a 为笔者推测的康德拉季耶夫长波

①—⑤根据莫德斯基政治长波论推算的康德拉季耶夫长波

\* 这里指前苏联

李光耀指出中国在今后 20—30 年内崛起 成为具有实力的世界强国。世界银行预测, 中国经济区到 2002 年, 国民生产总值将达 2.5 万亿美元, 成为世界经济增长的第四支柱。经合组织认为 21 世纪初期中国将成为影响世界经济的经济大国。

2 中国文化因素。美国著名的经济学家罗德里克在前苏联未解体前发表了一篇题为《后儒家挑战》的文章, 指出 21 世纪初, 对西方的真正挑战, 不会来自苏联和中东。苏联的挑战基本上是军事上的, 中东的挑战主要是经济上, 与之相比, 来自亚洲的挑战是全面的, 实际上, 整个“儒教文化圈”其中包括日本 四小龙, 中国大陆以及华人经济占重要地位的马来西亚、菲律宾、泰国、印度尼西亚等亚洲东部国家, 这些国家与地区已经以其经济

的快速增长使世界感到震惊和不安。横卧在亚洲这方热土上的巨龙，随着与周边国家人员、商品、文化等交流的增加，渐渐地成了大龙的兄弟姐妹。大龙的本性就是叱咤风云。

中国是儒学文化的初始国。儒学文化已冲出中国的疆界，在中国的外部世界创造了奇迹。

著名的诺贝尔经济学奖获得者，美国的新古典经济学家萨缪尔森认为“我为什么会这样看好中国的前景？其理由不在于他们的经济发展史，而是由于看到从大陆出生的华人的出色表现。这些华人无论是在台湾地区、新加坡、香港或马来西亚都证明了他们能以市场经济的运作模式，成功地规划组合各种经济资源。这些同为华人的商人不但气象一新，而且生意兴隆。工人也无论在量和质上都表现出生产的技巧”。如果有一个公平的机会，可以实行理性的改革计划以活络由市场决定价格和容许个人自由追求幸福的制度，我就不相信不会在中国大地上也结出相同之果。他预言如果中国能够找到一个有效的经济模式，那么它的经济规模就可能在 2005 年以前超越日本等同与美国。“不识庐山真面目，只缘身在此山中”。是外国学者过于乐观，还是国人没有认识到中华民族的潜力？仔细分析，可以看到萨缪尔森的预言中有一个问题：中国人要以优秀的传统文化为纽带，在世界范围内联手合作，也就自然在国际上称雄。

在西方文化的挑战面前，百年来，毕竟只有属于中国文化圈内的国家对挑战作出了积极反应。事实证明，中国文化并不只是一个爱和平、怯于斗争、甚至斯文、懦弱的文化。二次大战后，强极一时的美军就曾 3 次惨败在中国文化圈内。第一次是在大陆上彻底打败了全副美式装备的国民党军。为此，美国说“我们失去了中国”第二次是中国人民志愿军进入朝鲜和朝鲜人民一道，将美军从鸭绿江赶回三八线，致使美国第一次在海外战败，被迫和谈。第三次是美军在越南的惨败，这 3 次战争都等于中国直接或间接的在与美国作战。也可以说，这是百年来，中西文化挑战与应战的武力总清算。这 3 次战争证明了受中国文化影响的民族

决不是逆来顺受、害怕战斗的弱者，更证明了中国文化不仅在经济上，科技上成功地反应了西方文化的挑战，必要时也能在军事上作出勇敢的回击。

第三，科技竞争激烈，大兴信息高速公路高潮。

科技是第一生产力，也是世界经济增长的主要推动力。90年代后期，世界新技术革命将在深度上继续发展，对国民经济有重大影响。处于前沿阵地的如人工智能电子计算机、人类基因合成与预测计划、超高温、超低温、超高压的新材料技术等均有可能取得突破，熟核聚变在发达国家将从实验室走出，大量进行生产。

大国间军事竞赛将逐渐让位于以争夺世界市场份额为核心的全球经济竞争，从表面上看来，它是商品、资本、劳动与资源的竞争，实质上系科技，关键上又是人才竞争。因此大力发展科技，提高教育水平与人才素质就成为国家与地区的富强之本。由于高新技术具有高增值，高创收的特点，推动着国民经济主导产业的发展，因而成为西方发达国家争夺世界市场的制高点。以高新技术研究为先导，基础研究为后盾，应用研究为手段，不断扩大产品开发与新产品的建立为目标，成为当今世界主要国家战略决策的重要内容。

90年代以来，不仅发达国家建立各种类型的科技园区或产业开发区，大力发展高新技术，一些新兴工业国家和地区如新加坡与南韩、中国等也在加速进行高新技术研究和开发。发达国家和发展中国家十分重视用高新技术来改善传统产业，以优化产业结构与劳动力就业结构。随着科技的发展，世界技术贸易也在迅速发展，它以平均每十年翻两番的速度跃进，增长之快，大大超过世界商品贸易。据有关资料统计，90年代初，全世界已有成熟的先进技术和专利二千多万项。每年递增约一百多万项，为今后世界技术贸易的进一步发展奠定了物质基础。

纵观当前的科学技术发展，各国的政策走向和研究开发重点具有一些共同特点：

1. 科技进步更加面向经济增长。

2. 科技决策逐步进入最高层。随着科技越来越成为国际竞争的重点,科技决策受到极大重视,各国纷纷由政府首脑出面,执掌科技决策大权。同时,科技界在国家事务中的发言也越来越大。美国克林顿政府于 1994 年成立了国家科委,由总统亲自担任委员会主席,其地位与国家安全委员会、国家经济委员会和国内政策委员会等同,从而把科学地位提高到前所未有的高度。

3. 不断增加研究开发经费。美国联邦政府 1995 年的研究开发经费为 655 亿美元比 1994 年增长 2.4%。韩国制定了雄心勃勃的“G-7”计划,为了 21 世纪初在科学技术上与西方 7 个大国平起平坐,确立了到 2000 年科技投入占国内生产总值 5% 的目标,1994 年已达 3.5%。

4. 充分发挥产业界的主力军作用。西方 7 个发达大国中,产业界无论在经费的投入和使用上都居主导地位,日本工业界提供和使用研究开发经费占总经费的比例一直在 80% 和 70% 左右。同时,产业界在科技决策中的作用也越来越大。

为促进各种形式的科技合作,克林顿政府规定国家实验室要将其年预算的 10—20% 用于产业界合作,并与企业直接签订合作协议。

5. 组织和实施重大研究开发计划。近年来,大型的研究开发计划越来越务实,少有“冷战”时期虚张声势,追求“国家声望”的内容,科技发展计划已与国家发展计划一体化,或融于经济发展计划中。

6. 重视高新技研究开发与应用。当今人类已经进入信息时代,一大批高技术群体的出现,无疑正显示出划时代的意义。因此,世界各国都在积极调整发展战略,把高技术及其企业纳入 21 世纪的发展战略的重点。

关于信息高速公路,美国于 1993 年初首先提出,其正式名称为“国家信息基础设施”,是一个能给用户提供大量信息,由通信网络、计算机,数据库以及日用电子产品组成的完备网络它能使用户享用信息,并在任何时间和地点,通过声音、数据、图像

或文字相互传递信息。信息高速公路的运转，将对世界经济产生重大的深刻影响，将人类步入信息社会。它推动世界经济由物质经济转向信息经济，经济发展的动力由资金和人力转向以技术和信息为主，生产手段和生产方式由机械工作转向计算机智能控制和信息处理，生产由集中、大规模、标准化的刚性方式发展为分散、小规模、多品种、更新快的柔性方式，产业结构中高技术、信息服务产业迅猛发展，就业结构中服务人员的在家工作者增加，金融信息化、电子货币走进家庭，国际贸易中劳动力成本因素退居次位，技术、信息优势占据首位，国家决策从概念化走向信息系统化等。

#### 第四，世界经济发展不平衡加剧

当代世界是由不同社会制度、不同发展阶段、不同发展水平的国家和地区组成的有机整体，世界经济的发展是很不平衡的。这种不平衡即包括发达资本主义国家发展不平衡和发展中国家发展不平衡，也包括社会主义国家发展不平衡和各类国家之间的不平衡，其中明显的表现有以下三个方面。

1. 发达资本主义国家经济发展不平衡。首先日、美、欧经济发展的极端不平衡，美国经济地位下降，西欧经济和日本经济发展迅速，三方经济力量发生重大变化。

从美国国内生产总值占世界总量的份额上看。1950年是50%，1979年36%，1992年26%，显然大大地下降。日本从1970年7%增长到1992年20%。

美国自1914—1985年始终是债权国，1986年美国首次成为债务国，当年就从国外借了一千亿美元债，到1994年底其资产负债净额达7500亿美元。相比之下，日本成为世界最大的债权国，海外净资产为4000亿美元。美国财政赤字到1995年累计近3万亿美元，故财政赤字的弥补只能来自于发行政府债券（国库券）（1992年美国国债为4万亿美元，占当年国内生产总值的2/3）以及印制钞票。在这种情况下海外的资金注入就至关重要，美国政府发行债券的10%被日本买走。1994年外国人在美国的资产总额