

导 论

从 19 世纪 40 年代德国历史学派开始，一直到 20 世纪 80 年代中期新经济增长理论的崛起，经济学家致力于劳动、资本、土地、技术之外的其他影响经济增长因素的探索，逐渐认识到组织和制度是实现经济增长的关键。尤其是产业组织理论体系形成与确立的过程，表明经济学家对产业组织与经济增长关系的重视。产业组织的一般含义是指特定产业的企业间的垄断抑或竞争的关系框架。中国流通产业组织与创新研究十分薄弱，揭示流通产业组织发展与演化的一般规律，可以为中国流通产业组织优化、产业升级、组织创新提供理论指导和产业政策建议。

研究背景与动因

1. 研究背景

20 世纪最后十年世界经济发展具有三个显著特点，一是经济全球化；二是跨国公司影响越来越大；三是新技术革命下世界性经济结构尤其是产业结构调整如火如荼。在这样一个宏观背景下，流通扮演着越来越重要的角色。

21 世纪将是流通的世纪，21 世纪的经济将是流通经济，21 世纪的全球经济一体化也将是流通经济的极大社会化。流通理论的创新已成为产业经济学研究的一个新的切入点，也成为研究过渡经济学并推进中国经济体制改革向纵深发展的一个新视角。流通是一个古老而崭新的课题。

自 1978 年中国改革开放以来，流通领域的改革始终没有停止过。20 世纪 80 年代初，理论界深入开展了对“无流通论”的批判，认为生产资料也是商品，并且开展了关于个体经济和长途贩运的争论，在“三多一少”的流通格局、商业经济效益、商品流通规律等方面进行了深入的探讨并形成一系列研究成果与学术观点^①；至 20 世纪 80 年代中期，理论界又就流通与生产的关系问题、“双轨制”现象、消费早熟论、买方市场

^① 孙冶方《社会主义流通概论》张卓元《加强社会主义流通理论研究——孙冶方社会主义流通经济理论讨论会开幕词》，载于中国展望出版社《社会主义流通经济理论的探索》1985 年版；赵效民《财贸经济体制改革研究》，中国展望出版社 1985 年版；商业部商业经济研究所编《论提高商业经济效益》，中国商业出版社 1982 年版；《论商品流通渠道》（论文集），中国商业出版社 1982 年版。

论等问题进行了集中研究^①；20 世纪 80 年代末，研究重点开始转向价格改革、中国商品流通体制改革及目标模式、期货市场理论、农产品产销一体化等领域^②；进入 20 世纪 90 年代以来，批发市场理论、省际贸易、商业文化论、商业企业改革及股份制试点等又成为流通理论界研究的重点课题^③；20 世纪 90 年代中期以后至今，理论界的研究触角涉及流通决定论、商业贡献论、国有商业资本战略性改组、市场经济秩序论、国有商业资本运营论、外商进入论、内外贸一体论、商业零售革命论及中国商品流通跨世纪战略研究，取得了一批研究成果^④。

纵观中国改革开放 20 余年来流通理论与实践研究的结果，不难发现，改革开放的年代正是流通理论大发展、大繁荣的时期。回顾 20 余年流通理论的发展与探索，流通理论的研

① 参见：万典武《商业的调整与改革》，中国展望出版社 1988 年版；高涤陈等《社会主义流通过程研究》，上海人民出版社 1988 年版；《1986 年中青年流通经济理论研讨会纪要》，载于《中南财经大学学报》1987 年第 3 期；《生产资料价格改革若干理论问题研讨会综述》，载于《价格理论与实践》，1986 年第 4 期。

② 参见 张卓元《价格改革规律性探索》，载于《江汉论坛》1987 年第 8 期；万典武主编《商品流通体制改革十年》，中国商业出版社 1990 年版 常青《第二次期货市场研究工作座谈会综述》，载于《经济研究参考资料》1988 年第 158 期。

③ 参见：胡平《商业文化论文集》，中国商业出版社 1995 年版 鞠琲等《中国省际贸易》，吉林人民出版社 1994 年版 贾履让等《中国流通产业及其运行》，中国物资出版社 1998 年版。

④ 参见 黄国雄、曹厚昌《现代商学通论》，人民日报出版社 1997 年版 丁俊发、张绪昌《跨世纪的中国流通发展战略》，中国人民大学出版社 1998 年版 李飞、马景忠《零售王》，北京经济出版社 1995 年版 郭东乐、宋则《中国商业理论前沿》，社会科学文献出版社 2000 年版。

究已突破若干理论禁区，总体上讲，可以归纳为以下四点：

(1)开展了一系列焦点、热点问题的大讨论，如对价值规律的讨论、社会主义商品流通体制及目标模式的讨论、“双轨制”理论讨论以及对“无流通论”的批判。在这些论争过程中，理论界由不承认商品和商品流通到重视商品流通和研究商品流通规律，这是流通理论研究的一大进步。

(2)对一系列流通理论范畴进行了探讨，如生产资料商品化、个体经济论、商品流通规律、流通渠道、商业竞争、市场发育、市场体系、批发市场建设、市场秩序理论等。这些成果不仅为流通理论研究的深入和细化奠定了良好的基础，而且开始逐渐摆脱了“苏联范式”政治经济学的思想羁绊，理论界把商品经济形态下的流通一般^①作为客观经济现象来研究，触动了人们由于思想僵化按原有的范式和定律作为衡量尺度的一系列敏感问题，从而使流通研究更具有科学性、实证性和前瞻性。

(3)在流通理论研究中引入了一系列西方理论思想，如欧美的期货市场理论、欧美和日本的批发市场理论、西方市场营销理论、欧美物流学理论、商业零售业态理论等。这些理论的引入及中国化，对我国流通发展和演进的过程具有理论指导和实践意义，对流通一般向现代化和社会化大流通转变提供了一个参照系。同时，这些理论的介绍与研究，还使理论界摆脱了流通研究仅限于部门经济学、所有制经济学和国内经济

^①流通一般：即在商品经济这一特定的经济形态下，揭示最能反映流通所具有的共性现象、本质及运动规律的一般规定性。流通一般体现着商品经济条件下流通发展的合理内涵，是商品经济社会物与物之间、人与物之间各种关系的总。

学阶段,从而使研究的思路和外延进一步拓宽,重视了流通的内生变量和累积效应。

(4)在流通理论研究中初步创立了具有中国特色的流通理论体系。突破了过去仅以国有(营)商业、商流为重点研究对象,以消费品流通为研究领域的旧有模式,转变为以多种经济成分商业为研究对象,增加了物流理论、信息流理论,从不同的角度对流通进行全方位透视与研究。此外,在商业文化学、省际贸易、商业资本运营、流通生产力、商业贡献与增长、统一市场、外资进入、内外贸一体化、流通发展战略等方面均取得了许多战略性的研究成果,并且具有中国特色。

随着中国流通产业在国民经济发展中的地位逐步上升,流通产业正在由被动的中介变为积极的中介,在引导生产、引导消费及国民经济贡献方面将发挥更大的作用。正如人们所说,²¹世纪是商业时代,这为流通理论研究提供了更大的发展空间与机遇。

2. 研究动因

20余年来,虽然经济理论界在流通领域研究方面取得了一系列的研究成果,但是仍然存在一些不足甚至空白,就流通理论研究的深度而言,至少有两点是有目共睹的:一方面是基础性流通理论研究仍然不足(如现代商圈理论、业态理论、现代批发理论、物流理论、网络贸易理论、流通产业组织理论等);另一方面是中国流通实践中存在的许多新情况、新问题不能从流通理论高度予以完美解答,存在着理论研究滞后现象。在上述两方面的研究缺陷中,流通组织问题的研究尤显薄弱和滞后。研究流通产业组织,首先必须考察国内外产业组织研究现状,在此基础上,对我国流通产业组织研究进行分

析与评估。

(1) 国内外产业组织理论研究的历史与现实

产业组织理论是西方经济学的一门新兴学科。它在 19 世纪末 20 世纪初期垄断成为西方经济主要特征背景下迅速发展起来并得到了迅速广泛的运用。它所解决的核心问题是在保护企业竞争力的同时,充分利用规模经济。产业组织(Industrial Organization),通常是指工业或产业内部的各企业相互关系所构成的组织结构状态及其发展变化过程,现代产业组织理论的主体框架是指市场结构、市场行为和市场绩效之间的相互逻辑作用关系,即 SCP 框架。

从国际上考察,现代产业组织理论体系的渊源可追溯到亚当·斯密在 1776 年发表的《国富论》,最先形成了完全竞争和完全垄断的产业组织理论,使竞争和垄断作为对立物而存在。1933 年,张伯伦和罗宾逊分别发表了《垄断竞争理论》和《不完全竞争经济学》,提出了垄断竞争和寡头垄断产业组织理论,填补了完全竞争和完全垄断两极之间的空白,标志着现代企业产业组织理论的初步形成。1970 年以来,由于竞争市场理论、交易费用理论和博弈论等新理论的引入,产业组织理论研究的理论分析基础、分析手段和研究重点等产生了实质性的突破,大大推动了产业组织理论的发展。20 世纪 80 年代以后,世界各国尤其是美、欧、日等发达国家在高新技术及流通产业领域呈现超常发展的态势,其产业组织和产业政策研究达到空前水平,取得了突破性研究成果并广泛运用于产业发展中。

规模经济或规模效益是经济理论中的一个重要假设,其基本含义是:在其他条件相同时,生产或销售的产品越多,产品的单位成本就越低,效益就越高;尽管这一基本概念已广为

人知,但就流通业而言,西方学者对于流通企业规模与效益的实证研究至今没有一个统一的结论;一些学者的研究支持二者的正相关关系,而另外一些学者的研究则没有发现二者有显著的正相关关系。根据我本人掌握的资料,到目前为止,国内还没有学者对我国的流通企业规模经济进行过系统的研究。那么,西方学者有关流通企业规模经济的结论是否与我国的实际情况相符?中国零售企业或零售网点的规模对效益有何影响,如何影响?与西方学者的结论有何异同?这些问题都有待于我们做出回答。

西方学者认为,流通企业的规模经济主要有两个层次:一个是整体企业的规模经济;另一个是企业各个网点的规模经济(Shaw et al., 1989)。当流通企业只有一个网点时,如我国传统零售业的情况,或如我国目前的一些小型零售企业的情况,这两个层次合二为一。但当零售企业通过开办连锁店的方式扩大规模或涉足其他行业时,这两者就不一致了。

就流通业态而言,西方学者的有关研究表明,零售商店的规模会在以下几个方面影响商店的成本和效益:

固定成本的分摊。在零售企业运作当中,商店的取暖、降温、照明、工资和管理费用等方面的开支是相对固定的:即在一定的规模范围内,它们不会随着零售规模的扩大而上升,或至少不会按同样的比例上升。当商店规模扩大时,由于这些相对固定的成本被分摊到更大的销售额或营业面积上,从而单位产品的平均经营成本或费用会下降。这里要注意区分由商店使用效率的提高导致的成本下降和由零售规模扩大而导致的成本下降。前者出自有效的管理,不仅存在于不同规模的商店之间,也存在于相同规模的商店之间,故不属于规模经济问题,只有后者才是规模经济要研究的内容。

风险抵御能力的提高。大的零售商店有更好的能力抵御不测事件的发生,这不仅表现在大商店有更大的商品储存可以灵活调配,也表现在大商场有更多的正在使用或准备使用的机器设备足以应对偶然发生的机器设备的坏损,从而避免可能的损失。

单位面积交易量的扩大。首先,大商店与小商店相比会提供更多的品种,从而强化了消费者‘一站买齐’的消费倾向,即消费者往往会在大商店购买更多品种的商品;其次,大型商店给人一种‘大而全’的感觉,会吸引较多的消费者购物,而消费者在购买某一种物品时,经常会顺便购买其他的商品。不同商品的这种交叉影响,也会增加大商店单位面积的交易量。

采购成本的节约。大型商店往往有较大的购买力,这使它们在与供应商讨价还价过程中处于较为有利的地位。它们往往会使较低的价格得到供应的产品 (Shaw et al., 1989; Inge-
ne, 1984; Thurik and Koets, 1984; Cioni and Milleri, 1989)。^①

由于在计划经济体制下排斥市场竞争,我国对现代产业

① 我国学者庄贵军、冯根福应用有关数据资料和多元回归分析方法,对我国百货商店的规模与效益之间的关系进行了初步的经验性研究。研究结果表明:百货商店的规模与效益之间有正相关关系;百货商店的规模经济不是来自于规模增大所导致的单位面积交流量的增大,而是来自于规模增大所导致的各种成本与费用的节约。尽管此项研究在资料来源、样本选择、指标设置及测量诸方面仍有进一步优化之需要,但毕竟在流通产业组织研究领域开了一个好头。这为以后理论界进一步系统研究流通产业集中度、产业进入与退出、流通垄断与竞争关系等问题提供了有益借鉴。关于这一研究成果,可参见庄贵军、冯根福:《中国百货零售企业规模经济的实证分析》,载《财贸经济》2000年第9期第44-48页。

组织的研究起步较晚,在 20 世纪 80 年代才开始对这一领域的研究。根据有关文献资料,1980 年,最早在中国出版的产业组织著作是美国学者威廉·G·谢菲德(William·G·Shepherd)的《市场势力与经济福利导论》(易家祥译);1985 年,杨治编著的《产业经济学导论》出版;1988 年,日本学者植草益的《产业组织论》(卢东斌译)出版,这是国内第一本系统介绍国外产业组织理论的译著;1989 年,中国翻译出版了斯蒂格勒的《产业组织与政府管制》(潘振民译)和克拉克森的《产业组织理论、证据和公共政策》(华东化工学院经济发展研究所译);1990 年,陈小洪、金忠义编著的《企业市场关系分析——产业组织理论及其应用》出版,这是针对国内读者的第一本系统介绍产业组织理论和国外产业组织状况的专著。此后几年,《产业组织及有效竞争》(夏大慰)、《日本产业政策》(陈淮)、《体制转轨中的增长、绩效与产业组织变化》(江小涓)等相继出版,大大丰富了产业组织理论,推动了产业组织理论在我国的发展。

(2) 国内流通产业组织理论研究现状

虽然产业组织理论在我国已经历了介绍期,进入成长期,但远未达到西方国家研究水平,存在着许多薄弱环节乃至空白,如对中国产业组织现状缺乏系统研究;对产业组织理论和产业政策的相关研究比较薄弱;对流通产业、基础设施产业等的产业组织问题研究还有许多“空白点”。

在流通产业组织理论研究方面,迄今为止,无论是专著还是论文公开发表的数量都很少,根据我本人所进行的资料检索,从 1995 年以来,在国内主要刊物上发表的关于流通产业组织的论文和综述性文章不过百篇,专著更是寥寥无几;1998 年由河南人民出版社出版的《中国流通产业政策研究》(高铁

生主编),是目前国内较为系统地研究和探讨流通领域改革和发展相关问题的专著,书中论述了流通产业的范畴、特点及在社会再生产过程中的地位和作用,对我国流通产业的发展进行了历史回顾、现状分析和趋势预测,研究了建国以来不同时期流通产业政策的主要内容和特征,书中还分别介绍了日本、美国和欧洲一些国家流通产业发展现状、趋势及其流通产业政策制定和实施的情况。该书作为首部系统研究和探索我国流通产业发展政策的著作出版,对推动流通产业经济理论的研究起到了积极作用。

然而,这项研究是远远不够的,这是因为,产业经济理论体系包括产业结构理论、产业组织理论、产业地区布局理论和产业政策理论。流通产业的研究也应该包括上述四个方面的内容。目前,国内尚无一本论述流通产业组织的专著出版,表明理论界在流通产业组织领域的研究的滞后。本人自 1996 年发表有关流通产业组织的论文至今^①,先后主持完成了《中国流通领域产业组织形式与经营发展趋势研究》和《北京商业组织形式演变与发展研究》两项省部级课题,积累了一定的研究成果和基础,在导师黄国雄教授的指导和全力支持下,本人涉足这一领域并且有信心将研究工作做好,此乃我从事流通产业组织及创新研究的动因。

^① 金永生:《我国流通领域产业组织与经营发展趋势》,《经济动态》1996 年第 4 期。

研究方法

1. 流通产业组织的研究对象

流通产业组织的研究对象是流通产业内（同时涉及相关行业）厂商之间的关系，主要研究厂商、产业和市场为什么以现有的一定形式组织起来，这样的组织形式和结构如何影响市场的运行和绩效。本项研究包括理论研究部分和经验研究部分，前者称为流通产业组织理论，后者则主要是有关市场结构、厂商行为和经济绩效及其相互间关系的案例和政策研究。

2 产业组织理论的研究方法与分析范式

一般地，研究产业组织可以有两种方法：

(1) 逻辑的方法，即研究有关的概念、理论结构、对市场进行分类和分析的方法等。这种研究方法具有推理的严格性和较高的技巧性。

(2) 研究有关的事实及案例。这涉及反映现实市场的各种数据、真实的厂商行为等。这种研究方法需要对有关事实的“度”（如流通领域垄断的程度、市场集中度等）进行分析，从对大量复杂现象的分析中做出合理的判断。该方法面对活生生的和不断变化着的现实世界，密切联系实际，理论分析由统计数据所支持，具有丰富的思想性。

(3) 产业组织的传统分析范式是“结构——行为——绩效”，即 SCP 框架分析，由于“结构——行为——绩效”理论范式可以将产业组织研究的主要内容包容在一个简洁的框架中，所以尽管产业组织的发展已经突破了这一范式，但它至今仍然是产业组织理论体系的主体逻辑构造。

3. 流通产业组织论采用的研究方法

(1)历史归纳法和中外横向对比法。采用上述方法进行流通产业组织系统研究,成本较低,结论相对可靠,在实践中运用的风险很小。

(2)调查研究与文献检索相结合,是研究过程中将采用的具体方法,既注重实证分析,也重视规范研究。一般认为,实证分析是不含有价值判断的,它关注的是事实上‘是什么’,而不涉及对事物的‘好’和‘坏’的评价,而规范研究则是以一定的价值判断为基础的,它关注的是‘应该怎样’。很显然,流通产业组织研究是不能仅仅局限于实证分析或规范分析的某一个方面,否则,它的研究就失去了实际意义和运用价值。

(3)经济理论的力量在于它对规律性的把握和通过规律性对未来的预见。因此,在流通产业组织研究过程中,以马克思主义经济学为指导,大胆借鉴西方经济学理论,尤其是产业组织理论,通过逻辑推理,进行演绎论证,也是必不可少的方法。

研究思路与范围

1. 研究思路

流通产业组织论的研究,首先应以马克思主义经济学理论和哲学方法为指导。流通理论是马克思主义经济学的重要组成部分,马克思将流通置于整个经济运行的总过程中,通过剖析流通与生产过程、流通与社会再生产其他环节的相互关系,系统地研究和描述了流通在社会经济运行中产生和发展的历史过程,其理论基础和推导,具有真正的科学价值,从而

能够发挥指导实践的巨大功能。其次,在研究过程中,还应大胆借鉴,引入西方经济学的有关概念、定义、模型。特别是对产业经济学的研究思路应予以特别重视,力求做到规范分析与实证研究相结合、理论与实践相结合、假设分析与案例探讨相结合,揭示流通产业组织发展与演化的一般规律,为中国流通产业组织优化、产业升级、组织创新提供理论指导和政策建议

2. 研究范围

研究范围的界定,应该搞清楚流通、商业、第三产业的内涵。为了对产业进行研究的方便起见,人们按各自不同的见解,对产业进行了各种各样的分类。从这个意义上说,产业分类是进行产业研究的基础,分类的方法是服从于研究的。一般地,产业分类方法主要包括生产结构分类法、标准产业分类法和三次产业分类法,其中,生产结构分类法包括马克思的两大部类分类法、农轻重分类法和霍夫曼分类法^①;标准产业分类法包括:国际标准分类法^②、日本标准分类法、美国标准分

① 德国经济学家霍夫曼在对工业化过程中进行考察和分析时,曾把工业部门分成消费资料产业、资本资料产业和其他产业三类,其中消费资料产业包括食品业、纺织业、皮革工业和家具制造业;资本资料产业包括冶金及金属制品工业、一般机械工业、运输机械工业和化学工业,而其它工业则包括橡胶工业、林木加工业、造纸工业和印刷工业等

② 联合国为了统一世界各国的产业分类,颁布了《全部经济活动的国际标准产业分类索引》,在 1971 年版本中,把全部的经济活动分成 10 个大项,其中第 6 项为批发与零售、餐饮与旅游业,第 8 项为金融业、房地产业、保险业和商业性服务业。

类法；三次产业分类法包括克拉克大分类法^① 和我国三次产业分类法。

我国对三次产业分类方法的引入是在 20 世纪 80 年代中期,其划分界限是：

第一次产业为农业，包括林业、畜牧业和渔业等；

第二次产业为工业和建筑业，其中的工业包括了采掘业、制造业、自来水、电力、蒸汽、煤气的制造和供给业；

第三次产业是指上述第一、第二次产业以外的其他各业。由于第三次产业包括的行业多、范围广，故将第三次产业再分为两大部分和四个层次。第三次产业的两大部分是流通部门和服务部门，而四个层次是：

(1)流通业。流通业包括交通运输业、邮电通讯业、商业、饮食业、物资供销业和仓储业。

(2)为生产和生活服务的各个行业。包括金融业、保险业、地质普查业、房地产业、公用事业、居民服务业、旅游业、咨询业、信息服务业和各类技术服务业。

(3)为提高科学文化水平和居民素质服务的各个部门。包括教育、文化、广播电视、科学研究、卫生、体育和社会福利等等。

(4)为社会公共需要服务的部门。如国家机关、政党机

^① 英籍新西兰奥塔哥大学教授费希尔在《安全与进步的冲突》(1935年)一书中首先提出三次产业分类概念。不久，英籍澳大利亚经济学家克拉克在《经济进步的条件》(1940年)一书中，用这种方法对经济发展和产业结构变化之间的关系进行了研究，并在此基础上总结出带有普遍性和规律性的东西，因此，三次分类的方法更多的是同克拉克的名字联系在一起，故而又称为“克拉克大分类法”。

关、社会团体和军队警察等等。

根据上述划分,可以看出,第三产业包括流通业,而流通业又包括商业,在本项研究中限于篇幅和分析问题的方便,流通组织主要是指商业组织。故本研究中所提流通范畴实际上就是商业范畴。在此,流通和商业是同义语。

就时间因素而言,本项研究的时间跨度为 1949 年至 2000 年,在这一时间段内,可分为两个时期,一是 1949 年至 1978 年,二是 1979 至 2000 年,而对国外相关问题的研究则可以追溯至 1949 年以前。

研究内容

1. 研究的重点和难点

本项研究的重点包括:(1)流通产业组织。将对流通产业组织的定义与分类、流通产业组织的特征与贡献、流通产业组织的产生与发展轨迹等相关问题进行研究;(2)流通产业市场结构的典型形态。涉及完全竞争型市场结构、完全垄断型市场结构、垄断竞争型市场结构和寡头垄断型市场结构;(3)中国流通产业组织结构分析,内容涉及流通产业组织企业行为、流通产业组织市场绩效、中国流通产业组织现状及主要问题、中国流通产业未来成长能力分析等;(4)中国流通产业结构分析。内容涉及中国物流产业结构分析、中国批发产业结构及流通组织、中国零售业态结构及演进;(5)流通产业结构优化与产业升级。内容包括流通产业结构的合理化与高度化、流通产业结构优化目标和政策选择、技术创新与流通产业的跨越式发展等;(6)流通产业组织创新。内容涉及流通产业组织创新的本质、影响流通产业组织创新的关键因素、流通领域供

应商关系与创新、流通产业组织市场营销创新、流通产业组织文化创新等。

本项研究的难点有二：一是流通产业组织的国际比较研究及国际竞争力评价指标体系设计。目前这方面系统的资料太少，需要进行艰苦的资料搜集和提炼工作。同时，流通产业组织国际竞争力评价指标体系设计在国内尚无人研究，需要在理论上有所突破和创新；二是流通产业组织市场绩效的实证分析，由于涉及企业行为、商业机密、产业政策导向、数据资料等多方面的因素，研究有一定难度。

2. 研究的创新与突破

(1) 对流通产业组织的国际比较研究及国际竞争力评价指标体系设计，将推动我国流通产业组织理论的发展，填补流通产业组织研究的空白。

(2) 通过对流通产业结构分析和流通产业组织发展趋势的研究，结合流通产业政策，将为我国流通产业重点领域选择及发展对策提供理论依据和指导。

(3) 此项研究涉及中国流通产业组织优化与未来经济集约增长的关联性研究，具有一定的创新性和前瞻性。

第一章 产业组织理论的演变 及其框架体系

20 世纪 40 年代“马歇尔冲突”激发了经济学家们对“有效竞争”的研究,1959 年贝恩建立了以市场结构、市场行为和市场绩效为基本框架的产业组织理论体系,标志着现代产业组织理论的形成。与对产业有不同的定义和理解相联系,中外理论界对“产业组织”的概念有不同的理解和诠释。笔者认为,就流通产业组织而言,它是指流通产业内部各企业相互关系所构成的组织结构状态及其发展变化过程。流通产业组织可分解为两个层面,一是流通主体,二是流通产业内部企业与企业之间的关系架构。流通产业组织作为流通产业内部企业与企业之间的关系架构,与流通企业组织是两个不同层次的概念。