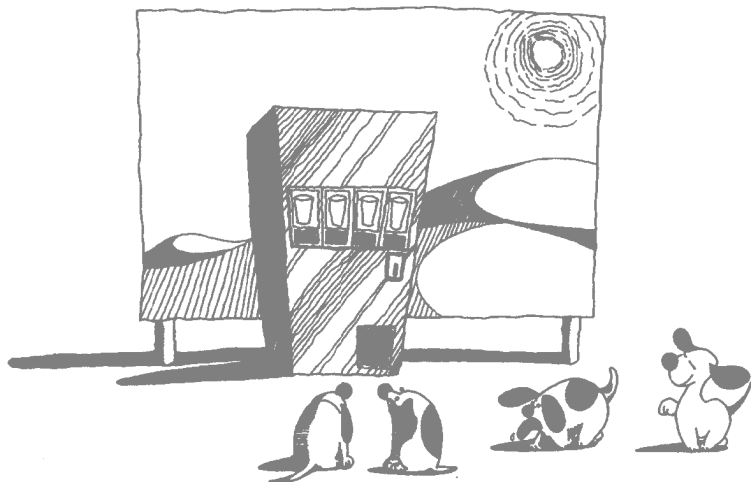


第一篇 一人世界

第 1 章 甘泉

- 1.1 内省式实验(一) 3
- 1.2 效用与衡量 9
- 1.3 边际效用 13
- 1.4 商品与厌恶品 15



不论是在古代“日出而作 日落而息”的世界 或者现代忙碌的工商业社会里，一个人的日常生活都牵涉到许许多多不同的活动 从维系生命的饮食 到工作、读书、休闲等等。这些活动 有的需要别人的参与才能完成 有的则只要靠自己就可以了；有些活动必须要有精巧的工具配合 有的则只是单纯的身体劳作。这些活动的感觉 有时是枯燥而乏味的，但换个时间却又觉得活泼而且趣味十足。如果大多数的活动是枯燥而乏味时，我们的一日或甚至一生可以说是悲惨的 反之 活动充满喜悦又具乐趣的一生，则富有意义。

人们的生活内容决定于其每日的活动；而人的活动又大多取决于自己的安排。我们的生活可以因巧妙的安排而多彩多姿起来 问题是要如何为自己安排一个多彩多姿又富有意义的生活 生存的空间、自己的天赋、家庭的富裕、亲友的关系、社会的环境等等因素 是否会限制了对美好生活的追求？相对地，对于不愉快的环境，我们又如何去克服它？这一连串问题的解决方式影响着我们的生活与幸福，也值得我们去面对、去探讨。因此，让我们从最平常的消费活动开始，逐步来分析。

消费 或称消费行为 是一个人日常生活中最重要的活动。在我们还没有下一个较严格的定义之前，读者不妨暂把消费想成“吃掉食物”或“用掉纸张”等行为。在一天中 我们会消费许多不同种类的物品 但作为探讨的起点，本章将自一种物品的消费开始。下面数章再逐渐地把个人消费行为的范围扩大。

在本篇的各章里 我们都将先邀请读者参与一、两项内省式实验。本书费心设计这些实验的目的，是希望读者能由对自身行为的观察开始 去了解人的行为（这些实验的目的以及冠上“内省式”三字的理由 在本篇的结束语里将有详细的讨论。本章是一项饮水实验 借此实

验的观察与记录，读者可以了解自己饮水的消费行为。这个实验的观察重点放在个人对饮水数量的决定上。换言之，请读者注意自己是如何决定消费饮水的数量？实验之后，本章将利用一组学生的实验结果做进一步的比较、分析，好让读者了解大多数人在消费行为上的普遍特性以及个人独具的特殊性。之后，本章再介绍相关的经济术语。

1.1 内省式实验（一）

让我们先考虑以下的情境：假设透过时光隧道，你回到一个比伏羲氏、神农氏更远古的时代。通过此隧道出来后，你发现自己站在一个风光明媚的山丘上。再假设你的生存并不需要食物、衣物等等东西，而只需要水。在你的旁边不远处，正传来潺潺的流水声与清新的气息。待走过去，你发现原来是一股清泉。为了使实验的效果更逼真、有趣，请你闭上眼睛想想这优美的景致。一分钟后，再请你仔细回答下面的问卷。

问卷：

(1) 喝完第一杯水，你感觉舒服吗？

答：舒服 不舒服

(2) 继续喝完第二杯水时，你感觉所喝的第二杯水比第一杯水带来的舒服程度是一样、更大，还是较小？

答：更大 一样 较小

(3) 继续喝完第三杯水时，你感觉所喝的第三杯水比第二杯水带来的舒服程度是一样、更大，还是较小？

答：更大 一样 较小

(4) 继续喝完第四杯水时，你感觉所喝的第四杯水比第三杯水带来的舒服程度是一样、更大，还是较小？

答：更大 一样 较小

(5)继续喝完第五杯水时,你感觉所喝的第五杯水比第四杯水带来的舒服程度是一样、更大 还是较小?

答: 更大 一样 较小

(6)继续喝完第五杯水后,你想再喝一杯水吗?

答: 想再喝 不想再喝

策 6)题回答“不想再喝”的同学 请继续回答 7 甲)及(7 乙)两个问题:

(7 甲)如果你不想再喝 而竟然喝了 则第六杯水带给你的感觉是舒服,还是不舒服?

答: 舒服 不舒服

(7 乙)如果你不想再喝,而被要求继续喝了第七杯水 则第七杯水比第六杯水带给你的舒服程度是一样、更大 还是较小?

答: 更大 一样 较小

策 6)题回答“想再喝”的同学,请回答 8 甲)及(8 乙)两个问题:

(8 甲)想想看是不是超过某一限量后,你就不想再喝了?

答: 是 不是

(8 乙)想想看超过此限量后 每多喝 1 杯水带给你的舒服程度是一样、更大,还是较小?

答: 更大 一样 较小

(9)从日出到日落你想喝多少杯水(假设 1 杯为 250 毫升)?

答: () 杯水

请先填好问卷后,再继续阅读以下的讨论。

填好问卷了吧!相信你一定也想知道其他人的经验。为此,我们以选修经济学原理的 67 位同学为对象做了一次实验。在扣除一些回答不完整的问卷后,共有 44 份可用的问卷供大家参考。

先看第九题。这些同学的回答从 2 杯到 16 杯不等，差别甚大。若以 6 杯为界 我们获得表 1-1 结果。不知你的答案是在想喝 5 杯以内 还是在想喝 6 杯以上？不论你属于哪一类 我们可得到如下结果 每个人的饮水数量是不尽相同的。

表 1-1

想喝 5 杯以内的人数	26 人
想喝 6 杯以上的人数	18 人

有人一天要喝 3 杯水 有人则要喝 10 杯水。这结果看似平淡无奇 但若再进一步问 喝 3 杯水算太少 还是喝 10 杯水才算过多？你是否也仍肯定这是因人而异？人与人不同 不仅是本章“饮水实验”的第一项发现 也将是往后本书所持的基本前提之一。

学问是来自观察后的归纳与抽象化。虽然我们已经知道消费行为因人而异，但人与人之间的差异并不是大到不允许我们自观察中归纳出一些共同性的地步。如果加以平均计算，或许每人每日的喝水量是 6 杯。但这只是平均数而已 是对整个群体或班级的描述 不是对个人的描述。就个人而言，至少有 26 人的喝水量低于 6 杯；另外 有一些喝水量大过 6 杯的人。由上述的观察，我们实在得不到类似“每人每日喝 6 杯水”的结论。此外 本节也无法说明人们是如何决定他的喝水量的过程。

于是，我们回到第二题关于喝第一杯水后的感受调查。该题的统计结果如表 1-2。除两人外，大部分同学都觉得舒服。让我们看看这两位同学的共同说法：“不喝虽渴 但喝第一杯后 觉得更渴、更难过。”若再追问为何会觉得更渴还要喝？其中一位答道：“喝的当时是舒服的 但喝后的感受则是更不舒服。”这位同学其实是在逗趣而已；“当时”之后的不舒服 据他说是因为肠胃习惯于

开水而对泉水还不习惯。这个回答其实也饶富趣味，值得在第二篇再做深入探讨。

表 1-2

觉得舒服的人数	42 人
觉得不舒服的人数	2 人

另一位同学的回答是：“因为已经很渴了 故在喝第一杯水时很难咽下，感觉相当不舒服。但我知道再喝第二三杯时的感受会十分好受。”换言之 他喝第一杯水的“当时”是不舒服的 但他仍要喝的原因在期待未来的快乐。这种感受我们都有过，譬如接受预防注射即是一例。接受注射的“当时”是不舒服的 我们却仍愿接受的原因是在期待未来的快乐。不过，期待未来的问题要到第 5 章才能探讨，就暂搁置此一答案吧！让我们专注于本章欲探讨的主题。

大部分同学喝第一杯水后的感受是舒服的。继续喝下去 又将如何 表 1-3 是综合问卷的第二题到第五题所得到的统计结果。表中显示，随所喝水的杯数的增加，有些人的舒服感增加 有些人则不变 还有些人则感到更不舒服。其中有一点需更加注意：随着所喝水的杯数的增加 感受是“更舒服”与感受是“一样”的人数都在减少；相反地 感受是“更不舒服”的人数则在增加。那么在喝完 5 杯水之后又如何？统计数字如表 1-4。若你在喝完第五杯水后 便不想再喝第六杯水 很清楚 你并不认为第六杯水会令你舒服。因为你预期到，若再喝第六杯水 便可能会感到不舒服。相反 如果你在喝完第五杯水后 仍想再喝第六杯 甚至第七杯水 此表示第六杯或第七杯水仍令你舒服。然而 你不会无止尽地喝下去 因为你的饮水量终有上限存在。若超过此上限，你便预期到 会不舒服，而不想再喝了。我们的实验确实支持了这些

叙述。表 1-5 是问卷(7 乙)及(8 乙)两题的答案统计。换言之,在超过某数量后,所有受实验者都不认为再喝 1 杯水的感受是舒服的。虽然有些人认为再喝 1 杯水的感受仍然“一样”但大多数则认为舒服的感受会“更小”。

表 1-3

问卷题号	所喝的杯序	与喝前一杯水后的感受比较		
		更舒服	一样	更不舒服
(2)	2	11 人	18 人	14 人
(3)	3	5 人	16 人	23 人
(4)	4	5 人	15 人	23 人
(5)	5	4 人	15 人	24 人

表 1-4

想再喝的人数	18 人
不想再喝的人数	25 人

表 1-5

题号	问题内容叙述	更大	一样	更小
7 乙	不想再喝者再喝一杯水的舒服感	0 人	3 人	24 人
8 乙	想再喝者在喝到最高量后,再喝一杯水的舒服感	0 人	4 人	13 人

让我们称呼每多喝 1 杯水所带来的舒服感觉为“额外舒服感”并相反地以“额外痛苦感”称呼在不想喝时,再多喝 1 杯所带来的不舒服感觉。我们把这个实验所得到的观察结果整理如下:在喝水的行为上,随着喝水量的增多,每一个人的额外舒服感在开始时都会增加,但随之逐渐下降。当喝到了某一定量后,反而出现了额外痛苦感,此时,每一个人都不愿再喝水了。

除了文句的陈述外,我们还可以用图示方法来表达这个实验结果。首先,让我们在图 1.1 的横轴上刻划出

个人所喝水之杯数由 1 杯、2 杯直到 7 杯，然后从 1 杯开始，在纵轴上刻划出我们喝此杯水后的舒服感，便形成图 1.1 上标示为 A 的方块。A 方块的高度就表示喝此杯水后的舒服感。由于这是第一杯水，因此，A 方块也代表我们开始喝第一杯水的“额外舒服感”。然后在横轴标示为第二杯水的“2”之处，我们同样地在纵轴上刻划出喝此“第二杯水”后的舒服感，便形成图 1.1 上标示为 B 的方块。重复地可以画出喝第三杯水的 C 方块、喝第四杯水的 D 方块与喝第五杯水的 E 方块。其次，让我们把额外痛苦感视为负的额外舒服感，其纵轴的方向与舒服感的方向相反。于是，对喝第六杯水时产生的痛苦感，我们画出了图上的 F 方块，但其方向向下，同样地也画出喝第七杯水的 G 方块。在这些方块中，舒服感较大者，其高度亦较高；而痛苦感较大者，其向下的长度亦较长。不同方块的高低差别只代表我们在舒服感上的增减变化，并没有“增加多少”或“减少多少”的意义。



图 1.1 额外舒服感

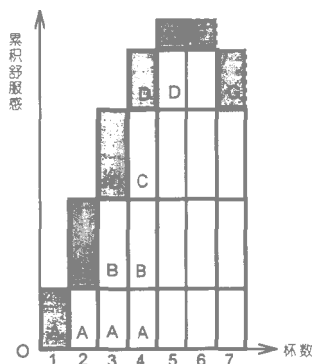
横轴表示所喝的水的杯数，纵轴表示多喝 1 杯水的额外舒服感，并以 O 为原点；向上表示“舒服感”，向下表示“痛苦感”。图中显示：额外舒服感在下降，到第六杯时，即成负值。

接着，让我们利用图 1.1 的额外舒服感与额外痛苦感，来计算从一开始喝水到喝到某 1 杯数时所累积起来的舒服感，并称之为总舒服感。同样地，我们亦在图 1.2 的横轴上刻划出喝水的杯数，如 1, 2, …, 7 所示。图 1.2 上第一杯水所示的累积舒服感的高度与图 1.1 第一杯水所示的额外舒服感相同，理由是：“这是第一杯水”。喝到第二杯水的累积舒服感，是我们喝第一杯水所额外增加

的舒服感，加上喝第一杯水之后再喝第二杯水的额外增加的舒服感。换言之，喝两杯水的累积舒服感是喝第一杯水与喝第二杯水的额外舒服感的总和。于是，我们便可在图 1.2 横轴标示第二杯水之处，画上一个高度为图 1.1 之 A 与 B 二方块高度之总合的大方块。同样地，喝 3 杯水的累积舒服感则是 A, B, C 三方块叠起来的大方块；而喝 5 杯水的累积舒服感则是 A, B, C, D, E 五方块叠起来的大方块。但在喝第六杯水时，其感受是痛苦的。若依图 1.1 的定义，痛苦感是负的舒服感。因此，喝 6 杯水的累积舒服感是将 A, B, C, D, E 五方块叠起来，再拿开相当于 F 方块高度的方块；故其高度较喝 5 杯水的累积舒服感为低。同样地，喝 7 杯水的累积舒服感更低。若观察图 1.2，我们可以看到如下的变化：随着喝水杯数的不断增加，个人的累积舒服感会先增加，然后再减少。累积舒服感达到最高点的杯数，刚好是一个人想喝的喝水量。

图 1.2 累积舒服感

横轴表示所喝的水的杯数；纵轴表示所累积的舒服感。图中对应于各杯数上方的彩色区域为多喝 1 杯水所得的额外感受。



1.2 效用与衡量

上述实验中，我们询问了同学们许多问题，同时也以日常语言来记录观察的结果。现在，我们介绍经济学中

效用 —— 个人消费有形或无形的东西时产生的舒服感。所用的正式词汇。经济学家以效用 (Utility 来代表个人消费有形或无形的东西时产生的舒服感。个人的舒服感是主观的，是他个人自身能体会而不需待其他人指出的。主观当然必须相对于客观才具有意义。主观效用的意义是主体对客体的感觉，此处是指消费的主体 (即消费者) 自客体得来的舒服感。换言之，主观的意思就是指其他人无法替自己感觉或对自己的感觉下任何评断。这就如同惠子质问庄子一样：“你不是鱼，怎么知道水中的游鱼是快乐的呢？”

边际效用 —— 个人多消费一个单位的物品的额外舒服程度。我们自实验得知效用会因为消费量改变而改变。为了凸显效用会改变的特性，经济学家以“边际效用”一词代表个人多消费一个单位的物品的额外舒服程度。如果舒服程度可以用数值来表示，则效用与边际效用也可以用数值表示。有数值，就是有了大小。这个大小可以表示成图 1.1 与图 1.2 里纵轴的高度。

效用若可以用数值表示，那么效用便是一项可以衡量的对象。属于主观性质的效用是否能衡量？让我们就一个也属于主观性质而较为大家熟悉的问题加以讨论。此问题是：“女性美是否可以衡量？”不同时空对女性美的认定固然不同：汉代仕女或许讲究如赵飞燕袅娜纤腰的风姿；唐代仕女则追求杨贵妃雍容华贵的丰艳。这些审美观更不同于今日来自西方以女体三围为对象的衡量标准。我们并没兴趣去作历史性的比较，而只想问：“在同一时代，人们对女性美是否有标准可以衡量？”张潮的《幽梦影》曾尝试对女性美给一个标准：“以花为貌，以月为神，以鸟为声，以柳为态，以玉为骨，以冰雪为肤，以秋水为姿，以诗词为心。”像这样的定义仍留给个人以不同解释的空间，不似西方硬把一套数字标准加在女体三围上。标准数值化的另一典型例子便是长方形的“黄金律”。是否人们都同意符合黄金律才是最美的长方形？如果你不

同意，是否会遭受到诸如“艺术修养不够”之类的批评？学习的确能够改变个人的审美观，也能够影响个人对消费的感受。参观第二次欧战英军大撤退之法国敦刻尔克战场的感受，是否同于到长江去拜访曹操百万大军舟沉江底的赤壁古战场的感受？这差别不是来自我们成长过程的学习经验吗？由于长期接受西方文化，自然，青少年逐渐有麦当劳胜于北京烤鸭的喜好。然而，我们也知道，在同一环境长大的双胞胎，也未必有完全相同的喜好。

虽然人与人有不同的感受，但这并不排斥个人能衡量其自身效用的可能。“衡量”一词有多层的内容。首先，它指个人在面对不同物品时，能依其喜爱定出高下或前后的次序。就此内容而论，个人不仅对美、效用等感受能加以衡量，对任何主观的概念都能衡量。衡量时，我们只要先对某一个固定的饮水量给予一个数值作为基准值，此数值可以是任一实数，即使是负的也没关系。再考虑多一单位饮水量所带来的边际效用时，我们就不可任意给一实数了。如果多喝一单位的水带来额外的舒服感，则此时边际效用的数值必须是正实数，相反，则为负实数。不论是正是负，其绝对值大小仍可以是任意赋予的。继续考虑下去，再多喝一单位的水对边际效用数值的大小必须与前一单位水的边际效用显示出一致的高下关系。即，当后一单位水的边际效用较低时，其数值必须较小。把这些边际效用值累加起来就得到一组饮用不同数量之水的总效用值了。扼要而言，在赋予效用衡量数值时，其数值大小的本身是任意的。但随饮水量的增加或减少的数值变化必须与个人效用的变化一致，以使效用数值能表现个人对饮水量多少之好恶的主观排列顺序。

由于效用依据定义是主观的，所以一个人所认定自己的效用的大小是不能与其他人的效用做大小比较的。

举例而说 小明喜欢游泳 小华也喜欢游泳 如果小明表示他在夏天里每天都去游泳的效用是 100 小华也做同样的表示,我们并不能因此说他们两人喜欢游泳的程度完全一样。即使小华说他每日游泳的效用是 150 我们也不能说小华比小明更喜欢游泳。

然而 通常所称的衡量还含有‘比高下’以外的另一层内容。譬如北京到天津的距离是 220 公里 北京到上海的距离是 1650 公里。这两个数字所呈现的,除了北京——天津的距离较北京——上海的距离为近外,更指出其间的差距 前者是后者的 $1/5$ 。像这类 $1/5$ 的内容 则非衡量主观性事物时有意义的内容。如在选拔中国小姐时,某评审委员对佳丽甲的评分是 75 分,对佳丽乙的评分是 90 分。那么,我们只能说该评审委员认为“佳丽乙较佳丽甲为美”,但不能说“佳丽乙的美较佳丽甲多出 $1/5$ ”。当然 加总两位评审对两位佳丽的评分 再定其高下的评审办法 其实并不具备什么意义 只不过是协议后的权宜之计。又如:小明说他每天游泳 1 小时的效用是 80 而游泳两小时的效用是 160,我们也不能说他的舒服程度因而提升了一倍,我们只知道他喜欢游得久些而已。

物品——能直接或间接影响到个人效用的东西。

消费品——能够直接影响到效用的物品。

至此 我们可以回到前面多次引用的‘消费’两字 且将其界定清楚。在经济学里“物品”一词通常的意义是指有形、具体的东西。在本书里 由于能够影响到效用的并不止于有形具体的东西,还包括没有形状、质量的东西 例如 情感、荣誉、与各种服务等 我们统称这些有形或无形并能直接或间接地影响到个人效用的东西为“物品”(Goods)。其中能够直接影响到效用的,我们将它称为“消费品”(Consumer Goods)。“直接”的意义是指不必要再做物理或化学作用的转换。举例而言,汽油不是消费品 因为它不能直接影响效用 就其对方便的交通所产生的间接效用而言,汽油算是物品。读书对某些人而言

可以带来直接的喜悦 此时它就是消费品。相反 对于某些人而言 它只是求职的手段。此时 它只是物品而不算消费品。因此，我们应该知道：一种物品是否为消费品，乃是取决于消费者个人的主观。具备同一客观之物理、化学性质的东西 对于不同的人而言 其消费意义则未必相同。

1.3 边际效用

由实验得知 个人在喝不同数量的水后 会有不同的效用。在饮水的消费活动中，如果以 X 代表个人饮水的数量 则我们便可以 $U(X)$ 的符号代表消费量为 X 时所带来的效用总额 并以 $MU(X)$ 代表在消费量为 x 时再增加消费一单位饮水所带来的边际效用。利用符号来表示总效用或边际效用可以简化陈述。文字、图示、符号与数学式都是可以用来叙述的工具，各有优点。本书并不专爱哪一种工具，而以能清楚表达为选择工具的标准。

前面 我们曾利用图 1.1 与图 1.2 中的直条方块表示个人饮水的效用。这个实验结果是得自于 1 杯水为 250 毫升的假设。如果把 1 杯水的量改为 50 毫升后再重新进行实验，则我们可以得到比较精细的直条方块。进一步 如果不断地将水杯细分再细分 则可得到连续的效用与边际效用曲线。换句话说，如果一个人真能从很微小的水量变化里分别感受到效用与边际效用的改变，他的舒服感便可以用连续线表示。加上平滑线的假设后，总效用与边际效用便成了图 1.3 的两曲线。此两曲线分别称为总效用曲线 或简称为效用曲线 与边际效用曲线。

由于上述实验结果显示：在起初时边际效用是增加的 然后才逐渐下降。所以 图 1.3 的边际效用曲线在原

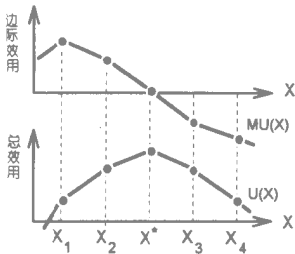


图 1.3 边际效用与总效用

边际效用曲线先向右上方升高，然后才由左上向右下方倾斜，在 X^* 处之后呈现负值。对应于此，总效用曲线便呈现先升后降的型态，在 X^* 处达到最高点。

点附近是先向右上方升高然后才由左上向右下方倾斜。对应于此，效用曲线便呈现先升后降的型态。上述实验结果也可以用数学符号改写如下：

(1) 若 X^* 为饱和量 则 $MU(X^*) = 0$; 若 $X \neq X^*$ 则 $U(X) < U(X^*)$;

(2) 若 $X_2 > X_1$ 则 $U(X_2) > U(X_1)$; 若 $X_4 > X_3 > X^*$ 则 $U(X_4) < U(X_3)$;

(3) 若 $X_2 > X_1$ 则 $MU(X_2) < MU(X_1)$ 。

(1) 式表示：当所喝的水量达到饱和量时，个人的总效用达到最高，此时边际效用为零。因此 (1) 式也表示了饱和量的定义。(2) 式表示：当个人的喝水量在达到饱和量之前 所喝的水愈多 则总效用愈高 相反 超过饱和量之后，所喝的水愈多，则总效用反而降低。(3) 式表示 当喝水数量增加时，边际效用会降低。喝水的边际效用随

喝水数量之增加而降低的观察结果，我们称为边际效用递减法则。此处所称“法则”并非说我们已从实验中证实其为恒真的意思，而仅代表一项我们尚未加以推翻、目前仍愿接受的假设而已。

简言之 当我们开始喝水时 边际效用为正值 表示此杯水带给了我们额外舒服感，而我们也不排斥多喝 1 杯的可能。但此边际效用随所喝水杯数之增加而降低，直至于零，甚至为负值。边际效用降为零时，额外的舒服现象。服感已消失，而我们似乎也没必要再多喝。若我们把从

喝第一杯水到不想再多喝时的边际效用加总起来，便得到最高的总效用。

如实验结果所显示，水的消费呈现出边际效用递减的特性。但是，我们绝无可能对所有的人做同样的饮水实验 因此 也就无从验证是否每一个人的饮水消费都会呈现出边际效用递减的特性。显然，我们也不可能对所有物品或服务都做类似的实验，因此也无从验证是否所有物品或服务的消费都会具有边际效用递减的特性。但是 我们将如同其他经济学家 将边际效用递减视为一个牢不可破的法则 适用于所有物品或服务的消费 而没有例外。同时 这个特性并不因人而异 不同的人尽管可能有递减速度的差异，但都显示出此特性。关于这种经济学里的法则所牵涉的科学属性问题，我们将在本篇的结束语内再做较详细地说明。

1.4 商品与厌恶品

由上述实验我们发现：每一个人一天的喝水量都有一个饱和量。这个饱和量因人而异，但每个人在达到饱和量以前，水喝得愈多，愈能带来更多的效用。相反地，超过饱和量后，喝愈多的水只会令他愈感到不快。同样是水，却会因为消费量的大小而使一个人对其有好恶之分。同一个人，对不同物品也会有不同的饱和量。譬如个人对于啤酒与可乐的饱和量便不相同。个人对之饱和量愈低的物品 愈易引起个人的不快。反之，个人对之饱和量愈高的物品，则愈不易引起个人的不快。有些东西对有些人而言 其饱和量根本就是零 譬如说 秽气、噪音、污水等。

在经济学里，我们将消费品区分为商品与厌恶品。如果总效用会随一物品的消费数量增加而增加，则我们

商品——
总效用会
随消费数
量增加而
增加的消
费品。

厌恶品——总效用随消费数量增加反而会减少的消费品。

称此物品为商品。相反，如果增加一物品的消费数量反而会减少总效用，则我们称此物品为厌恶品。依此定义，水可能是商品也可能是厌恶品，究竟其为商品还是厌恶品，必须视其数量系低于或高于饱和量而定。这个定义也指出一个人所认为商品的物品，却可能是另一个人所认为的厌恶品。其原因正在于好恶分界的饱和量是由每个人主观所认定的，而非有一客观的标准。俗话说“海畔有逐臭之夫”正表现出每一个人心中尽管有某种分寸来评量好恶，但各个人的分寸却各有大小而不尽相同。因此，商品与厌恶品并不是由一种东西本身的客观物理或化学特性来决定的，而是由个人对这种东西所附加的主观好恶评断。



门格尔 (Carl Menger, 1840—1921)

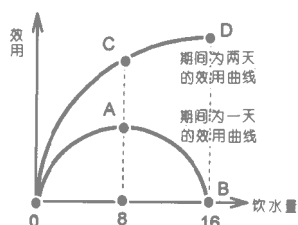
生于奥地利，是边际效用分析的创始人之一，也是奥地利经济学派的鼻祖。他曾经做过记者与公务员，并自修经济学。1871年出版《经济学原理》(Principles of Economics)后，他到维也纳大学当“缴费教员”，收入来自学生在课后所付的钟点费。两年后，他即被聘为杰出教授。相对于亚当·斯密所强调的分工，门格尔以为对知识的了解与善加利用才是经济进步的根源。另一方面他认为，社会制度是经由各个人的相互模仿而逐渐长成的。

同学们注意：本章所论及的消费与效用都是就一个期间内而言的。如果期间的长度改变，则个人在消费物品的效用与饱和量都会跟着改变。图 1.4 的 OAB 曲线是在一天内个人享用饮水的效用曲线，其顶点 A 点为他的饱和点。为什么饮水会有饱和量存在？也许是我们的胃容量有限吧！由于有饱和量的存在，所以才会有边际

效用递减法则的出现。若边际效用不递减，那么人们便可以累积起无限大的效用来，而人们也会呈现永不满足的馋状。然而， OAB 曲线的饱和量是以一天来衡量的。假设个人一天喝水的饱和量是 8 杯水，那么，当期间改为两天时，个人的效用曲线将是 OCD 曲线，其饱和点在 D 点。由于饱和量会随期间的延伸而增大，一物品被归为商品的可能性便增加，而被归为厌恶品的可能性便减少。换言之，一物品被归为商品或厌恶品的分法是随所考虑的期间有关。

图 1.4 效用与期间

假设个人一天喝水的饱和量是 8 杯水。那么，当衡量饱和的期间改为两天时，个人喝水的饱和量将是 16 杯水，而效用曲线由 OAE 曲线转为为 OCD 曲线。



这一章里我们以饮甘泉为实验来分析个人在消费一种物品或服务时的基本特性。根据实验的观察，我们赋予消费、效用、边际效用、商品、厌恶品等词汇正式的经济意义。这些经济词汇所要传达的是一个人对物品的主观评价，所以我们在这些词汇上尽管做了共同语言的定义，但并未忽视其主观性内涵。

“效用”一词在西方文明里有许多层不同的意义，直到 19 世纪，它才广泛的被引用为经济学的专有名词。边际效用的概念也是到 19 世纪，才为奥地利的门格尔 (Karl Menger) 与英国的杰文斯 (William S. Jevons) 阐释清楚；他们不约而同地发现价值乃是由边际效用所决定的。从此，经济学跨入了更深入的领域，并成功地解释了古典经济学家在建立价值与价格之关系所遭遇的问题，如有名的“水与钻石的矛盾”。我们知道，人不能缺水而生存，因此，水对人的“价值”应该很大，可是除了沙漠