

第一章 导言

为了使初学者对现代西方经济学先有一个总体印象，明确这一理论体系的框架结构，本章将以现代西方经济学的研究对象和研究方法为题，扼要介绍相关的基本范畴和概念，同时说明学习西方经济学需要有一个端正的态度和明确的目的。

第一节 经济学的研究对象

经济资源的稀缺性和经济学的产生 经济学 政治经济学 作为一门独立科学的诞生已有 200 多年。为什么会产生经济学呢？西方经济学家普遍认为，是由于客观存在的稀缺性 (scarcity)。按照他们的看法，人类所以要进行生产活动，是为了满足他们的消费欲望 (wants)，假如人们的消费欲望以及由这些欲望所引起的对物品 (goods) 和劳效 (service) 的需要 (needs) 是有限的，而满足需要的手段取之不尽用之不竭，便不会产生稀缺性问题，经济学也就不会产生。可是，实际上在人类社会中，生产资源以及用它们生产的产品总是既定的，而人类的欲望是无限的，由此便产生了稀缺性问题。

西方经济学家把满足人类欲望的物品分为“自由物品” (free goods) 和“经济物品” (economic goods)。前者指人类无须通过努力就能自由取用的物品 如阳光、空气等 它的数量是无限的 后者指人类必须付出代价方可得到的物品，即必须借助生产资源通过人类加工出来的物品。“经济物品”在人类社会生活中占有相当

重要的地位，但它的数量是有限的。

按照美国学者亚伯拉罕·马斯洛 Abraham Maslow 关于欲望或需要层次的解释，人的欲望或人的需要可分为以下五个层次：第一 基本的生理需要 即生存的需要 这是最底层的需要 第二，安全的需要 即希望未来生活有保障 如免于伤害 免于受剥夺 免于失业等 第三 社会的需要 即感性的需要 爱的需要 归属感的需要 第四 尊重感的需要 即需要有自尊心以及受别人的尊重 第五 自我实现的需要 即出于对人生的看法 需要实现自己的理想。这些欲望或需要一个接一个地产生，当前一种欲望或需要得到满足或部分满足以后 又会产生后一种欲望或需要 所以欲望或需要是无穷无尽的。

相对于人的无穷无尽的欲望而言，“经济物品”或者说生产这些物品的资源总是不足的 这就是稀缺性。这里所说的稀缺性 不是指物品或资源绝对数量的多少，而是相对于人类欲望的无限性来说，再多的物品和资源也是不足的。

由于上述原因，便产生了如何利用现有资源去生产“经济物品”来更有效地满足人类欲望的所谓选择问题。选择 (choose) 包括 第一 如何利用现有的经济资源 第二 如何利用有限的时间；第三 如何选择满足欲望的方式 第四 在必要时如何牺牲某种欲望来满足另外一些欲望。它所要解决的问题是：（1）生产什么 (what) 物品和劳务和各生产多少？（2）如何 (how) 生产？（3）为谁 (for whom) 生产这些物品和劳务？（4）现在生产还是将来 (when) 生产？这四个问题被认为是人类社会共有的基本经济问题，经济学正是为了解决这些问题而产生的。

基于上述理由 可以给经济学下这样一个定义 经济学是研究人们和社会如何作出选择，来使用可以有其他用途的稀缺的经济资源在现在或将来生产各种物品，并把物品分配给社会的各个成员或集团以供消费之用的一门社会科学。

机会成本与生产可能性边界

从经济资源稀缺性的事实出发，解决人类社会经济生活的四个基本问题 归纳起来 实际上就是要解决好这样两个问题的相互关系：一是各种欲望的轻重缓急程度；二是为了满足某种欲望所需付出的代价。例如，甲种欲望的重要程度大于乙种欲望的重要程度，但是满足甲种欲望的物品所需的投入大于满足乙种欲望的物品所需的投入，即满足甲种欲望所需的花费大于满足乙种欲望所需的花费。在这种情况下，是用有限的经济资源来满足甲种欲望还是来满足乙种欲望？这就必须把上述两个问题联系起来考虑，即必须把既定目标与达到这一目标所需的代价联系起来权衡比较，作出抉择。为此西方经济学家提出了机会成本（opportunity cost）和生产可能性边界（production possibility frontier）两个概念。

经济资源的稀缺性决定一个社会的经济物品是个定量，这就意味着，为了生产某种产品就必须放弃其他产品的生产。当把一定经济资源用于生产某种产品时所放弃的另一种产品的数量就是这种产品的机会成本。例如，若某人拥有一块土地，投入一定量的人工和资金可生产谷物 1000 公斤 价值 600 美元 他用同量的投入可生产棉花 200 公斤 价值 500 美元。那么 他生产 1000 公斤谷物的机会成本是 200 公斤棉花 即 500 美元 而他生产 200 公斤棉花的机会成本是 1000 公斤谷物 即 600 美元。又如 某人拥有 1000 美元资金 他把这 1000 美元资金存入银行一年可得利息 120 美元，他把这 1000 美元用来开一个小吃店，一年下来可得利润 300 美元 那么 他储蓄 1000 美元的机会成本是 300 美元 而他开小吃店的机会成本是 120 美元。在制定国家经济计划中，在新投资项目的可行性研究中，在新产品开发中，乃至工人选择工作中，都存在机会成本问题。它为正确合理的选择提供了逻辑严谨、论据有力的答案。在进行选择时，实现机会成本最小，是经济活动行为方式的最重要准则之一。

与机会成本密切相关的是生产可能性边界。作为一个经济社会,它必然具有一定数量的人口,一定程度的技术水平,一定数量的工厂和工具,一定数量的土地、水力和其他自然资源,总之具有一定数量经济资源和生产技术水平。当它在解决四个基本问题而进行选择时,实际上就是要决定这些相对稀缺的经济资源如何被分配到千千万万种可能生产的不同产品和劳务中。为了简化起见,假定这个社会用既定的经济资源和生产技术只生产两种产品 X 和 Y。多生产 X 就必然减少 Y 的生产,反之亦然。假定全部经济资源用来生产 X,可生产 5 个数量单位;全部用来生产 Y,可生产 15 个数量单位。在这两个极端的可能性之间,还存在着各种可能性。即通过经济资源从一用途不断地转移到另一用途,会使两种产品的数量产生此消彼长的格局。假定共有 A、B、C、D、E、F 六种可能性,且有下表 1-1 和图 1-1。在图中,用纵轴表示 Y,用横轴表示 X,根据表中的数据找出坐标点,连接各点便得到一条曲线。这条曲线就叫生产可能性边界(如图 1-1)。它表明在既定的经济资源和生产技术条件下所能达到的两种产品最大产量的组合,又可叫生产可能性曲线。

表 1-1

可能性	X 产品	Y 产品
A	0	15
B	1	14
C	2	12
D	3	9
E	4	6
F	5	0

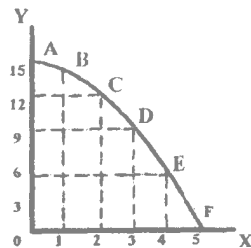


图 1-1 生产可能性曲线

可用 X 产品与 Y 产品来表达各自的机会成本。比较一下 C 点和 E 点,多生产 2 个单位 X 产品必须少生产 6 个单位 Y 产品,

则此 2 个单位 X 产品的机会成本是 6 个单位的 Y 产品。反过来，也可以说此 6 个单位 Y 产品的机会成本是 2 个单位的 X 产品。

处在生产可能性边界以下的点，表示社会未能充分利用资源，即存在闲置资源，也就是存在失业。当社会使用了这部分资源，就可以得到更多的 X 和 Y 产品。二次大战中的德国和美国就是这种情况。但经济资源的未能利用并不是造成产量处于生产可能性边界以内的唯一原因。当经济缺乏效率时，也会产生这种后果。如我国 1958 年大跃进以及十年动乱时期的情况。因此要使社会处在生产可能性边界上，必须充分利用现有的经济资源和提高经济效率。

当社会生产处在生产可能性边界上时，表示社会经济处于充分就业状态。但在这种状态下，社会在选择两种产品的组合时，必须确定最佳的比例，是选择 D 点还是 E 点，抑或是其他点，这便是微观经济学中所要解决的资源配置问题。生产可能性边界图是供社会选择的清单。

生产可能性边界是这样说明经济生活中的四个基本问题的：生产什么产品和劳务，各生产多少，可以用在生产可能性边界上选定的一点表示出来；如何生产物品和劳务，牵涉到有效率的生产方法，并适当地把不同数量的各种有限资源分配给各种不同的部门；为谁生产物品和劳务，在图上难以看清，但如果发现处于生产可能性边界上的经济社会，游艇多而汽车少，就有充足的理由来猜测，该社会的收入分配便是不均等的；如果以图中 Y 产品表示目前消费品，X 产品表示资本品，就可以看到一经济社会如何在现在生产和将来生产之间进行选择。

资源配置
资源利用
和经济体制

英国经济学家琼·罗宾逊 (John Robinson) 指出，当把经济学评述为研究稀缺资源在各种可供选择的使用中进行分配的科学时，英国有 300

万工人失业，而美国的国民生产总值的统计数字刚下降到原来水平的一半。她的这个指责意在说明经济研究偏向于资源配置而忽视了资源的利用问题。

前面所说的经济社会的四个基本问题，都是研究相对稀缺的经济资源（劳动、土地、资源、企业家才能）如何分配给各种不同用途的问题，所以它实质上是在考察生产资源的合理配置问题。但实际上在现实的经济社会中还有另一方面的问题，那就是劳动者失业、生产设备和自然资源闲置是经常存在的状态。图 1-1 中处于生产可能性边界以内的点就是这样情况。也就是说，生产可能性边界所表示的给定资源和技术条件下的一个社会最大产量的各种组合只是一种可能性，它所标定的产量是潜在的国民收入，而实际的国民收入往往小于它。这就必须要进一步研究，造成这种状况的原因是什么，用什么办法来改进这种状况，从而实现充分就业，使实际的国民收入接近或等于潜在的国民收入，这就要研究经济资源的充分利用问题。

所以，有些西方经济学家试图将经济学定义扩大。美国经济学家里普赛（Richard · G · Lipsey）和斯泰纳（Peter · O · Steiner）在他们所编的《经济学》中就认为，经济学应该研究的问题除了生产什么、如何生产、为谁生产三个问题外，还要研究一国资源是充分利用了，还是有一些被闲置，从而造成了浪费，货币和储蓄的购买力是不变呢，还是由于通货膨胀而下降了？一个社会生产物品的能力是一直在增长呢，还是仍然没变化？他们认为前三个问题属于微观经济学范畴，后三个问题则属于宏观经济学范畴。他们给经济学下了这样一个定义：按广泛的定义而言，经济学涉及一个社会使用它的资源并把生产成果分配给社会的个人与集团的方式，生产和分配一直在发生变动的方式，以及经济体制的效率。

这样一个定义给经济学规定了比较广泛的内容，因而是比较全面的。第一个问题是资源配置，属于微观经济学范围。第二个

问题是资源利用，属于宏观经济学范围。第三个问题是经济体制问题。无论是微观经济学还是宏观经济学均要涉及到经济体制问题，因为经济资源配置和利用的方式是在一定的经济制度下进行的。不同的经济制度所具有的经济体制必然各不相同，由此所选定的社会经济目标及其决策方式也就千差万别。另外，不同的经济体制，由于本身的机制不同，其经济效率也有差异，因而研究经济体制对资源配置和利用的方式及其运行机制的作用，就成为经济学研究中回避不了的问题。

按照西方经济学家的划分，经济体制大体上分为下列四种类型：自给经济、计划经济（命令经济）、市场经济和混合经济。不同的经济体制，实现资源配置和资源利用的方式不同。自给经济的特征是每个家庭生产他们消费的大部分物品，扩大一点说，是每个村落生产他们消费的大部分物品，只有极少数消费品是与外界交换来的。在这种体制下，资源配置和利用由居民的直接消费所决定，经济效率低下。计划经济的基本特征是生产资料归政府所有，经济的管理，实际上像一个单一的大公司。在这种体制下，用计划来解决资源配置和利用问题。产品的数量、品种、价格、消费和投资的比例、投资方向、就业及工资水平、经济增长速度等等均由中央当局的指令性计划来决定。这种体制，从理论上可以证明，资源能够达到最优配置和有效利用。但实践证明，这种体制不能解决资源配置问题，效率较低，由此产生了社会主义国家经济体制改革和资本主义国家国有企业私人化的浪潮。市场经济的基本特征是生产资料私有，经济决策高度分散。这种体制为一只“看不见的手”所指引，资源配置和利用由完全自由竞争的市场中的价格机制来解决。但这种体制的缺点是不能很好地解决资源利用问题和缺少公平。混合经济的基本特征是生产资料的私人所有和国家所有相结合，自由竞争和国家干预相结合。换句话说，是垄断和竞争的混合制度。政府限制私人的某些活动；垄断的成份限制完全竞争

的作用。在这种体制下, 凭借市场制度来解决资源配置问题, 依靠国家干预来解决资源利用问题。这种体制被认为是最好的制度, 效率和公平可以得到较好的协调。

西方经济学认为, 纯粹的自给经济、纯粹的市场经济和纯粹的计划经济在当代并不存在。非洲和拉丁美洲一些国家偏向于自给经济, 北美、西欧、澳大利亚和日本等偏向于市场经济, 而社会主义国家传统体制下则偏向于计划经济。虽然一些经济学家认为美英这样一些国家是混合经济, 但也有一些西方经济学家认为, 由于过去资本主义国家的国有化运动和近年来社会主义国家的改革运动, 使得两种制度互相渗透、“趋同”, 从而都具有“混合经济”的特征, 因而在解决资源配置和利用问题时, 方式和方法也具有“趋同”的趋势。

以解决经济资源的配置和利用为对象划分, 微观经济学和宏观经济学现代西方经济学从总体上可以分为微观经济学和宏观经济学两大块。前者研究资源配置问题, 后者研究资源利用问题。微观经济学 (micro—economics) 的“微观”, 宏观经济学 (macro—economics) 的“宏观”, 本意是“微小”和“宏大”, 原是物理学中的概念, 后移用于经济学。

微观经济学以单个经济单位 (居民户、厂商以及单个产品市场) 为考察对象, 研究单个经济单位的经济行为, 以及相应的经济变量的单项数值如何决定。经济行为包括家庭 (居民户) 如何支配收入, 怎样以有限的收入获得最大的效用和满足; 单个企业 (厂商) 如何把有限的资源分配在各种商品的生产上, 以取得最大利润。单个经济变量包括单个商品的产量、成本、利润、要素数量; 单个商品 (包括生产要素) 的效用、供给量、需求量、价格等。微观经济学通过对这些单个经济行为和单个经济变量的分析, 阐明它们之间的各种内在联系, 从而确定和实现最优的经济目标。归纳起来,

微观经济学实际上是要解决两个问题：一是消费者对各种产品的需求与生产者对产品的供给怎样决定着每种产品的产销量和价格；二是消费者作为生产要素的供给者与生产者作为对生产要素的需求者怎样决定着生产要素的使用量及价格（工资、利息、地租、正常利润）。它涉及的是市场经济和价格机制的运行问题。所以，微观经济学又称为市场均衡理论或价格理论。它实际上研究的是一个经济社会既定的经济资源被用来生产哪些产品，生产多少及采用什么生产方法，产品怎样在社会成员之间进行分配。所以它研究的是既定的经济资源如何被分配到各种不同用途上，即资源配置问题。资源配置问题这样来解决：生产什么、生产多少取决于消费者的货币投票，如何生产取决于不同生产者之间的竞争以及成本与收益的比较，为谁生产取决于生产要素的供求关系所确定的要素价格。

微观经济学的主要内容包括价格理论、消费者行为理论、生产理论、成本理论、厂商均衡理论、收入分配理论，以及福利经济学和一般均衡分析。福利经济学虽以一个社会的经济福利问题为研究对象，而一般均衡分析同时考察所有各种产品的供求关系的相互作用以及所有各种生产要素的供求关系的相互作用，但由于都以单个消费者的行为和单个厂商的行为作为出发点来考察社会经济行为，有别于宏观经济学，因而也被放在微观经济学中分析。

宏观经济学以整个国民经济活动作为考察对象，研究社会总体经济问题以及相应的经济变量的总量是如何决定及其相互关系。总体经济问题包括经济波动、经济增长、就业、通货膨胀、国家财政、进出口贸易和国际收支等。经济总量有国民收入、就业量、消费、储蓄、投资、物价水平、利息率、汇率及这些变量的变动率等。宏观经济学通过对这些总体经济问题及其经济总量的研究，来分析国民经济中几个根本问题：一是已经配置到各个生产部门和企

业的经济资源总量的使用情况是如何决定着一国的总产量（国民收入）或就业量；二是商品市场和货币市场的总供求是如何决定着一国的国民收入水平和一般物价水平；三是国民收入水平和一般物价水平的变动与经济周期及经济增长的关系。其中国民收入（就业量）的决定和变动是一条主线，所以宏观经济学又称为国民收入决定论或收入分析。它研究的实际上是一国经济资源的利用现状怎样影响着国民经济总体，用什么手段来改善经济资源的利用，实现潜在的国民收入和经济的稳定增长。所以，宏观经济学研究的是经济资源的利用问题。

宏观经济学一般包括国民收入决定理论、就业理论、通货膨胀理论、经济周期理论、经济增长理论、财政与货币政策理论等。

微观经济学和宏观经济学是西方经济学中互为前提、彼此补充的两个分支学科。西方经济学所以有微宏之分，主要是因为经济目标与方法有着明显差异。微观经济学以经济资源的最佳配置为目标，采取个量分析方法，而假定资源利用已经解决；宏观经济学以经济资源的有效利用为目标，采取总量的分析方法，而假定资源配置已经解决。所以宏观和微观经济学互相把对方所考察的对象作为自己的理论前提，互相把对方的理论前提作为自己的研究对象。作为一个经济社会，不仅有资源配置问题，也有资源利用问题，只有把这两方面的问题解决了，才能解决整个社会的经济问题。所以它们是各具功效、彼此补充、不可分离的整体。况且，宏观微观经济学的界限实际上又不可能泾渭分明。例如，所有的经济总量均是由经济个量加总而成，孤立地考察就会只见树木不见森林；再如，同一个经济现象，从一角度看是宏观经济问题，从另一角度看就是微观经济问题，全面考察才不至流于偏颇。所以近年来，当代西方经济学出现了微观经济学宏观化，宏观经济学微观化的趋势。

实证经济学和 人们在面对稀缺的经济资源选择不同的用途时，必须先解决一个选择的原则问题。这便涉及到经济活动的规范问题。由此西方经济学家把经济学区分为实证经济学（positive economics）和规范经济学（normative economics）两类。选择原则被认为是经济活动的规范问题，属于规范经济学的对象。

实证经济学在作出与经济行为有关的假定前提下，来分析和预测人们的经济行为。它力求说明和回答这样的问题：经济现象“是什么”（what is）？即经济现象的现状如何？有几种可供选择的方案，如果选择了某方案，后果如何？至于是不是应该作出这种选择，则不予讨论。实证分析要求，一个理论或假说涉及到的有关变量之间的因果关系，不仅要能够反映或解释已经观察到的事实，而且要能够对有关现象将来出现的情况作出正确的预测，也就是要能经受将来发生的事件的检验。因此，实证经济学具有客观性，即实证命题有正确和错误之分，其检验标准是客观事实，与客观事实相符者为真理，否则就是谬误。所以西方经济学家把实证经济学定义为目的在于了解经济是如何运行的分析。

规范经济学以一定的价值判断作为出发点，提出行为的标准，并研究如何才能符合这些标准。它力求回答：应该是什么（what ought to be）的问题，即为什么要作这样的选择，而不作另外的选择？它涉及到是非善恶、应该与否、合理与否的问题。由于人们的立场、观点、伦理道德标准不同，对同一个经济事物，就会有截然不同的看法。所以，规范经济学不具有客观性，即规范命题没有正误之分，不同的经济学家会得出不同的结论。所以西方经济学家把规范经济学定义为对于政策行动的福利后果的分析。

由上可以看出，实证经济学研究经济运行规律，不涉及评价问题，规范经济学则是对经济运行进行评价。在西方经济学家中，少数人坚持认为经济学只应该是一门实证科学，大多数人坚

持认为经济学既像自然科学一样是一门实证科学，又像一般社会科学一样是一门规范科学。这是因为，对什么经济问题进行研究，应采取什么方法，强调哪些因素，实际上涉及到研究者个人的价值判断。而且一个经济学家之所以提出某一种经济理论，在大多数场合是为他所主张的政策提供理论依据。而政策主张所以不同，一方面是由于实证分析的结论不同，另一方面则是由于各人不同的价值判断。虽然微观宏观经济学基本属于实证经济学，但也包含不少规范分析的因素。例如，在微观经济学中，在涉及消费者的偏好和收入再分配的研究中，都具有较强的规范色彩。在宏观经济学中，关于充分就业的含义，经济增长的后果等，就是一种规范分析。至于制度经济学和福利经济学，则主要是一种规范经济学。

实际上，无论是实证经济学还是规范经济学，都与经济目标相关。经济目标是分层次的，目标的层次性越低，越与经济运行联系密切，因而研究越具有实证性；目标层次越高，越需要对经济运行进行评价，研究越具有规范性。所以从这个意义上来说，就像微观经济学和宏观经济学是从不同角度来研究经济问题并不矛盾一样，实证经济学和规范经济学是在经济目标的不同层次上进行研究，同样具有相互补充、功效各异、构成整体的效果。例如，5%的年经济增长率目标，实证经济学就要研究在多大的储蓄比率和加速系数下，可以达到这个目标，并且可以检验这个结论是否正确。规范经济学就要研究，5%的年经济增长率目标假定本身是否正确，它能不能成为目标，实现这样一个目标对社会产生的后果是好是坏等等。所以，对任何一个经济现象进行研究时，不仅要经济过程本身进行研究，而且要对经济过程作出判断，方能说明经济过程的全貌，而不至于走向片面。正因为如此，近年来的西方经济学，特别是其中的宏观经济学的规范化分析有所加强。

第二节 经济学的研究方法

宏观经济学和微观经济学在对象上以资源利用和资源分配相区别，在方法上则以总量分析（aggregate analysis）与个量分析（individual analysis）相区别。总量分析称为宏观经济分析方法，个量分析称为微观经济分析方法。

西方经济学在运用总量分析与个量分析方法对经济问题进行考察时，首先假定制度是已知、既定的，在这个前提下对经济中的总量和个量进行分析。这并不是西方经济学家认为制度对经济不起作用而不重要，而是他们认为，不管制度对经济活动会产生什么样的影响，制度本身或制度变动的原因和后果不是微观经济分析和宏观经济分析能够解决的，所以在进行数量分析时，可把这些作为既定的条件而不予讨论。

微观经济学采用个量分析方法，宏观经济学采用总量分析方法，都是由他们的研究对象的特点决定的。如前所述，微观经济学以个体的经济活动为对象，它就必须要分析单个厂商如何获得最大利润，单个居民户如何得到最大的满足。与此相应，在数量分析上，它还必须研究单个商品的效用、供求量、价格等如何决定，单个企业的各种生产要素的投入量、产出量、成本、收益和利润等如何决定；以及这些个量之间的相互关系。宏观经济学以总体经济活动为对象，它必须描绘社会经济活动的总图景，分析影响就业与经济增长的总量因素以及其相互关系。在数量分析上，它必须研究社会总供求、均衡的国民收入、总就业量、物价水平、经济增长率等如何决定，总消费、总储蓄、总投资、货币供求量、利息率、汇率等如何决定，以及它们的相互依存关系。

个量分析和总量分析，作为一种数量分析的具体形式，都广泛

地采用边际增量分析方法。所谓边际增长量分析 (marginal adding analysis), 是指分析自变量每增加一单位或增加最后一单位的量值会如何影响和决定因变量的量值。比如微观经济学中的边际收益、边际成本、边际生产力等等; 宏观经济学中的边际消费倾向、资本边际效率等等, 都属于边际增量分析之列。现代西方经济学的产生和发展, 是与边际分析方法的广泛应用分不开的。正是边际增量分析方法的深入应用, 20 世纪 30 年代才建立起完整的微观经济学体系。可以说, 没有边际增量分析方法, 便没有现代西方经济学。

宏观经济学和微观经济学在进行数量分析时, 把经济变量区分为内生变量 (内在变量) 和外生变量 (外在变量)。内生变量 (endogenous variables) 是指由经济模型内部结构决定的变量; 外生变量 (exogenous variables) 是指不是由经济模型中的变量决定的 而是由外部因素 如政治、自然 决定的变量。

宏观经济学在进行总量分析时, 还把相关的经济变量区分为流量和存量。存量 (stock) 是一定时点上存在的变量的数值; 流量 (flow) 是一定时期内发生的变量变动的数值。存量与流量之间有着密切的关系。流量来自存量, 流量又归于存量之中。比如人口总数是个存量, 它表示某一时点的人口数, 而人口出生数则是个流量, 它表示某一个时期内新出生的人口数; 国民财富是个存量, 它表示某一个时点国民财富总值, 而国民收入则是个流量, 它表示某一个时期内所创造的国民收入。一定的人口出生数来自一定的人口数, 而新出生的人口数则计入人口总数中; 一定的国民收入来自一定的国民财富, 而新创造的国民收入又计入国民财富之中。流量分析是指对一定时间内有关经济总量的产出、投入 (或收入、支出) 的变动及其对其他经济总量的影响进行分析。存量分析是指对一定时点上已有的经济总量的数值对其他有关经济变量的影响进行分析。

局部均衡分析 均衡分析在西方经济学中，特别是微观经济学中处于特别重要的地位。当人们把微观经济学叫做市场均衡理论时，实际上是从方法论的角度来概括经济学的。凯恩斯（John Maynard Keynes）的宏观经济理论就是采用了短期、比较静态均衡分析方法。

均衡 (equilibrium) 原本是物理学中的名词。它表示 当一物体同时受到几个方向不同的外力作用时，若合力为 0 则该物体将处于静止或匀速直线运动状态，这种状态就是均衡。英国经济学家马歇尔 (Alfred Marshall) 把这一概念引入经济学中 主要指经济中各种对立的、变动着的力量处于一种力量相当、相对静止、不再变动的境界。这种均衡与一条直线所系的一块石子或一个盆中彼此相依的许多小球所保持的机械均衡大体上一致。均衡一旦形成后，如果有另外的力量使它离开原来的均衡位置，则会有其他力量使它恢复到均衡，正如一条线所悬着的一块石子如果离开了它的均衡位置，地心引力立即有使它恢复均衡位置的趋势一样。

均衡可以分为局部均衡 (partial equilibrium) 与一般均衡 (general equilibrium)。

局部均衡是假定在其他条件不变的情况下来分析某一时间、某一市场的某种商品 或生产要素 的供给与需求达到均衡时的价格决定。这里讲的其他条件不变，是指这一市场的这一商品的供求和价格等对这一市场的其他商品的供求和价格等不发生影响，而这一市场的其他商品的供求和价格以及其他所有市场的商品供求及价格等对这一市场的某种商品的供求和价格等也不发生作用。它把研究范围只局限于某一市场或某一经济单位的某种商品或某种经济活动，并假定这一商品市场或经济单位与其他市场或经济单位互不影响，所以称为局部均衡分析。比如马歇尔的均衡价格论，就是假定某一商品或生产要素的价格只取决于该商品或生产要素本身的供求状况，而不受其他商品价格和供求等因素的

影响。这就是典型的局部均衡分析。

一般均衡分析在分析某种商品价格决定时，则在各种商品和生产要素的供给、需求、价格相互影响的条件下分析所有商品和生产要素的供给和需求同时达到均衡时所有商品的价格如何被决定。所以，一般均衡分析把整个经济体系视为一个整体，从市场上所有商品的价格、供给和需求是互相影响、互相依存的前提出发，考察各种商品的价格、供给和需求同时达到均衡状态下的价格决定。也就是说，一种商品的价格不仅取决于它本身的供给和需求状况，也受到其他商品的价格和供求状况的影响，因而一种商品的价格和供求的均衡，只有在所有商品的价格和供求都达到均衡时才能决定。一般均衡分析方法，是法国经济学家瓦尔拉斯（Léon Walras）首创的。它重视不同市场中的商品的产量和价格的关系，强调经济体系中各部门、各市场的相互作用，认为影响某种商品的价格或供求数量的因素的任何变化，都会影响其他商品的均衡价格和均衡数量。因此，一般均衡分析是关于整个经济体系的价格和产量结构的一种研究方法，是一种比较周到和全面的分析方法。但由于一般均衡分析涉及到市场或经济活动的方方面面，而这些又是错综复杂和瞬息万变的，实际上使得这种分析非常复杂和耗费时间。所以在西方经济学中，大多采用局部均衡分析。局部均衡分析对所需结果给出一个初始值，所研究的市场与经济的其余部分联系越弱，这种近似就越好（且局部均衡分析就越有用）。

静态分析、比较静态分析和动态分析 与均衡分析密切相关的是静态分析、比较静态分析和动态分析方法。宏观经济学和微观经济学所采用的分析方法，从一角度看是均衡分析，从另一角度看就是静态、比较静态和动态分析。所以实际上它们是密不可分的整体。

静态分析 (static analysis) 就是分析经济现象的均衡状态以及有关的经济变量达到均衡状态所需要具备的条件, 它完全抽掉了时间因素和具体变动的过程, 是一种静止地孤立地考察某些经济事物的方法。例如考察市场价格时, 它研究的是价格随供求关系上下波动的趋向或者是供求决定的均衡价格。也就是说, 这种分析只考察任一时点上的均衡状态, 注重的是经济变量对经济体系发生影响的最后结果。最早明确区分静态分析和动态分析的美国经济学家克拉克 John Bates Clark 就将静态定义为经济体系中资本、人口、技术、生产组织和产品需求都固定不变的那种情况。

比较静态分析 (comparative static analysis) 就是分析在已知条件发生变化以后经济现象均衡状态的相应变化, 以及有关的经济总量在达到新的均衡状态时的相应变化, 即对经济现象有关经济变量一次变动 (而不是连续变动) 的前后进行比较。也就是比较一个经济变动过程的起点和落点, 而不涉及转变期间和具体变动过程本身的情况, 实际上只是对两种既定的自变量和它们各自相应的因变量的均衡值加以比较。例如, 已知某种商品的供求状况, 可以考察其供求达到均衡时的价格和产量。现在如果由于消费者的收入增加而导致对该商品的需求增加, 从而产生新的均衡, 使价格和产量都较前提高。这里, 只把新的均衡所达到的价格和产量与原均衡的价格和产量进行比较。这便是比较静态分析。

动态分析 (dynamic analysis) 则对经济变动的实际过程进行分析, 其中包括分析有关总量在一定时间过程中的变动, 这些经济总量在变动过程中的相互影响和彼此制约的关系, 以及它们在每一时点上变动的速率等等。这种分析考察时间因素的影响, 并把经济现象的变化当作一个连续的过程来看待。

在微观经济学中, 无论是个别市场的供求均衡分析, 还是个别厂商的价格、产量均衡分析, 都采用静态和比较静态分析方法。动态分析方法在微观经济学中进展不大, 只在蛛网定理 (cobweb