第一篇

西部地区经济发展与区域性中心城市的建设

需要全本请访问 www.ertongbook.com

一、我国区域经济发展状况宏观分析

我国是一个发展中的大国，地域辽阔，各地区之间受区位条件、自然地理环境、经济发展历史过程和社会民族文化差异等因素的影响，经济发展水平差异很大，形成了各具特色的地区经济。80 年代以来，党和政府都十分重视地区经济发展，在改革开放的背景下，地区经济发展的条件也不断得到了改善，地方自我积累的能力增强了，自我发展的意识和能力也得到了加强，地区开发和地方经济整体实力都上了一个新的台阶。可以说快速发展的区域经济，正在通过相互联合，共同走向全国，走向世界，成为当前我国国民经济发展一大趋势。这样一个影响全局的经济发展问题，已经引起了国内国外各方面的广泛关注。不仅经济专家和中央宏观经济部门关心它，地方的决策和职能部门也应该关心它。通过认真研究，摸清地区经济发展的规律，才能结合本地的优势和特点，制定切

实可行的发展战略和规划，从而加快具有本地特色、能够充分发挥优势、获得良好经济效益的地区经济的快速发展。

（一）我国地区经济发展的基本特点

1. 全国各地区经济增长普遍保持着较高水平，工农业生产和第三产业的发展在各个地区都保持较好的态势，地区产业结构不断得到调整，经济效益有所提高。

扩大开放，深化改革极大地促进了各地区经济的迅速增长。1978 年全国国内生产总值（GDP）为 3624 亿元，1980 年为 4518 亿元，两年净增 894 亿元。1985 年全国 GDP 为 8964 亿元，到 1990 年已达 18531 亿元，即“七五”期间几乎净增 1 万亿元。如以“八五”为例，1991 年全国 GDP 为 20254 亿元，比“七五”最后一年 1990 年增长 9.3%；1992 年为 24379 亿元，比上年增长 14.2%；1993 年为 34515 亿元，比上年增长 13.5%；1994 年为 45006 亿元，比上年增长 11.8%。经济增长速度在 10% 以上的有 24 个省区市，近两年来增长速度相对偏低的省区较之“七五”本地区的发展也呈加快的趋势。由于切实加强产业结构调整，第一、二、三次产业比重由“七五”末期的 26.3∶43.2∶30.5 演进为 1994 年的 21∶

47.3:31.7，第一产业比重持续下降，第二产业比重持续上升，第三产业比重稳中有升。地区产业结构得到了进一步的改善，促进了区域经济的协调发展。可以说，“八五”期间是建国以来地区经济发展最快的时期，地区经济已成为我国国民经济发展的主要推动力量。

全国工农业总产值增长态势良好。1978 年全国工农业总产值为 5634 亿元，1985 年为 13335 亿元，1990 年为 31586 亿元，到 1994 年全国工农业总产值已达 92659 亿元，各地区农业普遍保持平稳增长。据统计，1994 年全国农业总产值较上年增长 4.32%，乡镇企业产值连续三年保持超过 50% 的高增长势头，其中，中西部地区乡镇企业发展速度从 1993 年起开始快于东部地区。各地区工业生产持续增长，1994 年全国工业总产值较上年增长 26.1%，沿海省市增长速度均高于全国平均速度。中西部部分省区也实现了较高增长。

2. 地区经济发展不平衡。东部地区经济增长明显快于中西部地区，东中西经济差距拉大的趋势明显，将有可能影响全国国民经济整体的发展。

地区经济发展差距表现在三大经济地带间差距、省区间差距和省区内部不同地区间差距等多方面。从总体上看，东部与中西部地区的经济发展差距最具代

需要全本请访问 www.ertongbook.com

表性，其差距扩大主要表现在以下几方面：

（1）国民生产总值（GNP）增长速度的差距：1986—1992 年，东、中、西部地区 GNP 的平均增长速度分别为 10.78%、9.01%、9.46% 。东部高出中部 1.77 个百分点，高出西部 1.32 个百分点。同期中西部地区 GNP 占全国的比重由 47.83% 下降到 43.45%.

（2）人均国民生产总值的差距：东、中、西部地区人均国民生产总值比由 1978 年的 1∶0.67∶0.45（以东部地区为 1）扩大到 1993 年的 1∶0.6∶0.5 。西部地区与东部地区在 1978 年人均国民收入水平相差为 106 元，1985 年为 477 元，1992 年达到 1164 元。

（3）基础设施条件的差距：东部地区的交通、能源、通信等基础设施条件自改革开放以来有了较大的改观，中西部地区基础设施建设仍在很大程度上不能满足需要。除了主要铁路干线集中于东部地区外，公路建设东部地区的发展速度大致是中部地区的 1 倍，是西部地区的 5 倍。新建高速公路 70% 集中于东部地区。港口建设历来是东部对外联系的优势。近十年来，这种优势已成为促进发展最重要的因素。其它基础设施如航空、通信、水利建设，也是东部大大优越于西部。

（4）工业化水平的差距：中西部地区工业化水平

低于东部地区，中部、西部地区人均工业总产值分别只有东部地区的 41% 和 30%，产业结构中第二产业的比例也低于东部地区。东部地区乡镇企业的快速发展，已经使东部农村地区非农产业有了显著增长。长江三角洲、珠江三角洲等部分地区已经初步实现农村工业化。

（5）人才结构和技术装备的差距：改革开放以来中西部地区的人才大量流向东部地区，形成“孔雀东南飞”的局面。中西部地区与东部地区在人员素质及管理水平上差距进一步拉大。东部地区大量引进国外先进技术和装备，产业的技术水平有了较大提高。而中西部地区技术进步相对缓慢，产业的技术水平较东部地区的差距也呈加大的趋势。

我国东部与中西部地区经济差距扩大是在各地区经济发展水平不断提高的前提下出现的。一方面，正常的地区差距，有利于激励竞争，调动积极性；另一方面，地区差距过份拉大，而又长期得不到合理解决，将会抑制国民经济的发展，很有可能造成地区间的矛盾和地方与中央之间的矛盾。地区差距拉大也是一个社会和政治问题。如果贫富悬殊过大，将会影响政治、社会的稳定，影响到民族团结和边疆的安定，最终影响到我国顺利实现第二步战略目标。因此，通过多种政策措施防止地区间差距进一步扩大是十分必

要的。

3. 能源原材料工业战略西移，给中西部地区发挥资源优势、加快发展带来机遇。

我国的煤、石油、水电、有色金属和棉花、粮食、油料、糖等主要工农业基础产品，中西部地区所占的比重逐渐增大。近几年我国煤炭产量东部地区所占比重每年约下降 1 个百分点，西部每年增加 1 个百分点，中部地区所占比重大体稳定不变。国家在宏观发展布局上，石油是“稳定东部、发展西部”，水电建设重点也在西部，原材料中有色金属、建材的生产也明显西移。这有利于缓解全国“瓶颈”产业的矛盾，而且对西部地区发挥资源优势、加快发展带来机遇。但是能源、原材料产业是资金密集型产业，投入大、周期长、运量大，短期内又是微利甚至是赔钱的产业。西部地区经济发展的最大制约因素，一是资金不足，二是交通落后。因此，为了加快西部地区能源、原材料工业的发展，需要国家继续增加对西部大中型项目的投资比例，同时，应给予西部地区某些补偿政策，利于增强西部地区积累资金的能力，加速地区经济的发展。

4. 对外开放不断扩大，地区经济外向型发展趋势明显，利用外资和加强国际合作成为影响地区经济的重要因素。

“八五”以来，我国陆续推出了沿江开放、沿边开放和内陆中心城市、交通干线等沿线地区开放等重大决策。至 1994 年底，全国已有对外开放城市 341 个，县（市）936 个，兴办经济特区 5 个，国家经济技术开发区 32 个，高新技术开发区 52 个，保税区 13 个。形成了多层次、全方位对外开放的空间格局，为我国地区经济的发展注入了新的活力，加快了全国经济现代化、国际化的进程。我国目前已基本形成了经济特区一沿海经济开发区一内地一沿边，包括不同开放层次、具有不同开放功能的全方位开放的发展格局。沿海开放带已成为我国最具有活力的经济高速增长区，并通过大力发展外向型经济，为内陆地区腾出了部分发展空间，带动了全国对外开放和国民经济的整体发展。我国全方位、多层次的对外开放格局的形成有利于沿海地区产业结构的调整和产品的升级换代。沿海和长江两条作为全国生产力布局的主轴线地位也将因此得到加强，也有利于外资在我国的合理布局，我国与世界各国和地区的互补合作关系也得到了进一步发展。

5. 地区经济集聚程度增加，城市中心作用增强，区域性中心城市成为带动地区经济发展的重要增长极。

随着地区经济的不断增长，经济集聚化发展加

快。这是地区经济发展的动态过程，也是地区经济发展的客观规律。改革开放以来，地域产业分工日益发展，经济和交通发展迅速，逐步形成区域生产的有机整体。因此，各个不同职能、性质和规模的区域经济中心和中心地（城、镇）也相应地构成一个个有机的地域体系，区域中心城市的作用愈来愈明显，特大城市的作用得到强化。区域性中心城市得到发展，特别是若干地区级的经济中心城市已成为带动和促进地区经济发展的增长极点。但是，我国目前区域经济中心城市的发育和城市空间分布体系是不均衡的，长江三角洲、珠江三角洲、京津唐等地区由于大都市的集聚发展和辐射影响以及多个经济中心存在，各经济中心的经济吸引范围构成彼此重叠和相互交错的地域系统，已成为我国最发达的经济集聚区域。但在中西部地区大多数省区经济中心相对孤立，地区级经济中心和以中小城市为主的城市体系发展缓慢。加快不同层次区域中心城市的发展，是促进国民经济腾飞的重要步骤，也是完善城市空间分布体系的有效措施。

（二）我国地区经济发展存在的主要问题

改革开放以来，我国地区经济的发展取得了辉煌的成就，已经逐步成为新时期我国国民经济发展的主要推动力量。但是，在地区经济快速发展的同时，也

存在着一些亟待解决的突出矛盾和问题。

1. 受不合理价格体系和宏观利益分配机制等因素的影响，各地区在发展经济过程中不同程度地误解了本地优势，争相攀比，盲目上短线项目，造成大量的重复建设，导致地区产业结构趋同，影响地区分工效益的提高。

通过合理的地区产业分工，优化资源配置，发挥比较优势，可以促进地区经济协调发展，实现规模经济效益。但是，目前我国地区经济发展过程中，合理分工不断被淡化，重复建设日趋激烈。严重地影响着地区比较优势的发挥。“七五”和“八五”期间，财政体制实行包干政策，强化了地区的财政权力，刺激了各地为经济利益而大力发展短线项目。对地方行政官员的考核，以产值、增长速度等经济指标为主，也加大了地方领导的压力。同时，由于国家宏观调控体系不健全，致使一些地区盲目地发展价高利大的加工业，对本地区工业进行保护，导致各地区产业结构趋同，阻碍了全国统一市场的建立、区域合理分工格局的形成和实现资源的优化配置。虽然改革开放以来我国各地区间的横向经济联合和协作有了长足的发展，形成了一些各具特色的经济协作区、区域合作网络和一些区域的企业集团，但这种联合和协作主要是“东东”合作或“西西”合作，所追求的不是比较效益，

需要全本请访问 www.ertongbook.com

而是规模经济效益。分工协作的双方发展水平、生产要素秉赋相近，优势互补很不明显，分工协作关系比较松散。“东西”合作虽然也有所发展，但规模还很小。市场对资源配置的基础作用没有得到较好体现。因此，建立新型的、有效率的、能够充分发挥我国各地区比较优势并能实现资源优化配置的地区分工格局，是今后我国地区经济协调发展的重要任务。当然，地区分工不可能是一成不变的，重要的是要形成合理分工的动力机制，以适应未来瞬息万变的市场经济发展需要。

确立社会主义市场经济体制以来，价格机制开始发挥作用。原来的垂直分工体系——中西部提供原材料、东部进行加工的格局将逐渐瓦解，以扩大地方和企业自主权为中心的经济体制改革使地方的经济活力大大提高。但是，由于新体制的运行刚刚开始，各方面条件尚不配套，对促进地区合理分工的作用尚不十分明显。

2. 中西部地区与东部经济发展差距扩大的趋势日趋明显，中西部地区发展的条件改善较慢，客观上西部地区不具备与东部地区大体相同的发展条件和公平的政策环境。

中西部地区经济发展的速度连续十几年低于东部地区，差距拉大的趋势十分明显，在全国经济活动总

量中所占份额逐年下降。 1993 年中西部地区工业总产值占全国的 34.9%，比 1979 年下降了 4 个百分点。东部与中西部地区经济发展差距扩大，有历史的、自然的、政策的等多方面原因，但是国家在政策上向沿海地区倾斜，使东部地区得到了财政、税收、信贷、对外开放等多方面的优惠政策，加上东部地区充分利用国外资源和国际市场，经济发展的环境和条件明显好于中西部地区，不能不说是一个重要因素。表现在国家投资上，自“六五”开始，较大幅度向东部地区倾斜。“六五”期间，东部地区全民所有制基本建设投资占全国的比重达到 47.7%，比“五五”时期上升了 5.5%。 “七五”时期进一步上升到 52.0%。1981 年，东、中、西部地区国有固定资产投资占全国的比重为 45.9%、27.98% 和 17.49%。到 1992 年，这一比重变为 54.5%、26.64% 和 15.49%。在利用外资上，由于 1992 年以前开放城市和开放地区主要在东部地区，导致外资大量投入东部地区。1990—1992 年，东部地区实际利用外资为 257.92 亿美元，占全国的 88.36%，中西部分别利用 17.42 亿美元和 7.61 亿美元，占全国的比重分别为 6.75% 和 2.95%。大量外资投入极大地促进了东部地区的经济增长。在所有制结构上，中西部地区比较单一，国有经济比重大，其它经济形式发展缓慢，在

近年来国有工业企业发展普遍缓慢的情况下，加大了与东部地区的差距。在工业结构上，中西部地区重工业比重较大。到 1989 年，中、西部地区重工业产值占工业总产值比重分别高达 55.7% 和 59.83%，高于全国 51.16% 和东部地区 47.04% 的水平。采掘业产值占重工业产值的比重，中西部地区接近 50%，而东部只有 29% 使中西部地区与东部地区在产品交换中丧失了一部分工业产品的附加值。

3. 中央对地区经济发展的宏观调控体系不健全，对地区的经济支持或管理缺乏规范。

改革以来，中央对地区经济的宏观调控和管理体制发生了很大的变化，突出表现出“放权让利”的基本特征，即将中央各部门经济管理权限下放给地方和实行财政包干体制，使地方具有一定的经济决策权和相应的财力。这一方面有利于促进地区经济的发展，但另一方面由于改革过程的复杂性，整个经济体制尚未在社会主义市场经济的原则下建立起来，还存在着大量的矛盾和问题，对地区经济缺乏规范性管理。前几年财政体制实行包干政策，导致地方之间苦乐不均。按上年或前几年的实际收入核定地方财政收入基数，造成对地区间人为的不公平。同时，包干基数、分成比例及递增幅度的确定，没有统一的规范，都是中央与地方蹉商的结果。这种不规范的办法更加剧了

地方之间的苦乐不均。

我国幅员辽阔，各地情况差别很大，由于历史和自然环境等因素，总有一些地区的经济发展比较滞后，因而需要中央政府给予扶持。建国以来，中央政府对老、少、边、穷地区采取一系列扶持措施，为缩小这些地区与其它地区的差距打下了一定的基础。但是，在实施过程中出现的一个重要问题是，这些扶持措施缺乏比较规范的办法，地区之间的贡献和受惠不尽合理，以致于一方面影响贡献多的地区积极性，另一方面中央投资在一些地区没有收到预期效果。

经济管理权限东部地区也明显大于中西部地区。在中央采取“一刀切”式统一的宏观调控治理整顿政策时，东部地区所受影响要比中西部地区小得多，而在中央采取促进发展的政策时，东部地区的起动又快得多。中西部地区区域经济发展有着明显的“起动慢、刹车快”的特点。

（三）我国地区经济发展态势和主要影响因素

1. 我国经济总体上将保持快速增长的趋势，在地区经济发展上将呈现同步发展、差异扩大、多元并存的格局。

改革开放以来，我国经济发展迅速。80 年代我国 GNP 年均增长 9%，从 90 年代的头四年看，

1991—1994 年年均增长高达 11.7%，而世界同期平均增长 1.9%，发达国家平均增长 1.7%，发展中国家平均增长 5.3%。经济增长较快的国家如韩国为 6.8%，新加坡为 8.3%，马来西亚为 8.4%，泰国为 7.8%，均低于中国。尽管我国经济增长速度在世界上非常快，但由于我国是一个人口大国，人均收入还十分低下。根据世界银行《世界发展报告》公布的资料，1993 年我国人均国内生产总值为 485 美元，在 132 个国家和地区中居第 103 位，属低收入国家。今后 20 年我国经济仍需要保持一个较快的速度，也具有快速增长的可能。

按照中央确定的我国现代化建设分三步走的战略部署，要提前实现现代化建设的第二步战略目标，人民物质文化生活水平由温饱达到小康，需要一个较快的增长速度，因为我国人口基数大、人口增长的绝对量也比较大，要使人民的生活水平有一个较大的提高，必须保持经济的快速增长。经济的快速增长也是解决劳动力就业的需要。目前我国既面临大量城市新增就业人口的压力，又面临着农村劳动力转移的问题；同时，改革使得过去大量的隐性失业问题显露出来，企业和事业单位的潜在失业人员也需要新的就业岗位，只有经济的快速增长才能解决就业问题。

近 10 多年来，我国经济虽然增长较快，但这是

在基数相对较低的情况下实现的，人均收入仍然较低。我国人均 GDP 不仅大大低于发达国家，也低于周边其它发展中国家，如韩国为 5500 美元，马来西亚 2114 美元，泰国为 1752 美元。同时周边国家的经济增长也保持较快的速度。据分析， 90 年代，亚洲“四小龙”和泰国、马来西亚、印尼年均增长都将保持在 7%—8%。为了保证不再拉大我国与周边国家和地区的经济差距，全面完成现代化建设的第二步战略部署，2010 年实现 GDP 比 2000 年翻一番，使人民的小康生活更加富裕，实现经济和社会的可持续发展，我国经济增长率必须保持在 8%—9% 以上。

从可能性分析，影响我国经济增长的主要因素有资金投入、产业结构调整、交通能源基础设施等因素。80 年代，我国平均投资率为 34% （其中，固定资产投资率 27%，流动资产投资率 7%，经济增长率 9%，平均资本产出比率为 3.8%）。今后 20 年，产出资本系数的变化将受到两种因素的影响：一是资本平均利润率随经济发展而下降，导致资本产出比率上升；二是技术水平和管理水平的提高将使资本产出比率下降。综合考虑两种影响，资本产出比率将会大体维持现有水平或略有下降，只要保持 80 年代投资水平或略有提高，就可以保持 8%—9% 以上的增长速度。而事实上，80 年代投资水平在我国过去 40 多年

需要全本请访问 www.ertongbook.com