第一章　西北少数民族地区城市化及城市社区研究

第一节　民族地区实施城市梯度推移战略的效应及功能

在城市化进程中，城市梯度推移具有强大的生命力。从结构上看，梯度推移包括空间的推移和地理区间的推移；从功能上看，梯度推移不仅能够促进民族区域经济稳定的增长，还能够减少民族文化的离心力，并增强民族文化的向心力。本节就民族地区城市梯度推移战略实施的效应及功能进行探讨。

一、城市梯度推移战略的效应

城市梯度推移是城市化进程中的一项重要战略措施。采取梯度推移战略的主要思路就是依赖于创新在空间的扩展，通过多层次城市系统将上一城市层级的优势传递到下一级城市。利用特大城市、大城市、中等城市和小城市的阶梯效应，以大城市的增长极作用，即主导产业的作用，带动周围产业的增长，然后在整个城市经济得到稳定增长之后，再利用城市所具有的技术、人才、资金、产业等的优势激活次级城市的发展。依次类推，层层激活，就会产生一个良性的循环链，在经济稳定增长的同时，梯度推移就会延伸到教育、文化及民主政治的建设方面。具体来说，实施梯度推移战略会产生以下几个方面的效应。

1. 产生民族区域经济链的效应

需要全本请访问 www.ertongbook.com

据相关资料研究表明，“在过去 20 年里，大部分非农就业机会是由中小城市创造的，城镇周边地区的新增就业最多。”① 因此，世界银行报告对我国产生收入不平等性的各种因素进行了分析，得出了以下几点结论：第一， 20 世纪 90 年代以后，城乡差距加大；第二，各地农村之间的收入差距加大；第三，城市地区之间的收入差距加大，转型贫困人口增多；第四，省级收入差距扩大。② 由于西北四省区民族地区长期形成的结构性和体制性的区域差异，农村贫困人口数量高于全国其他省区。我们以同期西北四省区占全国农村贫困人口的比重和占该省区农村贫困人口的比例来说明：甘肃省分别为 4.7% 和 7.0% ；宁夏回族自治区分别为 1.1% 和 9.6% ；青海省分别为 1.6% 和 12.6% ；新疆维吾尔自治区分别为 3.7% 和 7.7% 。③ 西北四省区贫困人口占同期全国贫困人口的 11.1% ，整个西部地区的贫困人口占全国同期贫困人口的 46.6% 。因此，不努力解决西北四省区之间、城乡之间和不同城镇、农村之间的发展差距，就不可能在较短的时期内解决民族地区贫困人口的脱贫和经济的稳定增长，极易出现纳克斯所说的‘贫困恶性循环’。

梯度推移战略实施的目的就是使不同省区的各类城市之间、城市与乡村之间形成稳定的民族区域经济链，实现平衡的稳定增长。各城市与乡村之间的平衡增长既可以摆脱恶性循环，又能够扩大市场容量和营造投资的空间格局。所以，这里面包含着量与

① 世界银行：《中国 推动公平的经济增长》 [Z], 8 页，北京，清华大学出版社，2004。
② 胡鞍钢：《促进公平经济增长，分享改革发展成果（中文版序言）》[A]，世界银行：《中国 推动公平的经济增长》 [Z], 11 页，北京，清华大学出版社，2004。
③ 世界银行：《中国 推动公平的经济增长》 [Z], 29 页，北京，清华大学出版社，2004。

质的双重标准。“经济增长是数量扩张和质量提高的统一过程，是要素投入积累和资源要素利用的改进或要素生产率增加的结果。”[①]而梯度推移战略就是考虑到能够产生民族区域经济链的效应，实现西北民族地区资本和劳动力在数量投入上的平衡推移，同时，在不同城市优势递传的带动下，使技术创新等要素能够层次递传，达到梯度推移效应，减少资源的浪费，实现贫困人口数量减少，并保持经济的平衡稳定增长。

2.产生从传统经济向循环经济过渡的效应

由于自然结构和社会结构的特殊性，西北民族地区的经济发展长期以来依靠大量投入来促进经济增长，在市场经济力量的作用下，采用这种增长方式，只会使西北地区更加落后，虽然随着西部大开发的推进，东南沿海地区一些省份加大了对西部的支援力度，产生了一些扩展效应，然而“在完全市场状况下，极化效应往往超过扩展效应，使区际差异加大”。此外，由于西北地区技术条件的落后，使得资本收益率有较大的区别，“这种情况下的资本要素流动会造成不发达区域资本等生产要素更加稀缺，经济发展更加困难。”[②]

民族地区由于经济基础薄弱，基本上还是走“资源—产品—污染排放”单向流动的线性经济，还无法在城市梯度推移战略中实施循环经济。目前，西北民族地区大多数城市当中都还沿用传统经济模式，从理论上讲，“传统经济为单向流动的线形经济，社会物流模式为‘资源—生产—流通—消费—丢弃’，运行模式是

① 叶飞文：《要素投入与中国经济增长》［M］，257 页，北京，北京大学出版社，2004。

② 高志刚等：《新疆区域经济差异与预警系统研究》［M］，23 页，乌鲁木齐，新疆人民出版社，2003。

‘资源—产品—污染物’。’①也就是说，传统线形经济内部是一些相互不发生关系的线性物质流的叠加,内部没有交流,各区域都是“高开采、低利用、高排放”的模式,并且重复开采、浪费严重,资源没有得到合理的利用和交流。然而，循环经济是以资源节约和循环利用为特征的，这就与西北民族地区经济发展的现状发生了冲突。城市梯度推移战略的实施，会使民族地区逐渐产生从传统经济向循环经济过渡的效应，能够使各层级的城市之间拥有更多的交流空间,也使城镇与农村之间有了交流的可能。

3. 实现新的区域经济增长的追赶战略效应

西北四省区长期循环累积的城市化和工业化水平的滞后，使得民族地区区域经济增长十分缓慢，不同民族地区城市经济与传统农业经济的反差比较强烈，城市梯度推移战略的实施能够改变各城市之间空间结构的不连续性和城市相互之间的断裂，可以推进特大城市和大城市的建设,并稳妥、持续的发展中小城市和积极培育重点中心城镇,使各城市的人流、物流、信息流真正聚集起来，实现经济增长带的连片，带动民族地区区域经济的稳定增长。一些研究者经过深入的调查分析后指出：“在正确处理好人口、资源、环境问题的基础上,大力推进特大城市和大城市建设,可以获得较高的规模效益和集聚效应，发挥中小城市难以起到的区域增长中心的作用。’②

与此同时，采取城市梯度推移战略能够减少经济发展的代价与成本，能够使少数民族避免传统现代化追赶模式所带来的影响。温军认为，传统的现代化追赶模式的缺陷是“忽视少数民族特点

① 冯之浚、张伟等：《循环经济是个大战略》［A］,28 页,见毛如柏、冯之浚：《论循环经济》［C］,28 页,北京,经济科学出版社,2003。

② 吴先满：《经济结构的历史性变迁与战略性调整——兼论 21 世纪初叶江苏经济发展的主线》［C］,261 页,北京,人民出版社2003。

以及异质同构的平衡发展,强制性地消除民族差异性,致使民族文化生态受到冲击,导致形成资源密集型的工业结构体系,经济发展代价巨大,自然环境遭致破坏,产业部门经济效益极低。'①他提出,应该利用'追赶效应"发挥'后发优势",实施现代化的追赶战略。具体来说有三点:一是引进先进国家的技术和装备;二是吸取先进国家的经验和教训;三是具有强烈的'赶超意识"。② 将此观点运用到实施城市梯度推移来实现新的区域经济增长的追赶战略效应中,也能归纳为三点:一是引进上一层级城市的技术、人才优势和知识创新;二是吸取大城市发展当中的教训,避免上一层级城市发展当中出现的各种问题;三是避免"高开采、低利用、高排放",走循环经济发展之路。

4. 产生农村移民接受再教育的效应

"有些学者认为,如果城市按规模大小形成了比较完整的等级体系,那么'阶段性'移民将成为普遍的移民形式。'③当发生了阶段性移民之后,各规模等级城市之间的文化交流便变得复杂了。特别是不同民族地区的移民情况更是如此。

关于移民与受教育水平的关系问题,我们能够参考其他一些研究的调查结论。舒尔茨在委内瑞拉进行调查之后,发现了一个有趣的现象,即"人口增长或劳动力供给的改变与移民有很强的联系……调查结果中惟一的特别之处在于出发地人口高速增长对于缺乏教育的移民的意外影响:缺乏教育的人不愿也不能移出人

① 温军:《民族与发展新的现代化追赶战略》[M],137 页,北京,清华大学出版社,2004。

② 温军:《民族与发展新的现代化追赶战略》[M],150~151 页,北京,清华大学出版社,2004。

③ [美]D. 马祖姆达:《发展中国家农村向城市移民》[A],见[美]埃德温·S. 米尔斯著,郝寿义、徐鑫、孙兵等译:《区域和城市经济学手册》第 2 卷,《城市经济学》[C],334 页,北京,经济科学出版社,2003。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

口高速增长的地区。’[①]根据我们在甘肃省甘南藏族自治州和临夏回族自治州的调查也能够证实，移民对于改变自然条件恶劣的民族地区农村居民的生活是一个比较可行的举措。

然而,正如舒尔茨所指出的那样,缺乏教育的人一方面不愿意迁出祖辈长期生活的地方,另一方面,他们也没有能力迁出。梯度推移战略的实施，就可能使大部分没有受过教育甚至受过极少教育的少数民族农村居民迁到城镇当中，接受再教育。当他们融入整个城市当中之后，受过教育的劳动力比那些没有受过教育的劳动力有着更大的选择空间。这正如 D. 马祖姆达所说的那样“:在农村向城市移民的教育选择方面，受教育择业者面临的较高的需求比率也是一个重要因素。在受教育的劳动力中，通过职位交换等正式方式来填补空缺，相对来说更为普遍。[②]城市当中经过再教育的少数民族农村移民,还会把他们的文化、知识、习俗,特别是宗教信仰带入城市。因而，梯度推移战略的实施可能形成多民族、多文化的交融,有利于社会的进步。

二、城市梯度推移的功能

从世界经济发展的前景看，区域经济愈来愈显示出其强大的生命力。从中国经济发展的势头看，中国经济高速增长推动了区域间的贸易发展。区域贸易将继续成为推动亚洲发展的主要动

① Schultz, T. P(1982) ‘Lifetime migration with educational strata in Venezuela’, Economic Development and Cultural Change, 585。 转引自:[美] D. 马祖姆达:《发展中国家农村向城市移民》[A], [美]埃德温·S. 米尔斯著, 郝寿义、徐鑫、孙兵等译:《区域和城市经济学手册》第 2 卷,《城市经济学》[C], 337 页,北京,经济科学出版社,2003。

② [美] D. 马祖姆达:《发展中国家农村向城市移民》[A],见[美]埃德温·S. 米尔斯著,郝寿义、徐鑫、孙兵等译:《区域和城市经济学手册》第 2 卷,《城市经济学》[C], 346 页,北京,经济科学出版社, 2003。

力。[①] 据此“亚洲开发银行首席经济学家阿里表示,不断扩大的城市中产阶级和日益年轻化的人口年龄结构，从根本上改变了亚洲的消费行为。人们对地区经济发展前景很有信心。强劲的经济增长将有利于这些国家消除贫困、缩小经济发展不平衡、实施改革、吸引投资,实现持续经济增长。”[②]城市中产阶级的扩大需要城市规模及城市数量的扩大，这样将有一部分农民阶层变为城市居民,既解决了由于城市扩大导致的农民失地问题,又可以解决农民进城后的再就业。梯度推移战略符合民族地区城市化发展的规律,具有推动区域经济稳定增长的多项功能,是值得民族地区推广应用的战略举措之一。具体来说，梯度推移战略的实施具有以下几种功能。

1.减少距离衰减的影响

杜能最先提出了距离衰减原理。按照这一原理，地理客体间的相互影响、相互作用量随距离的增加而减低,距离越大,相互作用量越小。比如，乌鲁木齐市与和田市的距离和喀什市与和田市的距离不同,影响及作用也不相同。理论上讲“区域系统通常是一个开放的系统,因而,某一部分的任何进展对空间系统其他方面都产生影响。这种溢出效应可以是互补的，但是在很多情况下他们会引起一个空间系统实体间的冲突（如效率和公平之间的一个多区域冲突）。”[③]每一个城市空间都可能对另一个城市空间发生影响,然而根据距离的远近其影响程度的大小是不同的,往往距离

① 王传军:《亚行预测 亚洲经济将持续劲增》［N］,《光明日报》(国际新闻),2004－04－29。

② 王传军:《亚行预测 亚洲经济将持续劲增》［N］,《光明日报》(国际新闻),2004－04－29。

③ 彼得·尼茨坎普、皮特·里特韦尔：《区域经济学中的多目标决策分析［A］,彼得·尼茨坎普著,安虎森、刘海军、程同顺、张发余、曾林彬译,《区域和城市经济学手册》,第1卷,《区域经济学》［C］,491页,北京,经济科学出版社,2001。

近的城市相互间的影响大些，而距离远的城市相互间影响小些。比如,当我们在青海省循化撒拉族自治县进行调查时,就发现一个现象,当地文化受到甘肃省临夏回族自治州的影响大些,而受到青海省西宁市的影响小些，尽管在行政区划上西宁是青海的省会城市，然而，西宁对循化县的影响不如相邻的临夏州的影响大。因此,实施城市梯度推移战略能够减少城市间的距离,加强层级影响的力度。

城市之间距离减少所获得的最大收获是能够迅速获取其他城市的优势资源和技术，当然技术的获得是通过学习和模仿。“事实上,大部分发展中国家的大部分技术来源,是模仿和学习,而不是自主创新。”[①]这个原理运用到城市当中同样是讲得通的。实际上,距离较短的城市之间大都存在着模仿,除了经济发展模式方面的模仿之外,文化的模仿更加明显。因此,尽管各城市之间技术模仿的目标和绩效有所不同，梯度推移战略却减少了城市间技术模仿的成本。

2. 增加“临界最小努力”

“临界最小努力”是美国经济学家哈维·莱宾斯坦提出的学术观点。他认为,要使一个国家和地区摆脱“贫困恶性循环”并走向持续发展的道路,必须有一个最低限度的外部刺激,使提高收入的力量超过压低收入力量的最高限。这个最低限度的外部刺激就是“临界最小努力”。

实施城市梯度推移战略,能够使不同规模、等级的城市体系在技术、人才、资金等空间结构上发生相互作用,同时通过使乡村转变为城市,并增加储蓄和投资,提高消费水平,鼓励居民冲破低水平的生活状态,提高居民的生活质量。

① 刘培林:《发展战略与增长的源泉——中国经验的研究》[M],15 页,北京,经济科学出版社,2003。

增加临界最小努力的较理想途径是技术进步。“按照 Solow 提出的方法,一个经济体产出的增长,首先是要素投入量增加的贡献;产出增长当中不能由要素投入增长解释的部分,就代表全要素生产率的提高。导致这种生产率提高的原因,则是技术进步。”① 刘培林举青海省的发展来说明技术进步的计算及其存在的问题,他根据 1978 年各个省(区)、市的固定和存货资本存量以及 1978~2000 年期间 29 个省(区)、市经济增长因素的加法分解,得出结论:青海省 2000 年存货资本存量仅仅是 1978 年存货资本存量的大约 85%。也就是说,青海省的技术前沿提升对总量和劳均 GDP 的贡献份额显著高于其他省(区)、市。他认为,尽管从理论上讲,在要素投入减少的情况下,得到了经济增长,必然是技术进步做出了贡献,然而,他认为,有可能青海省 1978 年的存货资本存量本来就比合理的水平高,而改革以来随着市场化改革深入,存货资本逐渐回复到正常水平。② 因此,刘培林给我们提出了一个问题,即理论上的分析框架并不能涵盖全部经济增长的区域。然而,依靠城市梯度推移战略,却能够使特大城市、大城市的技术进步辐射到中小城市,并进而影响到城镇及农村地区,这却是不争的事实。实施城市梯度推移战略能够增加“临界最小努力”实现的可能。

3. 能形成民族区域经济的传递机制

所谓区域传递是指两个或两个以上区域间,经济发展的某些因素相互影响、波及而使区域经济结构发生变化的过程。③ 特大城市、大城市的边缘地带会对次一级城市的边缘地带产生影响,并

① 刘培林:《发展战略与增长的源泉——中国经验的研究》[M],27 页,北京,经济科学出版社,2003。

② 刘培林:《发展战略与增长的源泉——中国经验的研究》[M],109 页,北京,经济科学出版社,2003。

③ 高志刚等:《新疆区域经济差异与预警系统研究》[M],345 页,乌鲁木齐,新疆人民出版社,2003。

相互作用，进而影响到中小城市的内部发展。按照区域经济理论，每一个城市都具有区域内部性，同时也具有区域外部性。比如以酒泉市所辖的玉门市和敦煌市来说明。玉门市和敦煌市都有自己的内部性，玉门市可以看做是敦煌市的外部性，敦煌市也能看做是玉门市的外部性，然而相对于酒泉市来说，它们都可以看做是酒泉市的内部性。酒泉市是一个拥有汉、回、蒙古、哈萨克、裕固、维吾尔等 40 个民族，总人口 98 万人的各民族聚居的城市，该市所辖的两个少数民族自治县——肃北蒙古族自治县和阿克塞哈萨克族自治县也可以看做是两个区域内部性与外部性相互影响、相互作用的变量。

受城市梯度推移的影响，酒泉市下辖各市县之间已经形成了经济、文化方面的区域传递机制。从经济角度讲，区域传递有三种形式：资源互补式区域传递、产品互补式区域传递和产业互补式区域传递。① 正是由于形成了强势的经济互补及相互优势资源的传递，2002 年，酒泉市在甘肃省各地区实力排序中，综合指数为 41.04，仅次于兰州市和嘉峪关市，名列甘肃省第 3 位。其中，阿克塞哈萨克族自治县名列甘肃省各县经济实力第 8 位。② 说明民族地区一旦形成区域经济的传递机制，就能够使经济得到稳定增长。

4. 增强民族文化的向心力

城市梯度推移不仅能够使各城市的民族文化从一个节点向另一个节点传递，还能够保持民族文化的传承性和完整性，不至于使文化丧失。而两城市之间距离的遥远，既导致民族区域经济的不联系，也会导致各城市民族文化空间上的距离感，造成不同环

① 高志刚等：《新疆区域经济差异与预警系统研究》［M］，345 页，乌鲁木齐，新疆人民出版社，2003。

② 甘肃年鉴编委会编：《甘肃年鉴——2003》［Z］，289 页，北京，中国统计出版社，2003 页。

境下文化的适应机制的差异，从而使得不同民族文化产生距离衰减的影响，不利于民族凝聚力与向心力的保持。

正如马克斯·H. 布瓦索所说：“在向心文化中，支持社会过程的和谐模式是寻求均衡，寻求消除了痛苦和分裂的不确定性的、稳定和不变的社会秩序。”① 在城市建设中，应该考虑到文化的和谐以及和谐文化的传递，如果两个城市相距遥远，且信息沟通渠道不畅，会导致产生性质截然不同的文化要素，甚至会导致不同民族文化冲突。

传统文化往往能够保持民族的特性，比如马克斯·H. 布瓦索就举了博厄斯的例子来说明。他指出：“向心文化对待特性问题的方法，考虑到它的保守倾向，比离心文化更可能强调习惯和传统……也许由于这一原因，像博厄斯那样的人类学家倾向于将注意力完全集中在传统上，将其作为传播文化和保持文化特性的拥有特权的手段。”② 而城市梯度推移战略的实施，可以使民族文化层级递传，既保持了民族文化的和谐，又加强了各民族的凝聚力与向心力。

第二节　城市化在民族区域经济发展中的重要作用

城市化在民族区域经济发展中具有不可估量的重要作用。城

① [英]马克斯·H. 布瓦索著，王寅通译：《信息空间——组织、机构和文化中的学习框架》［M］，494 页，上海，上海译文出版社，2000。

② [英]马克斯·H. 布瓦索著，王寅通译：《信息空间——组织、机构和文化中的学习框架》［M］，478～479 页，上海，上海译文出版社，2000。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

市化是民族地区实现现代化与可持续发展的根本保证。① 已有的研究成果能够证实，靠传统的发展模式解决不了经济发展中面临的资源生产率问题，传统的发展模式已经走到了尽头，必须树立科学发展观，坚定地实施可持续发展战略，走循环经济发展之路。② 我们认为，城市化是民族区域经济可持续发展的必然选择。

一、城市化是民族区域经济持续增长的前提

西北民族地区四省区之间既存在同质区域，又存在极化区域。由于受到不同省区自然地理、人文社会环境及人的发展的影响，又出现同质区域当中的极化区域，以及极化区域当中的同质区域的交叉现象。而西北民族地区的城市又与各区域之间存在着空间相互作用的机制，已有研究者指出：“城市化不仅改变了城市发展的条件、动因和模式，而且也对区域经济的空间活动过程产生极大的影响，使城市在区域社会经济发展中发挥着更为重要的作用。’③

在这种背景下，同质区域与极化区域的研究才显得愈来愈引人注目。

1. 同质区域

同质区域是由于区域内自然环境、社会环境的同质性而将其进行类别划分的。

从各省区城市布局的现状看，西北民族地区各城市的地域空

① 高永久：《西北少数民族地区城市化建设研究》［C］，前言，1 页，兰州，兰州大学出版社，2003。

② 陆彩荣、林英：《曲格平指出“必须走循环经济之路”》［N］，《光明日报》（经济社会）2004－03－30。

③ 孟庆红：《区域经济学概论》［C］，166 页，北京，经济科学出版社，2003。

间结构有着惊人的相似特征：即中间密集、四周稀疏。① 这是由于城市地域空间结构的布局而形成的同质性特征。从各省区社会经济发展的程度看，西北民族地区共同存在贫困、经济发展缓慢、消极循环累积过程长以及极化现象明显等因素。这是社会环境的相似所形成的同质性。

民族地区的空间结构特征使其无法实现城市的扩散，社会经济发展程度使其无法在较短的时间内实现整个区域内的现代化。后一问题我们已经在《西北民族地区现代化与可持续发展》一书中进行了探讨，② 我们在此主要讨论民族地区城市空间结构的相互作用问题。

总体考察，西北民族地区城市空间结构的同质性主要表现在城市首位度过高，使民族地区普遍表现出静态的均衡和受到西部大开发的促进而被动缓慢的增长。下面我们具体分析。

中国的城市首位度（是以上海与北京人口之比来计算的）为 1.25，这一数字比我们表 1-1 中所指出的西北各地区城市带的城市首位度都要低。如宁夏平原城市带首位度为 1.61、兰州城市带首位度为 2.39、天山北坡城市带首位度为 3.95、京津唐城市带首位度为 1.46、沪宁杭城市带首位度为 3.49、四川盆地城市带首位度为 1.68。上述五个城市带的平均首位度为 2.76。西北民族地区城市首位度平均为 4.58，超出上述五城市带平均水平的 1.82，由此可见，西北民族地区城市首位度较高，不利于梯度推移战略的实施和中心城市集聚作用的发挥。

① 高永久、刘庸：《西北民族地区城市地域空间结构研究》［J］，《中南民族大学学报》，2004（4）。

② 高永久：《西北民族地区现代化与可持续发展研究》［C］. 6 页，兰州，兰州大学出版社，2004。

表 1-1 ：西北民族地区城市首位度（2003）

地区	首位城市市区非农业人口数	第二位城市市区非农业人口数	首位度
全国	1041．39	830．80	1．25
甘肃	175．54	77．75	2．26
青海	105．13	10．70	9．83
宁夏	89．06	79．20	1．12
新疆	142．94	57．30	2．49

资料来源：国家统计局城市社会经济调查总队编：《中国城市统计年鉴——2004》，41～42 页，48 页，399 页，中国统计出版社，2005。

从西北民族地区各省区城市首位度看，宁夏回族自治区城市设置相对合理，第一位与第二位城市人口规模差别不大。青海省城市首位度最高，为 9.83。其次是甘肃省和新疆维吾尔自治区，城市首位度分别为 2.26 和 2.49 ，都高于同期全国平均水平。理论上讲，城市首位度高，就会出现城市间作用的距离衰减，各城市间的相互作用会随着距离的增加而减弱。

2．极化区域

所谓极化，就是非均衡。埃德加·M．胡佛将极化区域称为结节区。① 按照极化理论的观点，区域经济政策的目标是，必须阻止极化力量，努力克服和消除区域发展差距。② 通过对西北民

① ［美］埃德加·M．胡佛著，王翼龙译：《区域经济学导论》［M］，173 页，北京，商务印书馆，1990。

② 陈秀山、张可云：《区域经济理论》［M］，202 页，北京，商务印书馆，2003。

族地区极化区域的考察，可以发现，西北各省区各等级城市设置差异十分明显，造成了区域之间差距过大的结果。

如果把西北民族地区进行块状划分，通常将它划分为两大块：新疆区域和甘宁青区域。这两大板块区域有着明显的差异。西北四省区两大板块结构的差异，形成了回流效应的差异。受区域外界等自然环境和社会环境要素的影响而引起的不利于区域经济发展和扩张变化的结果不同（参见图 1-1）。

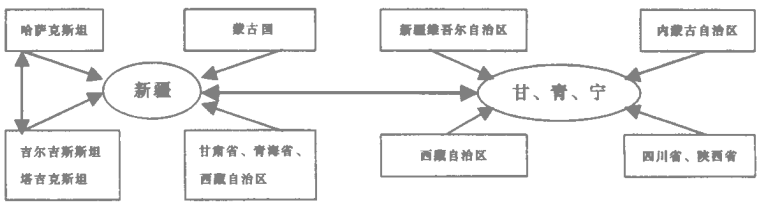


图 1-1：西北四省区受区域外界影响示意图

从区域外界对地域空间结构的影响可以看出，新疆维吾尔自治区三面毗邻的都是周边国家的经济区域，而其东面和西南面是甘肃省、青海省和西藏自治区等三个自身经济发展处于缓慢状态的省区，且三省区发展不均衡。从上图可以看出，甘、青、宁三省区处于从新疆向内地延伸的过渡地带。两大板块的外部环境截然不同。新疆与甘宁青两个子系统的中心与外围空间结构差异明显，在区域经济增长的过程中，两个子系统的边界地带始终在不断变化，影响到中心区域的扩散与集聚。尽管我们不能苟同莱宾斯坦、内尔森等人的“低收入平衡陷阱”理论和缪尔达尔回流效应理论，然而，经济不发达确实是一个循环累积的过程，它制约着经济系统的良性运行。按照缪尔达尔的看法，市场力量的作

用不是削弱了而是加强了地区发展的不平衡。我们只要举一个西北省区与东南沿海地区发展比较的例子就可以说明问题：按照2002年国家统计局的统计数据可以得出结论，甘肃省与广东省的差距与10年前相比是在加大，而不是逐渐趋于均衡。① 这是横向比较的结果。

另外，再观察各区域内城市布局以及由此形成的各城市带的现状（参见图 1-2）.

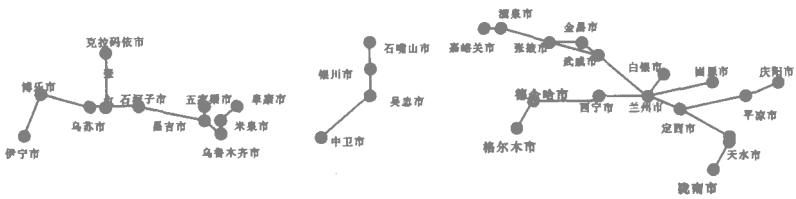


图 1-2：西北四省区城市带示意图

从城市带的划分可以看出：新疆板块形成了两大区域中心，既以乌鲁木齐为中心的北疆城市带和以库尔勒为中心的南疆城市带。新疆南疆城市带形成一个倒 V 字形状。宁夏地区形成宁夏平原城市带，而甘青又形成了以兰州为中心的“ × ”字形城市带。② 从图 1-2 可以看出，各城市带差异十分明显，呈现不规则状态。由于这几种城市布局的现状，导致民族地区区域经济的非均衡状态长期累积。在长期的社会发展过程中，西北民族地区政治、经济、文化、教育及人口等各种要素互相联系、互相制约，层层牵制，形成了循环累积因果。改革开放以来，尽管各省区民

① 高永久：《西北民族地区现代化与可持续发展研究》［C］. 71 页，兰州，兰州大学出版社，2004。

② 高永久、刘庸：《西北民族地区城市带培育研究》［J］，《西北第二民族学院学报》，2004（3）.

族地区城市数量不断增加，城市设置级别越来越高，然而各省区在经济部门产值的增长上并没有减少与东南沿海城市发展的差距，极化现象产生。

据2001年和2003年国家统计局最新城市统计数据表明，甘、青、宁、新四省区城市布局差异较明显（参见表1-2及表1-3）。

表1-2：西北民族地区城市规模划分及区域分布（2001）

地区	合计	按城区非农业人口分组				
		200万以上	100万~200万	50万~100万	20万~50万	20万以下
全国	662	13	28	61	217	343
甘肃	14	0	1	0	2	11
青海	3	0	0	1	0	2
宁夏	6	0	0	1	1	4
新疆	19	0	1	0	8	10

资料来源：国家统计局城市社会经济调查总队编：《中国城市统计年鉴——2002》26页，中国统计出版社，2003。

表1-3：西北民族地区城市规模划分及区域分布（2003年底）

地区	合计	按城市市辖的人口分组				
		200万以上	100万~200万	50万~100万	20万~50万	20万以下
全国	660	33	141	274	172	40
甘肃	15	0	2	1	7	4
青海	3	0	0	1	0	2
宁夏	7	0	0	1	6	0
新疆	22	0	1	1	12	8

资料来源：国家统计局城市社会经济调查总队编：《中国城市统计年鉴——2004》28页，中国统计出版社，2005。

需要全本请访问 www.ertongbook.com