文明的震荡

——当代西方“后30年现象”

周穗明　著

海天出版社
中国·深圳

需要全本请访问 www.ertongbook.com

前　言

第二次世界大战后50年，西方社会经历了深刻的社会变动，其中本世纪的最后30年尤为引人注目。以法国1968年“造反运动”为起点，西方社会进入了一个新的发展时期，出现了诸如信息革命、新保守主义执政、全球生态危机、艾滋病与吸毒泛滥、后现代主义走时、新社会运动崛起、冷战结束、苏东阵营解体、全球化浪潮……等等一系列新景观。所谓“后30年现象”，就是指本世纪末后30年西方发达社会出现的这一系列新现象。

“后30年现象”的产生，说明当代西方的社会发展在经济、政治、社会、文化、价值观念等方面发生了全方位的转折。这些新现象所标志的新转折，被西方学术界称之为“晚期资本主义”、“后工业社会”的来临。对这一新转折用什么术语概括并不重要，重要的是新变化已经发生。

“后30年现象”这一提法，是作者本人对上述变化的一个概括。“后30年现象”，严格地说，在时间点上，是指70

年代以后世纪末30年呈现的纷纭现实；在性质上，是指西方进入“后工业社会”以后发生的全面变化和转折。

那么，“后30年现象”具体体现在哪里？

在本书中，笔者就那些能够体现历史转折本质的新现象，择其要者进行了介绍和阐述：

从1968年巴黎“五月风暴”和70年代世界能源危机的大背景中，观照“后30年现象”的历史背景；

从高技术时代信息产业革命的爆发，深究“后30年现象”的经济动因；

从“后工业社会”的来临，变迁中的西方社会结构，审视“后30年现象”的社会后果；

从“新社会运动”的异军突起，考察“后30年现象”中的社会冲突、社会运动形式；

从80年代“新保守主义”的崛起和冷战的结束，总结“后30年现象”的政治效应；

从“后现代主义”文化批判的世纪末大流行，探寻“后30年现象”的文化意义；

从90年代“全球化”浪潮方兴未艾，分析“后30年现象”的历史迁延；

经济、科学、政治、社会、文化、历史……，变化纷呈，环环相接，方方面面构成了“后30年现象”的整体画卷。现象不再破碎，树木形成森林，冰山浮出水面，我们面对着的是一个与30年前并不一样的西方资本主义——这就是笔者以“后30年现象”的概括试图为读者提供的东西。

其次，关于“后30年现象”的概括，笔者还应当对作出这一时间划分的历史根据进行说明。也就是说，为什么提

出“ 后30年现象 ”？为什么以70年代作为分析的起始时间点？

“ 后30年现象 ”这一提法虽然是笔者的概括，但是它的依据却深深蕴含于客观现实之中。西方自70年代起，各个领域都涌现出许多以往闻所未闻、见所未见的新事物。最近20年来西方社会的种种变化，都可以在70年代初期找到根源：

——70年代初期，中东战争触发了一场世界范围的能源危机，石油价格成倍上涨，资源匮乏的全球性危机第一次向人类亮起红灯；

——70年代初，第一个非经济、非政治、非学术的关注“ 全球问题 ”研究的民间组织——“ 罗马俱乐部 ”诞生，向人类敲响了全球生态危机的警钟；

——从70年代初起，随着战后西方经济发展“ 黄金时代 ”的结束，凯恩斯主义经济政策的失效，西方进入经济增长缓慢的调整期，社会矛盾激化，导致战后政治格局的变化和保守主义回潮。所谓“ 里根革命 ”、“ 撒切尔革命 ”应运而生；

——从70年代起，由于新材料科学的发展，超大规模集成电路的诞生，计算机关键技术——芯片技术获得重大突破，从而孕育了一场新的信息产业革命；

——从70年代以后，生产力的飞速发展导致了产业结构的变化，工业化时代的“ 福特主义 ”标准化生产方式被以“ 小型化、个性化、灵活化 ”为特征的“ 丰田主义 ”、“ 后福特主义 ”生产方式所取代；生产的跨国化和全球经济一体化导致世界经济结构的重大调整；

——从70年代始，伴随着劳动方式的改变，闲暇时间

的增多，第三产业的发展和从事知识产业职业、相对高教育程度的“新中间阶级”的产生，西方进入“后工业社会”，即工业时代以后的社会。

——从70年代初以来，出于对启蒙以来的现代主义进步观、发展观的文化反省，后现代主义发轫于法国，风靡整个欧美世界。

……凡此种种。

一位加拿大左翼学者说：

“如果说，我们是自70年代以来某些新事物的见证人，那么这个新事物不是指资本主义连续性的中断，相反地是指资本主义已经达到十分成熟的地步。”（转引自《当代世界与社会主义》1997年第2期，第25页。）

他又说：

“关于目前资本主义变化问题，我自己刚刚开始把对这个问题的思考进行清理。但有一件事是非常肯定的，即是否存在一种划时代的历史分割裂变？什么时候、什么地方存在这种断裂？这种断裂有多深？持续多久？对于各种政治方案有什么关键性的影响，或者能得出什么结论？”（同上，第24页。）

中国社会的现代化发展与西方发达工业社会也许存在着巨大的历史落差，但是在信息高度畅通的全球化时代，我们对于西半球现象的认识完全可能与西方人站在同一起点上。

冷眼向洋看世界，热风吹雨洒江天。

面向世界，立足今天，展望未来，我们也许能够了解：地球村的西边发生了什么事情？我们今天需要做些什么？我们怎样才能创造中国和世界的未来？处在现代化制度建设阶段的当代中国，尤其需要加强对当代西方社会发展的“后

需要全本请访问 www.ertongbook.com

30年现象”的研究，了解一个“十分成熟的”资本主义。

当代西方社会的“后30年现象”告诉我们：西方社会进入了新的发展阶段，中国面临现实的挑战。看不到这一点，我们就会对未来新世纪的新发展缺乏必要的认识和准备，在新的挑战和机遇面前擦肩而过，错失历史发展良机。

当代西方社会的“后30年现象”还告诉我们，客观地认识世界，把握我们眼下已经发生和正在发生的世纪转折，在比较、批判和借鉴中求得发展，对于我们今天建设一个现代化的中国是多么重要。

我们正站在21世纪的门槛上。

这是一个百年新纪元的开端；

又是人类历史上第三个千福之年的降临。

工业革命至今，仅仅200多年，人类文明又上了一个新台阶，世界经历了一次沧海桑田式的变幻；

中国改革开放，短短20年，中国社会翻天覆地，生机重现，旧貌新颜。

“不是我不明白，是这世界变化快。”想想这飞速变化的历史和时代，每每使人感慨万端，激动不已：

生活在历史的转折点上，亲身经历伟大的社会变革，我们作为当代人类是多么幸运和幸福！

再过20年，世界将会变成什么样？

把握未来世界，机会就在我们自己手中。

目　录

前　言……（1）

第一章　五月风暴狂飚落地——“后30年现象”的历史背景……（1）

1968年巴黎五月风暴——战后黄金时代的结束和西方经济衰退——罗马俱乐部的警告：全球生态危机

第二章　信息文明降临人间——“后30年现象”的经济动因……（28）

高技术年代——信息产业革命——信息高速公路与信息文明——西方和世界经济产业结构的调整

第三章　后工业社会翩然而至——“后30年现象”的社会后果……（67）

信息时代的生产方式：后福特主义——劳动危机：高失业率和白领失业浪潮——社会福利国家危机：文明危机——变迁中的西方社会结构：新中间阶级崛起——后工业社会：不能拒绝的现实

第四章　新社会运动方兴未艾——“后30年现象”中的冲突形式……（123）
新社会运动的重要因由：传统左翼运动的衰落——新社会运动的兴起：从1968年运动到苏东事件——新社会运动的形式：生态运动、妇女运动及其他——新社会运动的本质：成分、特点和性质——新社会运动的发展：弱点、走向与未来

第五章　新保守主义上台执政——“后30年现象”的政治效应……（180）
政治保守主义卷土重来：撒切尔革命与里根革命——新保守主义得势的原因、实质和政治后果——新保守主义的价值核心：自由主义与哈耶克复兴——新社会运动冲击下的新政治：90年代西方政治中性化倾向

第六章　后现代主义风行世界——“后30年现象”的文化底蕴……（233）
后现代主义：起源、代表人物及其性质——后现代主义：特征、主张与走向——后现代

主义的一种政治理念：后殖民主义——后现代主义的文化价值取向：后物质主义

第七章　全球化浪潮席卷全球——“后30年现象”的历史迁延……（274）

全球化的前提：信息全球化——全球化的主体：资本全球化——全球化的特征：金融市场全球化——全球化的历史定位：后现代化

后记……（322）

洞察秋毫，于伊始之际至关重要，认不清萌芽时期的隐患，就无法应付成熟之后的灾祸。

蒙　田

第一章　五月风暴狂飚落地

——“后30年现象”的历史背景

巴黎街头出现“红卫兵”——戴高乐宣称：“改革者，行！社会渣滓，不行！”——学生们的口号：“我们越来越狂热了。”——“为总统进军”百万人大示威——丰裕社会的新型文化抗议——进入后工业社会的强烈预兆

1968年，当中国那场浩劫式的“文化大革命”还在进行之际，巴黎的大街上出现了身穿中国绿军装、头戴绿军帽、胸前佩带毛泽东像章的法国青年，法国报刊当时疾呼：“巴黎街头出现红卫兵”。这些罢课、造反的法国大学生当时并不知道，他们反叛的行为、形式和规模都创造了战后西方社会冲突的新篇章，留下了很多对历史发展意味深长的东

西。“五月风暴”狂飚一曲，预示了时代的转折。

当代西方出现的“后30年现象”由来已久。为了考察30年前的这一转折，我们有必要回到那个年代，看看30年前世界上究竟发生了什么事情，新现象是在什么背景下发生的？

1968年巴黎五月风暴

巴黎是世界文化之都，人称“花都”，它以鲜花、霓裳和艺术留在人们美好的记忆中。然而，在1968年的巴黎，爆发了一场震撼西方世界的“五月风暴”。这场由青年在校大学生发动的“造反”运动最初发生在校园，后来蔓延至整个社会，妇女、工人和其他社会阶层也卷入了这场运动，对法国和整个西方世界产生了深远的影响。

“五月风暴”的最初导火线，是法国巴黎大学南特莱学院的学生发动的一次抗议集会。

1968年3月22日，南特莱学院的学生举行集会，抗议当局逮捕因反对越南战争向巴黎的美国企业扔炸弹的学生。这一行动得到了巴黎大学左翼学生、研究生和研究人员的支持。此后一个月，高校风潮不断。

3月29日，南特莱学院的学生罢考；索邦学院的学生未经批准即在黎塞留剧场举行集会；

4月5日，杜鲁斯大学的左翼和右翼两派学生发生冲突，造成警察进入校园进行干预；等等。

5月2日，南特莱学院校长不定期地关闭了南特莱学院，并说：“在教职工中有一种奇怪的气氛……一种非常近乎战争的精神变态。”法国共产党领导人马歇则谴责学生，

需要全本请访问 www.ertongbook.com

他说：“南特莱大学和其他任何地方徒劳的假革命者，他们丝毫也改变不了历史的现实。”法国共产党一开始就站在了学生运动的对立面。当局感到形势不妙，即命令500名防暴警察包围了该学院。

5月3日，由于巴黎大学校方召见南特莱学院带头闹事的学生领袖邦迪等人，引起学生在校园集会声援。校方无法平息事态，召唤警察进校逮捕学生，发生了警方与学生的武力冲突。结果，数千名学生卷入搏斗，几百名学生受伤，六百个学生被抓。大学教师全国联合会号召举行抗议罢工。当时报刊称“几分钟内造成了一个群众运动”。

随后，学生走上街头，整个巴黎变成了战场。巴黎警察用警棍、高压水龙、催泪瓦斯镇压学生，学生焚烧汽车、投掷石头回击警察。

5月6日，巴黎6万学生和教师走上大街，进行大规模的游行示威；防暴警察冲散了游行队伍，700多名示威者受伤被送进医院。学生竖起了路障，罢课开始扩展到全国的大学和高校。外省大学生纷纷起来声援他们的巴黎同学。当时，造反的学生向校方和政府当局提出了三点要求：

第一，警察撤出学生区；

第二，释放被捕学生；

第三，大学复课。

双方没有在有关的条件上达成协议，矛盾进一步激化。

5月8日，马赛的学生示威有许多工人参加。第二天，迪戎的共产党工会违抗上级的指示，支持了学生的示威。

法国作家、著名的左翼知识分子、“存在主义的马克思主义”代表人物让·保罗·萨特和他的伴侣西蒙娜·德·波娃等人发表宣言，号召工人支持学生；

5月10日，学生占领了巴黎的拉丁区并筑起60处路障。防暴警察发动了进攻。巴黎30个高等院校中有20个举行了罢课，全国有350所高校被学生占领。工会联盟号召举行总罢工以抗议政府的镇压。

萨特、列斐弗尔、高兹等著名左派人物又发表宣言，指出学生运动要求的不仅是改革大学制度，而且是避免社会的“异化制度”。

5月11日，当时法国总理蓬皮杜匆匆结束对国外的访问返回巴黎，为防止事态进一步扩大，全面同意了学生的条件。但是，他的答复已为时过晚，学生进一步提出要求内务部长和警察局长下台。

5月13日以后，巴黎的工人介入了这场斗争，运动进入了一个全民化的新阶段。首先是巴黎80万工人举行大罢工声援学生运动；几天之内，罢工烈火燃遍全国。这是巴黎战后以来最大的示威。罢工取得了巨大的成功。防暴警察从索邦大学撤离后，学生立刻占领了大楼，张挂出许多红旗，并在一个屏障上写着“欢迎劳动者和工人来和大学生一起讨论共同的问题”。

5月14日，南特市萨特飞机工厂的工人把厂长锁在办公室里并占领了工厂。广播工人投票决定罢工以抗议关于事件的不实新闻报道。是夜，所有的医院和大学罢了课或被占领。

5月15日，所有的雷诺工厂都已被占领。学生们的口号是：“我们越来越狂热了。”

5月17日，空中交通全部停止，邮局工人也举行了罢工。学生们开始了从索邦学院到雷诺工厂的穿越巴黎的“长征”。

5月18日，铁路交通瘫痪，巴黎公共汽车站、地铁线和邮局全部被占领。法国制片工人团结一致搅散了戛纳电影节。非共产党的工会组织号召工业的民主化。

5月19日，社会党领袖要求政府辞职。戴高乐宣称：“改革者，行！社会渣滓，不行！”学生们回答的口号是：“这种人，就是他！”

5月20日，全部矿场和港口关闭。

5月22日，参加罢工的工人已上千万，几乎是全法国劳动力的总数。从汽车厂到飞机厂、从商店到码头、从电影院到殡仪馆，……所有的工人都投入了罢工罢市。工厂停止生产，商店停止营业，银行中止业务，海陆空交通全部中断，整个法国日常生活的全部秩序都陷入空前的混乱。而且，工人们不顾法国总工会的阻挠，突破了以往工会运动的传统模式，占领工厂，扣留经理，要求生产过程的控制权。在这场冲突中，政府调集数万宪兵警察、坦克部队和伞兵部队镇压工人和学生。工人和学生修筑街垒，与军警展开巷战，并突袭法国股票交易所和参议院回击政府的弹压。

5月24日，法国总统戴高乐从出访的国外赶回巴黎，在电视上呼吁恢复秩序，许诺给人民“分享参与”的改革。然而，他也无力回天。抗议和骚乱仍旧在发展。

5月25日，工会代表工人和政府、资方三方进行谈判，达成协议。协议决定给工人提高工资，政府颁布《大学和教育改革法案》。但是，当法国总工会领导人到雷诺汽车厂宣布该协议，却遭到了工人的断然拒绝。5月底，形势激化，内战已一触即发。

5月28日，法国社会党人、左翼联盟领袖密特朗建议组织由他和著名左翼政治家法朗士为首的临时政府。

戴高乐此时运用政治策略，释放被监禁的法国右翼领袖。

5月30日，右翼发动了“为总统进军”的百万人反共大示威，右翼集团向左翼示威者开了火。戴高乐在电视上发表激烈的反共演讲并答应重新选举，解散国民议会，从而使局势得到了控制。

此后，工厂开始谈判，防暴警察占领了雷诺工厂，许多外国学生和工人被驱逐出境，工会领导人被开除，左翼组织被查禁，防暴警察占领索邦学院，等等。法国回到了常态。

轰轰烈烈的“五月风暴”到此基本结束了。

“五月风暴”没有取得共产党人当时希望的发达资本主义国家社会主义革命的胜利成果，但是，它也并不是毫无意义的胡闹。它给法国社会带来的震动是剧烈的，对欧美发达资本主义国家也是一个严重的警示。作为这场风暴的直接后果，它导致了1969年3月法国900万工人的总罢工，并引起全法又一次工人学生示威浪潮。1969年4月，戴高乐在全民投票中败北下台。此后，“五月风暴”余波不止。1969年意大利产业工人发动罢工运动，英国的矿工大罢工在1974年推翻了保守党政府，几个月后发生了葡萄牙起义。60年代末、70年代初，整个西方发达国家动乱不止，很不安宁。

值得人们深长思之的是，“五月风暴”为什么会发生？生活在战后长期繁荣时期的发达国家的学生和工人到底为什么要造反？

在造反运动发生的当时，各界对这一事件的看法众说纷纭：

法国社会评论家雷蒙·阿隆认为，这是一出无政府主义

的心理戏剧，是法西斯学生领导的一个“没有爱国心”的事件，对法国未来没有什么深刻的意义；

《费加罗报》发言人担心，一种过于脆弱的文明会崩溃为一种非自由主义的野蛮主义；

塞尔旺·施雷伯听到了运动中发出的健康的改革之声，但认为这些改革没有显示出一种性质上新的可能性；

列维·斯特劳斯认为，“五月风暴”后青年抛弃了结构主义的客观性，转向了萨特的主观性；

萨特认为，五月事件是一场没有政治革命的文化革命，所以它必然失败，然而它第一次以其对发达社会的否定去表达发达社会：反对异化和争取自治的斗争，使发达社会面对它的限度和矛盾。他指出，现在，可以认为革命在发达社会内是可能的了；

马克思主义教授列斐弗尔认为，五月事件代表了只有同资本主义社会新阶段联系起来才有意义的新型抗议。新对抗的方法是马尔库塞的总体的“大拒绝”。

西德的费切尔认为，“五月风暴”是在从未梦想到的物质丰裕中，知识分子广大群众和学生站起来争取社会主义，这说明了终结资本主义制度的道义上、文化上的理由要比单纯的经济理由强烈得多。

美国的博斯特认为，“五月风暴”对发达技术社会的未来提出了问题，提出了在那时还没有根据的梦想的社会改造的可能性；五月事件把潜在的冲突公开了，这些冲突以前在政治上并不明显。

等等。

当我们在30年后拉开了历史的距离重新审视1968年事件和当时人们对它的种种评价时，我们对“五月风暴”的历

史意义有了更客观、更冷静、也更有历史根据的判断。

“冰冻三尺，非一日之寒。”

从今天的眼光看，1968年事件从性质上说，是对发达资本主义社会异化现象（包括异化的官僚等级制、工具化的教育制度和管理制度、异化的消费社会，以及压抑人性的工业文明等）的一场大规模的、自发的文化抗议运动。这一文化抗衡性质的运动在资本主义历史上从未出现过，是新的社会力量、新的斗争主题和形式出现的预兆。

引起这场风暴的原因是非经济的因素。1968年运动学生领袖和他们的支持者基本上是出身于衣食无忧的中产阶级家庭，属于在战后长期繁荣和富裕中长大的一代（即“战后生育高峰期出生的一代人）。比如，挑头闹学潮的南特莱学院，是法国大学中最“贵族”的学院，学生家庭背景富裕，社会地位高，不必以上大学作为取得社会地位的跳板，出身已保证了他们毕业后的出路和前途；又如，左翼学生领袖邦迪，出生于法国的德裔犹太人中产阶级家庭，另一个学生领袖克里万，则出生于一个法国的俄裔犹太人家庭，父亲是富裕的牙科医生。即使是卷入这场运动的工人，也不是为了实现传统工会斗争中向资方争取物质利益的具体目标，而是具有与学生相同的感觉：学生们认为发达资本主义条件下的学校失去了批判性的、创造性的功能，已经异化成了资本主义制度再生产劳动力的物化的、非人的机器；工人们也认为资本主义的劳动过程压抑工人的创造性，把人变成了异化制度的牺牲品。因而，他们支持学生运动是为了表达自己的愿望，为了争取工人管理企业的权力。“五月风暴”代表了一代人的文化意识的觉醒，是一代人对资本主义的文化抗议。1968年运动的非经济、非物质的倾向，集中地表现在学生

需要全本请访问 www.ertongbook.com