

# 第一章

## 什么是通货膨胀

关于通货膨胀的定义，我初步的意见是这样的：通货膨胀可以定义为总供给小于总需求物价持续上涨 6 个月以上，或货币持续贬值 6 个月以上，物价上涨幅度大于等于 3%。但这样是不是没有问题？如果不想“较真”，那掌握上面这点就可以了。

## 一、对樊西峰通胀定义探索的新探索

樊西峰（2003）对通货膨胀的定义进行了梳理。他先是注意到弗里希在写《通货膨胀理论》一书时曾经对各种通货膨胀理论进行整理时，发现几乎所有的通货膨胀理论，都没有给出一个令人满意的通货膨胀的定义，而是一般没有说明通货膨胀的概念就加以使用了。并且弗里希认为有关通货膨胀的问题，并不始于对它的解释，而始于给它下定义的尝试。很显然弗里希在这里是有一些缺陷的，因为这涉及到研究角度的问题，但是明确通货膨胀的定义还是有必要，把它作为研究的起点可以说是一种普遍可以接受的研究路线。

怎么形成一个通货膨胀的令人满意的定义呢？先看看已有的通货膨胀定义及其缺陷。布朗芬伦纳和霍尔兹曼将众多的通货膨胀的定义分为四种：

观点 1 认为，通货膨胀是一种太多的货币追逐太少的商品的普遍的超额需求状况。

观点 2 认为，通货膨胀是总的或人均的货币存量或货币收入的增加。

观点 3 认为，通货膨胀是带有附加条件的物价水准上涨，它的预期是不完全的，它会（通过成本提高）使物价进一步上涨；它不会使就业和实际产量增加，它比某种“安全”速率变动得更

快一些，它由“货币”方面的问题引起，它是扣除了间接税和补贴的价格度量，而且它是不可逆转的。

观点 4 认为，通货膨胀是由外汇汇率或黄金价格度量的或是由黄金超额需求或官方汇率计算的外汇额需求表示的货币对外价值的下跌。

“前两种定义从商品价值规律出发，出发点是正确的，至少是希望从本质上给通货膨胀予以揭示。但其均以某一种原因给通货膨胀作定义，难以使人信服。引起通货膨胀的原因是多样的，以某一种原因作定义是不全面的。”<sup>①</sup>我认为第一种定义可以认为是货币层次的表面的定义，而将第一、二种定义看做是从商品价值规律为出发点作出的，比较牵强，因为至少从这里的定义很难发现这一点，并且，这些定义者是否承认商品价值规律也是一个问题。

“第三种定义是以外部标志为根据的通货膨胀定义的扩大形式，它要求通货膨胀定义具有某些特征，事实上只是一种描述，而非定义形式。”<sup>②</sup>我认为这种看法有缺陷，比较完整的描述也可以看做是定义的一种方式。我进一步地认为第三种定义中有些内容是值得进一步推敲的。如带有附加条件的附加条件是什么，需要明确；“预期是不完全”，这只能说是一种状态，事实上存在预期完全的通货膨胀，当然这里还涉及到对预期完全与否的界定问题。“它不会使就业和实际产量增加”，这是忽略了通货膨胀的“货币幻觉”效应。“它是由‘货币’方面的问题引起的”，这也是存在疑问的，因为通货膨胀有非货币因素造成的。至于“它是不可逆转的”，就更有些忽视了任何通货膨胀几乎都有一个被逆转、被“消灭”的事实。

“第四种定义强调一般物价水准的对外上涨。虽然在一定条

樊西峰（2003）：《通货膨胀的定义新探索及治理方法》，www.jjxj.com.cn

件下，其适合开放经济，但其参照系本身就具有不确定性，而且完全舍弃了通货膨胀内在本质的体现。<sup>①</sup>我认为这种看法主要的局限性是，它是金本位时期的产物，且对通货膨胀对内贬值给忽视了。

“除以上四种定义外，过去社会主义国家的经济学家一般把通货膨胀与社会制度联系起来，定义为：由于货币发行过多，引起纸币贬值、物价上涨，并有利于资产阶级的国民收入再分配。虽然其把通货膨胀定义为再分配，与分配形式联系起来，找到了通货膨胀的本质，但其以纸币发行过多为原因，并不确切。且把通货膨胀归结为‘有利于资产阶级’更需商榷。过去中国也曾用过这个定义，但以后对其做了多次修改。目前，一般定义为：由于流通中货币供应量过多，超过流通中对货币的客观需求量而引起的货币贬值，物价上涨现象。对通胀的研究已经表明，引起通胀的原因不止货币供应量过多一种原因。<sup>②</sup>对于这里的看法，我与通货膨胀原因不止货币供应量过多一种的看法一样，认为那个一般性的定义是存在缺陷的，因为其原因归结可能不正确。还有对于分配形式相联系才能找到通货膨胀的本质，我们认为有些缺陷，我们可以想这样一个问题，通货膨胀的本质是藏在分配形式之中吗？”

“此外，人们比较广泛接受的一个使用的通胀定义是：通胀是一个物价持续上涨的过程，或者等价地说是货币价值持续下跌的过程。这个定义指出了通货膨胀的外部标志。因其没有述及通胀的原因及效应，因而能够为大多数人接受。但是这个定义显得非常模糊。为了使其精确，必须附加以下三个条件：第一这个定义指明通胀不是什么；第二必须强调通胀指的是一般物价水准即所有价格的加权平均值的上涨；第三最好不要把年低于 10% 的

物价水准上涨率称为通货膨胀，在什么样的物价上涨率称得上通货膨胀，这取决于人们对通货膨胀的敏感程度。这显然是一个客观标准。”<sup>①</sup>对于这里所称的比较广泛接受的定义，我们在上面已经给出了可以参考的时间，即在多长时间内持续物价上涨的，如果时间太短，比如几天、一个月，一般就不算做通货膨胀。至于后面三个附加条件，第一个在定义中直接表明的必要性，不是很大；第二个强调说明，涉及到通货膨胀的测度问题，“最好不要把年低于 10% 的物价水准上涨率称为通货膨胀”对于通货膨胀而言是有些不合适的，比如 9%、8%、7% 的年物价上涨率也是有实际意义的，不能低估。

接着他通过历史上通货膨胀的案例来分析通货膨胀的实质，期望以此为出发点，尝试给通货膨胀以合理的定义。对几次通货膨胀的情况进行了说明。“古罗马和西班牙的通货膨胀给那些只注意到通货膨胀时代始于放弃金本位制的时期，并因此而主张恢复金本位的人以沉重打击，金本位并不是防止通货膨胀的天然屏障，即使金银充当货币，它们成色的降低或数量的急剧增加都会导致自身的价值降低，物价上涨；这点符合基本的供求规律，也与纸币条件下流通中纸币过多而导致物价上涨的本质是相同的。比较黑死病时期的价格行为，我们不难看出一个问题，即不论是货币数量主动增加还是社会产品的减少，抑或是两方面同时进行，它们的失衡即只要社会产品总量小于货币数量，就会出现通货膨胀；这一结论是货币发行过多导致通货膨胀的深化。德国 1923 年间的经济状况和前苏联实行战时共产主义时期的通货膨胀分别从两方面对此做出了证明：一个是滥发纸币，一个是物品供应不足 把通货膨胀的基本原因从单方面扩大为两方面。”

我认为在这里也许是对案例把握的不够全面，只是将通货膨

胀的基本原因归为了滥发货币和物品供应不足。但是，他对通货膨胀分配的影响给予了特别的关注，“无论什么时候发生通货膨胀，我们都可以注意到它最直观、最深刻的影响是它的不公平——有人在通货膨胀中发了大财，有人面临崩溃。”<sup>①</sup>并且，这一点也特别地体现在他所给出的通货膨胀的定义中。

他也注意到弗里德曼货币主义的观点与 20 世纪 90 年代中期经济事实的冲突。“弗里德曼认为通货膨胀是一种货币现象。他所谓的货币现象，是指实际经济是内在稳定的，货币成长可以使它变得不稳定，通货膨胀率完全由货币供给增长率决定。而且只有在货币数量比产量增长得更快时才会发生。且不说其相反情况——产量突然降低引发通货膨胀，就新的事实也对此提出了挑战。美国 20 世纪 90 年代中期货币供应猛增，但并没有随之而出现通货膨胀的现象。金融市场采取一系列新的方法——从货币市场账户到电子划拨——所引起的大变动，几乎使得货币供应量作为控制通货膨胀的目标已起不了作用了。这些新技术条件下的事实说明，弗里德曼的通货膨胀完全是一种货币现象的论断是不成立的。通货膨胀的本质仍须进一步挖掘。”<sup>②</sup>并继而指出：“货币供应量在很大程度上已不是影响通货膨胀的主要因素；即时是纯粹由货币供应量的变动导致的物价上涨或下跌，在前面假设的社会中，并不影响消费水平。”<sup>③</sup>“通货膨胀并不可怕，可怕的是它的社会效应。”由此，他认为通货膨胀应该这样定义：“通货膨胀是物价发生变化时，社会各阶层，各种社会角色的利益分配发生变化、生活标准、消费水平、社会关系因之而发生变化的一种社会经济现象。”<sup>④</sup>我认为，这个通货膨胀的定义的优越性在于侧重分配和通货膨胀的社会经济效应，其缺陷在于没有指出物价变化的方向和通货膨胀的主要表现、原因等。

② 樊西峰（2003）：《通货膨胀的定义新探索及治理方法》，www.jjxj.com.cn

## 二、对朱子云通胀定义认识的新认识

朱子云（2003）对通货膨胀的定义也进行了探讨。他注意到长期以来，“国内外许多学者都在努力探究通货膨胀现象，但至今仍然没有一个公认的科学而统一的关于通货膨胀的定义。这一状况，不仅阻碍了关于通货膨胀理论的比较研究和交流，而且不利于及时准确地揭示通货膨胀现象的本质成因，从而给治理通货膨胀的及时性、针对性和效用性造成了负面影响。”

接着他指出：“在经济学文献中大多定义的通货膨胀概念为：通货膨胀是指流通中货币量超过实际需要量所引起的货币贬值、物价上涨的经济现象。这一定义的理由是通货膨胀概念的定义必须体现因果关系的有机统一，通货膨胀的起因在货币供给过多，结果则表现在物价上涨，没有物价上涨的货币供给过多不属于通货膨胀，没有货币供给过多的物价上涨也不属于通货膨胀。”<sup>②</sup>他认为这一定义欠科学，理由有三点：

“一是货币贬值是一个具有多种意义解释的概念，用于概念定义之中明显失当。在经济学文献中，货币贬值含有三种意义解释。首先，货币贬值可以是指单位货币的购买力下降。众所周知，单位货币的购买力下降与物价上涨属于同义语。若上述关于通货膨胀定义的‘货币贬值’系指这一种意义解释，则与其后边的‘物价上涨’相重复，在定义中语词重复使用显失规范性。”

这一点分析的很有语言分析的道理。

“其次，货币贬值可以是指本国货币对外汇价的下降……如

<sup>②</sup> 朱子云（2003）《对通货膨胀定义的新认识》，www.xslx.com

果上述关于通货膨胀定义中的‘货币贬值’系指本国货币对外汇价的下降，那么，货币供给过多会否引起本国货币对外汇价的下降呢？从历史上看，在金本位货币制度时期一个国家货币供给过多（即单位货币所代表的金属货币量降低），由该国货币对外汇价必将下降。但是，自 1973 年实行浮动汇率以来，货币汇价如同商品价格一样，受供求关系的制约，汇价的升降，受供求关系的影响，而影响货币供求关系的因素很多显然，在浮动汇率制度下，本国货币供给过多对本国货币对外汇价下降的作用很微小。<sup>①</sup>我认为这要看国家的大小，即国家是否为世界经济中的“小国”还是“大国”，大国就不能是这样了。

“因此，通货膨胀定义中的‘货币贬值’系指本国货币对外汇价的下降的意义解释，也是不适宜的。”<sup>②</sup>这样的判断同样要有相应的假设才能成立，并且不能忽视通货膨胀看做本国货币对外币贬值的存在意义。因为一国通货膨胀了，相对其他国际上没有发生通货膨胀的国家而言，这是成立的。

“再有货币贬值可以是指单位货币所代表的金币价值量下降，若属此解，则适宜但是从概念的定义法则来讲，‘货币贬值’这样一个在经济学上具有多种意义解释的语词用于其他概念（如通货膨胀）的定义之中，则失去了科学合理性，犯了定义用语歧义的逻辑错误。”<sup>③</sup>我认为，这里只要严格确定一种意义上的货币贬值就可以在维持这种定义分析上的合理性，并非完全失去了科学上的合理性

“二是定义所反映的概念本体意义不正确。即使将上述关于通货膨胀概念定义中的货币贬值一语删去，即定义变为‘流通中货币量超过实际需要量所引起的物价上涨的经济现象’，据此定义去推论，则有通货膨胀是属于物价上涨的一种类型，其概念本

<sup>②</sup> 朱子云（2003）《对通货膨胀定义的新认识》、www.xslx.com

体所反映的意义是商品价格，而非流通中的货币。然而，通货膨胀作为一种货币经济现象，其概念本体所反映的意义是流通中的货币增大（这里并非数量增多），至于流通货币增大是否引起物价上涨，那是流通货币增大的后果，而不是流通货币增大本身。可见，误将‘物价上涨’作为通货膨胀的古念，导致了定义难以反映通货膨胀概念的本体意义。<sup>①</sup>这一点在 1986 年左右一些学者关于通货膨胀概念的分析中也有论述，我认为在这种区分可以分清问题，但是就从物价上涨来定义通货膨胀也是一种可以考虑的选择，这种选择并不是没有看到这一区别，而是可以将货币供应量的过度增长与人们比较好感觉的物价上涨综合起来。

“三是上面定义忽视了货币供给过多在导致物价上涨表现上的时滞性和模糊性。”<sup>②</sup>这是明显的，不过这也涉及到一个通货膨胀的定义到底要说明什么，假设现在我们在通货膨胀的定义中加入了货币供给过多在导致物价上涨表现上的时滞性和模糊性，我们就不难发现这个通货膨胀的定义可能不够简明，也同时变得好像有些“模糊”了。

我们再看他所讲的上面定义忽视了货币供给过多在导致物价上涨表现上的时滞性和模糊性一些理由：“首先，引起物价上涨的因素是多种多样的。如果物价没有引起上涨，无论货币供给量超过实际需要量的程度如何严重，也不是通货膨胀，那么，就有以下推论，货币供给严重过多但在价格管制下物价没有引起上涨，也就不是通货膨胀。这与国内外公认的隐蔽性通货膨胀岂不矛盾？所谓隐蔽性通货膨胀，并不是说不存在通货膨胀，而是承认存在通货膨胀，将其作为通货膨胀的一种存在形式，它只不过是货币供给过多在即期没有引起物价上涨而已。”<sup>③</sup>

我认为对此在分析上可以将隐蔽性通货膨胀按一种特殊情况

来处理，这样仍可以维持上面定义的一般性在一定程度上的合理性。可以看这样一个问题，如何将非隐蔽性通货膨胀和隐蔽性通货膨胀放在同一个通货膨胀的定义来概括呢？取一个一般的，在这里接着还要特别地将有无价格管制区分开来，进一步的甚至要区分市场体制与计划体制来说明问题，并且很显然，隐蔽性通货膨胀也有必要进一步细分。

“其次是如果将通货膨胀定义为‘货币供给量超过实际需要量所引起的物价上涨的经济现象’，那么度量通货膨胀严重程度，就应该度量因货币供给过多所引起的物价上涨的程度。但是，在多种因素对物价上涨共同发生作用的条件下，每一因素在其中所起的作用份额是较难划分的。”<sup>①</sup>对此，我想指出的就是，现在一些计量的分析对于物价上涨的因素分析已经取得了重要的进展，英国经济学家布朗在这方面就做了许多工作，且他还对菲里普斯曲线的多种形式进行了深入地研究。

“再次是货币供给过多对物价上涨的作用具有显著的‘时滞性’。货币供给过多对物价上涨的作用部分在当期表现出来，部分在以后时期表现出来。根据有关资料表明货币供给过多对物价上涨的‘时滞’作用一般为1~2年。然而人们有时所考察的是否出现通货膨胀现象却都是以年为单位的。这样，如果将通货膨胀定义为货币供给量超过实际需要量所引起的物价上涨的经济现象，就会陷入两难选择之困境，从而在具体实践运作中，使人们感到无所适从”<sup>②</sup>这一点可以用我们在后面提出的货币角度的定义与物价角度的定义来双重检测，并且我们不是以年，而是按月来观察，特别注意六个月，也就是半年的趋势，这样在具体实际运作中，就会避免无所适从的感觉。

总体来看，我认为朱子云先生上面关于通货膨胀定义的三点

①②朱子云（2003）《对通货膨胀定义的新认识》，www.xslx.com

分析，还是很有建设性的，特别可汲取的就是他所强调的定义的科学性、无歧异性和细节。我们接下来看看，他又是怎么为通货膨胀定义的呢？

他认为“通货膨胀概念应该定义为：在信用货币（包括纸币和电子货币）流通条件下，一定时期内（通常为 1 年）市场上流通的货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量而使单位货币所代表的金币价值量下降的货币经济现象。”<sup>①</sup>这里也许最难办的就是“单位货币所代表的金币价值量”，信用货币下的金币价值量？有问题！信用货币本位中的信用货币下的金币价值量是个什么概念？怎么衡量？

他将定义分为五层含义：“一是通货膨胀以流通中单位货币所代表的金币价值量为反映载体。这就是说，通货膨胀要通过流通中单位货币所代表的金币价值量程度来反映，只有流通中单位货币所代表的金币价值量下降，才有可能（但不必定）产生通货膨胀；如果流通中单位货币所代表的金币价值量没有下降，则必定没有产生通货膨胀。”<sup>②</sup>这又将碰到信用货币本位中的信用货币下的金币价值量的概念和衡量问题。

“二是通货膨胀是信用货币流通条件下市场上流通的货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量时所出现的一种货币经济现象。也就是说，通货膨胀是一种货币经济现象，并且是一种在信用货币流通中所特有的货币经济现象，在金币流通（即不存在信用货币流通）条件下不会发生通货膨胀。”<sup>③</sup>金币流通时代真的没有发生通货膨胀吗？不是。

“同时，通货膨胀这一种货币经济现象，是在市场上流通的货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量时才产生的。”<sup>④</sup>这点论述倒没什么，除了前面的金币问题以外。

那么，市场上流通所需要的金币量又是多少呢？他指出：

“商品流通决定货币流通，市场上流通所需要的金币量是由商品价格总额（这里的商品价格 = 商品价值 / 货币价值）和同名货币的流通速度决定的，而同名货币的流通速度又是商品形态的变换速度的表现形式。信用货币是国家利用权力强制流通的货币名称或符号，其本身没有价值。单位信用货币所代表的金币价值量在其进入流通前就由国家强制规定。在信用货币进入流通领域后，单位信用货币实际所代表的金币价值量则随流通中的货币量、商品价格总额和同名货币流通速度的变动而发生变化。只有市场上流通的货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量，才有可能发生通货膨胀；若市场上流通的货币量没有超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量，则没有发生通货膨胀。”<sup>①</sup> 这里并没有给出商品价格总额与同名货币的流通速度怎么来决定市场上流通所需要的金币量，更不用说由商品形态的变换速度的表现形式的同名货币的流通速度的决定了。

“三是通货膨胀是市场上流通的货币量过多而使单位货币所代表的金币价值量下降的一种货币经济现象。在现实货币经济生活中，一方面，市场上流通的货币量、商品价格总额和同名货币流通速度都是在不断运动变化的，市场上流通的货币量与它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量之间的量比关系也在不断运动变化之中，流通中货币量既可能过多也可能偏少。另一方面，单位货币名义上所代表的金币价值量是由国家强制确定的，而单位货币实际上所代表的金币价值量既受国家强制调整比例（币制改革）影响，更受市场上流通的货币量与它所代表的商品和劳务流通所需要的金币量之间的量比关系影响。在市场上流通的货币量没有过多的情形下，因国家调整比例（币制改革）而使

<sup>①</sup>朱子云（2003）《对通货膨胀定义的新认识》，www.xslx.com

单位货币所代表的金币价值量下降，不是通货膨胀；只有市场上流通的货币量过多而使单位所代表的金币价值量下降，才是通货膨胀。’<sup>①</sup>这一点解释第二层含义前面已经讲过了。

“四是通货膨胀是导致物价上涨的重要因素之一，但其本身并非物价上涨，也不必定引起物价上涨。在‘市场上流通的货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量’一语中，关键是‘商品和劳务流通所需要的金币量’，正确把握其决定规律是深刻认识通货膨胀概念内涵的关键之关键。”<sup>②</sup>这是关键之一，因为在他前面一个关键的是这个商品和劳务流通所需要的金币量的含义，如何保证它的现实性。

“对众所周知，商品和劳务流通所需要的金币量决定于待实现的商品和劳务价格总额、同名货币流通速度。在这里，‘待实现’这三个字非常重要，它起到根本性的作用。以往人们将通货膨胀等同于物价上涨，其根本性原因则在于忽视了‘待实现’。”<sup>③</sup>不一定看到了货币供应量过多在物价上反应，由于货币传导机制障碍等造成的“时滞”了，因为这可能是出于其他考虑。

“因此，‘市场上流通的货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量而使单位货币所代表的金币价值量下降’中的‘单位货币所代表的金币价值量下降’，是相对于市场上流通的货币量与由‘待实现的商品和劳务价格总额、同名货币流通速度’所决定的金币需要量的量比关系而言的，它并非市场上流通的货币量过多，从而使单位货币实际所代表的金币价值量下降（亦即货币价值下降）。因而，就会有力地推动着商品和劳务价格上涨（因为商品价格 = 商品价值 / 货币价值）。这一经济逻辑关系也可表述为：流通中货币量过多、货币价值下降（单位货币所代

表的金币价值量下降) = 商品和劳务价格上涨。”<sup>①</sup>这一逻辑仍显得有些单一。

“但是，引起商品和劳务价格变动的因素是多方面的，除了单位货币实际所代表的金币价值量变化外，还有商品价值变化、经济周期变化、原材料供求关系变化、工资水平变化、商品和劳务供求关系变化、价格政策变化、资源稀缺程度变化等。物价上涨是诸因素综合作用的结果，单位货币实际所代表的金币价值量下降必将会推动物价水平上涨，但并不必定引起物价上涨。”<sup>②</sup>对此，去掉其中的单位货币实际所代表的金币价值量，大家的看法相近。

“五是通货膨胀是运动变化的。通货膨胀作为一种货币经济现象，具有产生、成长、衰退、消亡的运动阶段。在不同的阶段上，对物价上涨所起的作用是不一样的。”<sup>③</sup>这是对的，因为一切都是变化的。

这个通货膨胀五点定义的依据是什么？他为此提出了五条依据，我们来看看，评一评。

“一是这个定义符合马克思的货币流通理论。马克思在提示纸币流通规律时指出：‘纸币流通的特殊规律只能从纸币是金的代表这种关系中产生。这一规律简单说来就是：纸币的发行限于它象征地代表的金（或银）的实际流通数量’也就是说，一个国家的纸币发行限度是能够流通的同名的金币量。”<sup>④</sup>我认为，要注意马克思货币流通理论的时代局限性，他也面临着我在前面所提出的问题。

“值得注意的是，马克思在这里所讲的纸币发行，并非现行经济学文献中所讲的‘货币发行是发行银行向流通界投放的货币数量超过从流通界回笼到发行库的货币数量’，而是为象征地代

<sup>②</sup> <sup>④</sup>朱子云（2003）《对通货膨胀定义的新认识》，www.xslx.com

表能够流通的同名的金币总价值量而进行的纸币发行，其发行量既包括流通中纸币的增量，也包括原有的流通纸币量。”<sup>①</sup> 这一点注意的比较详细，但是又有那个中央银行发行货币是为象征地代表能够流通的同名的金币总价值量来进行的纸币发行呢？

“二是可以正确反映通货膨胀概念的本体意义。从词义上解释，通货膨胀中的通货为市场上流通的货币，膨胀为物体增大。因此，通货膨胀可以直解为市场上流通的货币增大。而同一个物体膨胀具有两大特征：一是同一物体的体积增大；二是同一物体的体积增大以后其内含物质的密度下降。只有同时具备这两大特征的物体增大才是物体膨胀。从这一意义上看，‘市场上流通的货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量’反映了通货（即市场上流通的货币）的‘体积’相对增大，而‘单位货币所代表的金币价值量下降’则反映了通货的‘体积’相对增大后其内含‘物质’的密度下降。显然，现在的定义，能够更正确地反映通货膨胀概念的本体意义。”<sup>②</sup> 我认为，即使表面上可以这么讲，但是单位货币所代表的金币价值量难定的情况下，这种分析操作起来，中央银行行长也不知所以然。

“三是正确体现了通货膨胀本身与结果的逻辑关系。从现在的定义中可以看出，通货膨胀本身就是‘市场上流通的货币经济现象’。那么，单位货币所代表的金币价值量下降会产生什么结果呢？不言而喻，它会推动物价上涨……通货膨胀与物价上涨之间是原因与结果之间的关系，通货膨胀是物价上涨的原因，物价上涨是通货膨胀的结果。”<sup>③</sup> 对此，我的评价是，上面所讲的通货膨胀与物价上涨的多种关系，使得这一条作为根据欠妥当，因为这样又把那种关系单一化了。

“四是有利于通货膨胀程度的正确度量。在通货膨胀定义

<sup>①②</sup> 朱子云（2003）《对通货膨胀定义的新认识》，www.xslx.com

‘在信用货币流通条件下，市场上流通的货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量而使单位货币所代表的金币价值量下降的货币经济现象’中，不存在非货币关系，确保了通货膨胀定义中货币关系的纯真性，明确了通货膨胀与物价上涨之间是原因与结果的关系，排除了非货币关系对通货膨胀度量的干扰。从而，为正确度量通货膨胀程度创造了良好的前提条件。”这里提出的有利于度量通货膨胀，存在很大的疑问，因为“代表商品和劳务流通所需要的金币量”难确定。

“五是有利于宏观金融调控决策。如前所述，如果将通货膨胀定义为‘物价总水平的持续上涨现象’或‘流通中货币量超过实际需要量所引起的货币贬值、物价上涨的经济现象’，由于深受物价上涨多因素性和货币作用时滞性的重大影响，以至纸币供给过多的程度与物价上涨程度往往不相等甚至差距很大，从而使得治理通货膨胀在‘度’上难以正确把握，也难以正确动作。<sup>②</sup>我认为，这样讲欠妥当，因为通过对物价总水平上涨的控制，可以使从物价总水平定义的通货膨胀比较精确地来把握，治理上也比较可以行动。

“而现在的新定义分清了通货膨胀与物价上涨的关系（即原因与结果之关系），从以往的使用物价上涨率（通货膨胀结果）来间接反映通货膨胀程度，转变为使用通货膨胀率（通货膨胀本身）来直接反映通货膨胀程度。也就是说，以‘流通中货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量而使单位货币所代表的金币价值量下降’来描述通货膨胀，以‘流通中货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量而使单位货币所代表的金币价值量下降程度’来反映通货膨胀程度。因而，排除非货币因素对通货膨胀描述和度量的干扰，可以使反映通货膨胀

<sup>②</sup>朱子云（2003）《对通货膨胀定义的新认识》，www.xsfx.com

程度更加真实和准确。所以，更有利于中央银行及时了解和正确把握通货膨胀的程度，进一步增强治理通货膨胀的宏观金融调控决策的及时性、正确性和有效性。”<sup>①</sup>此通货膨胀不是彼通货膨胀，在“货币量象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量”难以确定的情况下，又怎么能说可以使反映通货膨胀程度更加真实和准确，更有利于中央银行及时了解和正确把握通货膨胀的程度，进一步增强治理通货膨胀的宏观金融调控决策的及时性、正确性和有效性？

对于上面定义的分析比较周全，从定义到定义的依据都进行了说明，对通货膨胀定义的研究可以借鉴。但是，其缺陷首先在于对纸币与电子货币的通货膨胀不同，对应着不同的货币理论和不同的通货膨胀理论没有给以注意，我认为对这些问题的研究是有重要意义的；其次将时期确定为一年没有给以说明，从经济生活的实际来看，许多时候半年。甚至更短时间人们就可以明显地体现出通货膨胀了；再次就是“象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量”，这个很难确定的变量。以及由此很难确定的“市场上流通的货币量超过它象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量而使单位货币所代表的金币价值量下降”。我们应该特别注意，关于象征地代表商品和劳务流通所需要的金币量的货币数量研究的时代局限性。

### 三、到底如何定义通货膨胀

按《辞海》的解释，所谓“定义”，亦称“界说”，是揭示概

朱子云（2003）《对通货膨胀定义的新认识》，www.xslx.com