

## 引言：先行与追赶

美国著名的社会学家 M·J·列维认为，从现代化的角度来看，可以把民族、国家、社会或地区分为三类：已经发展了许多年的先行者；较早追赶先行者的早期后来者；正在追赶的其他后来者。把列维的这种划分模式用来研究今日中国的区域发展问题，颇有借鉴价值。

虽然中国仍然没有多少地区能称得上已经现代化，但是还不

难分辨出先行者与后来者。上海等一些沿海的大城市，可以说是中国现代化过程中的先行者；而广东等一些沿海地区可以算得上是早期的后来者，广大的内陆地区则可以归属于更迟的后来者。今天，摆在中国现代化道路上的一个明显事实是，先行与后来的地区之间的差距大得惊人。1990年深圳特区城镇居民人均生活费达3831元，同年在有资料的345个城市中，竟有128个城市的居民人均生活费还不到深圳1984年人均1226元的水平<sup>①</sup>。这说明，这些城市的居民生活水平较深圳落后了6年。在中国沿海一些地区流传“一万元是贫困户，十万元刚起步，一百万元算个数”的顺口溜之际，世界银行估计，1985年中国仍有2.1亿贫困人口，其中8千万人属于赤贫。在中国，地区间发展差距之大令人吃惊，在世界上也不多见。

在改革开放这一场巨大的社会变革中，一些地区先走一步，有些地区几乎是先跑了一段路，成为列维所说的早期先行者。相形之下，有些地区落伍了，一些原来就落后的地区显得更加落后了。而这种差距最明显地是表现在沿海与内陆之间。

1982年国家计委和统计局发出了《关于沿海和内地划分问题通知》，通知规定了北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东（包括现在的海南省）和广西等11个直辖市、省和自治区为沿海地区。山西、内蒙古、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆等18个省和自治区为内陆地区。这个通知是一个标志，标志着沿海与内陆之间的关系及其发展差距已经引起

<sup>①</sup> 《中国城市统计年鉴·1991》，中国统计出版社，1991年

世界银行：《1990年世界发展报告》，中国财政经济出版社，1990年，29页

《中华人民共和国国民经济和社会发展计划大事辑要》，红旗出版社，1987年457页。

了广泛地关注，以至于有必要用行政的方式将沿海与内陆的范围明确下来。

发展，已经成为在清贫中生活得太久的中国人的追求，对于在改革开放中相对滞后的地区来说，这种欲望更为强烈。由于地区之间发展差距的加深，就不可避免地引起了各方面的众多关注。上至中央政府，中到各级地方政府，下至平民百姓，对此均深有感受。对沿海与内陆之间地区差距的扩大，各级政权之间，不同利益群体之间，往往从自身的角度出发，各执一辞，众说纷纭，但是都缺少深入的剖析。

笔者多年来关注区域社会的发展问题，尝试从社会、经济、历史、地理等多学科角度出发，根据中国沿海与内陆发展差距的形成背景和现实情况，对形成差距的原因，今后的发展趋势，以及解决问题的策略，提出一些看法。尽管中国沿海与内陆之间的差距存在已久，然而对此尚缺乏全面研究，撰著本书，实属一种草创，加上笔者学识所限，错漏与不足在所难免，敬祈读者不吝赐教。

# 一、大地没有万里平

## ——沿海与内陆概况

### （一）长短相依的自然资源

#### 1. 国土

从中国的分省地图上，一眼便可看出，中国沿海省份的面积

仅占全国很小的一部分。包括台湾省在内，沿海各省、直辖市和自治区的面积只占全国国土面积的 13.81%，内陆各省和自治区占 86.19%。换句话说，内陆面积是沿海的 6.2 倍。

中国的地势从西到东，分为三个阶梯，以第一阶梯地势最高，第二阶梯次之，第三阶梯则最为低平。沿海地区（除广西的西北部一小片外）位于第三阶梯上；除了岭南山脉和东南丘陵等山地外，大部沿海地区地势平坦，海拔高度在 500 米以下（见附表 1.1）。内陆地区则地势复杂，一方面拥有江汉平原、部分华北平原、大部分东北平原和部分长江中下游平原；另一方面，又拥有青藏高原、云贵高原、内蒙古高原和黄土高原。沿海地区 75.28% 的面积在海拔 500 米以下，约为 102 万平方公里，内陆则只有 35.2% 的面积在海拔 500 米以下，约为 290 万平方公里。以海拔 500 米以下的国土作比较，内陆的面积只是沿海的 2.9 倍。

在地形上，沿海与内陆各类地形所占的比重大体接近（见附表 1.1），沿海地区平地占的比重略高一些。不过，内陆许多山地，地表破碎，切割强烈，自然条件远差于沿海的山地。

一般来说，地势平坦有利于种植业发展，有利于交通网络的形成，有利于城市的建立，在地势和地形上，沿海比大部分内陆地区来说，略占优势。尽管内陆在国土面积上优于沿海，但是除去不适于人们生活的高寒地区和荒漠后，这种优势就要打一定折扣。

从地理上看，沿海与内陆之间，隔着一条不太显眼的地理分界线。云贵高原把广西与内陆分开；岭南山脉、武夷山脉、天目山脉则分别把广东、福建和浙江同内陆截开；在河北则有太行山脉将其与内陆分离；辽宁的西部也有天然障碍阻拦其与内陆的联系，而其北部则没有。在沿海地区中，只有山东、江苏两省与内

陆没有天然障碍。

按今天的科学技术水平，沿海与内陆之间的这一条分界线不会严重妨碍交通，然而在历史上，这条由一系列山脉构成的分界线却阻碍了沿海与内陆的经济往来与文化交流，导致了沿海与内陆的文化有一定差异，这种差异在语言上表现得特别突出（详见后文）。

## 2. 自然资源

在自然资源上，沿海与内陆地区各有所长也各有所短，总的看，内陆优于沿海。

从气候条件讲，沿海略优于内陆。以降水量为例，由于中国的降水量分布是从南向北和从东向西依次递减，因此在同一纬度上，沿海地区的降水量优于内陆。其光热条件的情况，也与降水量相似。

在农业资源上，内陆有明显优势。沿海地区拥有全国 32.52% 的耕地，而内陆则拥有另外的 67.48%。沿海地区的森林面积占全国的 25.23%，而内陆地区则占 74.77%。全国 99.58% 的草原面积在内陆地区，85.18% 的淡水水面在内陆地区；与此形成鲜明对比的是，沿海地区只占有全国 0.42% 的草原、14.82% 的淡水水面。不过沿海与内陆的农业资源之间还有一个质量的问题。以水土流失面积计，1978 年全国 73.39% 的水土流失面积在内陆，到 1988 年，这一比例却上升到 81.13%<sup>②</sup>。大体上，沿海地区耕地优于内陆。另外加上沿海在光热条件上的优势，复种指数一般高过内陆地区。以 1990 年为例，内陆的耕地是沿海的 2.07 倍，若以

刘天福：《中国农村资源与商品经济》，山东科技出版社，1987年，60页。  
《中国国土资源数据表（四）》378—381页。

播种面积计，内陆的播种面积只是沿海的 1.85 倍<sup>①</sup>。

对于内陆来说，还有一个对农业不利的因素，这就是内陆农业的不稳定性。内陆地区农业的不稳定性主要是内陆地区气候的不稳定性所致。在中国的北方内陆地区，年降水变率大多在 20% 以上，而沿海地区的降水变率一般小于 20%<sup>②</sup>（降水变率越大表示年降水量越不稳定）。内陆气候的不稳定，无疑对内陆的经济结构不稳定（见本书 46 页）起着相当作用。

内陆在矿藏资源上，比沿海地区则具有绝对的优势。例如 1985 年中国的煤炭保有储量中，93.65% 在内陆，只有 6.35% 在沿海。煤炭是中国主要能源之一和重要的工业原料，由此可见，沿海经济命脉，很大程度受制于内陆。

对于其他矿藏资源，因为资料上的原因，无法逐一列举出具体统计数字，只能按下列标准取舍，列出各地区在全国占优势的矿藏：

(1) 列出探明储量居全国前三位的矿藏。

(2) 列出探明储量占全国 20% 以上的矿藏。附表 1.2 是一个很不完整的资料，但是从中已足以说明沿海地区矿藏资源的贫乏。在沿海各地区中，北京、天津和上海三个城市，福建和浙江两个省，尚未发现拥有在全国占优势的矿藏，而在内陆则只有安徽省属于这一情况。从矿藏资源的种类上看，内陆的优势更是沿海地区完全无法与之比拟的。

由于内陆地区地形复杂，地势的落差甚大，使得内陆在拥有的水能资源上也尽占优势。根据 1977—1980 年间的调查，沿海地

① 《中国统计年鉴 1991》。

② 《中国自然地理地图集》 地图出版社，1984 年，64 页。

③ 刘天福，《中国农村资源与商品经济》，山东科技出版社，1987 年，384 页。

区的水能蕴藏量只占全国的 7.2%，而内陆则占 92.8%。在可能开发的水资源中，沿海占 7.6%，内陆则占 92.4%。沿海的一些地区可能开发的水资源已经十分稀少，如山东、江苏和上海等省市，可能开发的水资源微不足道。

在地下水资源中，沿海地区占全国的 25.26%，内陆则占 74.74%。在地表水资源中，以多年平均径流量计，沿海地区占 28.25%，内陆则占 71.75%<sup>①</sup>。如果考虑到沿海耕地占全国的 32.52%，便可知沿海的水资源紧张，若再加上沿海地区人口稠密，水资源不足就显得愈加严重。在沿海地区的南部，因为降水量充足，水资源紧张程度较轻些，而在沿海地区北部，水资源不足已成为制约社会经济发展的一个因素。

在后备的土地资源上，沿海地区更显得贫乏。据《中国农村资源与商品经济》一书记载，沿海共有 2187 万亩宜农荒地，1325 万亩可垦成耕地的沿海滩涂。而内陆共有 13831 万亩宜农荒地。<sup>②</sup>上述资料中，缺山西资料，根据《中国宜农荒地资源》记载，山西宜农荒地 451 万亩，这样，内陆的宜农荒地应为 14282 万亩。那么，如果把宜农荒地与可垦滩涂均视为后备土地资源，则沿海仅占后备土地资源的 19.74%，而内陆则占了 80.26%。

沿海的一个优势是海港。中国沿海有长达 1.8 万公里的海岸（不含岛屿），杭州湾以北多平原海岸，优良港口较少；杭州湾以南则多为山地丘陵海岸，港口众多。

尽管沿海与内陆在自然资源上，各具特色，不过，综合起来看，内陆的自然资源明显优于沿海。但是需要引起正视的一个问

① 《中国国土资源数据表四》，384 页

② 刘天福：《中国农村资源与商品经济》，山东科技出版社，1987 年，76 页

③ 同上书，65 页。

④ 石玉林：《中国宜农荒地资源》，北京科学技术出版社，1985 年，329 页。

题是，一个地区的资源与其开发利用的能力是息息相关的。正如有人所指出的“一个社会可利用的资源多少，取决于它的技术水平”<sup>①</sup>，中国内陆的资源优势，或多或少地由于其在技术与资金上的劣势而减弱。对沿海与内陆自然资源总的评价，可以用八个字来概括：各有长短，互相依存。

## （二）各具特色的人文景观

### 1. 人口与城镇

根据第四次人口普查 10%抽样汇总资料（下同，除注明外）<sup>②</sup>，1990 年沿海地区人口为 46868 万人，占全国总人口的 41.41% 内陆人口为 66320 万人，占全国总人口的 58.59%。沿海的国土面积是 128.9 万平方公里（不含台湾），人口密度高达 363.6 人/km<sup>2</sup>；内陆国土面积为 795.1 万平方公里，人口密度只有 83.4 人/km<sup>2</sup>，沿海的人口密度是内陆的 4.36 倍。

在沿海地区的人口中，非农业人口占有较大的比重，而内陆地区则较小。1990 年沿海人口中，非农业人口占 21.42%，农业人口占 78.58%。而在内陆地区，上述两个比重则分别为 18.01% 和 81.91%。由此可见，内陆经济比沿海更依赖于农业。如果以产业分类，沿海第一、第二和第三产业的在业人口分别占 65.47%、22.64% 和 11.89%，而内陆这三个比例则分别是 17.12%、

<sup>①</sup> H·N·沙伊贝：《近百年美国经济史》 中国社会科学出版社，1983 年，23 页

<sup>②</sup> 本节 1990 年人口资料除注明外均来自《中国 1990 年人口普查 10%抽样资料》，中国统计出版社，1991 年。

13.27%和9.61%。从人口的在业结构看,沿海比内陆优越。

从人口的年龄结构看,沿海与内陆之间也存在着明显差别,沿海的人口明显趋于老化。这是沿海社会与经济发展的一个隐患。1990年时,沿海人口中,0—14岁人口占26.92%,65岁及其以上人口占6.17%,老少比为22.92%。而相比之下,内陆人口中0—14岁人口占28.25%,65岁及其以上人口占5.17%,老少比为18.30%。沿海地区的人口结构,在将来将影响其劳动力供给,增大其社会负担。

在人口的文化素质上,沿海则明显占优势。在15岁及其以上人口中,内陆有24.34%是文盲,沿海这一比例只有19.39%。全国大学本科毕业的人口中,53.74%集中在沿海地区。关于人口数量与质量对区域发展所造成的影响,将在后面有关章节中加以论述。

在城镇体系上,沿海与内陆之间也存在着若干差别。据1990年的人口统计资料<sup>①</sup>,在市区非农业人口超过200万人的9个城市中,有6个在沿海,有3个在内陆。1990年全国有大小城市461个,其中沿海有179个,平均每0.72万平方公里有一个城市;在内陆则有282个城市,平均每2.82万平方公里才有一个城市。虽然内陆在城市数量上比沿海多,但是内地的城市一般较小,1990年平均每个内陆城市市区非农业人口只有26.9万人,而沿海每个城市市区非农业人口则达41.5万人。

在小城镇上,沿海也比内陆优越些。1990年沿海共有5506个镇,平均每234平方公里就有一个镇,每个镇平均约8千人(不

<sup>①</sup>本节1990年城市人口资料,除注明外,均来自《中国城市统计年鉴1991》,中国统计出版社,1991年。

《中国人口统计年鉴1991》科技文献出版社,1991年。

含村委会人口，下同)。同年，内陆有 6419 个镇，平均每 1239 平方公里一个镇，每个镇平均 7.8 千人。

总的来看，沿海城镇化水平远高于内陆，1990 年沿海人口中 30.71% 属于城镇人口，而内陆则只有 23.07% 的人口属于城镇人口。沿海与内陆在城镇化水平上的差距，实际上反映了两个地区在经济发展水平上的差距。

## 2. 民族与文化

中国是一个以汉族占大多数的多民族国家，总共有 56 个民族。少数民族中，除了满族等个别民族外，大多数都比较集中于内陆地区。据 1990 年的人口普查资料（不含军人在内，下同）全国少数民族人口中，68.68% 的人生活在内陆地区。1990 年全国人口超过 4 百万的少数民族有 8 个，其中藏、维吾尔、苗、彝、土家等五个民族人口中，90% 以上生活在内陆；蒙、回两个民族人口中，绝大多数也生活在内陆，只有壮族人口大部分生活在广西的内陆部分。

从中国的民族人口看，沿海与内陆之间的发展问题，很容易和民族问题联系在一起。目前中国大部分少数民族集中地区，位处内陆，经济相对落后，并且发展速度相对低。例如，1979—1990 年全国工业总产值平均每年增长 12.0%，农业总产值平均每年增长 6.1%，而在少数民族自治地区，同期工业总产值平均每年增长 10.9%，农业总产值的增长速度则与全国平均水平持平。

中华民族的文化绚丽多彩，各具地区特色，但是对于当代的地方文化仍缺乏研究。然而从语言来看，沿海地区与内陆之间有一定差别。除去少数民族语言外，汉语可分为众多的方言，如果

《中国统计年鉴 1991》，中国统计出版社，1991。

把汉语方言的语系观察一下，就不难看出，长江以南沿海的方言别具特色。

汉语方言大体可分为官话、江西话、客家话、湖南话、吴语（江浙方言）、福建话、广东话，其中吴语、福建话、广东话主要分布在东南沿海，使用人数约占汉族人口的 17%<sup>①</sup>。从方言形成的历史看，吴语、福建话、广东话均属于古汉语和古越语融合的产物。从方言来看，中国东南沿海拥有自己独特的文化。近些年来，江苏、浙江、福建、广东这几个讲古汉语与古越语融合后产生的方言的地区，经济上突飞猛进，这里面是否有传统文化因素的影响，是一个有意思的研究课题。

正如有关学者所指出的，语言是文化的一部分，是文化的标志<sup>②</sup>。今天在东南沿海方言区人民所表现出的那种务实价值取向与精明的经营作风，在一定程度上可以被视为这一地区人民的传统文化，也是这一方言区近年经济成功的因素之一。在后文中，将对此作进一步研究与阐述。

周振鹤：《方言与中国文化》，上海人民出版社，1986年，7--10页。  
亚当·库珀：《社会科学百科全书》，上海译文出版社，1989年，409页

## 二、历史的启迪与反思

### ——改革开放前沿海与内陆的发展

中国沿海与内陆的差距由来已久，可以说从中国封建社会后期，经济重心南移就开始了。鸦片战争以后，西方列强用坚船利炮打开了中国闭关自守的大门后，沿海地区的经济有所发展，进一步拉开了与内陆的差距。不过，本书主要是论述 1949 年后的情况。

## （一）经济重心移动的轨迹

新中国成立后，随着国际与国内环境的变化，中央政府几易政策，再加上沿海与内陆自身的种种因素，致使中国内部地区差距几经起伏，经济重心大幅度摇摆。

### 1. 摇摆不定的发展目标

中国共产党十一届六中全会作出的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出，在建国后，有过把阶级斗争扩大化和经济建设上急躁冒进的错误，发生了“文化大革命”这样的全局性、长时间的严重错误。这些错误的影响是极为广泛和深远的，在经济建设上，发展目标摇摆不定，建设的重点忽东忽西。在这种宏观背景下，中国区域差距的变化，在相当大的程度上是受政治支配的。

除了内部的错误决策外，对外关系也对中国的区域发展产生了巨大的影响。中苏关系由热变冷，中美关系长期紧张对峙，都成为制约国家区域政策的关键因素。在中苏关系的蜜月时期，国家把建设重点放在东北。随着中苏关系恶化，并发生流血的边界冲突，又加上越南战争升级，要准备打仗的呼声再起，国家就把建设的重点放到内陆腹地。这一切，如果用经济重心移动的轨迹来看就一清二楚。经济重心的概念源于物理学的重心，其定义如下：

$$X = \frac{\sum_{i=1}^n X_i G_i}{\sum_{i=1}^n G_i} \quad Y = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i G_i}{\sum_{i=1}^n G_i}$$

式中： $X$ 、 $Y$  为经济重心的经度、纬度。

$X_i$ 、 $Y_i$  为各省省会、自治区首府、中央直辖市市区的经度、纬度。

$G_i$  为各地区的国民收入

$n$  为省级地区数

经济重心移动的方向就表示该方向地区在经济发展的速度上比较快。通过经济重心移动的轨迹，大体上可以了解各地区在不同时期发展的大致情况。1952 年中国以国民收入计的经济重心位于东经  $115.16^\circ$ 、北纬  $33.83^\circ$ ，大体位于河南省郸城县偏东北一点。1952 年后，经济重心向东北方向移动，1960 年达到东经  $115.92^\circ$  北纬  $34.50^\circ$ ，为历年来最东北的一点。1952 至 1960 年间，经济重心向东移动  $0.76^\circ$  向北移动  $0.67^\circ$ ，反映了这一时期国家建设向东北倾斜。1960 年以后，中国经济重心向西南方向移动，1978 年经济重心移至东经  $115.37^\circ$  北纬  $33.78^\circ$ 。1960 至 1978 年间，经济重心向西移动了  $0.55^\circ$ 、向南移动了  $0.72^\circ$ ，经济重心又摆回接近 1952 年时的位置。这次经济重心的摆动，反映了该时期中国西南地区三线建设的影响。1978 年后，经济重心再度向西南方向移动，到 1989 年时，经济重心位于东经  $114.98^\circ$ 、北纬  $33.18^\circ$ ，与 1978 年相比，向西移动  $0.39^\circ$ 、向南移动  $0.60^\circ$ 。这一时期的经济重心移动，主要是南中国沿海地区经济起飞的体现。从中国经济重心的移动轨迹看，大体可推断中国经济发展重点的区域先后是：东北、西南、南中国沿海。经济重心的摆动，不可避免地涉及到各地区的发展差距问题。

## 2. 地区发展差距程度的总体测定

有时人的直觉不一定可靠，因此需要有一些客观的指标。中

国有 31 个省、自治区和直辖市，显然不可能把各地区历年的发展指标一一列出，需要有一个合适的指标来反映地区差异。由地理学家和经济学家威廉森 (J·G·Williamson) 提出的收入不平等指数是一个反映一国之内、各地区总体差距的较好指标。其公式如下：

$$V_m = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2 \cdot P_i / \sum_{i=1}^n P_i}}{\bar{Y}}$$

式中： $V_m$ —收入不平等指数

$P_i$ — $i$  地区的人口数

$Y_i$ — $i$  地区的人均国民收入

$\bar{Y}$ —全国的人均国民收入

$n$ —地区数

显然，收入不平等指数的数学含义比较简单，其实它就是一个按人口加权的变异系数（又称变差系数，Coefficient of Variation）。如果各地区的人均国民收入完全相等，也就是等于全国的平均水平，则有收入不平等指数为零。当各区间差距扩大时，收入不平等指数也随之上升。

图 2.1 是 1952—1989 年中国各地区间人均国民收入的收入不平等指数。从图中可知，1952 年以来各地区的收入不平等指数几经变动，大体上可以分为以下几个阶段：第一阶段是 1952—1957 年，1952 年的收入不平等指数为 0.498，随后呈逐步上升之势，1957 年该指数为 0.598。第二阶段是 1958—1962 年，这一时期收入不平等指数大起大落，1960 年收入不平等指数从 1957 年的 0.598 突然猛升到 1.070，1962 年又陡降到 0.605，与 1957 年相当。第三阶段是 1963—1967 年，这几年收入不平等指数呈下降

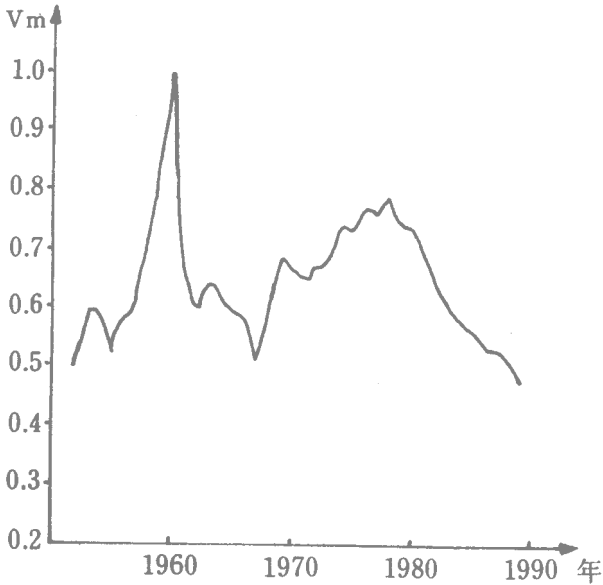


图 2.1 1952—1989 年全国各个地区间的收入不平等指数

资料来源：李若建：《1952—1989 年中国各地区间人均国民收入差距研究》，《中国经济史研究》1992 年 4 期。

之势，1967 年该指数只有 0.516。第四阶段是 1968—1978 年，这一时期收入不平等指数扶摇上升，1978 年高达 0.784，为 1952 年以来的第二高峰。1979 年迄今为第五阶段，在这一阶段中，收入不平等指数急速下降，到 1989 年该指数为 0.479，为 1952 年以来最低点。