

第 一 章

拉丁美洲经济发展总览

“拉丁美洲”一词显然是哥伦比亚人何塞·马丽亚·托雷·卡伊塞多在 1856 年杜撰的,^① 起初只有地理意义,系指格兰德河以南所有那些主要讲一种源自拉丁语的语言(西班牙语、葡萄牙语、法语)的独立国家。就此而言,拉丁美洲各国的共同特性只不过是都位于西半球以及具有同一起源的语言。而人们认为,各国之间许多方面的差异同它们之间的共同点是一样重要的,甚至更为重要。

这些差异——无论是在面积、人口、种族、自然资源、气候方面还是在发展水平方面——至今仍然很突出,但包括地理位置和语言在内的众多因素使各国联成一体这一点也是很明显的。这些新国家大多原为西班牙帝国和葡萄牙帝国的属地,具有共同的殖民地经历;独立后,这一经历对其经济、政治发展走势至关重要。19 世纪基于向工业化国家出口自然资源的发展模式,使这一经历的影响更为重大。

^① 参见布什内尔和麦考利(1988),第 3 页。

因此,“拉丁美洲”一词具有实际意义;其共同因素要比将非洲各国联结在一起或将亚洲各国联结在一起或将欧洲各国联结在一起的因素还要多。再者,拉丁美洲俱乐部的成员独立后已相当稳定,几乎没有因国界变动、分离或合并而有所增减。拉丁美洲国家的疆界虽然往往成为国与国之间冲突的根源,且至今尚未完全解决,^①但比起欧洲、非洲和亚洲国家疆界的变动来,在过去 150 年间的变化、实际上是很少很少的。

拉丁美洲国家包括南美洲 10 个共和国(3 个圭亚那除外)、中美洲 6 个共和国(包括巴拿马,但不包括伯利兹)、墨西哥、古巴、多米尼加共和国和海地,总共是 20 个。*

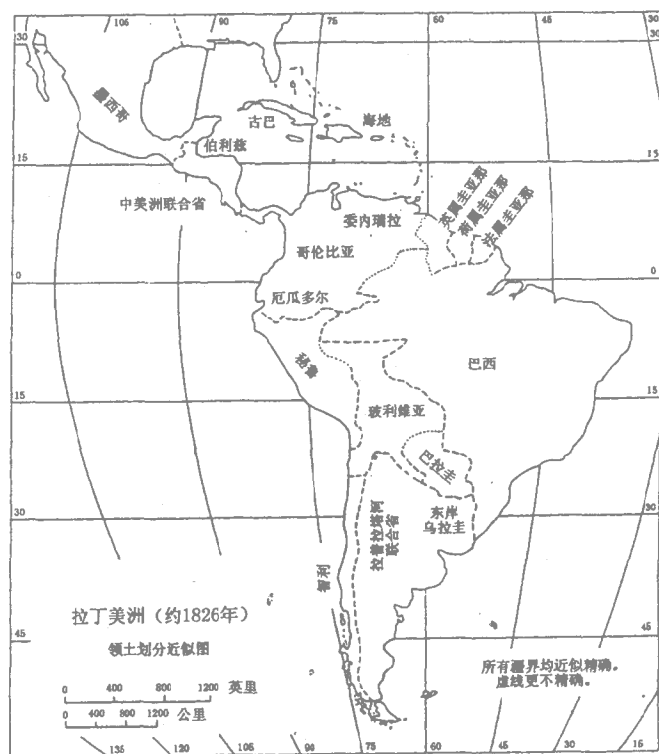
西班牙语是 18 个共和国的主要语言,而葡萄牙语则是巴西的主要语言、源自法语的克雷约尔语(kréyol)是海地的主要语言。印第安语仍在墨西哥、危地马拉、厄瓜多尔、秘鲁、玻利维亚和巴拉圭的大批人群中使用时英语则是全地区许多少数民族的主要语言。巴西圣保罗的大街上有人讲日语,那儿至少有 100 万居民祖籍是日本而在许多共和国里还有影响很大的中国人的聚居地。

波多黎各 1898 年以前一直是西班牙殖民地,后被美国兼并,现为美国的一个联系邦。^② 波多黎各虽然在 19 世纪一直是拉丁

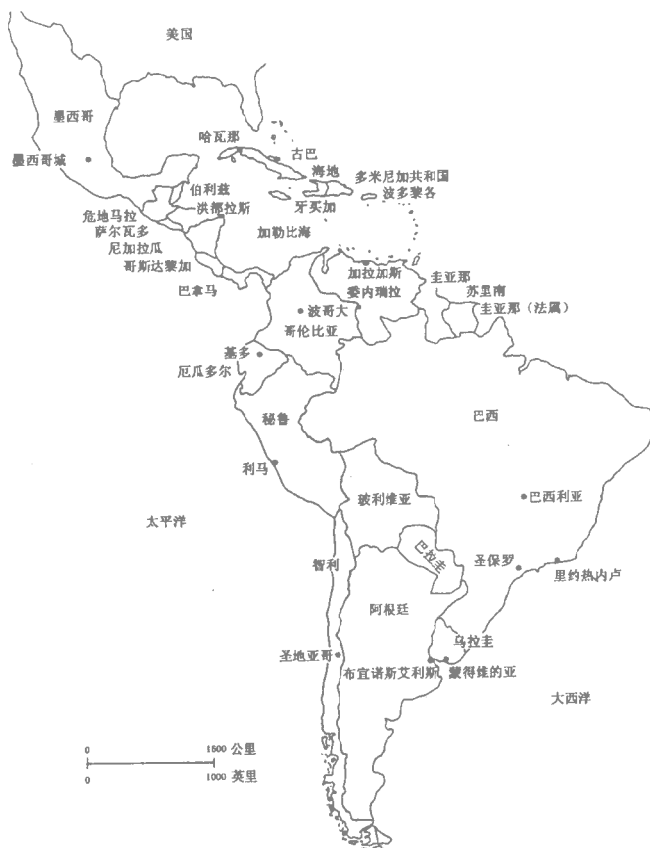
①至今尚引人注目的主要边界争端(包括海疆在内)存在于危地马拉与伯利兹之间、哥伦比亚与委内瑞拉之间、委内瑞拉与圭亚那之间、厄瓜多尔与秘鲁之间。阿根廷与联合王国之间关于福克兰(马尔维纳斯)群岛的长期领土争端也仍未解决。

广义上的拉丁美洲国家包括北美国家墨西哥、中美洲 7 个国家、南美洲 2 个国家和加勒比地区 13 个国家(一共 33 个独立国家)以及 13 个未独立的政治单位。在独立国家中,有 18 个西班牙语国家,英语国家 12 个,葡语、法语和荷兰语国家各 1 个。60 年代以后,加勒比地区独立国家日渐增多,国际上对拉丁美洲的正式称谓为“拉丁美洲和加勒比地区”,习惯上仍简称拉丁美洲。——译注

②关于波多黎各的历史及其特殊的宪法地位,见卡尔(1984)。1993 年 11 月的全民公决中,波多黎各人民再次赞同联系邦的地位。



地图 1. 拉丁美洲 (约 1826 年)



地图 2. 拉丁美洲 (1990 年)

美洲的一个组成部分，但在 20 世纪，却往往被排除在拉丁美洲之外——许多人对这一做法感到十分勉强，但由于它同美国的特殊关系而具有极其不同的发展模式则证明这一做法是有道理的。因此本书中，波多黎各只出现在对 19 世纪的研究中；在对 20 世纪进行分析时就很少提及它了。与之相反，巴拿马在 19 世纪没有作为一个拉丁美洲国家单独列出，因为那时它还是哥伦比亚的一个组成部分。在西奥多·罗斯福总统的支持和策使下，巴拿马 1903 年脱离哥伦比亚，赢得了独立；因此，它列入了 20 世纪拉丁美洲共和国的名单。^①

大多数拉丁美洲国家是 19 世纪 20 年代^② 从欧洲人统治下赢得独立的。当时拉丁美洲人和外国人的一些著述中充满了热情洋溢的言词和前程似锦的憧憬，认为一旦摆脱了西班牙和葡萄牙在本地区的贸易和其他方面的垄断，就会有光明的未来。当时的生活水准是低的，但并不比北美低多少，可能同中欧的水准持平，比新发现的澳大利亚和新西兰要高。人们认为，所需要的是用以开发拉丁美洲广袤的、尚未开发的内地自然资源的资本和熟练劳动力，以及进入西欧富裕市场的通行无阻。

近两个世纪来，这一梦想并未实现。拉丁美洲 20 个共和国无一可算是发达国家，有许多共和国还极为贫困。各共和国中均有一些富人，但他们掩盖不住拉丁美洲最贫穷者所遭受的剥削和苦难。拉丁美洲虽然不在世界最贫穷的地区之列，但现在已落在部分亚洲国家和地区之后。毫无疑问，这些亚洲国家和地区的生活水准在 19 世纪期间比拉丁美洲国家要低很多。^③ 拉丁美洲虽

① 关于巴拿马脱离哥伦比亚成为独立共和国的史实，见拉费贝尔（1978）。

② 下列国家例外：海地 1804 年脱离法国赢得独立，乌拉圭作为阿根廷和巴西之间的一个缓冲国成立于 1828 年；多米尼加共和国 1844 年脱离海地而独立；古巴 1898 年脱离西班牙赢得独立；巴拿马这一特殊事例前已述及（见注①）

③ 例如南朝鲜和台湾，到 1990 年，以人均美元收入而论，连马来西亚也几乎超过所有拉丁美洲国家（见 1992 年世界银行报告，表格 1）

然在文学、艺术、音乐和大众文化领域的成就令全世界十分赞叹，但这一赞叹并不能完全遮掩、也未能缩短本地区同发达国家经济发展水平之间的距离这一事实。

经济发展通常是用一系列指数来衡量的；最常用的指数是国内生产总值（GDP）和人均国民生产总值（GNP）。^① 其他指数有预期寿命、人均卡路里消耗量、婴幼儿死亡率、每千人电话持有率等等。不管选用哪个指数来衡量，拉丁美洲几乎都是处于北美和西欧发达国家与非洲撒哈拉沙漠以南的国家和南亚最贫穷的国家之间的中央位置（见表 1-1）。世界银行除将海地、洪都拉斯和尼加拉瓜列为“低收入”国家外，将其他拉丁美洲各共和国统划入“中等收入”国家；然而，这并不能掩盖这样一个事实：即该地区 1990 年的人均国民收入只是发达国家水平的 1/10。^②

经济成就欠佳并非意味着停滞。正相反，拉丁美洲的变化是很快，最为显著的变化是城市化的程度。人口增长的中心已移至城市；这在某种程度上是由于 19 世纪的国际移民和 20 世纪的农村人口向城市的迁徙。因此，如表 1-2 所示，拉丁美洲现在是以城市为主了，70%以上的人口生活在城镇和都市。由于所有中等收入国家的城市化平均率仅为 58%，而所有发达国家的平均率是 77%，因而这种状况就导致了人们的责难，说拉丁美洲是“早熟”。拉丁美洲城市中非正规企业引人注目的增长就表明

- ① 国内生产总值系指所有生产要素产出的净产值，而不论其是否取自本国常住居民。国民生产总值对国外净要素收入的国内生产总值数值做出调整。对一些拉丁美洲共和国说来，由于外国公司的存在，这两者之间的差异可能是很说明问题的。
- ② 国际间国民生产总值的比较通常随外汇汇率的选用而决定。其他比较（例如，根据购买力平价率进行的比较）虽然仍有相当大的差异，但差异比较小。见世界银行报告（1993）。

了许多为寻找可靠的、挣钱多的工作而新近进入城市劳务市场者所体验到的艰难。^①

表 1-1 与拉丁美洲发展指数的比较 (约 1990 年)

地区或国家	人均国民生产总值(美元)	预期寿命(年数)	婴幼儿死亡率 ^a	日卡路里供应量(人均)
发展中国家	800	63	65	2 468
南 亚	320	58	95	2 116
撒哈拉以南非洲	340	51	107	2 011
拉丁美洲 ^b	1 950	67	50	2 724
发达国家 ^c	19 090	76	8	3 417
联合王国	14 610	76	9	3 252
美 国	20 910	76	10	3 666
瑞 士	29 880	78	7	3 547

说明：a. 每千名出生儿童一周岁之内死亡数。

b. 根据资料来源，这里的拉丁美洲包括主要使用英语的加勒比国家，但不包括古巴。

c. 系指经济合作发展组织(OECD)所有成员国。

资料来源 世界银行(1991 年 b)。

拉丁美洲拥有数片世界上最大的城市区域。墨西哥城(人口 1 800 万)和圣保罗(人口 1 600 万)有着与工业国大型集合城市伴生的所有污染问题。然而，首要的、引人注目的问题则是城市化问题，亦即各共和国主要城市的快速扩大。除巴西、委内瑞拉和萨尔瓦多外，生活在各大型集合城市的城市人口的比例大大

①非正规企业的定义多种多样；但最常用的系指雇用那些没有被私营和国营部门大、中型企业雇用的工人的企业。根据这一定义，许多拉丁美洲国家有 50% 的劳力属于非正规企业。见波尔特斯 (1989)。

表 1-2 人 口 指 数

国 家	1990 年人 口 (千)	城市化 ^a	人口增长 (年均百分比)		
			1961-1970	1970-1980	1980-1990
阿根廷	32 322	86.3	1.4	1.7	1.4
玻利维亚	7 171	51.2	2.4	2.6	2.5
巴西	149 042	78.9	2.8	2.4	2.1
智利	13 173	85.9	2.3	1.6	1.7
哥伦比亚	32 300	70.0	3.0	2.2	2.0
哥斯达黎加	3 035	47.1	3.4	2.8	2.9
古巴	10 610	67.0	2.0	1.3	0.9
多米尼加共和国	7 170	60.4	3.2	2.6	2.3
厄瓜多尔	10 547	56.0	3.2	3.0	2.6
萨尔瓦多	5 172	44.4	3.4	2.3	1.3
危地马拉	9 197	39.4	2.8	2.8	2.9
海地	6 486	28.3	2.0	1.7	1.9
洪都拉斯	5 138	43.7	3.1	3.4	3.4
墨西哥	81 250	72.6	3.3	2.9	2.3
尼加拉瓜	3 676	59.8	3.2	3.1	2.8
巴拿马	2 418	53.4	3.0	2.8	2.1
巴拉圭	4 277	47.4	2.9	3.0	3.1
秘鲁	21 550	70.2	2.9	2.7	2.2
乌拉圭	3 094	85.5	1.0	0.4	0.6
委内瑞拉	19 321	90.5	3.5	3.5	2.5
拉丁美洲	426 949	71.5 ^b	2.8 ^b	2.4 ^b	2.1 ^b

说明：^a。系指生活在城市区域的人口比例。城市人口的划定各国标准不一。威尔基 (1985)，表 657。

^b。根据资料来源，这里的拉丁美洲包括主要使用英语的加勒比国家，但不包括古巴。

资料来源：美洲开发银行 (1990)、(1992)、(1993) 发表的拉丁美洲各国 (古巴除外) 资料；关于古巴资料，见威尔基 (1993)。

超过世界平均数。因此，首都通常都是主要的工业、商业、金融、文化和行政中心。^①

如表 1-2 所示，人口增长率已开始缓慢下降。出生率开始下降，与先前死亡率的下降已持平，人口发展趋于正常。一些国家——主要是阿根廷、智利、古巴和乌拉圭——人口增长率已很节制。而巴西和墨西哥这两个人口最多的国家不久前人口增长率仍很高。1990 年，两国人口占拉丁美洲总人口的 54%；目前两国的出生率在下降，这个比例可望趋于稳定。

大多数欠发达国家城市化的高速率与农村人口的不断增长有关。人口从农村向城市迁徙具有重大意义，但有限的城市区域难以接纳农村增长的所有人口。不断增长的人口仍需在农村地区寻找新的就业机会。然而许多拉丁美洲国家城市化的结果却是：农村人口向城市的迁徙导致了农村人口的减少——这与农村人口增长的形势不相符。例如，乌拉圭 1960 年以来农村人口下降 40%，1990 年只有 14% 的劳动力从事农业生产活动。

与之相反，19 世纪 20 年代的拉丁美洲人口——其总数比今日之墨西哥城的人口还少——绝大多数生活在农村，劳动力集中在农村和采矿业。这些部门出产的自然资源使其与世界其他地区连结起来；劳动力和资本的国际流动直接或间接与出口能力的增长有关。至今仍有名气的一些产品（如蔗糖）早在独立时期即已闻名了；其他许多产品（如咖啡）也闻名于 19 世纪。

这些初级产品的重要性已逐渐下降，但至本世纪 80 年代末仍占全部出口的 2/3（见表 1-3）。再者，拉丁美洲出口的许多非传统制成品（诸如纺织品、革制品和家具）靠的是自然资源。

①主要例外是巴西。巴西首都从里约热内卢迁至本世纪 50 年代新建的巴西利亚。新首都虽然以其自身地位是个重要城市，但差不多在所有私营企业领域均还赶不上里约热内卢和圣保罗。

表 1-3 出口的初级产品占全部出口产品的比例

国 家	第一产品 (1985~1987)	比率	第二产品 (1985~1987)	比率	初级产 品总量 (1989 年)
阿根廷	玉米	8.0	牛肉	6.7	68
玻利维亚	天然气	54.2	锡	20.5	95
巴西	咖啡	8.5	铁矿砂	5.2	48
智利	铜	42.9	葡萄	4.6	90
哥伦比亚	咖啡	49.0	石油	12.6	75
哥斯达黎加	咖啡	31.9	香蕉	20.4	70
古巴	蔗糖	75.5	柑橘	2.2	86
多米尼加共和国	蔗糖	22.2	镍铁	16.0	74 ^a
厄瓜多尔	石油	49.0	香蕉	10.6	97
萨尔瓦多	咖啡	68.1	棉花	1.9	80
危地马拉	咖啡	40.4	棉花	3.5	83
海地	咖啡	23.9	蔗糖	0.2	27 ^a
洪都拉斯	香蕉	32.8	咖啡	31.3	88
墨西哥	石油	43.6	咖啡	3.5	55
尼加拉瓜	咖啡	43.0	棉花	22.2	97
巴拿马	香蕉	22.4	虾	18.5	80
巴拉圭	棉花	32.4	大豆	29.1	92
秘鲁	铜	16.4	鱼粉	6.8	81
乌拉圭	羊毛	19.1	牛肉	14.0	61
委内瑞拉	石油	79.1	铝	4.2	92
拉丁美洲	石油	20.0	咖啡	7.0	66

说明：a. 1988 年的资料。

资料来源：美洲开发银行（1988），拉美经委会（1988），国际货币基金组织（1990），世界银行（1991 年 b）。

因此完全可以说，初级产品仍是同世界其他地区连结的主要纽带。如果我们将毒品（诸如可卡因和大麻）列入出口清单，这一说法就更确切了。虽然这些毒品的黑市价格远远超过拉丁美洲所收到的钱财，但估计仍有 60 亿美元（1990 年约占出口总值的 5%）通过各种渠道流回了拉丁美洲。^①

拉丁美洲自然资源的开发，一如世界其他许多地区，很少顾忌自然环境。森林覆盖面积已经缩小；河流、湖泊已经受到污染；有害的化学品已进入食物链。这些问题已渐渐引起当地的注意，但拉丁美洲面临着一个特殊的问题：即亚马逊河流域——包括巴西、哥伦比亚、厄瓜多尔、秘鲁、委内瑞拉和圭亚那地区——覆盖着世界上最大、最重要的热带雨林。人们普遍认为，对热带雨林的毁坏是全球变暖和温室效应生成的主要原因；因此，拉丁美洲不断感受到来自外部世界的压力，要求其采取富国认为合适的环境标准。^②

然而，环境破坏问题并非仅限于自然资源。一些大国的高速城市化伴随着令人瞩目的工业发展。由于政府采取了支持发展工业的政策，化工厂、钢铁厂、水泥厂和汽车组装线在本地区全面开花，蓬勃发展。这一进程在本地区的一些主要国家肇始于 19 世纪末叶；由于大萧条和第二次世界大战推动了那些能够以当地产品代替进口制成品的企业的发展，这一进程在本世纪 30 年代以后就大为加快了。到 1955 年，制造业在国内实际生产总值中所占比例已超过农业；^③ 到 1990 年，制造业的比例达 24.5%，而农业只占 10.3%、采矿业只占 4.0%（见表 1-4）。

- ① 拉丁美洲出口的毒品价值估计数各种各样，差别很大。关于这一行业的研究，见巴格莱（1988）。
- ② 关于对亚马逊河流域引起的环境问题所做的杰出研究，见巴比厄（1989），第 6 章、赫里尔（1991）及古德曼和霍尔合著（1991）。
- ③ 根据 1970 年物价和净生产要素成本计算。见拉美经委会报告（1978），表格 5。

1990 年各部门在国内生产
总值中所占的比例（1988 年价格，百分率）

表 1-4

国 家	农 业	采矿业	制造业	该国在全 部制造业 中的份额
阿根廷	14.0	4.2	22.0	8.6
玻利维亚	26.6	11.6	14.0	0.4
巴西	9.1	1.9	26.7	40.2
智利	6.8	8.6	20.5	3.1
哥伦比亚	17.4	6.6	21.6	4.6
哥斯达黎加	18.3	— ^a	20.1	0.5
古巴 ^b	16.0	— ^a	32.2	5.1
多米尼加共和国	15.6	3.7	17.0	0.4
厄瓜多尔	14.9	8.9	20.8	1.3
萨尔瓦多	14.3	0.2	17.7	0.4
危地马拉	25.8	0.2	15.0	0.6
海地	32.6	0.1	14.4	0.1
洪都拉斯	20.2	1.4	13.5	0.2
墨西哥	8.1	3.1	28.1	23.3
尼加拉瓜	31.7	0.6	15.9	0.1
巴拿马	10.9	0.1	8.2	0.2
巴拉圭	29.9	0.5	16.7	0.5
秘鲁	8.6	2.4	28.0	3.7
乌拉圭	13.6	— ^a	27.4	1.1
委内瑞拉	6.5	13.3	19.6	5.8
拉丁美洲 ^c	10.3	4.0	24.5	100

说明：a. 采矿业已统计在制造业内。

b. 1981 年古巴的资料为非官方的估计数。见布伦德尼乌斯和齐姆巴利斯特合著（1989），第 43 页。

c. 根据资料来源，这里的拉丁美洲包括主要使用英语的加勒比国家，但不包括古巴。

资料来源：美洲开发银行报告（1992）。

在 20 世纪的大部分时间里，工业增长迅速；但效率并不很

高。工业企业（包括多国公司）受到关税和其他进口壁垒的保护，以价高质劣的产品供应国内市场。因此大多数企业难以进行国际竞争，从而仍不得不以初级产品出口所得支付国外贷款的利息。两次石油危机过后，70年代外债的迅速增加使拉丁美洲现象环生，而80年代里初级产品的出口又难以提供足够的收入用来偿还外债。因此，人们越来越意识到要使工业具有国际竞争力；企业也受到了来自各方面的压力，要求其降低成本、提高质量。

拉丁美洲自然资源的开采和社会基础设施（如铁路）的相关投资吸引着外国资本。19世纪里主要投资国是英国；到1930年，美国在大多数国家里取代英国成了主要投资国。后来，政府不断增加对经济活动的参与，接管原先由外国人控制的公用事业、铁路和自然资源。然而，外国资本在一些初级产品（特别是非石油矿产品）中仍占有重要地位，第二次世界大战后更被工业中的诸多新机遇所吸引。

如今对政府参与经济一事的争议越来越大。政府参与经济未能改变大多数拉丁美洲国家中存在的收入分配不公平的严重现象。这种不公正现象，起初形成于殖民地时期遗留下来的土地分配的不平等；20世纪里工业、金融业的集聚使这一现象更加严重；拉丁美洲成了世界上收入分配最不平等的地区之一。如表1-5所示，通常可以看到，20%的富裕家庭收入占家庭总收入的50%；而在许多情况下，20%的贫困家庭收入所占比例不足3%。

各国国内的差别程度比各国之间的差别程度要小。例如，1991年最富裕国家（阿根廷、巴西、墨西哥、乌拉圭和委内瑞拉）的人均国民生产总值（见表1-6）约3000美元，而最贫穷国家（海地）仅为370美元。这就意味着，墨西哥人平均要比海地人富裕8倍；而美国人平均要比拉丁美洲人富裕10倍（见表

表 1-5 收入分配：家庭收入百分比

国家	年份	底层 20%	上层 20%	上层 10%
阿根廷 ^a	1989	4.1	52.6	35.9
玻利维亚 ^b	1989	3.5	57.5	41.2
巴西	1989	2.1	67.5	51.3
智利	1989	3.7	62.9	48.9
哥伦比亚	1988	4.0	53.0	37.1
哥斯达黎加	1989	4.0	50.8	34.1
古巴	1986	11.3	资料不详	20.1
多米尼加共和国	1989	4.2	55.6	39.6
厄瓜多尔 ^b	1987	5.4	50.5	34.6
萨尔瓦多 ^b	1990	4.5	50.0	33.6
危地马拉	1989	2.1	63.0	46.6
洪都拉斯	1989	2.7	63.5	47.9
墨西哥	1984	4.1	55.9	39.5
巴拿马	1989	2.0	59.8	42.1
巴拉圭 ^c	1990	5.9	46.1	29.5
秘鲁 ^d	1985	4.9	51.4	35.4
乌拉圭 ^b	1989	5.4	48.3	32.6
委内瑞拉	1989	4.8	49.5	33.2
瑞典	1981	8.0	36.9	20.8
美国	1985	4.7	41.9	25.0

说明：若无其他说明，资料均以人均收入分类。

a. 只限大布宜诺斯艾利斯。

b. 只限城市区域。

c. 只限首都区域。

d. 关于人均支出的资料。

资料来源：拉美经委会（1986）、布伦德尼乌斯和齐姆巴利斯特合著（1989）、威尔基（1990）、世界银行（1991 年 b、1993）、萨查罗波洛斯（1993）。

1-1)。因此，拉丁美洲经济史不仅必须从总体上阐释拉丁美洲未能成为一个发达地区的前因后果，还要分别阐明拉丁美洲各国之间生活水准的差异。

表 1-6 人均国民生产总值 (以美元计)

国家	1980 年	名次	1991 年	名次
阿根廷	1 970	7	2 790	4
玻利维亚	490	19	650	16
巴西	2 070	6	2 940	2
智利	2 100	5	2 160	6
哥伦比亚	1 180	12	1 260	10
哥斯达黎加	1 960	8	1 850	8
古巴 ^a	2 325	3	— ^a	
多米尼加共和国	1 080	14	940	14
厄瓜多尔	1 260	11	1 000	13
萨尔瓦多	750	16	1 080	11
危地马拉	1 120	13	930	15
海地	250	20	370	19
洪都拉斯	640	18	580	17
墨西哥	2 320	4	3 030	1
尼加拉瓜	690	17	460	18
巴拿马	1 630	9	2 130	7
巴拉圭	1 340	10	1 270	9
秘鲁	990	15	1 070	12
乌拉圭	2 800	2	2 840	3
委内瑞拉	4 070	1	2 730	5
拉丁美洲	1 920		2 390	

说明：a. 古巴官方资料不提国民生产总值和国内生产总值。1980 年人均国内生产总值的估计数摘自布伦德尼乌斯和齐姆巴利斯特著作（1989）。

b. 根据资料来源，这里的拉丁美洲包括主要使用英语的加勒比国家，但不包括古巴。

资料来源：世界银行（1991 年 c. 1993）。

大多数经济发展理论都只强调一个方面的阐释，而不顾及其他方面。例如，种族理论^①阐释了玻利维亚（印第安人口占多数）和海地（人口主要是非洲裔）人均实际收入的低下情况，但阐明不了主要是欧洲裔人口的国家（诸如哥斯达黎加和乌拉圭）未能跻身发达国家之列的原因。种族理论也绝难说明从成功转为失败的国家（如阿根廷）和从失败转为成功的国家（如委内瑞拉）的发展态势。^②因而这一理论如今深受怀疑。

涉及拉丁美洲的一些经济发展理论非常强调该地区制度上的、结构上的特征。^③例如，从伊比利亚半岛继承过来的土地占有制被视为发展的一大障碍；而从殖民政权继承下来的法律、行政机构则被视为私有企业发展和公共部门有效决策的障碍。这些理论似乎很有道理，但掩盖不了其诸多缺陷。自殖民地时期继承下来的制度和结构并不是同质的，而且随着时间的转移也有了重大的变化。

而依附论则强调“中心”（发达国家）和“周边”（拉丁美洲）之间的对立和双方之间不平等的交易关系；这一理论起初对拉丁美洲未能达到发达国家所达到的高生活水准的阐述是可信的，但对为什么拉丁美洲一些国家会比另外一些国家有好得多的发展这一点却难以做出令人信服的解释。^④再者，依附论也难以阐明像阿根廷这样的国家为什么会在一个较短的时期里即从成功转到了失败。

认为与外国列强不平等的关系是拉丁美洲经济发展的主要障

① 参见布赖斯（1912），第13章。

② 1956年委内瑞拉人均实际国内生产总值（1970年物价）超过了阿根廷（见拉美经委会报告[1978]，表2）。本世纪20年代之前的半个世纪里，阿根廷曾是拉丁美洲最成功的国家，委内瑞拉曾是最不成功的国家之一。

③ 见格里芬（1969）和弗兰克（1969）。

④ 拉丁美洲依附论的经典之作当为卡多佐和法莱托的合著（1979）。

碍，是一种有着长期传统的理论成果。依附论只是这一传统的一部份。有大量充分的证据证明一些欧洲列强（主要是英国和法国）在 19 世纪和美国在 20 世纪曾欺凌过拉丁美洲。但与外国列强的联系密切和经济发展速度之间存在着负面关系这一论点难以站住脚。贫穷、落后国家（如玻利维亚）从未像比较富裕的国家（如阿根廷，一直到 20 世纪 40 年代，阿根廷往往被说成是大英帝国的一个非正式成员）那样受到应有的重视。^①

正统理论也好不到哪里。一些出口导向增长理论提出，最大限度与世界经济融为一体的国家必将取得最高速度的经济增长、并最终跻身于发达国家之列。^②然而，一些最贫穷的拉丁美洲国家（如洪都拉斯）一直处于世界上最开放的经济之列；而巴西从本世纪 20 年代至 70 年代与世界经济没有什么联系，却从拉丁美洲最贫穷的国家之一演变成了最富裕的国家之一。

最正统的理论新自由主义近年来十分流行。这一理论断言，政府干预扭曲了相对价格、妨碍了具有高效的私营企业的兴起，迫使许多人从事非正规的——往往是非法的——活动，^③从而致使拉丁美洲失去了活力。评论家们很快就指出：这一断言不符合历史实际，拉丁美洲同世界上其他许多国家一样，国家干预在很大程度上起因于一种无管制的、“自由”环境下的市场衰败。其实，1930 年以前的半个世纪里拉丁美洲的主导思想是自由主义思想；当时的特点是：国家的作用不大，外国私人投资突出。即使国家干预不是解决市场衰退的恰当方式，也不能说没有国家干预就一定会导致资源的有效配置。

① 关于不同意“大英帝国非正式成员”这一说法和阿根廷的状况，见汤普森（1992）和霍普金斯（1994）。

② 见利特尔、西托夫斯基和斯科特的合著（1970）、克鲁格（1978）和巴拉萨（1982）。关于对出口与国内生产总值增长之间关系的考察研究，见菲德（1983）。

③ 见德·索托（1987）