

世界现代化进程研究丛书

# 论东亚经济的现代化

[日]中村哲 [中]罗荣渠 [韩]安秉直等著

北京市中日文化交流史研究会 编

东方出版社

1998年·北京

## 序

《论东亚经济的现代化》一书即将在北京出版。

本书是根据1995年8月7日至10日在北京召开的国际学术讨论会上的报告编选的。由于出版条件的限制，个别未定稿的报告只能割爱，我们深感遗憾。

近年来，不论在中国，在日本，或是在韩国，近代经济史的研究都取得了惊人的发展。其中，发表和讨论了最新研究成果的就是本次学术讨论会。过去，中、日、韩三国第一线的近代经济史的研究者会聚一堂集中地进行报告和讨论，几乎还没有过。中、日、韩三国的经济现代化有了惊人的成果，对之进行历史的研究，对三国今后的发展是不可欠缺的条件。这次学术讨论会上的各个报告，无疑会为此做出贡献。

最后，对这次国际学术讨论会的主持者——北京大学（历史系）、中国日本史学会、中国国际文化交流和北京中日文化交流史研究会的朋友们表示谢意。对从事筹备并担任具体工作，为会议的成功做出努力的许多朋友——陈应年、夏应元、宋成有、陈树勋、王晓秋诸先生，担任翻译工作的吕永和、韩铁英、权伍铎、潘钧诸先生，以及承蒙把本书列入《世界现代化进程研究丛书》的罗荣渠教授表示深切的谢意。

本书承日本“财团法人福井县大学等学术振兴基金”惠予资助，谨表谢意。

中村哲

1997年7月15日

# 目 录

序 ..... 中村哲 1

## 总 论

东亚资本主义理论·序说 ..... 中村哲 1

东亚跨世纪的变革与重新崛起 ..... 罗荣渠 47

韩国的经济发展与近代史研究 ..... 安秉直 78

## 中国经济的近代化

中国产业近代化为什么徘徊不前 ..... 宓汝成 87

1895—1936年中国国际收支与近代化中的资金供给 .....  
..... 陈争平 103

近现代中国的农业问题与土地改革 ..... 吉田浚一 122

中国前近代社会结构和中国经济的近代化 ..... 足立启二 144

关于旧中国农民的分化 ..... 奥村哲、弁纳才一 159

## 韩国经济问题

韩国经济发展的长期趋势（1910—现在） ..... 安秉直、金洛年 169

韩国的经济发展和农村劳动力 ..... 朴珍道 193

韩国的小农社会与工业化 ..... 李荣薰 208

殖民地时期韩国的工业化与农业.....朴 燮220

### 经济现代化的探讨

东亚经济的发展与现代化.....李 琮234

东亚“四小”的崛起及其在国际中的地位.....巫宁耕244

60年代日本经济高速增长的理性思考.....刘予苇255

对中国类型资本主义理论的探讨.....久保亨279

近现代史朝、韩经济的现代化问题.....沈圣英288

近现代东亚土地制度演变的基本轨迹.....董正华305

# 总 论

## 东亚资本主义理论·序说

中村哲\*

### 前 言

现代，特别是从80年代后半期开始，世界已进入巨大的变革时期，这是许多人所实际感受到的。苏联、东欧的社会主义体制在崩溃，苏联消亡了。从属于西欧的资本主义化正在进展，但随着体制的转换，社会、经济、政治方面相继出现了混乱状态。中国和越南也从社会主义计划经济转向开放和市场经济化，正在朝着开发专制型的现代化方向发展。美国国内存在着社会、经济困难，其世界霸权正在后退。世界性的萧条，特别是在包括日本在内的发达国家，产业结构的信息化和服务化正在快速发展，失业的增加，大企业的重新改组（restructuring）和工程技术改革（reengineering）也在进行。日美经济摩擦等发达国家之间和大型跨国公司之间的竞争日趋激化。还有欧洲共同体、北大西洋自由贸易区（NAFTA）等地区主义的抬头；民族、地区、宗教等局部性争端的频繁发生；后进的发展中国家，特别是非洲、西亚、南亚的许多国家中的经济困难

\* 本文作者系日本福井县立大学经济·经营学研究科教授京都大学名誉教授。

和贫困的积累等等。

若从历史上观察这种世界性的大变动，它意味着第二次世界大战后以美国为中心的世界经济体制和政治上以美国、苏联两个超级大国为中心的冷战体制解体了，已经进入向21世纪的新体制演变的过渡时期。这期间重要的动向有东亚（东北亚 和东南亚）的资本主义快速兴起。

东亚经济在过去30年间实现了大约三倍于世界经济的高度增长，其差距最近有更加扩大的趋势。例如，1981至1990年经济实际增长率，全世界为3.3%，除日本以外的东亚则为7.9%（萨哈拉以南的非洲为1.9%，西亚和北美为0.4%）。1991至1993年，全世界经济增长率为1.1%，而东亚为8.5%（萨哈拉以南的非洲为1.7%，西亚和北非为2.7%，前苏联和东欧为-10.0%）。估计亚洲新兴工业国家地区（NIEs）将会在21世纪开头实现发达资本主义化。例如，新加坡的人均生产总值（GNP）已经超过英国。韩国预定在1995、1996年加入被称为发达国家俱乐部的经济合作与发展组织（OECD），也有人预测在2010年前后韩国人均生产总值（GNP）将会在经济合作与发展组织加盟国家（现在为25国）居第10位左右。东亚在世界经济中的比重已经快速增大。例如，东亚地区的出口在世界出口中的占有率，已经从1980年的14.4%（除去日本，为7.5%）增大到1992年的24%（除去日本，为14.7%）。80年代后期以后，增长特别明显。不只是个别国家和地区，东亚地区内部的相互联系在加强，正在朝着整个东亚形成一个资本主义经济圈的方向快速进展。例如，东亚地区内贸易（出口）在全部东亚贸易中所占的比重，正在快速增大，已从1986年的30.9%，增加到1991年的42.6%。已经有人在预测，将会超过北大西洋自由贸易区的市场占有率（约40%），到2000年将超过50%。过去人们认为，东亚的经济发展，带有浓厚的依赖美国的性质，实际上也是如此（这种倾向被人强调过度，有过轻视东亚自身因素的倾向），而同

一时期，东亚地区依赖对美国出口的程度，已从37.2%降到24.4%；与此相反，美国依赖对东亚出口的程度，即将超过东亚依赖对美国出口的程度。

东亚地区这种经济快速发展和经济圈形成的一大原因，在于以1985年“广场协议”为契机而日元猛烈增值的结果，日本企业（虽以跨国大型企业为中心，但近来中小企业也相继剧增）打入东南亚和中国。不过，东亚的经济发展又反过来对日本经济产生巨大的影响，正在迫使其结构发生变化。例如，在欧美发达资本主义国家于第二次世界大战后在进出口方面都已转变为以工业产品为中心的贸易结构的情况下，日本顽强地特别转化为出口工业产品，进口初级产品（原料燃料、食品）（这一特征在日本自产业革命以来一直持续了70多年），进入80年代，进口工业产品所占的比率迅速增大了。1980年为22.8%，1985年为31.0%，到1986年一举增加到41.7%，1989年超过一半，增加到50.3%，后来就停滞了。1993年为52.0%，但由于近来的日元增值而再次猛增（1994年上半期为54.6%），超过60%的比率恐怕也为期不远了。从欧美的进口也在增加，但从东亚各国的进口，增加得非常显著。当然，其中还要包括来自打进东亚各国的日本企业的逆向进口的骤增。

东亚资本主义的这种快速兴起，是使社会主义计划经济解体和市场经济化的因素之一，同时也是促使世界资本主义改组——20世纪资本主义的解体和向21世纪资本主义过渡的一种起动力。因此，现在对东亚资本主义的研究是研究现代资本主义的重要的一环。而且，东亚资本主义与欧美资本主义，在其结构和形成方式上都有相当大的差异，靠历来的以欧美为中心的经济理论（不只是近代经济学，也包括马克思经济学）是不可能充分阐明的。需要的是使东亚资本主义的历史经验形成理论。这必需是进而对历来的欧美中心论式的经济理论加以革新。

## 一、东亚资本主义研究的视角

本世纪50年代，后发达国家经济开发理论已经形成。因为不论是从近代经济学的立场（例如纳克斯R.Norkse、迈达尔G. Myrdal），或是从马克思经济学立场（例如莫里斯·多布M. Dobb），都要求从帝国主义宗主国的殖民地状态下独立出来的新兴独立国家争取发展经济。但是，新兴的意气正盛的亚洲、非洲各国的经济建设并不符合人们的期望。所提倡的最终是出口取向工业化的有效性（例如米因特H. Myint），这些理论的共同之处在于：不论是近代经济学，或是马克思经济学都以欧美式经济理论为依据，去研究怎样才能使处于低开发状态的各国经济走上近代经济发展的轨道这一课题。另一方面，从新兴独立国家的经济困难的现实出发，产生了新从属理论，即认为：在中枢（metropolis，中心）发达资本主义国家支配的世界资本主义体制之下，处于卫星（satellite），周边（peripheral）地位的新兴独立国家要发展经济是不可能的。

但是，在现实的历史中，自本世纪60年代开始，一部分发展中国家开始实行快速资本主义工业化（从历史上来看，实际上30年代就已经开始），在1973年石油危机以后的世界经济萧条中，也已经实现顺利发展，开始受到全世界的关注。1979年，经济合作与发展组织（OECD）发表了报告书《OECD报告书：新兴工业国家的挑战》（大和田德朗译，东洋经济新报社，1980年）。历来的发展中国家经济开发理论都是以怎样才能使处于低开发状态的发展中国家的经济走上近代经济发展的轨道作为研究课题的，而这个新兴工业国家理论（NICs论）是先对部分发展中国家的快速工业化的事实进行分析，找出已使其成为可能的条件，同时认为新兴工业国家地区的工业产品出口的骤增（特别是对发达国家的出口）是对发

达资本主义国家的挑战和威胁。这是与过去的发展中国家开发理论的不同之处。在指出发展中国家的经济开发必要性的同时，这一理论的新颖之处在于提出一种新观点，即认为这将成为打乱以发达资本主义国家为中心的既成世界经济秩序的重要因素。

后来，经过80年代，直到90年代的今天，世界政治和经济形势发生了重大变化。其中发展中国家的资本主义工业化进一步向世界范围扩大和加深。从70年代末到80年代前半期，曾经看起来已脱离新兴工业国家（NICs）道路的拉丁美洲新兴工业国家，在80年代后半期以后又由墨西哥带头转向实行开放、自由化和民营化政策，使经济逐渐恢复，拉丁美洲地区内的经济联合也趋向于加强，墨西哥已加入北大西洋自由贸易区（NAFTA）和经济合作与发展组织（OECD）。

在东亚，1．新兴工业国家地区（NICs，以下称NIEs，新兴工业经济地区），自80年代后半期开始，向中等发达资本主义的发展难再进展，而进入向发达资本主义转换的过程；2．东盟各国（ASEAN），特别是马来西亚、泰国已实现中等发达资本主义化，印度尼西亚也随其后。菲律宾也颇有可能在不久的将来实现中等发达资本主义化；3．中国在日本、新兴工业经济地区、东盟的经济发展的刺激之下，转而采取开放政策，正在推进市场经济化政策，走上了开发专制型中等发达国家方向；4．越南也追随在中国的后面，缅甸近来也开始转向开放政策。

开放政策、自由化、民营化政策的大潮，正进而波及印度等南亚，非洲、东欧、前苏联各国。

如果依据这种现状，就应当不只是理解为按国别、按地区的经济开发，而需要把东亚相互有关连的资本主义经济发展理解为整体，使之理论化。需要越过单纯的新兴工业国家理论、新兴工业经济地区理论的层次，越过从冷战后发达资本主义（美国、欧洲、日本）发生经济摩擦的经验中产生的美欧资本主义类型理论，把东

亚资本主义作为与19世纪以来的欧美资本主义不同的资本主义的新类型，争取使之理论化。

这个东亚资本主义，靠过去的以欧美为中心的经济理论是不能充分阐明的。还有，东亚地区经济发展的实证性研究近来也在迅速发展。但在质量和数量上都还不充分，特别是本国和本地区研究人员的研究还很不够。因此，笔者现在在此暂且列举分析东亚资本主义时所必需的观点。

第一，对于经济，要与环绕经济的社会、政治、文化等联系起来加以把握。由于已进入世界经济转换时期，按过去的经济学框框把握现状已不可能，政治经济学和社会经济学如今受到重视，但是关于东亚，由于环绕经济的社会、政治、文化环境与欧美有很大的不同，所以这是特别重要之处。

第二，这是把东亚各地区、民族、国家作为主体纳入进去的理论。近代社会科学，也包括经济学，形成于欧洲，是以欧美为中心发展起来的。经济学开始形成于17世纪，19世纪前半期建立了古典经济学。这是把西欧（特别是英国）的经济方面的经验加以理想化，而抽象出来加以概括的，对其他地区几乎未加考虑。第二次世界大战后，从50年代开始，对发展中国家经济的研究正规化了。但是这种开发经济学对于规定发展中国家经济的因素也是经常有一种强烈的倾向，即从发达国家方面，从世界市场方面去观察。不管是近代经济学，或是马克思主义经济学，以及新从属理论或世界体系论，在这一点上都是一脉相通的。为了克服过去的理论上的问题，不仅要研究迄今强调的那种世界市场和发达国家方面的因素，还必须重视对发展中国家内部结构的研究的进展，对其重要性的认识也在加强。

第三，站在历史观点上进行国际比较。迄今也在某种程度上进行了比较历史的研究。但大多是以西欧为标准，把与西欧的差异看作时代上和阶段上的落后，或是相对于西欧的正常历史把它理解

为被扭曲了的历史。现在需要的不是西欧标准，而是建立能够解释各地区、民族和国家的固有状况的多元化的比较历史理论。这种比较历史尽管能够对各地区、国家充份进行实证研究，但是理论结构本身肯定会带有很多困难。为了克服这种困难问题，当前即使牺牲理论上的严密性，也必须大胆地创造出使用多元化理论比较方法。

第四，构思东亚地区的整个理论结构。随着欧洲一体化，人们过分强调西欧的文化、历史、经济上的一体性和共同性。实际上，西欧各国、各地区之间的差异相当大。这里有一种相当大的因素即想要推进欧洲一体化的意图在起作用。从东亚来看，他们感到本国和近邻国家之间的差异，要比远离的各国相互间的差异更大。还有一个因素，就是观察者和观察对象之间的距离在起作用。与强调西欧的一体性和共同性相对照，以往把东亚理解为一个统一的地区的观点比较薄弱。但在80年代后半期以后，这种观点特别明确起来了。但不只是个别国家、个别地区，而是整个东亚的相互关联性正在加深，形成一个资本主义经济圈。而且，从历史上来看，东亚地区自17世纪前后，地区贸易就很发达。并且，文化上和经济上的关联性和共同性也相当密切。

从以上的观点出发，本文将在第二节中探讨东亚资本主义的国际条件，在第三节中探讨内部条件。

## 二、世界资本主义的发展阶段 ——从周边部分观察

作为世界资本主义的发展阶段，历来划分为重商主义（17、18世纪）、自由主义（19世纪）、帝国主义（20世纪）；或商业资本主义（16—18世纪前半期）、产业资本主义（19世纪）、金融资本主义（垄断资本主义）（20世纪）。但是，这种阶段划分法是以欧美为中心、

欧美为主体而划分的，而非欧美地区、国家——亚洲、非洲、拉丁美洲，并没有作为主体在其中占有位置。只不过是作为殖民地、从属国，作为受欧美统治的地区而包括在内的。

我们需要的，不是这种欧美中心论的阶段划分，而是把非欧美地区作为主体纳入进去，使世界资本主义各阶段的观点理论化。但是，当前理论化还有许多困难问题，不应该急于尝试理论化。必须一边吸取个别的实证研究，一边进行中间阶段整理，积累中间阶段理论化的尝试，应当创造出所需要的多元化比较方法。

首先在本节中论述从非欧美方面即周边部分方面把握的世界资本主义各阶段的特征，从其中探索周边部分经济发展的条件。历来的从周边部分论述的世界资本主义理论，正像新从属理论所典型地反映的那样，是把焦点专门集中在中心部分对周边部分进行剥削、掠夺、统治方面的。这个方面当然是存在的，但只靠这一个方面就不可能解释如下的现实：周边部分各国的新兴工业经济地区（NIEs）化；东亚资本主义的兴旺发达；东亚资本主义将成为世界资本主义转换结构的核心，韩国、台湾等东亚新兴工业经济地区（NIEs）将实现发达资本主义化。不言而喻，这种周边部分的资本主义化将会进一步向中心部分渗透，发达资本主义化过程是世界资本主义发展过程的一个侧面，也是世界各国、各地区更深入地被纳入世界资本主义的过程。

## 1. 19世纪的世界资本主义

### 19世纪世界的结构

近代世界市场，以18世纪后半叶到19世纪初期的英国工业革命为起点而形成，到19世纪中期以全球规模确立起来了。

这个19世纪世界市场，从贸易、投资、移民（物、钱、人）的状态来看，大致可分为如下五个区域：

（1）世界市场的核心英国；（2）在其周围经济上依靠英国，但又

基本上实现产业革命建立了近代政治体制的资本主义工业国家（但还拥有相当多的农业部门等非资本主义部门的中等发达资本主义国家）。法国、德国（普鲁士和德意志各联邦），荷兰、比利时等西欧各国；（3）仍保留相当多的旧统治体制，而开始近代工业化，但经济仍以农业部门为中心的奥匈帝国、俄罗斯帝国等东欧和西班牙、葡萄牙、希腊、意大利等南欧国家；（4）主要来自西欧的移民构成，是英国的殖民地。在19世纪中叶，有的获准自治，有的在政治上获得独立的各国和各地区（加拿大、澳大利亚、新西兰、南非，以及阿根廷、巴西所谓的新殖民地）。还有美利坚合众国，国内经济虽已确立工业优势（特别是经过1861—1865年的南北战争），从在世界市场中的地位来看，也应列入这个集团；（5）其他的亚洲、非洲、拉丁美洲（各国、各地区），在政治上是欧洲的殖民地、半殖民地，或因不平等条约而国家主权受到限制的从属国（这一点与拉丁美洲各国略有不同），在经济上，构成世界（三角形）底边的部分，在人口和面积上占全世界的一大半，是广大的地区。

19世纪的世界贸易，占绝大多数的是：欧洲地区内（1）、（2）、（3）地区）贸易，以英国为中心的西欧（1）、（2）地区）和欧洲移民的新开拓地〔（4）地区〕之间的贸易。美利坚合众国的出口，在19世纪80年代有80%以上是面向欧洲的，1895年以后对加拿大、拉丁美洲、亚洲的出口快速增多，1913年仍占60%。进口，在19世纪50年代有2/3自欧洲，70年代以后仍占大约50%。拉丁美洲的贸易也有2/3是对欧洲的，如果再包括美利坚合众国，在20世纪初期已达到90%。澳大利亚、新西兰和南非，更加依靠欧洲市场，特别是英国。在19世纪式贸易结构最后一年的1913年，世界贸易的2/5从欧洲境内进口，1/5强是欧洲从非欧洲地区进口，15%是欧洲向非欧洲地区出口，以欧洲为中心的贸易占世界贸易的3/4以上。英国出口

工业产品，进口以农产品为中心的初级产品已成为特征。其他的西欧国家，对英国主要出口农产品，但对其他地区出口工业产品，进口农产品。欧洲其他国家及非欧洲地区〔(4)、(5)地区〕，包括美利坚合众国，向英国等西欧出口初级产品（一大半为农产品，一部分为矿产品），进口工业产品（再加上美国向亚洲、拉丁美洲、加拿大出口工业产品，进口初级产品）。如果简化一些，就是自19世纪中期到第一次世界大战以前的时期，世界贸易是由以英国为中心的西欧地区内的工农之间垂直分工和工业部门内的水平分工，以及西欧和来自西欧的移民组成的开拓地的工农之间的垂直分工构成的。

表0—1 按地区分布的世界贸易，1876—1937年 （单位：%）

年代	1876—80年			1913年			1928年			1937年		
	出口	进口	贸易总额	出口	进口	贸易总额	出口	进口	贸易总额	出口	进口	贸易总额
欧洲 <sup>①</sup>	64.2	69.6	66.9	58.9	65.1	62.0	48.0	56.2	52.1	47.0	55.8	51.4
北美	11.7	7.4	9.5	14.8	11.5	13.2	19.8	15.2	17.5	17.1	13.9	15.5
拉丁美洲 <sup>②</sup>	6.2	4.6	5.4	8.3	7.0	7.6	9.8	7.6	8.7	10.2	7.2	8.7
亚洲	12.4	13.4	12.9	11.8	10.4	11.1	15.5	13.8	14.6	16.9	14.1	15.5
非洲	2.2	1.5	1.9	3.7	3.6	3.7	4.0	4.6	4.3	5.3	6.2	5.7
大洋洲	3.3	3.5	3.4	2.5	2.4	2.4	2.9	2.6	2.8	3.5	2.8	3.2
世界	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

（备考） 包括俄国。 包括中美、南美及西半球的全部殖民地。

（出处）录自P.Lamartine Yates, *Fort Years of Foreign Trade*, London, 1959. Tables 6 and 7, pp. 32-3.

A. G. 肯伍德, A. L. 洛希德《国际经济的增长, 1820—1960》, 文真堂, 1977年, 77, 203页之表。

表0 - 2 初级产品在世界贸易中所占份额，1876—1913年

(单位：%)

年份	按时价的数量为标准	按 1913 年价格的数量为标准
1876—1880	63.5	61.8
1886—1890	62.3	62.2
1896—1900	64.3	67.7
1906—1910	63.2	64.0
1913	62.5	62.5

(出处) 录自S.Kuznets, Quantitative Aspects of the Economic Growth of Nations, Economic Development and Cultural Change, Part I, January, 1967, Table 6, p. 33; A.G. 肯伍德, A.L. 洛希德, 同上书第76页。

表0 - 3 商品类别在世界出口中的份额，1913—37年 (实际价格)

(单位：%)

年份	初级产品				工业产品	全部贸易
	粮食	原料		合计		
		农产品	矿产品			
1913	27.0	22.7	14.0	63.7	36.3	100.0
1927	24.3	21.5	15.8	61.6	38.4	100.0
1937	23.0	21.0	19.5	63.5	36.5	100.0

(出处) 录自Yates, op, cit. Table 16, p. 44; A.G. 肯伍德, A.L. 洛希德, 同上书第208页。

表0—4 初级产品和工业品在各地区贸易总额中所占份额，1876—1913年

(单位：%)

地区		1876—80		1896—1900		1913	
		初级产品	工业品	初级产品	工业品	初级产品	工业品
出口贸易	英国和爱尔兰	11.9	88.1	17.2	82.8	30.3	69.7
	西北欧	43.8	56.2	50.5	49.5	48.0	52.0
	其他欧洲部分	78.1	21.9	74.9	25.1	75.6	24.4
	美国和加拿大	85.7	14.3	81.0	19.0	74.1	25.9
	不发达国家及其他各国	97.6	2.4	91.6	8.4	89.1	10.9
	世界	61.9	38.1	62.8	37.2	61.8	38.2
进口贸易	英国和爱尔兰	85.8	14.2	82.6	17.4	81.2	18.8
	西北欧	60.6	39.1	62.0	38.0	59.9	40.1
	美国和加拿大	63.5	36.5	63.0	37.0	63.4	36.6
	不发达国家及其他各国	30.9	69.1	29.2	70.8	40.2	59.8
	世界	64.9	35.1	65.6	34.3	65.0	35.0

(出处) 录自Kuznets, op.cit. Table 8A, p.38; Yates, op.cit. Table 28, p.55;

A. G. 肯伍德, A. L. 洛希德, 同上书第79页。

从移民的流向观察，1821—1915年流向海外的移民，大约4600万人中有大约4400万人是欧洲人，同时期流入的移民，大约5100万人中有63%进入美利坚合众国，9%进入阿根廷，8%进入加拿大，7%进入巴西。其余的大部分进入澳大利亚、新西兰、南非。移民大潮是以压倒之势从英国等欧洲流向美洲以及欧洲人新开拓的殖民地的。

对外投资的倾向也是一样。在1914年世界对外投资总额95亿英镑（430亿美元）中，英国占43%，法国占20%，德国占13%，比利时、荷兰和瑞士占12%，美利坚合众国占7%。资本输入国家和地区，欧洲占27%，北美占24%（其中2/3为美利坚合众国、1/3为加拿大）；拉丁美洲占19%（其中80%为阿根廷、巴西和墨西哥）；亚洲占16%（印度最多，其次是锡兰、中国、日本）；非洲占9%（其中南非为60%，埃及为30%）；澳大利亚和新西兰占5%。英国对外投资的60%，对象是欧洲人新开拓的殖民地。其他的殖民地，只有印度突出，占10%。对于印度以外的英国异民族殖民地，只投入英国海外投资中的不足3%。在殖民地中没有欧洲移民新开拓地的法国和德国，投资对象主要是欧洲，其次是阿根廷和巴西。法国在海外投资中，只对自己在亚洲、非洲的殖民地投资8%，德国对本国殖民地的投资也只占总数的8%。（21）

#### 近代国际法的世界

规定了19世纪国际政治关系的，是近代国际法。（22）按照国际法，只有拥有欧洲文明的国家才是文明国家，只有文明国家才被承认为国际法上的主体。因此，在近代国际法上被承认有国家主权的，是欧洲各国和美利坚合众国。其次，拉丁美洲在19世纪独立后，国家主权得到承认。不过，这是由于拉丁美洲各国的统治阶层已被欧洲移民所独占。（23）还有，属于英国殖民地的欧洲移民新开拓地，在19世纪中期获准自治。（24）加拿大成立责任内阁制（1846年），澳大利亚和开普（Cape）殖民地（南非）成立立宪议会制（1850年），澳大利亚和新西兰成立责任内阁制（1856年），加拿大成立联邦（1867年）。此前，在这些地区，英国商品享有特惠，随着被赋予自治权，特惠制逐渐废除，这些殖民地获得了追求独自贸易政策的自由。（25）尽管这些地区仍是殖民地，但因为曾经是欧洲移民的新开拓地。

上述以外的亚洲、非洲〔（5）地区〕在近代国际法上的地位又如