世纪大事

——央视向经济学家发问

潘　　主编

经 济 管 理 出 版 社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

世纪大事：央视向经济学家发问/潘　主编.
—北京：经济管理出版社，2004
ISBN 7-80162-893-4

Ⅰ.世…　Ⅱ.潘…　Ⅲ.经济学—文集

Ⅳ.F0-53

中国版本图书馆 CIP **数据核字（**2004**）第** 022146 **号**

出版发行：经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 **号中雅大厦** 1　**层**

邮编：100038

印刷：北京银祥印刷厂　　**经销：新华书店**

责任编辑：勇　生
技术编辑：晓　成

责任校对：平　实

787mm×1092mm/16　　14 **印张**　　194 **千字**
2004 **年** 5 **月第** 1 **版**　　■2004 **年** 5 **月第** 1 **次印刷**

定价：25.00 **元**

书号：ISBN 7-80162-893-4/F·807

·版权所有　翻印必究·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部

负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 **号**

电话：（010）68022974　　**邮编：**100836

恐怖主义、战争、中国经济发展

◎ 阎学通

编者按

我们现在还是生存于一个常识的时代。由于新经济的近乎坍塌，常识对于人们的作用好像越来越有传统冲销摩登那样的故步自封，纳斯达克崩溃的不仅仅是投资者的财富架构，更有着对新生事物的摧残和惨淡。但是，囿于常识也使得我们举步维艰。在国际经济生活中，战争对于经济的破坏作用似乎是不言自明的公理，孰不知，这种常识本身就存在于某种悖论当中。

制约现代国际战争的因素究竟如何给了爱好和平的人们更多的思考，而爱好和平本身也像18世纪的法国人问的那样——把一切放在理性的审判台前接受审判，但理性又由谁来裁判？和平本身受到了后休谟式的质疑，进而，我们到底是要安全还是要和平这成为一个振聋发聩的问题。

美国人总是在言必称国家安全，我们却在谈国际和平环境，其中关键的区别何在？

和平是没有战争，而没有战争却未必安全；军事上的安全未必就是经济上的安全；知识经济里的安全概念具有全新的内涵。这些命题都给了我们另类但却未必是标新立异的思想方式。

作者阎学通：清华大学国际问题研究所所长、教授。

※　　※　　※

【新闻背景】最近，印度和巴基斯坦的紧张关系成为国际社会的一件大事，他们在各自的边境上部署重兵，这两个核国家，甚至也许会在可能的战争中使用核武器；2001年“9·11”以后，国际上对恐怖主义的存在和行动效果有了全新的认识，美国一直都在考虑是否对伊拉克动武；而各种各样真真假假的消息称，恐怖主义将会通过五

花八门的渠道，对美国本土发动新的攻击，闹得美国是人心惶惶。另外，一直被称为是世界火药桶的中东地区的形势发展也是扑朔迷离，最近以色列对巴勒斯坦的军事行动没有间断过。所以应该说，新世纪以来，世界局势发生了很多新的变化。在我们以前的节目当中，有的专家就提出，美国“9·11”事件对中国消费者的信心也产生了影响，也是造成我国消费疲软的因素之一；也有专家指出，经济安全性左右着国际资本的走向。

战争并不一定会破坏本国的经济

多数人都认为，只要一个国家进行战争，这个国家的经济就必然会遭到破坏，现在这似乎已经成为一个公理。实际上，看一下人类的历史就会发现，进行战争的国家，它的经济未必就会受到破坏。我们首先看到，美国200多年来不断地繁荣和发展，在很大程度上依靠的是战争，靠不断地通过战争扩大内需，通过战争带动它的科学技术发展，通过战争来确立它的整个高新科技的主导地位。这些使得美国经济一直在高速地发展。而且，这里面有一个重要的区别，就在于战争有赢的一方、有输的一方。战争有一个在谁那儿打的问题。如果简单地理解为打仗就要破坏经济的话，实际结果却不然。刚刚进行的阿富汗战争，把阿富汗打得一塌糊涂、炸得够呛；现在全世界在帮助阿富汗进行恢复经济建设。但这场战争并没有把美国的经济打下去，这场战争并没有使美国的经济遭受到直接的损失，相反，正是由于这场战争，使美国的军需工业有所发展，对美国最近的经济恢复起到了一定的帮助作用；正是由于它进行这场战争，解决了它的国防开支，扩大了公共开支、扩大了内需。所以，战争和经济建设、经济增长的关系，是一个非常复杂的关系，不是像很多人理解的那样，即只要打仗就破坏经济。

应该说，打仗不是一件好事，因为打仗要死人。但是如果说打仗

需要全本请访问www.ertongbook.com

就一定破坏经济就未必了。就是说有很多事情不好，但不好的事情并不一定就把经济搞坏了。

与内战不同，地理与胜负是国际战争里的决定性因素

经济发展需要一个比较安全的环境，需要一个能够正常进行经济发展的基本条件，才能够把经济发展上去。

列宁在《帝国主义论》里讲到，帝国主义进行战争的目的，是掠夺更多的经济资源，占领更多的殖民地，以此来加速自己国内经济增长，增加国家的经济财富。在这个意义上，它可能将战争作为一种手段，来刺激经济增长。这种手段非常不好、或者不人道、或者非常不道德、或者非常残酷，这是战争不好的方面。但这种手段对于经济的影响可能是多方面的。

内战对于一个国家的经济破坏是百分之百的。中国经历过多次内战，美国也经历过内战，很多国家都经历过内战。内战和国际战争有一个区别。如果一个国家内部发生战争，那是百分之百破坏该国的经济。但是，如果一个国家卷入国际战争，这与内战则是两回事。第一，卷入国际战争，是不是在本国打，则是个非常重要的问题。比如，英国和阿根廷的“马岛（阿根廷管它叫马尔维纳斯群岛，英国管它叫富克兰群岛）战争”，英国进行这场战争，是在离它本土几千海里之外的地方，对它的经济没有任何影响，甚至可能还有刺激作用。这是地理因素。第二，在战争中，有胜负问题，打赢的一方得到大量的战争赔款，向对方提出了大量的割地要求。这种战争尽管非常不道德，但战胜一方的经济仍然可以是受惠的。比如，当初鸦片战争从中国一方来说是打败了，中国当然是受到了非常大的伤害；但是，西方帝国主义列强对中国的入侵而进行了战争，对他们的经济却没有破坏。所以，卷入一场国际战争，它的本国的经济是否受到影响，是

一个比较复杂的问题。简单地说，可以具体问题具体分析，不能简单地说只要进行战争的国家的经济必然受到破坏。

安全与和平是两个不同的概念

我最近搞了一项研究，发现了一个非常奇怪的现象。查阅大量文献发现，人类对战争非常地理解，有各式各样的解释，关于战争的书籍浩如烟海。但是关于和平，不管是书籍，还是文章都非常少，甚至查阅所有的大百科全书，英国的、美国的……发现一个非常奇怪的现象，人类对于“什么是和平”没有一个明确的定义，往往采取一个同义反复的句子，什么叫和平呢？“和平是没有战争的状态"。这引起研究上的兴趣，为什么人类不知道什么是和平？后来又发现，人类往往把和平理解为安全。

经过研究才发现，和平和安全完全是两回事，和平是指没有战争的发生；而安全是指没有威胁、没有危险、没有恐惧，这两件事是完全不同的。

要获取和平和安全，手段不一样、方式不一样、条件也不一样。比如，从和平角度来讲，如果仅仅为了不打仗获得和平，那么英国最著名的军事家克劳塞维茨说，“绝对的屈服，就可以避免战争"，就是说投降可以避免战争。所以这样的和平是没有尊严的和平。获得这样的和平非常容易，如，1931 年的时候，日本侵占中国的东北三省，当时中国政府没有采取任何抵抗的政策，获得了和平，但是中国人没有安全。实际上，和平是以一方接受对方的要求为条件的。

而安全正好相反，安全是以一方拒绝对方的要求为条件，才能获得安全。比如，中国在 1949 年以前，国家没有安全，外部大规模军事入侵的危险是存在的；1949 年以后，经过国防建设、提高国力，巩固了政权，使得国家实力不断地增长。这时，中国有了拒绝帝国主义列强向中国提出要求的能力，这时候中国安全状况才有所改善。可

见，获得安全和获得和平的条件是不一样的。

美国人更注重安全

美国一向很注重安全。在“9·11”之后，更争取安全。美国每年都要发表一些关于国家安全的报道、国防报告。在美国的报告中，提的都是国家安全问题，都是要如何提高国家的安全水平。美国人从来没说提高国家的和平环境，他们是争取安全环境，而我们是争取和平环境。这说明什么？要争取安全是非常困难的。

“9·11”之后，美国人说美国的经济建设、美国的正常经济生活不能在恐惧中进行，不能在恐怖主义随时威胁的情况下生活，这是没有安全。所以，这就是为什么美国人选择了战争的原因。美国是要用战争的手段寻求安全。美国在阿富汗进行战争，现在准备把战争扩大化，扩大到其他的地区，也就是美国人认为有基地组织的地区，现在已经开始准备要在菲律宾打仗，甚至还有可能对伊拉克发动战争。美国是用战争的手段来提高自己的安全环境，是用战争的手段来使自己的经济生活有一个安全环境。可见，获取安全环境的手段和获取和平的手段，不一定是一样的。

属于非传统安全的经济安全日益为人所瞩目

应该说，1997 年东南亚金融危机之后，关于经济安全的讨论就变得非常重要。大国之间都在讨论，甚至中国、日本曾经讨论是不是建立一个预警机制，对危险发生时如何发出预报及保护自己安全事项进行探讨。

经济安全属于非传统安全，它和属于传统安全范畴的军事安全有所不同。这就是说，获取经济安全的手段，不是靠军事手段能实现的；军事安全在某种意义上来讲，依靠军事手段就能实现，但是经济安全就不行。比如，1997 年的金融危机，很大程度上是取决于一个国家的金融体制是否健康。如果金融体制不健康，就很容易发生危机现象。这种危机有多严重呢？这场金融危机对印度尼西亚的打击不亚于一场战争，这场金融危机发生以后，印度尼西亚 1/4 的人口没有饭吃，每天的全部工作就是找三顿饭。

现在大家更多地讨论金融危机的时候、讨论经济安全的时候，主要的是在讨论如何避免金融危机的发生。因为金融危机可以使一个国家一夜之间就一败涂地。人类历史上经历最大的危机就是 1929 年的世界经济危机。现在有些经济学家在讨论，因为墨西哥已经发生过一次危机、东南亚也已经发生过一次危机，目前阿根廷也正在发生危机，那么美国这次衰退之后，是不是可能再发生一次大的、全球性的金融危机？所以，这是大家讨论经济安全的主要问题。除此之外，现在人类还讨论一些环境的问题、资源的问题，以及海上运输的问题，这些也属于经济安全问题。

知识经济时代的经济安全

历史发展到现在，整个经济中生产要素发生了变化。在工业经济阶段，初期要素主要是资本，后期是资本加上技术；但是到了知识经济阶段，这时主要生产要素是知识，而不再是技术。技术是有形的，知识是无形的。如今，一个国家必须充分有效地保护它的最基本的要素，就是知识；而如果能够对知识进行保护的话，这个国家的经济安全就有了相当的保证。

再来看战争。战争在农业社会主要表现为掠夺和保护土地，这是因为土地是农业社会最基本的要素；在工业社会，最基本的要素是资

本。所以，国家的主要任务就是如何保证资本能够正常地运转和进行工业生产，这时候是要通过战争手段保证原材料的供应，通过战争保证对外出口渠道的畅通，甚至用战争来扩大海外市场，保证工业生产的进行。

到了知识经济这个阶段，不需要用战争来掠夺人才，也不需要用战争来扩大市场。这个时候战争对经济的影响，主要看它是不是能够有助于提高这个国家的信誉。信誉包括两个方面，一方面是国家的安全性，在你这里投资的安全保障有多大？另一方面，就是这个国家的经济性，就是如果一国有足够强大的军事实力，实际上就意味着这个国家有强大的经济基础，也就是说，在一个强大的军事国家进行投资的时候，挣钱基本是有把握的；而在一个军事力量极其弱小的国家投资，就要考虑它的回报率高不高。

所以，现在的战争，或者军事机器主要是提高这个国家的信誉。越是到了知识经济阶段，人们越靠信誉。比如，在知识经济时代大量的产品是知识产品，而知识产品的基础就是信誉。银行、保险公司、互联网、报纸杂志，它们都是靠信誉。一个报纸发行量大是因为它有相当的信誉，如果它整天在那儿造谣就没有信誉。

并不是到了知识经济阶段，战争就不会对经济起破坏的作用，但对有些国家的经济可能还有促进作用。就像在工业社会、农业社会，战争都起了这样的作用，直到整个人类发展的历史过程中，战争曾经是科学技术发展最主要的动力。事实上，在知识经济阶段，越来越多的信息技术，或者信息知识，都是首先用于战争。

中国目前面临的是军事安全、还是经济安全问题？

应该说，中国现在面临这两个方面的问题都存在。传统的军事安全和过去比，是在不断地改善，大规模军事入侵中国的危险基本上没

有。但是仍然面临着卷入一些其他战争的可能。而卷入其他的战争是不是会对中国经济构成破坏，现在不是很确定。

战争对中国经济影响问题的关键是看卷入战争是否会把战火烧到大陆来，如果能够使战争不烧到大陆来，战争可能构成的威胁就比较小；如果战火引到大陆来，损失可能就比较大。这就是个地理因素问题，就是说战争在哪儿打的问题。一般来说，只要不在大陆本土上进行战争，对我们构成的损失不会是特别大的；甚至从某种意义上来讲，可能还会带动内需。这是我们面临的一个最大的问题。简单地讲，对待台湾分裂主义问题就是看中国能不能有效地维护国家领土和主权完整的问题。

说到经济安全，或非传统安全，对中国来讲，最大的问题是中国的金融体制信誉问题。我国现在金融的呆账太高，有关这个问题，戴相龙日前在一个讲话中说，我们银行的呆账是25%，西方有一些机构对我们银行进行评估认为呆账达到50%。如果我们的金融系统没有可靠的信誉，这就是一个大的问题，这将来很可能会引发大规模的金融危机。

另一个与经济安全有关的问题，就是中国的资源问题。中国的石油现在主要靠进口，而且对石油的需求量越来越大，对海外石油进口要求高，这就出现问题。保证海外的石油供应受两个因素影响，第一能不能买到；第二能不能运过来。应该说到目前为止，中国主要依赖海上运输，而对中国来讲，海上石油运输这条线还不是一个非常有把握的航线，中国的海军现在还没有足够强大的力量来保证石油能从中东运到大陆。现在是靠着国际社会的状态，要是完全靠我们自己的力量，可能还做不到。所以，这些安全隐患都是我们面临的问题。

中国如何提高国际安全因素？

中国要增强国际安全因素，最主要的是减少国际社会在安全方面

需要全本请访问www.ertongbook.com

给中国造成的一种压力，或者形成的一种恐惧。如果有一天，我们在恐慌中生活，那么对经济建设来说将很困难。比如，无论是中国企业，还是外国企业在中国投资、建厂的时候，它第一个考虑是回报率，所有的企业家都会这么考虑。而它考虑回报率的时候，会想到所投资的地方在多长时间之内是稳定的、多长时间之内是安全的。所以，关键的问题是要提高我国安全的可信性，或者安全指数。安全指数越高，信誉就越好；反之安全指数越低，信誉越差。

现在中国在安全环境方面面临的问题，一方面是国际社会很多人在造谣，说我国经济不安全；另一方面，我国也确实面临一些不安全的问题。刚才已经提到存在的问题，现在需要解决这些问题。有些因素完全去掉是不可能的。如何尽可能地降低这些不安全因素的作用水平？比如，如果一旦发生台海军事冲突，会不会在中国和美国之间发生战争。这时，如何能够使国际社会看到中国有能力防止或者遏制台湾分裂主义走向政治独立？要能做到这一点，中国的信誉就能上升，安全指数就能上升，国际社会都会认为中国是安全的。

安全是主观的、相对的，而非客观的、绝对的

我们必须知道，安全不是客观的，安全在某种程度是主观的。安全的定义是，既没有危险也没有恐惧。恐惧是心理状态。比如，同样是在黑暗的胡同里，男人从这里走的时候，他就不怕；女人从这里走，她就怕。其实这个地方客观环境没有任何变化。

安全是有相对性的。世界上没有绝对的安全。美国人追求绝对的安全是不可能的。美国这么强大的一个国家，世界上最强大的军事超级大国，恐怖主义仍然可以对它构成威胁、构成危险，它仍然在恐惧中。所以，应该追求的是相对的安全，不是一个绝对的安全。

相对安全不是没有安全。相对安全是指安全指数相对要比较高。

从中国来讲，如何能让中外企业家对中国的金融体制有信心，这是主观上的感觉。比如说战争，一般来讲，不是客观上存在战争什么时候发生的确定性，而是人们主观上判断这场战争可能多长时间发生，就是对和平时期的预期。人们对和平预期的时间越长，对安全的预期就越长，他的安全环境越好；相反，人们对安全的预期越短，他的安全环境就越差。所以，我们必须考虑到提高中国的安全环境，很大程度上要注意到心理作用。

中国获取国际安全环境的策略：国防现代化既解决传统安全也解决非传统安全

从我国来讲，现在获取国际安全环境的策略首先要加强国防现代化。有人认为，国防现代化就是国家军队的建设，主要是解决传统安全问题，其实并不然。传统安全问题的解决当然主要是要依赖军队；而军队的现代化水平，实际上也决定了一个国家的经济安全状况。如前所述，一个国家有这么多钱去建设军队，不会有人认为这个国家没有负债能力，不会有人认为这个国家经济发展的势头越来越差。美国现在的国防开支是3800亿美元，相当于其他十几个国家国防开支的总和。有这么多钱去搞军工产业，投资到它的军工产业能不赚钱吗？肯定赚钱，这是非常显而易见的。一个国家国防建设的发展，实际也标志它的经济能力和经济潜力。

这不同于军备竞赛。实际上，军备竞赛是指两个国家超过了自己的经济实力所允许的范围去争夺军事优势。现在从中国来讲，没有必要卷入军备竞赛，去与美国争夺军事优势，客观上也不可能。有很多人担心，中国一旦卷入军备竞赛会影响经济建设，其实不必有这个担心。因为中国没有这个实力，不存在与美国争夺军事优势的可能。美国国防开支3800亿美元，中国现在是100亿美元，即使按西方购买力评价的说法给我们增加上4倍，400亿美元与美国3800亿美元也

是没有什么可争的。

所以，从中国来讲，适当的国防建设是必要的。第一，这增强我国的实力，确保维护国家主权和领土完整的能力；第二，国防建设的发展也是向世界展示经济繁荣发展的一个大趋势、一个标志；另外，国防建设对经济安全的影响方面，如果我国国防建设能够发展得比较快，它必然会推动科学技术的发展，会推动比如信息产业之类的这些新兴行业的发展，从而对整个经济发展起带动作用。客观来讲，它还会扩大内需，军需采购都是政府采购。

中国应该加强区域安全合作

从我国来讲，现在获取国际安全环境的策略，除了刚才提到的国防现代化，就应该注重多边安全合作。1995 年之前，我国在安全问题上比较多地还是依赖于双边安全合作，与周边国家建立双边军事法案。而多边安全合作，才是带有区域性的。从区域合作来讲，现在中国主要参加了一个是东盟地区论坛（DIF），再有一个安全方面的就是上海五国会议，现在改成叫上海合作组织。此外，还有朝鲜四方会谈，还有我国和东南亚国家搞了一个 10 + 1 中国—东盟的高官对话。

所有这些，都是中国增强自己安全环境和安全指数的比较有效的方法。因为这是集体行为，在这个集体中间，首先消除了集体成员内部之间用武力来解决分歧、相互威胁的可能性；而且正是由于在安全上能合作，进而促进他们之间的经济合作。比如，现在的上海合作组织，原来就是在安全领域合作，现在已经扩展到经济合作；原来的中国 – 东盟高官会，现在 10 + 1 也要搞中国和东盟自由贸易区。

我们目前看到，自由贸易区的国家之间相互不使用武力。这些多边安全合作如果建成，对中国改善和周边国家的政治关系、经济关系和安全关系都是有效的，所以，中国应该加大在多边安全合作上的力度，提高中国经济建设的安全水平。

区域化可以削弱和抵制全球化的负面影响

全球化对我们产生负面影响是必然的。所以，不仅要看到利用全球化所带来技术上的好处，就是技术向中国转移、资金向中国转移，同时也要看到，全球化带来相当大的风险，最大的风险就是速度。速度就是指它的变化速度。

冷战后的全球化发展是恰巧利用了信息化作为载体。信息化是使全球化速度变快的一种技术，使得整个社会变化速度在加快、整个资金流动速度在加快、整个商品生意的速度在加快。从速度角度说，就像骑自行车一样，骑得慢可能不倒，骑得快可能就容易摔跤，开车也是同理。现在全球化速度一加快，各国政府都面临着如何调节、如何应对的问题。比如，在全球化过程当中，资金的进出速度特别快，做短期的股市，一夜之间可以几十个亿的出去、几十个亿的进来。

连美国都感觉到，要想应对全球化带来的负面影响，只能靠区域合作，没有别的办法。实际上，区域化和全球化是相互反动，区域化并不是促进全球化发展，而是要削弱和抵制全球化给区域内国家带来的伤害。单一国家没有这么大的能力来避免全球化带来的负面影响，那就集体合作起来，把经济边界扩大，致使活动余地扩大、政策调节余地扩大、抵制全球化能力增强，所以才搞成区域合作。

现在，不仅仅有欧盟经济一体化，20 世纪 90 年代初期，美国也搞成了 NAFTA（North America Free Trade Agreement）——北美自由贸易区。连美国都得借助区域来应对全球化带来的风险，更何况其他的国家。

东亚地区经济区域化进程缓慢缘于动机和领导

1997 年之前，东亚国家一直对区域化缺乏积极性。主要原因是大家还都是想自己发展自己，认为彼此间有些竞争。日本想主导这个地方，可很多国家不愿意接受日本的主导，所以缺乏两个动因：第一，大家缺乏一体化的动机，动力不足；第二，缺乏领导，没有人领导这个区域化。反观其他区域化地区，北美有美国领导，欧洲有法国和德国联合领导。也就是说，区域化都得有一个领导才能搞起来一个集体的合作。

1997 年把东南亚的情况改变了，把动机问题解决了。1997 年金融危机一发生，所有的东亚国家看到了，区域化不搞不行，不搞的话金融危机会使区域内所有国家受害。所以提出来要搞亚洲银行、亚洲基金。现在动力是有了，但是还是缺乏一定的领导，就是没有哪个国家能出来领导这个区域。美国要领导，这些国家不愿意接受，因为美国是北美自由贸易区成员，不是东亚成员，美国一加入就会把这个区域打散了。在这种情况下，能够作为领导的最大的两个经济实体是日本和中国。而日本和中国单方面领导这个地区都没有足够实力，所以，就像德国和法国在欧洲一样，在东亚地区需要一个集体领导或联合领导，需要中国和日本的联合。

日本怕得罪美国而不承担区域领导者之一的责任

但是这种联合的过程中出现了一个问题，就是日本不太情愿。1997 年之后，日本就已经放弃了自己独家领导东亚地区经济的想法，

放弃它的“雁行”战略。现在它担心，如果出面领导这个地区会使得美国不满意。因为美国可能会说，你们搞了这个区域经济合作，没有把我介入，我就会不满意。而日本作为美国的军事盟友，它怕得罪美国。所以，日本在东亚地区的经济合作，采取的不是多边政策方针。日本和泰国、日本和新加坡、现在日本又和菲律宾都搞双边的自由贸易区，而不搞多边的。

所以，东亚地区要促成和加快区域一体化的发展，还是要想法促进日本热心于这个区域化。如果日本不热心，只靠中国和东盟其他的国家，那么困难还是比较大的。因为终归日本是东亚地区最大的经济实体。

中国对内还得进行金融体制改革及资源探索

中国除了国防现代化和扩大区域安全合作，需要考虑内部的工作，其中有两件事要做。

第一，必须进行金融体制改革。加入 WTO 之后，国际社会对中国金融体制的信心是个大问题。日前，标准普尔公司刚把中国的银行信誉往下降了一个点。如何提高信誉是个大问题。我国银行体制必须改革，日本的经验已经清楚地摆在中国人面前。

第二，必须考虑资源问题。中国是一个有 13 亿人口的大国，资源消耗太大。如果不解决资源供给问题，不搞资源替代，不发现新资源的话，中国现有的资源很快就会出现问题，不仅石油资源，还有水资源。黄河已经断流长达到半年以上，没有水，人的最基本生存都成问题。所以，从环境安全角度来讲，这也是一个大问题。国家已经开始了在西部地区搞环保经济、退耕还林这些政策，这恐怕还仅仅是一个开始，下一步这方面的工作非常艰巨。因为西部地区搞退耕还林是非常困难的，他们讲种树比养个孩子都困难，一棵树大概需要五年才算成活。中国在自己安全问题上，确实得有一个未雨绸缪的思路。

需要全本请访问 www.ertongbook.com