

使用价值论

谭摇顺摇著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

摇使用价值论 谭顺著 北京：中国经济出版社，1990

中国版本图书馆CIP数据核字 (9504) 第 0000 号

书摇摇号：陈昇苑原缘苑苑源原远袁·缘国摇摇摇摇定摇摇价：圆肆肆元

服务热线：远藤源昌 远藤源范 远藤源弘 远藤源昭 远藤源弘

谨以此书献给：

我尊敬的老师
山东师范大学法政学院
许庆朴教授
张福记教授

前摇摇头言

毫不讳言，我开始关注并投入地研究使用价值理论时，内心有些忐忑不安，因为我知道自己在做一次冒险的尝试。众所周知，学术界研究使用价值问题的人很少，系统地研究使用价值理论的人就更少。我想，这可能有两种情况：一是使用价值问题本身就没有研究价值，就像一个矿床一样，如果是贫矿，就没有多少开采的必要，因此，就会遭到众人普遍地冷落，甚至是抛弃。二是使用价值理论的研究是一个受忽视或尚未被人发现的重要研究领域，犹如在贫瘠荒芜的土地下，却可能蕴藏着丰富的矿产资源，只是人们受表象蒙蔽，迄今为止，还没有发现使用价值理论研究就是这样一个蕴藏丰富的矿床。因此，这就需要有人去尝试勘探、挖掘和开采，当然，这需要智慧和勇气，甚至还需要运气。面对这样的挑战，我心中充满着期待：使用价值理论研究是一个富矿，而不是一个贫矿！

我的研究告诉我，我是幸运的，因为在勘探、开采中，我得到了我想要的财富，财富之美，数量之多，都超过了我的预期。《使用价值论》的出版发行就是一个最好的例证。

长期以来，在政治经济学学科体系中，关于使用价值理论的研究的确不多，学术界对此问题一直没有给予足够的重视，但不可否认，随着社会经济生活的发展与进步，越来越多的“事物”进入人们的生产、生活，发挥着越来越大的作用，这就要求人们对使用价值理论的认识和理解应更加科学、深入。可喜的是，有一部分学者开始关注这一领域的研究，试图在传统政治经济学理论的基础上，进一步发展、完善使用价值理论，推进相关理论的研究，使之能够更好地指导实践。近几年来，这方面的研究成果不断出现，在理论

与实践两个方面都发挥了积极的作用，但美中不足的是，国内一直没有一部研究使用价值理论的专著，对这一问题进行较为系统地概括和总结，为学术界进一步的研究奠定基础。正是在这样的背景下，拙作《使用价值论》一书的出版，应当是一件有意义的事。

我在这本书里，围绕使用价值理论的一系列相关问题，做了积极、大胆的探索和创新，提出了一系列新观点、新认识，为学术界更加深入地研究使用价值理论做出了自己的努力。当然，在某些问题上，甚至是某些重大理论问题上，我的认识和理解只是一家之言，还可能欠妥当，需要进一步斟酌、完善。希望广大同仁能给予有益的批评和建议，使我们大家对使用价值理论问题的认识更加科学、准确和深入。

谭摇顺

圆园缘年 苑月

目摇摇录

导论：重新认识使用价值	员
摇一、对于使用价值理论的研究是一项迫切的任务／圆	
摇二、关于使用价值理论的研究现状／远	
摇三、本书的逻辑分析框架／愿	
摇四、本书的几点理论创新和理论意义／圆	
第一章摇使用价值的概念	圆
摇一、传统政治经济学关于使用价值的基本观点／圆	
摇二、使用价值的定义／猿	
摇三、使用价值的分类／源	
摇四、使用价值的泛化／源	
摇五、对使用价值概念的科学界定／源	
摇六、本章小结／缘	
第二章摇商品使用价值	缘
摇一、狭义的商品定义：“用于交换的劳动产品”／缘	
摇二、广义的商品定义：“一切待销售的事物”／缘	
摇三、商品的使用价值与一般事物的使用价值／远	
摇四、商品的自然使用价值与社会使用价值／远	
摇五、礼品使用价值的异化／远	
摇六、本章小结／苑	

第三章摇使用价值的质	苑缘
摇一、使用价值的质的两重规定性／苑苑	
摇二、使用价值“属性论”／苑怨	
摇三、使用价值“需要论”／愿圆	
摇四、需要的同质性／愿愿	
摇五、使用价值的同质性／愿愿	
摇六、不同物品可以进行使用价值量的比较／怨缘	
摇七、本章小结／怨愿	
第四章摇使用价值量	员远
摇一、传统政治经济学关于使用价值量的基本观点／员远	
摇二、效用价值论的相关理论认识／员猿	
摇三、衡量使用价值量的标准／员圆	
摇四、影响事物使用价值量的因素／员猿	
摇五、使用价值量的计量／员怨	
摇六、使用价值量的不可精确计量， 并不影响商品使用价值对商品交换的作用／员员	
摇七、本章小结／员猿	
第五章摇使用价值与商品交换	员苑
摇一、关于商品交换的传统观点／员怨	
摇二、获取使用价值是商品交换的最终目的／员猿	
摇三、使用价值对商品价值及价值量的规定／员远	
摇四、使用价值是影响商品需求的重要因素／员圆	
摇五、商品价格的决定因素：价值与使用价值／员远	
摇六、商品复合价格公式／员愿	
摇七、本章小结／员猿	

第六章摇使用价值的源泉	员愿
摇一、自然力／员怨	
摇二、人的劳动／员猿	
摇三、时间与空间／员怨	
摇四、本章小结／员猿	
第七章摇使用价值的实现	员苑
摇一、使用或消费不是使用价值的惟一实现方式／员愿	
摇二、满足生活消费／员园	
摇三、获取交换价值／员员	
摇四、价值形成或增值／员远	
摇五、满足生态消费／员怨	
摇六、本章小结／员园	
附录摇生态使用价值：定义、特性及对策研究	员远
主要参考文献	圆苑
后摇摇记	圆源

导论：重新认识使用价值

“同经济上的形式规定像这样无关的使用价值，就是说，作为使用价值的使用价值，不属于政治经济学的研究范围。只有当使用价值本身是形式规定的时候，它才属于后者的研究范围。它直接是表现一定的经济关系即交换价值的物质基础。”

——马克思

“只有对我的‘资本论’一窍不通……，才会做出结论说：既然马克思在‘资本论’第一版的一个注释中驳斥了德国教授们关于‘使用价值’一般的胡说，介绍那些希望知道一点实际的使用价值的读者去读‘商品学指南’，所以使用价值对他说来就沒有任何作用。”

——马克思

“绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成的答案。列宁同样也不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义。”

——邓小平

“在我国现实市场经济生活中存在着商品积压、市场疲软，国民经济宏观比例失调，微观经济效益差，从而使社会主义市场经济难以正常运行。出现如此经济现象原因很多，在基本理论上人们只注意商品价值的研究而忽视了对商品使用价值的研究是一个重要原因。”

——董生强

“我们一定要走出一个误区，就是认为创造价值的部门才重要，

不创造价值的部门就不重要。正是这个误区，使得我们很多人追问这个创不创造价值，那个创不创造价值。其实，现代社会，特别是社会主义市场经济，更重要的是使用价值，因为无论商品还是服务，主要都是按使用价值而不是按价值来确定价格的。”

——文大全

一、对于使用价值理论的研究是一项迫切的任务

使用价值和价值是商品的两个基本因素，商品是使用价值和价值的统一体，并且使用价值是商品价值的物质承担者，是价值存在的前提和基础，但不可否认，在传统政治经济学理论的分析框架中，价值备受重视，使用价值却备受冷落。之所以会出现这种状况，是与马克思的一个基本观点紧密相关的，“作为使用价值的使用价值，不属于政治经济学的研究范围。只有当使用价值本身是形式规定的时候，它才属于后者的研究范围”。^① 受此影响，长期以来，传统政治经济学在很大程度上放弃或忽视了对使用价值的研究，把对使用价值的研究主动推给了商品学和其他的具体科学。“商品的使用价值是由商品的自然物理属性决定的，不同商品由于物理化学性能和外观形态上的不同，其使用价值也相应的不同，这是商品学和技术经济学的研究对象，经济学研究的则是与使用价值相联系的交换价值。”^② 即使在研究商品的交换价值时，传统理论仅仅把使用价值作为决定商品交换价值的价值的物质承担者，而关于商品使用价值对于交换价值的决定或影响作用，传统理论避而不谈，只注重价值作用的研究，因此，从本质上说，传统理论是否定

① 马克思：《马克思恩格斯全集》（第1卷），人民出版社，1955年版，第100页。

② 钱伯海：“论商品二因素的两种内涵”，《当代财经论》，1984年第1期。

商品使用价值对于商品交换的作用的。可见，“马克思虽然阐明了商品二因素理论，但他的劳动价值论的研究重点，显然是放在商品价值而不是商品使用价值上的。”^①

马克思在1867年出版了《资本论》第一卷，这标志着马克思主义政治经济学理论体系的形成。在当时的短缺经济年代，人们首要关心的是商品的有无问题，至于商品的优劣问题，如商品质量、花色品种乃至包装设计、品牌等方面，相比之下，只是一个无关紧要的次要问题，人们是无暇顾及的。因此，马克思自觉舍弃了对于商品使用价值的深入研究，而专注于价值的研究，从而提出了影响深远的劳动价值论，这是马克思运用科学抽象法的一个典型范例，这一科学舍弃也是基本符合当时的社会实践及经济发展状况的。不过，约一个半世纪之后的今天，在商品供应整体性过剩的形势下，商品竞争极其剧烈、残酷，商品质量、品种、品牌决定商品生产者的命运，如此一来，如果仍然漠视商品使用价值问题，显然就不合时宜了。因此，重新认识使用价值理论，重视商品使用价值理论的研究已经成为学术界较为迫切的研究课题，对此国内外许多学者发出重视商品使用价值理论研究的呼吁，“要重视对商品使用价值的研究”^②“使用价值的社会评价、寻求其评价尺度与计量方法问题，已经成为最重要而且最迫切的经济理论问题之一”^③等等。

长期以来，过分偏重商品价值的研究，而忽视或回避对于使用价值理论的研究，不仅在理论上而且在实践上造成许多问题，如有学者明确指出，“相对于价值而言，对于‘使用价值’的认识，在理论界似乎并没有太多的讨论。正是这种忽略，使我们在对劳动价值论的认识上，特别是在用劳动价值论解释当前经济现象的问题上

① 文大全：“社会主义劳动价值论应着重研究使用价值”，《社会科学研究》，1984年第1期。

② 张斌：“要重视对商品使用价值的研究”，《天津师大学报》，1983年第1期。

③ [苏] 库德韦杰夫：“评价使用价值是最迫切的经济理论问题”，《国外社会科学》，1983年第1期。

陷入了困惑。”^①从一定意义上说，由于缺乏对于使用价值的必要的理论研究，使得传统政治经济学理论存在重大理论缺陷，也给社会生产实践带来了负面影响。

首先，这表现在人们普遍存在“重价值，轻使用”的错误理念上，犯了本末倒置的错误，“过去传统的以劳动时间来估定货品的价值，结果这种估价与使用价值之间毫无联系可言。社会主义生产的最终目的是为了使用价值，为了满足不断提高的人民物质文化生活的需要。而凝结其上的‘价值’不过是为了在商品经济条件下实现其社会使用价值的一种必要手段。如果把经济手段当成了经济目的，则是与社会主义本质相违背的。”^②在商品经济社会，价值与使用价值同等重要，但就人类生产劳动的本质或最终目的而言，显然商品使用价值尤为重要，“对使用价值实现问题的认识也关系到对经济组织和经济制度选择的认识，这对处于制度变迁中的我国而言，也许具有重要启示作用。譬如，我国长期存在的粗放式经济增长方式，就与指导思想忽视使用价值实现、只注重价值数量的增长有关。”^③因此，在这一问题上，人们长期持有的“重价值，轻使用”的观念必须得到彻底改变。

其次，在宏观经济层面，只注重商品价值的总量平衡，而忽视商品的结构平衡问题，从而容易诱发经济问题，甚至经济危机的出现，“在我国现实市场经济生活中存在着商品积压、市场疲软，国民经济宏观比例失调，微观经济效益差，从而使社会主义市场经济难以正常运行。出现如此经济现象的原因很多，在基本理论上人们只注意商品价值的研究而忽视了对商品使用价值的研究是一个重

① 庄宗明、陈琛：“以历史唯物主义观点深化对劳动价值论的认识”，《厦门大学学报》（哲学社会科学版），1994年第 5 期。

② 吴日明、龙飞：“论商品使用价值社会属性研究的现实意义”，《江西教育学院学报》（社会科学），1994年第 1 期。

③ 李松岭、罗进华：“使用价值的实现”，《经济问题》，1994年第 5 期。

要原因”。^① 马克思在研究社会总产品的实现时，提出过社会物质资料生产部门要“有计划、按比例”发展的思想，这一理论曾经成为社会主义国家指导经济建设的基本理论依据。从总体上讲，这一理论认识是正确的，但是它仍然有缺陷，因为这一理论是以价值量的平衡为分析标准的，而忽视了商品使用价值的社会供求平衡问题。“社会资本的运动不仅是价值补偿，而且是物质补偿，它要受社会产品的价值构成比例的制约，又要受它们的使用价值构成比例的制约。一定时期生产的使用价值总量和结构如果不能与社会需求相适应，会直接影响到社会总产品的实现，再生产则无法顺利进行。”^② 尽管马克思注意到社会物质资料生产分为生产资料的生产 and 消费资料的生产，但这一分析是远远不够的。实践证明，社会生产既要讲价值量的总平衡，更要讲使用价值量的总平衡，相比而言，后者尤其重要。

最后，在微观经济层面，“要增强企业的商品生产意识，就要对商品的属性，尤其是对商品使用价值属性有充分的正确的理解和认识”。^③ 是商品价值决定商品生产者的命运？还是商品使用价值决定商品生产者的命运？这不是一个可以选择的问题，事实上，商品价值和使用价值对于商品生产者都是至关重要的。恩格斯曾经说过，“价值首先是用来解决某种物品是否应该生产的问题，即这种物品的效用（实质上指使用价值，引者注）是否能抵偿生产费用的问题。只有在这个问题解决之后才谈得上运用价值来进行交换的问题。如果两种物品的生产费用相等，那么效用就是确定它们的比较

① 董生强：“试论商品使用价值对价值决定的影响”，《财经问题研究》，1995年第1期。

② 郭华、居伦：“对商品使用价值范畴的再认识”，《青海民族学院学报》（社会科学版），1995年第1期。

③ 侯廷智：“浅谈对商品使用价值属性的理解——重读《资本论》第一卷第一篇札记”，《马克思主义与现实》，1995年第1期。

价值的决定性因素。”^① 商品有无社会使用价值，即消费者认可的使用价值，是商品能否销售出去的关键，除此之外，消费者根据商品使用价值量的大小（对于消费者本人而言），决定商品的购买价格，这必然影响到商品价值的实现以及价值实现的程度，因此，从微观经济层面看，商品使用价值的生产和价值生产同等重要，是商品生产不可或缺的两个方面。

随着社会经济的持续发展、繁荣，一方面会促进新的经济理论的产生和发展，另一方面又迫切需要既有的经济理论的创新，对经济实践予以科学的理论指导，鉴于传统政治经济学理论对于使用价值认识上的“缺失”，我们需要对使用价值理论展开深入的研究，这既是对传统理论体系的一种补充、完善，又是具有全新挑战意义的理论创新。总之，这是时代赋予我们的一项迫切的研究任务。

二、关于使用价值理论的研究现状

长期以来，传统政治经济学对使用价值理论研究较少，学术界也没有对使用价值的研究予以足够的重视。一些约定俗成的认识已经不能适应社会经济生活的发展与进步。近几年来，学术界开始对此问题予以关注，研究取得了很大进展，出现了一批有影响的文章，对推动该问题的进一步研究发挥了重要作用。目前，学术界主要围绕以下几个问题对使用价值理论展开研究：

（一）对于使用价值概念的研究

学术界对使用价值的定义有多种，大体上可以概括为四种：

第一种“属性说”。许多学者从物的客观物质属性角度定义使用价值概念，如“使用价值是指物品的有用性。它取决于物品本身的客

^① 马克思：《马克思恩格斯全集》（第1卷），人民出版社，1955年版，第24页。

观属性”，^①“使用价值——客观有用性，指产品或劳务能够满足人们的某种需要。……产品或劳务的这种使用价值是产品或劳务的自然属性，它是客观存在的”，^②“物品或活动能够满足人的某种需要的属性，即使用价值，亦即物品或活动的有用性”^③等等。学术界普遍认可了这一界定，因此一般把使用价值定义为“物品具有的能够满足人的某种需要的属性”。马克思主义政治经济学研究的出发点是物质资料生产，其理论体系的逻辑起点是商品，这实际上是一种合理的逻辑取舍，是一种科学的研究方法，但后人对此作了机械的理解，固执的把使用价值当作有形物品的有用属性。事实上，无形的事物也可以具有对人的某种有用性，如音乐作品、科学技术成果等，使用价值应是事物具有的满足人类某种需要的属性，不能与这种属性的有形或无形的载体等同起来。因此，许多学者提出“活动”、“信息”、“精神产品”，甚至是“符号”都可以具有使用价值。因此，应把使用价值定义为“事物具有的满足人的某种需要的属性”，这样才更加符合实践与理论的发展需要。

图1 “物品说”。这类界定是把使用价值与物品紧密联系起来，并且把二者机械地统一起来，认为使用价值与物品具有一一对应关系，相同物品具有相同使用价值，不同物品具有不同使用价值。这类定义中影响较大的是马克思的有关表述，如“物的有用性使物成为使用价值”，^④“商品作为使用价值的这种存在，和它的自然的、可以捉摸的存在是一致的。例如小麦是一种不同于棉花、玻璃、纸等使用价值的特殊使用价值”。^⑤“物品说”把抽象的使用价值概念直观化，容易让人感受、理解、认识，而且更为重要的是，解决了

① 蔡得久、段鹏飞：“价值、使用价值与交换价值——关于价值的形成与分配”，《东北财经大学学报》，1994年第1期。

② 孙安彬：“‘推销使用价值观念’原则及其应用”，《经济师》，1994年第1期。

③ 朱健：“一般使用价值简论”，《北京社会科学》，1994年第1期。

④ 马克思：《资本论》（第1卷），人民出版社，1975年版，第5页。

⑤ 马克思：《马克思恩格斯全集》（第1卷），人民出版社，1955年版，第15页。

使用价值量的度量难题，即把使用价值量简化成了物品数量，但是，使用价值“物品说”具有明显的缺陷：第一，把使用价值等同于物品，也就把使用价值的同质性等同于物品的同质性，把使用价值的差异性等同于物品的差异性，这显然是把使用价值与物品当作“同义语”来使用的，这并没有揭示使用价值概念的科学内涵。第二，把使用价值等同于物品，使用价值的有无依附于物品的有无，这就简单肯定了有形物品的使用价值，而否定了无形事物的使用价值。现实生活中，不仅有形物品会对人的生产、生活发挥重要作用，而且无形事物，诸如管理、信息、知识、技术、符号、服务、运动等等都会对人产生重要作用，而且随着知识经济时代的来临，无形事物对人的作用越来越大，因此，如果在对使用价值的研究中不把无形事物考虑进来，显然是不符合实践要求的。

獐“主客体关系说”。“物品固然是一种客观存在，但物品的使用价值或效用却是主客观的统一，也就是说，物品的使用价值或效用不仅同物品本身的客观存在相关，而且同人消费物品时的主观满足程度相关。”^①“使用价值即物品或活动的属性与人类的需要之间的关系。”^②这一定义与“属性说”、“物品说”相比，强调了使用价值的“复合决定论”，即不单纯从物的因素即使用价值的物质载体角度来界定使用价值，而是从物的因素与人的因素及其相互关系角度对使用价值进行规定。这一界定揭示了使用价值的实质，即使用价值体现为人与物的关系，但作为一种描述性的定义，显然对使用价值的本质内涵的界定是过于宽泛、模糊的。此外，使用价值归根到底是通过人与物建立一定的联系，并在这一现实联系中得以表现，但这并不等于说，使用价值是从这一联系或关系中产生的，并受这一关系的决定。

獐“效用说”。“什么是使用价值？使用价值就是物品的有用

① 刘益：“边际效用与劳动价值论”，《江苏社会科学》，1995年第1期。

② 朱健：“商品一般使用价值及其计量”，《赣南师范学院学报》，1995年第1期。

性，就是物品的效用。”“总之，物品的使用价值就是物品的效用，物品的效用就是物品的使用价值，这两个术语是完全同义的。”^①实际上，效用就是指人们消费或占有某种事物的主观满足感，是一种心理体验、主观感受。使用价值“效用说”在学术界并没有得到广泛认可，原因之一是“效用论”是由西方学者提出的，并用以建立了一套较为完整的效用价值理论。这一理论致命的缺陷是“主观唯心主义”色彩过于浓厚，过分关注人的主观体验对客观事物价值评价的决定作用，因而扼杀了效用价值理论的生命力和影响力。

（二）对于使用价值的质的研究

关于这一问题，基本上有两种观点：

❶使用价值“属性论”。传统政治经济学简单、机械地认为商品有什么属性，就有什么性质的使用价值。“物的有用性使物成为使用价值。但这种有用性，不是悬在空中的，它决定于商品体的属性，离开了商品体就不存在。”^②“商品的使用价值是由商品的自然物理属性决定的，不同商品由于物理化学性能和外观形态上的不同，其使用价值也相应的不同。”^③物的属性是物有无使用价值的前提和基础，这只有泛指的意义，却无特指的意义，即某一商品属性不是商品有无某种特定性质的使用价值的前提和基础，原因是商品属性与某种使用价值并不必然具有某种固定关系。此外，传统政治经济学强调使用价值是商品自然属性的有用性，而商品的自然属性是商品本身固有的属性，因而自觉不自觉地把使用价值与商品本身统一起来，对其关系作了机械的理解。“在马克思的经济学理论中，使用价值是一种客观价值，它不以人们的评价为转移。”^④在

① 刘益：“边际效用与劳动价值论”，《江苏社会科学》，1985年第1期。

② 马克思：《资本论》（第1卷），人民出版社，1975年版，第18页。

③ 钱伯海：“论商品二因素的两种内涵”，《当代财经论》，1985年第1期。

④ 鲁品越：“论马克思劳动价值论与现代西方经济学的对应关系”，《中国人民大学学报》，1985年第1期。