

## 第一章 生产力理论与当今世界研究要与时俱进

**精彩点击** 马克思恩格斯研究生产力理论是以资本主义上升时期生产力的迅速发展为前提的，进而合乎逻辑地得出有史以来私有制关系将由于生产力的高度发展而灭亡的结论，论证了社会主义的必然性。他们关于生产力理论成果的侧重点是生产力发展的后果，而不是它的前因。今天，我们面临的现实任务是如何迅速发展生产力。生产力理论是马克思唯物主义历史观的理论基石，但它绝不是我们所熟知的观点的总汇，必须去再发现和再发掘；我们也不可能只是对那些熟知观点的现有理解，应该再学习和再领会；生产力理论更不会是一个止步不前的封闭系统，需要再创造和再突破。

唯物史观是马克思一生中的两大发现之一，生产力和生产关系的原理又是唯物史观的基石。马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中关于生产力和生产关系的基本原理作过经典性的表述：“我所得到的、并且一经得到就用于指导我的研究工作的总的结果，可以简要地表述如下：人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的

经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来。……无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候才会产生’<sup>①</sup>。这一表述是历史唯物主义的灵魂。从生产力与生产关系的矛盾运动来解释社会经济制度的变迁，是我们认识和研究当今资本主义社会发展阶段和社会主义改革的指南。

“生产力决定生产关系的原理”并不是一个僵化的公式，它具有丰富而具体的理论内容。生产力是社会发展的最终决定力量。资本主义社会的生产力有了怎样的发展？推动了它的生产关系发生了哪些变化？这些变化是越来越接近社会主义，还是越来越腐朽？这些变化是否推动了资本主义的发展、产生了局部性的和阶段性的部分质变？如何看待资本主义国家职工持股现象？这给生产关系又带来了哪些变化？我国的经济改革又大力推行用现代企业制度公司制改造国有企业和集体企业从邓小平提出香港五十年后更没有变的必要，到概括社会主义的本质，不提生产资料的公有制，其深刻的思想，是需要我们不断深入学习和研究的。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷 人民出版社 1995年版 第32~33页。

一部宏伟巨著《资本论》就是研究商品的生产、分配、交换和消费的循环，马克思在《资本论》中研究了资本主义经济运动的发展规律，揭示了生产力决定生产关系的原理，得出两个“必然”的结论。这两个“必然”怎样才能实现？《资本论》研究了生产力的发展决定生产关系的变革，如果生产力的要素中不包括劳动产品又怎能认识生产关系的环节四运转？研究这个问题对我们研究国民经济健康、快速、持续发展有什么意义？

马克思主义诞生至今 历时 150 多年而常葆青春，就在于它紧紧地立足于无产阶级和人类实践，具有与时俱进的品格。人类历史的重大转折、鲜活经验和新情况、新特点、新课题 都在它的视野中并形成相应的理论成果。以马克思主义为指导思想的中国共产党，不仅把马克思主义和中国的实践紧密结合在一起，取得了中国革命的胜利和中国社会主义改革开放的伟大成就，而且在理论上实现了两次历史性飞跃，形成了毛泽东思想和邓小平理论这两大马克思主义理论成果，而且通过对它们的创造性运用，形成了“三个代表”重要思想的最新理论成果。

“创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力 也是一个政党永葆生机的源泉。”纵观世界发展的趋势 把握时代要求，站在新世纪的起跑线上，展望中华民族走向复兴的前途，回首世界社会主义的百年兴衰，我们更加深切地体会到江泽民这段论述的气魄和分量。理论创新，毫无疑问都具有原创性和开拓性，然而不同领域的创新却又各有特色。马克思主义理论创新，其实质就是把马克思主义同具体实际相结合，就是在新的历史条件下运用马克思主义，就是把继承和发展统一于高举马克思主义思想旗帜中，敢于讲“老祖宗”没讲过的话、做“老祖宗”没做过的事。

## 第一节 对生产力理论再研究的现实呼唤

### 一、20世纪向人类展示了一球两制将长期共存

在20世纪人类社会冲突之剧烈、发展变化之快疾，可谓前所未有，既有资本主义列强的相互残杀，爆发了两次世界大战，又有资本主义国家的联合、协作，成立了全球性或区域性的合作组织；既有像瘟疫一样的资本主义经济危机，几乎要置发达资本主义国家于死地，又有资本主义发达国家的迅速发展；既有社会主义国家如雨后春笋般地出现，又有社会主义国家像多米诺骨牌般地倒下；既有苏联社会主义国家的瓦解崩溃，又有中国特色社会主义的崛起和蓬勃发展。苏联葬送了社会主义，中国靠什么匡扶并提高了社会主义在全世界的威望？有多少事令人费解，又有多少事使人豁然开朗。

20世纪各种大变化、大发展中，最令人叹为观止、令人难以预料的，莫过于长达近一个世纪的两种社会体制、两类社会形态的社会大实践、大对比和最后亿万人民毅然决然的再选择。

以马克思的理想作为国家目标的十几个社会主义国家，十几亿人民在经历了半个世纪、大半个世纪的奋斗、磨难，乃至种种牺牲后，猛然发现不论从哪个方面、哪个标准看，几十年下来，在几个最重要的方面实际上都偏离了甚至远离了马克思基本的理想和目标，而另一方面，近一个世纪来十多个发达国家、地区的近十亿人民在许多方面都在实际上大大趋向或接近了马克思的理想目标。

作为一个伟大的经济学家、思想家和革命家的马克思写了那么多的宏篇巨著，论证了未来人类社会发展的目标走向，这就是：

生产力极大的发展，物质极大的丰富；② 在上述基础上的社会普遍公平、公正；③ 在社会每个成员全面自由发展基础上的全人

类的解放。这一目标的理想状态就是消灭三大差别，即：消灭工农差别、城乡差别、体力劳动与脑力劳动的差别。

在 20 世纪的大实践和大对比后，按照马克思所论证的未来理想社会状态来衡量，我们不得不承认这样的现实，恰恰是那些只把马克思当作学者、思想家来尊敬的北美、北欧、西欧、大洋洲乃至日本等国家和他们的亿万人民，倒是大大趋向、大大接近了这一理想的社会状况。一切尊重实际、尊重现实、尊重科学、尊重理性而不带任何偏见的人都会心服口服地承认这个世界现实。

20 世纪 30 年代斯大林在《关于苏联宪法草案》的报告中正式宣布“我们苏联社会已经做到基本上实现了共产主义，建立了社会主义制度，即实现了马克思主义称为共产主义第一阶段，即社会主义”也就是“社会主义建成论”。后来赫鲁晓夫提出了“共产主义建成论”宣布在 20 年内（1961~1980 年）在苏联基本上建成共产主义社会。1958 年我国刚刚走上社会主义道路，就要跑步进入共产主义，说“人民公社是通向共产主义的金桥”，“共产主义就在眼前”结果过去了近 30 年，连全国人民的温饱问题都没有解决，而我们却陶醉于既无内债又无外债、自力更生的社会主义“优越性”之中。世界的发展怎么会是这样相反发展的呢？这确实是一个非常值得思考的课题。而当我们抛弃这些所谓的“优越性”实行改革开放后的 10 年就基本解决了全国的温饱问题，又经过不到 10 年的时间就在全国基本上达到小康，社会的发展又随着我们的意志转移了，翻两番、基本实现小康的目标如期实现了。资本主义是我们过去想像的那样可怕吗？我们实行对外开放，就得到发展，增加了活力，反之则自我封闭，作茧自缚，究竟怎样认识社会主义与资本主义的关系呢？

要研究认清这些问题，首先要摒弃多年来那些“左”的和脱离实际的、自以为是的先验观念。很明显，第二次世界大战后的 50 年，特别是近二三十年，是人类历史上社会生产力和科学技术发展

的最快时期，而推动这种发展的主力和主体，是西方发达的资本主义国家，那么究竟如何认识资本主义的发展阶段呢？

一球两制并存的现象已有近百年的历史，如何看待资本主义和社会主义两种制度及其发展，一定要与时俱进。不幸的是，一提到社会主义，西方人就会下意识地想到希特勒的国家社会主义和斯大林的专制社会主义，而东方人一提到资本主义，则首先想到的是恩格斯在 1845 年《英国工人阶级状况》一书中所描述的资本主义。而不看看 1892 年恩格斯在此书第二版序言中所作的说明：“本书所描写的情况，至少就英国而言，现在在很多方面都已经成为过去。现代政治经济学的规律之一（虽然通行的教科书里没有明确提出）就是：资本主义生产越发展，它就越不能采用作为它早期阶段的特征的那些小的哄骗和欺诈手段”<sup>①</sup>。也很少有人会想到这样一个事实：社会主义和资本主义发展到今天，二者都发生了很大的变化，不管是东方还是西方，都在进行不同程度的改革，以适应高速发展的生产力。

传统的社会主义模式正伴随着东方人的觉醒而宣告终结，但是这并不是社会主义的终结，相反，社会主义伴随着它的幼年不成熟形式的结束，而进入一个新的、生命力旺盛的新形式。

正像传统的社会主义模式已经不再适应现代生产力的发展一样，传统的一些资本主义范畴比如垄断资本主义垂死腐朽、绝对贫困化也涵盖不了当代资本主义发展的现实。

江泽民在跨入新世纪的“七一”讲话中鲜明地指出：我们坚信马克思主义关于人类社会必然走向共产主义这一基本原理。共产主义的实现是非常漫长的历史过程。世界是丰富多彩的。各国文明的多样性是人类社会的基本特征，也是人类文明进步的动力。各国文明和社会制度应长期共存，在竞争比较中取长补短，在求同存

《马克思恩格斯选集》第 4 卷 人民出版社 1995 年版 第 419 页。

异中共同发展。这是中国共产党对世界社会主义、我国社会主义建设的经验教训做出深刻思考之后得出的正确结论，是对世界资本主义的发展演变和国际形势的现状 & 走向进行科学分析之后得出的科学认识。这对我们研究认识一球两制将长期共存的现象意义极大。

生产力决定生产关系，生产力的发展方向决定生产关系性质和发展方向。但是这个唯物史观的基本原理或核心内容长期以来并没有得到真正的落实和科学的运用，在实践中经常表现出两种相反的倾向，在分析社会主义生产力和生产关系的矛盾时以生产关系的优越性来掩盖生产力落后的现实，而在分析资本主义生产力和生产关系的矛盾时，以生产关系的“落后性”来掩盖生产力迅速发展的现实，而在这里有一个基本事实是令人费解的，就是在新中国成立以后，曾经几次在全党范围内学哲学，而学了唯物主义却在实际的应用中总是走进唯心主义的“唯意志论”的误区，学习辩证法却在实际中总是陷入形而上学的藩篱。生产力决定生产关系是人类社会发展的基本规律，但是在以往我们却往往背离这一规律，盲目夸大生产力中人的意志的因素，不加分析地认为“人有多大胆 地有多大产”、“不怕做不到 就怕想不到”乃至“赶超风”、“共产风”、“跃进风”、“浮夸风”盛行 正常的生产、生活秩序被打乱。而在当今发达资本主义国家出现的股权扩散、社会福利政策的实施和职工参与管理的现象，有的人总喜欢不加客观分析地下结论，而不愿意用生产力决定生产关系的原理来分析这些是否是生产力发展的必然结果，是不是适应生产力发展的要求，在资本主义向未来社会过渡中起着什么作用等等。社会主义是在资本主义的基础上发展而来的，这些对我们这个超越资本主义充分发展阶段走上社会主义的国家有何借鉴意义？在一球两制将长期存在的社会背景下，所有这些问题需要我们去进行深入探讨。

## 二、经济全球化的兴起预示着世界将逐步成为一个相互依存共同发展的整体

马克思用生产力决定生产关系的原理，早就科学地预测了这样一个时代的到来，他在《共产党宣言》中明确指出：“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户，到处开发，到处建立联系。”“资产阶级由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了”<sup>①</sup>。第二次世界大战结束以后，世界经济走上一体化道路的步伐更是大大加快了。以美国为首的资本主义国家和以苏联为首的社会主义国家这两大阵营开始了各自独立的而又相互联系的经济竞赛。同时，世界银行、国际货币基金组织和关税及贸易总协定的建立，成为支撑第二次世界大战后世界经济的三大支柱，加之以美元和黄金为核心的“布雷顿森林体系”这一主宰战后国际金融体系的固定汇率制度的建立，把各国经济紧紧地联结在一起。经济的区域化已经显现出来，经互会、经协组织等多边和双边经济合作组织的建立，使得地缘政治引起的地缘经济不断得到发展。在这其中，发展的最为成功的是根据法国、联邦德国、意大利、荷兰、比利时、卢森堡六国政府 1957 年 3 月签订的《罗马条约》于 1958 年 1 月 1 日正式成立的欧洲经济共同体（西欧共同市场），1967 年 7 月 1 日欧洲经济共同体的领导机构与欧洲煤铁共同体和欧洲原子能共同体的领导机构合并，改称欧洲共同体。1993 年 11 月 1 日《马斯特里赫特条约》生效后改为欧洲联盟，其成员国从最初的六国经四次扩大，增加到十五国。欧盟在国际经济生活中占有重要的地位并产生越来越大的影响。伴随着第三次科技革命的发展开始了经济的知识化，科技进步的因素在经济增长中的作用越来越大，经济的增长和发展逐渐地以知

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 1 卷 人民出版社 1995 年版 第 276 页。

识转化为资本来推动。

冷战结束以来，经济发展到了 20 世纪末 21 世纪初，上述的经济一体化、经济区域化和经济知识化已经发展到了一个很高的程度，拉开了经济全球化的序幕，迎来了知识经济时代的到来。

所谓“全球化”是指人类从以往各个领域、民族和国家之间彼此分隔的原有闭关自守状态走向全球社会的变迁过程。作为一种走向全球性的社会变迁过程，并不是当代才有的事情，它至今已有近 500 年的历史，近代以来的人们早已在承受着全球化浪潮的拍打，但只有到了当代，人们才强烈地感受到全球化浪潮的震撼。

人类社会的全球化进程发端于近代资本主义的对外扩张，但可追溯至 15 世纪的地理大发现。1492 年哥伦布远航美洲，1498 年达·伽马绕过好望角到达印度，以及 1519~1522 年麦哲伦完成的环球航行，就已开辟了东西两半球一体化的新纪元，揭示了人类社会全球化进程的序幕。1405 年我国明朝初年郑和七次下西洋，最远到达非洲东岸和红海，可以视为全球化进程序幕的前奏。随着大工业的发展，世界交通运输业的面貌也迅速改观，轮船的出现大大提高了世界上各大航线的航速，多条大运河的陆续开通，为世界上不同地区人们之间的交往提供了十分便利的条件。

进入 20 世纪以后，全球范围内各个民族和国家之间的政治经济文化等各领域的联系更加密切，战后联合国的成立，标志着一个全球性社会的初步形成。20 世纪的下半叶，人类社会的全球化又呈现出新的态势。一方面，第二次世界大战以来人类社会步入一个相对平稳的时代，和平与发展逐渐成为时代的主题。为了维护和平、谋求发展，各个民族和国家之间展开更深层次、更大规模的政治对话、文化交流和经济协作的需要比以往任何时候都显得更加迫切。另一方面，当代世界交通运输工具的飞速发展，当代新技术革命的发展特别是微电子技术、信息技术、空间技术和新通讯技术的发明和运用，为人们之间进行全球范围内的政治经济文化交往

提供了空前高效、快捷的媒介和手段。这两者的结合，成为当代人类社会全球化进程的巨大动力，大大加速了全球化的进程。1492年哥伦布发现了美洲新大陆，英国王室事隔半年方才了解这一情况。1865年美国总统一林肯被暗杀，英国政府过了12周才获悉这一消息。然而1969年7月12日美国宇航员阿姆斯特朗等人驾驶阿波罗11号飞船在月球表面着陆，这一消息通过通讯卫星13秒钟便传遍了全世界。今天，每个普通家庭都可以在家中通过电视看到在国外正在进行的足球赛，天下所值得关注的事能在其发生后的几秒钟内传遍全球。人们借助于全球信息互联网，即使远在天涯海角也能同时知晓一切。因此世界已变得越来越小，地球成为一个地球村，当代人类实现了全球范围内信息接收与处理的共时化。生活在地球上各个角落的人们每时每刻都在切身感受着全球化浪潮的冲击；从人们的衣食住行到各地区、民族或国家的重大事变，从布衣平民的言谈举止到国家政要的演讲和决策，从国家的政治到经济、文化生活的各个方面，都打上了全球化时代的印记。当代世界波涛汹涌的全球化浪潮对整个人类的生存和发展产生了极其深远的影响。

马克思尽管没有用“全球化”这一术语，但是他最早发现和考察了全球化趋势问题，他和恩格斯在《共产党宣言》中评价资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用时写道：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。使反动派大为惋惜的是，资产阶级挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了，并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了，新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题；这些工业所加工的，已经不是本地的原料，而是来自极其遥远的地区的原料；它们的产品不仅供本国消费，而且同时供世界各地消费。旧的、靠本国产品来满足的需要，被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的

自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，……资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。它的商品的低廉价格，是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮”<sup>①</sup>。全球化是一个历史范畴，并不是从来就有的，它是随着资本主义工业革命和世界市场的出现而出现的。全球化趋势不限于经济领域，但首先源于经济上的必然性，它是资本无限增值和扩张本性的外在表现。全球化的趋势使人们的交往空前扩大，生产和贸易相互依赖进一步加强，经济文化联系日益紧密，各个国家、民族和地区的相互影响不断加深。虽然作为资本扩张结果的全球化趋势具有两重性，但首先它是一种巨大的历史进步。只有随着生产力的这种普遍发展，人们的普遍交往才能建立起来。“各个相互影响的活动范围在这个发展过程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史”<sup>②</sup>。而“每一个单个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的”<sup>③</sup>。普遍交往的扩大和全球化趋势的发展为共产主义在全球的实现创造了前提，因为共产主义不可能作为某种地域性的东西而存在。

全球化已成为跨国界、跨地区的经济活动。第二次世界大战以来，在世界科技革命的推动下，生产力得到极大的发展，国际分工和专业化协作的程度日益加强。生产力的大发展又加速了全球范

《马克思恩格斯选集》第1卷 人民出版社 1995 年版 第 276 页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷 人民出版社 1995 年版 第 88 页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷 人民出版社 1995 年版 第 89 页。

围的资金流动，扩大了国际市场，促使各国经济走向开放。全球性贸易往来，资金流动和技术革命，正在推倒各国的经济壁垒，在全球范围内逐步形成了一个相互依存、共同发展的整体。

从整个人类社会历史发展的长河来考察，全球化是历史发展不可阻挡的趋势，我们现在差不多还处在全球化刚刚开始阶段。全球化又是一个不断发展的过程，很难说它有个完成时态，而且这个过程是一个在很大程度上十分矛盾的过程。它一方面为人的全面发展提供了前提，另一方面又可能作为异己的力量与作为主体的人相对立。不管全球化的作用会有如何的两重性，但就其最终结果来说，如果没有全球化，那么就没有共产主义。没有分娩的疼痛哪有婴儿的诞生。

当代的全球化趋势，归根到底同资本主义在当代的发展变化密切相关。当代发达资本主义国家的国民生产总值占世界国民生产总值的近  $3/4$ ，可以说，全球化进程首先和主要是由发达资本主义国家引导和推动的。当代经济的全球化实际上是在当代资本主义主导下的全球化。紧密联系当代资本主义的发展变化来考察经济全球化和从经济全球化的发展趋势来研究资本主义的发展，既是一个问题的两个方面，又是一个基本的方法论原则。不深入研究资本主义在当代的新发展、新变化，就不可能对全球化趋势的本质、动力原因和意义有深刻的认识。反之，如果不深入研究认识全球化的这些问题，也难以对资本主义的发展有客观准确的认识。

### 三、我国现代化建设要求对生产力理论进行新探讨

我们一说到马克思的时候，都约定俗成地把马克思作为马克思主义者来说的，其实马克思是个人，而不是神，他是个伟大的思想家，但他不是天生的思想家，他的思想有一个产生、发展的过程，可分为产生、成熟、发展等不同阶段，有非马克思主义者的马克思，有从非马克思主义者向马克思主义者过渡的马克思，还有马克思

主义者的马克思。即使马克思转变为马克思主义者，他的话也并非句句是真理。

我们是为了解决建设中国特色社会主义的问题，而到马克思那里寻找立场、观点和方法，既不是去找现成答案，也不是教条式地理解和运用马克思的思想，而是要根据社会历史发展的实际，得出符合社会历史发展的新结论。

我们赞同“回到马克思”，绝不是指停留在马克思的个别论断上，教条式地把马克思的思想当作公式套用我们当今的现实生活，而是要正确理解马克思，以便把不同阶段上的马克思区分开来，把马克思观察问题的基本立场、方法和他的某些具体结论区分开来，这样才能真正发挥马克思主义在当代的价值。邓小平一贯认为马克思主义不是教条而是行动的指南。我们多年来存在一个对马克思主义、社会主义的理解问题。……马克思去世以后一百多年，究竟发生了什么变化，在变化的条件下，如何认识和发展马克思主义，没有搞清楚。绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成的答案。列宁同样也不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义<sup>①</sup>。“实事求是是马克思主义的精髓。要提倡这个，不要提倡本本。”<sup>②</sup>“我读的书并不多，就是一条，相信毛主席讲的实事求是。过去我们打仗靠这个，现在搞建设、搞改革也靠这个”<sup>③</sup>。江泽民指出：如果不顾历史条件和现实情况的变化，拘泥于马克思主义经典作家在特定条件下、针对具体情况做出的某些个别论断和具体行动纲领，我们就会因为思想脱离实际而不能顺利前进，甚至发生失误。

<sup>①</sup> 《邓小平文选》第3卷 人民出版社 1993 年版 第 291 页。

<sup>②</sup> 《邓小平文选》第3卷 人民出版社 1993 年版 第 382 页。

当前世界经济、政治、科技、文化正在发生着重大而深刻的变化。我国在改革开放中选择了社会主义市场经济体制模式后，我国的社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化。特别是在加入世贸组织后，我国与世界各国尤其是与西方发达国家的关系和联系更为密切，一些深层次的矛盾和问题会大量出现并层出不穷。我们必须站在整个人类社会发展的高度，以宽广的胸怀、敏锐的目光，深入研究全局性、战略性、前瞻性问题，坚决清除影响生产力发展和社会进步的体制性障碍，不断进行体制创新、理论创新。为此必须坚持解放思想、实事求是的思想路线，不断开拓创新，用发展的观点对待马克思主义。马克思主义是我们立党执政的思想基础，我们一直说老祖宗不能丢，就是指马克思主义的基本原理不能丢，马克思主义的立场、观点、方法不能丢。如果丢了，就会丧失根本，迷失方向。但是马克思主义又是随着时代、实践和科学的发展而不断发展的理论，用马克思主义指导我们的改革开放和社会主义现代化建设，决不能采取教条主义、本本主义的态度，而应该采取解放思想、实事求是、与时俱进的态度，坚持一切从变化的实际出发，自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制中解放出来，从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来，绝不能用马克思恩格斯针对当时的具体事情所做出的具体看法，来束缚我们的手脚，要防止和克服因循守旧、墨守成规的思维方式，防止和克服不思进取、无所作为的思想作风，防止和克服照搬照抄、按图索骥的研究方法。

要取得社会主义改革开放和现代化建设的成功，要使社会主义不断兴旺发达，关键在创新，出路在创新，希望也在创新。要在创造性地运用和发展马克思主义理论上，开拓新视野，进入新境界，得出符合客观实际的新结论。

哲学社会科学理论的最深厚的源泉是社会实践。现在我国的

改革进入攻坚阶段，处于发展的关键时期，对于新理论的需要空前迫切。因此我们必须加强对改革和现代化建设中新出现的重大现实问题进行研究探讨，做出科学地回答。邓小平在 1987 年提出：“香港在一九九七年回到祖国以后五十年政策不变，包括我们写的基本法，至少要管五十年。我还要说，五十年以后更没有变的必要”<sup>①</sup>。为什么“更没有变的必要”？为什么不用我们的“国有制”去改造香港的“私有制”？邓小平在 1992 年视察南方谈话时概括了社会主义的本质，他说：“社会主义的本质是解放生产力、发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”<sup>②</sup>。为什么在社会主义的本质中没有提到“公有制”，是不是真的如有些学者所说的“消灭剥削”中已包含着公有制？其实这些疑问和解释都是对资本主义今天的发展状况和发展趋势认识不清、对社会主义的改革目光短浅所致。从邓小平提出对香港政策五十年以后更没有变的必要到概括社会主义的本质不提公有制，这里所包含的睿智，是值得我们的马克思主义学者好好学习和深入研究的。

今天，我国的改革已经进行 20 多年了，与原来高度集中的计划经济、平均主义分配方式的僵化模式已相差甚远，所有制的形式、经济管理模式也发生了很大的变化。特别是加入世贸组织以后，我国的经济发展和世界经济的发展和管理接轨，我们如何认识社会主义和资本主义两种不同制度的关系？如何认识资本主义的发展阶段？有些管理制度、运行机制究竟是资本主义独有的还是人类社会发展到现代社会以后共同所有的？有些弊端比如垄断现象，是资本主义独有的，还是生产力的社会化发展到一定程度必然会出现的？资本要获取利润的本性是不是也要反对垄断？资本主义也有反垄断，那么垄断能否导致资本主义变得腐朽、垂死？社会

① 《邓小平文选》第 3 卷 人民出版社 1993 年版 第 215 页。

② 《邓小平文选》第 3 卷 人民出版社 1993 年版 第 373 页。

主义条件下有没有垄断，需要不需要反对垄断？生产力是社会发展的最终决定力量，生产力的发展也在推动资本主义的发展，资本主义的发展是越来越接近社会主义呢，还是越来越腐朽，越来越远离社会主义？

由于众所周知的历史原因，在我国，很长一段时间里，资本主义被看做同社会主义绝对对立的制度是“恶”的代名词，其一切都应该否定，谈不上对它作认真的研究，往往只是从经典著作中引章摘句，削足适履，把已发生了很大变化的现实硬塞进已容纳不进的原有的框框里。用“资本主义的根本性质没有变”来否认或代替对资本主义已发生的阶段性的部分质变的研究（资本主义和任何事物的发展一样都有一个从量变到质变的过程，在这个过程中会发生局部性的和阶段性的部分质变）。不是从变化着的实际出发而是从本本出发，以不变应万变，以马克思主义关于特定历史时期、特定事件的论述，来解决当前发生的复杂问题，以停滞不前的思想观念和经典作家的某些词句，来判断和评价不断发展、无限丰富的现实生活，以马克思主义著作中针对特定对象开出的“药方”作为“包医百病的灵丹妙药”。教条主义经常把马克思主义当成只能顶礼膜拜的神圣教义，把发展马克思主义当做离经叛道。看事物、想问题、作决定，一事当前先查本本，唯书唯上，不唯实，丢掉了具体问题具体分析这个马克思主义的活的灵魂。把这种简单化的教条主义的行为还名曰捍卫马克思主义，实则同马克思主义的实事求是的原则完全背道而驰。

实事求是，是马克思主义的灵魂，坚持马克思主义的立场和观点，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的原则，归根到底就是要坚持实事求是。要做到实事求是，就必须首先解放思想，“我们讲解放思想，是指在马克思主义指导下打破习惯势力和主观偏见的束缚，

研究新情况，解决新问题’<sup>①</sup>。把我们的思想从那些不合时宜的观念、做法和体制中解放出来，从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。只有解放思想，打破旧框框的束缚，才能真正达到实事求是，只有实事求是才是真正解放思想。解放思想绝不是胡思乱想，解放思想，就是使思想和实际相符合，使主观和客观相符合，就是实事求是’<sup>②</sup>。解放思想的目的是达到实事求是，而客观实际情况是不断发展变化的。因此思想要和实际保持一致，又必须不断开拓创新，与时俱进。

在当今世界中，必须看到社会主义国家是处于资本主义世界经济体系的运动范围之内。虽然社会主义国家和资本主义国家之间存在着意识形态、政治和社会生活方面的差异，但是今日所有国家都要参与资本主义世界经济体系的运动，才能参与合作和竞争。这样的客观需要也要求我们认真研究资本主义才能“知己知彼”，在参与全球化的活动、进行社会主义改革和现代化建设中“百战不殆”。

四“可持续发展的要求”和“和平与发展”两大主题向生产力理论提出新的挑战

如果我们从人类发展史全过程这样一个大时空观来考察人类文明演变的话，那么就会发现人类已经经过两次文明的演变，一次是迄今为止在人类发展史上时间最长的农耕文明或农业文明，一次是从十七、十八世纪开始至今的工业文明。在全世界进入工业化阶段，许多发达国家完成工业化之后，下一个文明——生态文明已经开始孕育，未来时代是生态文明的时代。

《邓小平文选》第2卷 人民出版社 1994 年版 第 279 页。

《邓小平文选》第2卷 人民出版社 1994 年版 第 364 页。