

生产力标准研究

主编 王正萍 罗子桂

中共中央党校出版社

目 录

序	邢贲思 (1)
前 言	(3)
第一章 生产力标准的基本含义	(9)
第一节 生产力标准的检验对象	(9)
一、生产力标准是划分社会经济时代的直接标准	(10)
二、生产力标准是划分社会经济形态的最终标准	(13)
三、生产力的发展是衡量社会进步的最高标准	(20)
四、是否有利于发展生产力，应当成为我们检验一切 工作的根本标准	(24)
第二节 生产力标准的自身尺度	(29)
一、关于生产力的性质	(29)
二、关于生产力的水平	(32)
三、关于生产力发展速度	(39)
第二章 生产力标准的理论依据	(41)
第一节 生产力本身的基本特性	(41)
一、生产力的客观物质性和现实性	(41)
二、生产力的历史继承性	(48)
三、生产力的始终进步性	(50)
四、生产力的不断变动性和革命性	(52)
第二节 生产力在社会发展中的地位和作用	(55)
一、生产力是社会存在和发展的最终决定力量	(55)
二、生产力在社会结构系统中的地位	(58)
三、生产力标准和人的发展标准	(59)

第三节	生产力标准和庸俗化的“生产力论”	(62)
一、	生产力标准与庸俗“生产力论”	(63)
二、	生产力标准与所谓“唯生产力论”	(65)
三、	生产力标准与“技术决定论”	(66)
第三章	生产力标准的辩证把握	(71)
第一节	要素、结构与功能	(72)
一、	生产力的要素	(72)
二、	生产力的结构	(74)
三、	生产力的功能	(76)
第二节	局部与全局	(77)
一、	局部与全局的辩证关系	(77)
二、	当前存在的主要问题	(79)
第三节	当前与长远	(84)
一、	当前与长远的辩证关系	(84)
二、	目前存在的主要问题	(85)
三、	释有关的两个误解	(87)
第四节	其他几个问题	(92)
一、	直接与间接	(92)
二、	经济效益与社会效益	(93)
三、	绝对与相对	(94)
第四章	生产力标准和实践标准	(97)
第一节	生产力标准和实践标准的提出	(97)
一、	实践标准提出的背景和针对性	(97)
二、	生产力标准的提出及其意义	(99)
第二节	生产力标准和实践标准的含义	(100)
一、	生产力标准和实践标准的基本含义	(100)
二、	生产力标准和实践标准广义上的含义	(102)
第三节	生产力标准与实践标准的联系和区别	(108)
一、	生产力标准与实践标准的区别	(108)

二、	生产力标准和实践标准的联系.....	(110)
第五章	生产力标准和生产力发展的动力.....	(119)
第一节	生产力发展的自身动力.....	(119)
一、	动力范畴的本质规定及其在历史唯物主义中的地位.....	(120)
二、	生产力发展的自身动力的含义及其意义.....	(123)
三、	什么是生产力自身的动力.....	(127)
第二节	适合生产力的生产关系是生产力发展的	
经济动力.....		(131)
一、	作为生产力的主体是具有一定生产经验和劳动技	
能的劳动者.....		(132)
二、	人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关.....	(133)
三、	生产力发展的经济动力.....	(136)
四、	关于生产力的“二重性”和“自行增殖”观点剖析.....	(138)
五、	在社会主义条件下，经济动力的特殊性质.....	(141)
第三节	生产力发展的精神动力.....	(147)
一、	政治动力的核心，是劳动者的政治觉悟和劳动者	
真正当家做主的问题.....		(147)
二、	社会主义精神文明建设是推动社会主义生产力发	
展的巨大思想动力.....		(153)
第六章	生产力标准与两种社会制度.....	(157)
第一节	生产力标准与对社会主义的再认识.....	(157)
一、	生产力与社会主义制度的辩证关系.....	(158)
二、	运用生产力标准对社会主义进行再认识.....	(168)
第二节	生产力标准与对资本主义的再认识.....	(172)
一、	运用生产力标准对资本主义进行再认识	(172)
二、	对资本主义国家发展生产力的若干机制的探讨.....	(175)
第三节	生产力标准与两种社会制度比较.....	(176)
一、	社会主义制度和资本主义制度的对立和联系.....	(177)
二、	关于社会主义制度的优越性.....	(180)

第七章	生产力标准和社会主义初级阶段.....	(188)
第一节	社会主义初级阶段的划分标准.....	(188)
一、	划分社会主义发展阶段的最终标准和直接标准.....	(188)
二、	社会主义初级阶段生产力的基本特征.....	(191)
三、	社会主义初级阶段生产关系的基本特征.....	(198)
第二节	生产力标准和社会主义社会基本矛盾.....	(200)
一、	社会主义社会基本矛盾学说的理论与实践.....	(200)
二、	社会主义社会的生产力和生产关系的矛盾是最基本的矛盾.....	(205)
三、	社会主义社会经济基础和上层建筑的矛盾.....	(208)
第三节	生产力标准和社会主义初级阶段的主要矛盾.....	(210)
一、	社会主要矛盾和社会基本矛盾.....	(210)
二、	对八大关于我国现阶段主要矛盾论断的再认识.....	(212)
三、	对现阶段主要矛盾的剖析.....	(214)
第四节	生产力标准和社会主义初级阶段的历史地位.....	(217)
一、	社会主义初级阶段是一个很长的历史时期.....	(217)
二、	社会主义初级阶段的历史地位.....	(221)
第八章	生产力标准和党的基本路线.....	(224)
第一节	生产力标准和社会主义建设.....	(224)
一、	以经济建设为中心，是社会主义初级阶段的主要矛盾决定的.....	(225)
二、	经济建设与文化建设.....	(228)
三、	经济建设与民主法制建设.....	(231)
第二节	生产力标准与坚持四项基本原则.....	(235)
一、	生产力标准与四项基本原则的关系.....	(236)
二、	四项基本原则是生产力发展的强大动力.....	(238)
第三节	生产力标准与社会主义体制改革.....	(240)
一、	改革是为了发展生产力.....	(241)
二、	改革促进了生产力发展.....	(243)

三、检验改革成败得失的根本标准是生产力标准.....	(245)
四、衡量生产力发展和改革成败的根本标准和最佳尺度.....	(246)
第四节 生产力标准与对外开放.....	(249)
一、生产力标准——对外开放的理论依据.....	(249)
二、对外开放促进生产力的发展.....	(252)
三、进一步深化对外开放的认识.....	(254)
结束语.....	(257)
后 记.....	(262)

序

邢 贲 思

生产力标准是历史唯物主义研究中的重大理论问题之一，是历史唯物主义历来强调的三大观点（即生产观点、阶级与阶级斗争观点和群众观点）的一个重要内容或方面。所谓生产力标准，也就是用生产力的发展状况，作为衡量社会发展和社会制度进步的尺度。它同生产力对社会历史的发展进程起最终决定作用的原理密切相联系。如果否定了生产力标准，那就等于否定了历史唯物主义。

生产力标准是马克思主义的基本原理之一。马克思论述和揭示资本主义的必然灭亡和社会主义制度的必然胜利，从一定意义上说，都是依据这个原理。历史唯物主义所揭示的社会发展规律，最根本的就是生产力起最终决定作用，这实际上也就是生产力标准的思想。社会历史的发展，社会制度的进步，在有阶级存在的社会中，虽然要通过阶级斗争；但阶级斗争如果离开了生产力的最终决定作用，就无法判断各个阶级的进步与反动。只有用生产力标准才能给予阶级斗争以合理的解释。同样，对生产关系和上层建筑的发展，也必须用生产力标准加以衡量。

党的十三大提出的生产力标准的理论意义就在于：它从理论上继续发展了实践检验真理标准的原理；它把历史唯物主义和社会主义改革实践更紧密地联系了起来，把是否有利于发展生产力，作为判断改革得失、成败的最主要标准；同时，在历史唯物主义理论中也增加了价值论的内容，使生产力标准与价值标准联系了起来，这无疑是一个重要的进展。

前一段时期，在生产力标准问题上曾有过误解。这主要表现在

两个方面：一是把生产力标准当作唯一标准和衡量各项工作的直接标准；二是把坚持生产力标准同坚持社会主义制度对立起来。这就使生产力标准问题被简单化和庸俗化。应该纠正这两种偏向，但不应该否定生产力标准，而应该理直气壮地、准确而全面地坚持生产力标准。

在这方面，我们高兴地看到，由王正萍、罗子桂同志主编的《生产力标准研究》，比较全面和系统地对这些问题进行了论述。这对于我们准确、全面地理解和坚持生产力标准是会有一定的帮助的。

在此基础上，我们还可以进而更深入地理解邓小平同志提出的“科学技术是第一生产力”的科学论断，以丰富和发展马克思主义关于生产力的理论。这对于我们建设有中国特色的社会主义，将会有更加重大的理论意义和现实意义。

前 言

“是否有利于发展生产力，应当成为我们考虑一切问题的出发点和检验一切工作的根本标准”，这是党的十三大提出的具有深远意义的指导方针。这一方针在理论上的概括，就是生产力标准。

党的十一届三中全会以来，我们党在对社会主义再认识过程中，在哲学、政治经济学和科学社会主义等方面，发挥了一系列科学理论观点。构成了建设有中国特色的社会主义理论轮廓。这一理论的认识论基础是关于解放思想、实事求是，以实践作为检验真理的唯一标准的观点，这一理论的历史观基础，归根到底就是生产力标准。

实践标准和生产力标准，是两个不同的范畴。一般说来，实践标准是属于认识论范畴，生产力标准则属于历史观范畴。两者的区别是很显然的。但是，另一方面，实践标准和生产力标准又有内在的逻辑联系。如果说，实践标准的重新提出，是为了重新确立党的思想路线，明确马克思主义者认识一切问题，都必须从客观实际出发，那么，生产力标准的提出，则进一步明确，在社会生活中，最大最根本的实际，就是生产力。因为社会生产是最基本的实践活动。因此，我们建设有中国特色的社会主义，要把马克思主义的普遍真理和当前的社会主义实际相结合，要以马克思主义的基本原理作为指导，对社会主义进行再认识，最大最根本的实际也就是生产力。这样的认识，看起来很简单，但是，它是我国四十年来社会主义革命和建设的反思的结果，是我国十年改革以来正反两方面经验的深刻总结。从这意义上说，生产力标准是实践标准的具体化。因此，生产力标准的重新提出不是偶然的。从实践标准的重新提出到

生产力标准的重新提出，是我国社会主义建设和改革深入发展的客观要求，是反映我们党对建设有中国特色的社会主义客观规律认识的新的里程碑。

生产力标准从理论上说它不是什么新的问题，它是马克思主义历史观的基本原理。有人说它在理论上完全没有根据，这是不符合实际的。众所周知，马克思、恩格斯从全面制定唯物主义历史观的时候起，就明确提出：唯物主义历史观和唯心主义历史观的不同，就在于它不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西；就在于它从直接生活的物质生产出发来考察现实的生产过程，并把与该生产方式相联系的生产关系理解为整个历史的基础。在这里，马克思恩格斯把物质生产和物质实践作为同一系列的概念来使用的。因为生产实践是人类的最基本的实践活动。而在生产活动中，是生产力决定生产关系，生产关系又反作用于生产力。生产力是社会发展的最终决定力量。社会的发展，首先由于生产力的发展变化，从而必然引起生产关系和上层建筑以至整个社会形态的变更。这是一个自然的历史过程。马克思主义的历史过程论的理论基石有两块，这就是生产力标准论和生产关系标准论。列宁说过，马克思主义的唯物主义历史观，之所以第一次使科学的社会学的原理成为可能，就在于：第一，在历史观中，只有关于思想的进程取决于事物的进程的唯物主义结论，才是唯一科学的理论。第二，在马克思以前，社会学家总是难于分清错综复杂的社会现象中的主要现象和次要现象，……不能找到这种划分的客观标准，它把“生产关系”划为社会结构，使我们有可能把主观主义者认为不能应用到社会学上来的一般科学的重复律应用到这些关系上来。……就有可能把各国制度概括为一个基本概念，即社会形态。第三，还由于只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，才能有可靠的根据把社会形态的发展看作自然历史过程。

列宁还明确说过：生产力的发展，这是社会进步的最高标准，这有力地说明生产力标准的理论根据是充分的。

生产力标准虽然不是新问题，但是，在我国社会主义社会建设的现阶段重新提出来，又赋予它以新的特殊的含义。这是因为，在历史转变的时期，重温一些马克思主义的基本原理，不仅是教育人民的需要，而且是社会实践发展的客观需要。列宁说过，经过一场激烈的革命斗争以后，革命政党，“不免要停顿一下，不免要回转过过去复习基本问题，不免要经过一番新的准备工作，好‘消化’那些极其丰富的教训”。革命是这样，建设也是这样。生产力标准的理论，不仅对于社会主义革命来说，是十分重要的，而对社会主义建设来说，则尤为重要。因为社会主义建设的中心任务就是发展生产力。邓小平同志强调指出：“我们总结了几十年搞社会主义的经验。社会主义是什么，我们并没有完全搞清楚。马克思主义的核心是什么？马克思主义的另一个名词就是共产主义。我们多年奋斗就是为了共产主义。……要实现共产主义，一定要完成社会主义阶段的任务。社会主义的任务很多，但根本一条就是发展生产力，为共产主义创造物质基础。它要在发展生产力的基础上体现出优于资本主义，最终是为了实现共产主义。我们在一个长时期里忽视了发展社会主义的生产力。”因此，生产力标准的重新提出，这是我们党在新的历史条件下，对马克思主义生产理论的运用和发展，是赋予唯物主义历史观这一基本原理的崭新的意义。

从十三大以来，一个学习、研究和运用生产力标准理论的热潮，已经在全国范围内广泛地掀起。这对于统一全党、全民的思想，把各地区、各部门、各单位的指导思想统一到发展生产力这个中心任务上来，进一步解放思想，实事求是，“在坚持四项基本原则的基

参见《列宁全集》第13卷，第223页。

《列宁全集》第17卷，第25页。

邓小平：《建设有中国特色的社会主义》（增订本）第115—116页。

基础上发展生产力”，坚持改革、开放，这无疑地是具有十分重要的意义。这主流是好的，但是，另一方面，当前经济生活中的短期行为的倾向，也确实令人担忧的。这种短期行为的产生原因是多方面的。由于在社会主义条件下，虽然全体人民在总体上的利益是一致的，但是，然而也存在着国家集体和个人之间的矛盾，当我们的思想政治工作长期被削弱的时候，不同的集体和个人总容易从当前的局部的、眼前的狭隘利益出发，只顾自己和小集团或个人的利益而不顾全局的利益，甚至损人利己，以邻为壑。只顾眼前，不顾长远，杀鸡取卵、竭泽而渔。也有些是我们的某些改革措施、方案本身的不完善，如承包中的短期行为等。这些问题在前进中是不可避免的，也是可以通过深化改革和加强思想政治工作逐步得到解决的。但是，值得我们注意的是，有的人把这种经济生活中的短期行为看做是符合于生产力标准的，认为生产力标准就是只要能够带来眼前利益的一切行为和手段。从而把那些不能给自己带来眼前利益的各种社会实践活动，都看做是不符合生产力标准的，甚至认为生产力标准就是赚钱标准，而根本不问这钱是通过发展生产力来赚的，还是通过破坏生产力来赚的，这是一种对生产力标准的简单化、庸俗化的认识。是一种短视的急功近利的实用主义。这种倾向如果是自发产生的，那还比较容易纠正，如果形成一种理论形态的东西，以为这样做就是生产力标准的理论所要求的，那其后果将是十分严重的，往往是长期不能纠正的。有不少同志对于这样被扭曲了的庸俗化了的“生产力标准”，表示不能接受以至反对，是可以理解的。但是，这并不是生产力标准理论本身不科学，而是由于对生产力标准没有正确地理解和运用。因此，在理论上究竟如何正确地、全面地、辩证地理解、把握和运用生产力标准，就具有十分重要的理论意义和实践意义。

在这里，我们奉献给大家的《生产力标准研究》这本著作，就是以我国建国后四十年来的社会主义革命和社会主义建设中在生产力标准问题上的经验教训为背景，以十一届三中全会以来我国的社

会主义建设和改革的实践为重点，对于如何正确地、全面地、辩证地理解、把握和运用生产力标准理论，进行一次理论上的探索。从而为深入地研究社会主义初级阶段理论，为进一步探索建设有中国特色的社会主义的理论，提供理论依据；为更自觉地贯彻党在社会主义初级阶段的基本路线，坚持以发展生产力为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放提供理论依据。

为了达到以上的目的，我们在研究方法上，贯彻以马克思主义的理论为指导和从实际出发相统一的原则。即一方面要求系统地、准确地理解和掌握马克思主义的基本原理，作为理论指导，另一方面，又密切结合当前的社会主义建设和改革的实践，通过对现实情况的调查研究，通过对历史经验教训的反思，并结合国际共产主义运动和社会主义实践的经验，采取历史的和逻辑的统一的方法和坚持系统性、全面性的原则，对具体问题进行分析。对实践中出现的新情况和新问题，进行探索性的研究。其侧重点还在于一方面从理论上对生产力标准作正确地、全面地、辩证地理解。另一方面，从实践上探索在我国现阶段如何科学地运用生产力标准理论来正确指导我国当前的社会主义建设和改革的实践，从而提高我们贯彻党的路线、方针、政策的自觉性。

基于上述的指导思想，我们这一课题的研究，首先要求揭示生产力标准的基本含义。从生产力标准的检验对象和生产力标准自身尺度这两个方面来说明生产力标准的几个不同规定。在检验对象上，主要探讨生产力对于划分不同的经济时代，判定不同社会经济形态的性质，衡量社会进步和检验工作成果等不同层次上的特殊含义，以及这些含义之间的区别和联系。接着，从生产力的本性上阐明生产力标准的理论根据及其在社会发展的地位和作用，划清生产力标准与庸俗的“生产力论”以及资产阶级的技术决定论的理论界限。然后，探讨了对生产力标准在运用上的辩证把握，正确处理抽象与具体、局部与全局、当前和长远、直接与间接、绝对与相对之间的关系。在弄清生产力标准的基本含义及其依据和如何辩证运用的基

基础上，我们进一步探讨了生产力标准和实践标准之间的区别和联系。同时，探讨了生产力发展的动力问题，着重阐明生产力发展的自身动力和经济动力、精神动力之间关系。提出如何运用生产力标准对社会主义和资本主义两种社会制度进行再认识。最后，我们还探讨了生产力标准和社会主义初级阶段的理论以及社会主义初级阶段的基本路线在理论上和实践上的联系，作为全书的归结。

生产力标准理论，是长期以来理论界有争论的问题。同时，它又随着实践的发展而发展，在本书中我们所探讨的内容，只是我们经过初步研究而得出的粗浅的理解，提出来和广大理论工作者与实际工作者共同研究和探讨，由于我们水平有限，学习和研究也有待于深入，不足之处，在所难免，诚恳希望得到同志们的批评和指正。

第一章 生产力标准的基本含义

什么是生产力标准？生产力标准的基本含义是什么？这是我们研究生产力标准首先要弄清的问题。从目前生产力标准的理论研究的状况来看，对这个问题的理解并不是一致的。由于对生产力标准的基本含义理解上的分歧，则势必影响到一系列问题上的正确理解和运用。

所谓标准是指人们用以衡量某一种事物的尺度和准则。任何标准一般都包括两个互相联系的方面。第一，标准的检验对象，第二，标准自身的尺度。同样，生产力标准的基本含义，首先是要明确它的检验对象，同时又要确定生产力标准自身的尺度。弄清楚这两个互相联系的方面，我们便能从基本上全面理解和掌握生产力标准。

第一节 生产力标准的检验对象

生产力标准的检验对象问题，是理解生产力标准的基本含义的首要问题。当前理论界对生产力标准有各种不同的理解，也有的人不赞成生产力标准这一提法。这些分歧的产生，我们认为首先是由于对生产力标准的检验对象的不同理解有关的。

按照历史唯物主义的基本原理，生产力是人类社会发展的最终决定力量。这是生产力标准这一命题的基本理论依据。（关于这个问题，我们在下一章还要专门给以论证）基于这个原理，生产力标准的检验对象，应该包括以下几层意思。

一、生产力标准是划分社会经济时代的直接标准

历史唯物主义认为，一部人类的历史，首先就是人类不断认识自然、改造自然的历史。因此，社会生产力的发展过程，就反映了各种经济时代的发展过程。马克思指出：“各种经济时代的区别，不在于生产什么，而在于怎样生产，用什么劳动资料生产。”马克思还认为：机械性的劳动资料比只是充当劳动对象的容器的劳动资料，“更能显示一个社会生产时代的具有决定意义的特征。”

（重点是引者加的）马克思这里讲的经济时代，也就是社会生产时代，就是从生产力的角度以生产力为标准来划分社会的概念，它不同于以生产关系为直接标准来划分社会的社会经济形态的概念。这两者既有联系，又有区别，既不能混淆，又不能把它们对立起来。

以生产力为标准划分社会经济时代或社会生产时代，包括两方面的内容。一是以生产力的技术方面作为标准，一是以生产力的社会方面作为标准，而后者又为前者所决定并与之相适应的。

从生产力的技术方面看，人们根据生产工具的技术特征，将经济时代或生产时代划分为：石器时代、青铜时代、铁器时代、蒸汽时代、电气时代和信息时代。由于这是以生产工具的技术为标准来划分经济时代的，因此，有的同志提出以“技术社会形态”的概念来界定它的涵义，以区别于社会经济形态的概念，我们认为这是未为不可的。不过，这只是从生产力的技术方面来说的。从生产力的社会方面来说，由于生产技术上的变革，必然引起产业结构上的变革。因之，在产业结构上相应的出现渔猎社会、农业社会、工业社会、信息社会等发展阶段，马克思也曾从产业结构的角度，使用过“工业社会”这个概念。这种情况则是“技术社会形态”的概念所不能包括的。所以，我们认为这是应该以生产力的总和或全面的

《马克思恩格斯全集》第23卷，第204页。

参见《马克思恩格斯全集》第46卷（上），第141页。

生产力，（即既包括生产技术又包括产业结构等）作为划分社会经济时代或社会生产时代的标准。

应当指出，信息社会这个概念是西方学者首先提出来的。他们提出由于新技术革命的发展和产业结构的变化，断言人类将进入“信息社会”，或“后工业社会”、“超工业社会”，而把工业社会以前的社会称做农业社会，等等。他们对于信息社会这一概念的解释，虽然也有不同，但是有一个共同特点就是用信息社会的概念来代替马克思主义关于社会经济形态的概念，代替资本主义和社会主义社会的划分。抹煞资本主义和社会主义的区别。否定社会主义代替资本主义的历史必然性。认为由信息社会代替工业社会可以解决资本主义的固有矛盾，使资本主义返老还童。断言信息社会已经取消了生产资料所有制的关系，否定经济地位决定权力的理论，这是不科学的。如美国社会学家丹尼尔·贝尔《后工业社会的来临》一书中断言：美国现正变成既不是资本主义，也不是社会主义的所谓“后工业社会”，说什么“继续谈论资本主义或社会主义已没有意义”。美国未来学家阿尔温·托夫勒认为：生产资料所有制，“本质上是第一次浪潮和第二次浪潮的问题”，现在主要的财产是信息，不存在归谁所有的问题。说什么“今天支配发达的资本主义社会的人，不一定是拥有生产资料的人”。美国社会预测学家约翰·奈斯比特则声称：现在的美国已“从工业社会进入信息社会”，而信息社会的主要特点是“起决定作用的不是资本而是信息知识”，“价值的增长不再通过劳动，而是通过知识”等等，这显然都是不符合实际的。

因此，对于信息社会这个概念，国内理论界有不同意见，有的认为这个概念根本不能用，有的认为可以完全接受。我们认为，这个概念只能在一定意义上使用，吸收其中的合理的因素，抛弃其不科学的成分。既不是完全否定，更不是全盘接受。这就是把这概念改造成为从生产力的角度、以生产力为标准来划分社会经济时代的概念，从而丰富马克思主义关于社会经济时代或社会生产时代的