

第一章 绪 论

第一节 社会主义为何能跟 市场经济相兼容

一、市场经济中性论的提出

在中国，社会主义市场经济，首先是作为经济体制改革的总体目标，在 1992 年召开的中国共产党第十四次全国代表大会上提出来的。中国共产党之所以将社会主义市场经济定为中国经济体制改革的总体目标，所依据的显然是邓小平所倡导的理论。

1979 年 11 月 26 日，邓小平在会见美国《大不列颠百科全书》副主编吉布尼等外宾时，石破天惊地提出：社会主义可以搞市场经济^①。之后，邓小平一直坚持社会主义可以搞市场经济的观点。在 80 年代，邓小平说“社会主义和市场经济之间不存在根本矛盾”^②；在 90 年代，邓小平强调“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段”^③。

邓小平倡导并矢志不移地坚持的社会主义与市场经济相联系的观点，逐步成为中国共产党的共识。以此为基础，在 1992 年召开的中国共产党第十四次全国代表大会上，终于将社会主义市场经济确定为中国经济体制改革的总体目标。

社会主义市场经济这一提法在中国的出现，是对此前盛行多

时的传统的政治经济学理论的重大突破。这种传统理论认为，社会主义具有三大特征：公有制、计划经济和按劳分配^④。与之相对应，资本主义的特征则是私有制、市场经济和按资分配。社会主义跟资本主义是对立的，社会主义的特征跟资本主义的特征也是水火不相容的，因此，按照传统理论，社会主义绝不可能跟作为资本主义特征的市场经济相联系。

很显然，邓小平倡导社会主义搞市场经济，所依据的绝对不是传统的理论。当然，邓小平之所以提出和一直坚持这个观点，并不是随心所欲的信口开河，而是作为一个严肃的命题提出来并予以坚持的。这一命题的成立有着其自身的逻辑前提和理论根据，而第一个根据便是“市场经济工具论”即“市场经济中性论”。

传统理论对市场经济的看法，是一种意识形态化的看法，也就是那种将市场经济贴上“资本主义”标签的看法。这种看法，经过长时间的宣传而被人们所接受，以至人们对市场经济形成了一种高度的惊恐和极端的警觉。然而，这种对市场经济进行意识形态化所形成的看法，却是一种不正确的看法。这种不正确，就在于将本不属于市场经济的东西附加到了市场经济的身上，从而歪曲了市场经济的本来面目。市场经济，是一种经济资源主要通过市场进行配置的方式。它的出现，与商品经济的发展相联系；它的演进，为商品生产和商品交换的发展所推动。而作为商品经济核心内容的商品生产和商品交换，即使在马克思看来，也是为多种生产方式所共有的^⑤。因此，在商品经济发展中所出现的市场经济这一资源配置方式，并不具有特定的社会性质，更不具有意识形态的特征。只不过这种资源配置方式“碰巧”在资本主义时代形成，并随其发展而发展，从而被不少的人看作是资本主义所固有的罢了。有鉴于此，邓小平 1992 年巡视南方时，从实际情况出发并极有针对性地说了一段话（出处同上），一针见血地

戳穿了传统理论所制造的市场经济意识形态化的“神话”，清除了长期涂抹在市场经济上面的意识形态的色彩，还其市场经济的本来面目：市场经济并不是那种令人惊恐和对其要退避三舍的东西，它只不过是一种手段或工具而已。既为手段或工具，它就是中性的东西，如同人们砍柴割草用的斧头镰刀一样。人们对手段或工具的选择，惟一的标准是这种手段或工具的效率如何。计划经济和市场经济同是手段或工具，我们到底是选择计划经济还是选择市场经济，只是在于哪一种经济的效率比较高。如果是市场经济的效率比较高，我们便选择市场经济，而根本用不着顾忌什么其他东西。这如同人们上山砍柴，面前有两把斧头可供选择，人们会选择比较锋利的一把的道理是一个样的。

邓小平提出的“市场经济工具论”，也就是市场经济不具有意识形态性质的“中性论”。这种“市场经济中性论”的提出，清除了在中国大地上推行市场经济的意识形态障碍，为中国通往市场经济架设了一道前所未有的桥梁。

二、社会主义本质的正本清源

邓小平倡导社会主义搞市场经济，他的第二个立论根据是“社会主义本质论”。

什么是社会主义的本质？这是一个必须清楚认识但长期以来又为许多人所认识不清的问题。

社会主义作为一种理想很早就出现了。从其出现到今天的全部历史来看，社会主义的核心是对社会公平的追求。它的起源，出自对社会不公平现象的抗争。它的发展，表现为对公平社会永不间断的向往和追求。而对社会主义目标的接近，则必须走发展和进步的道路。

然而，人们不能不看到，在社会主义的发展史中，特别是在近代的社会主义演变中，出现了一种用手段替代目的，将过程等

同于结果并轻视发展特别是轻视生产力发展的现象。近百年来，活跃在历史舞台上的一些思想家，一方面对社会的不公平现象进行了全面的揭露和系统的批判；另一方面又萌发了理想社会可以在几代人甚至在一两代人的时间内就可以实现的天真想法。出于这种念头，他们提出了通过暴力推翻现存制度，并在新出现的社会中推行公有制、计划经济和按劳分配以及不断革命等一套设想。于是，社会主义便开始了跟这套设想相互联系。这种联系，原本也只是将它们视为实现社会主义的工具和手段的层面上而建立的。但发展到后来，这些工具和手段反而演变成了社会主义本身，成了社会主义的特征，成了意识形态，甚至成了神圣不可侵犯的东西。长期被奉为圭臬的社会主义传统理论，其源盖出于此。

很显然，这种社会主义观，不仅将永葆青春的社会主义伟大事业截切成在一两代人时间内就可以毕其功于一役的运动，而且将千百年来人类追求公平的社会主义核心理念及崇高理想，降格为特定的工具和手段。这样一来，社会主义就偏离了它的核心理念，变成了工具和手段拜物教；社会主义发生了异化，变成了作茧自缚自悬于一隅的僵化之物。

改革开放前的中国的社会主义，无论是在理论上还是在实践上都是属于这种社会主义。对于这种社会主义，邓小平是深表怀疑和不断对其提出诘问的。这不但表现在他对现实社会主义形态中诸多弊端的坦陈揭露，更表现在他认识到这诸多弊端的产生源于对社会主义本质的看法。为此，邓小平拨乱反正地提出了自己的观点：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消灭两极分化，最终达到共同富裕”^①。

在对社会主义本质的理解上，邓小平一方面强调了对剥削和两极分化的消灭以及共同富裕的达成，而从本质上接续了社会主义的真正传统，即从追求公平这一核心理念去理解社会主义；另

一方面，邓小平又强调了社会主义跟发展的关系，特别是跟生产力的解放和发展的关系，从而强调了从效率的角度对一切有利于解放和发展生产力的工具及手段的认可和赞同。这样，市场经济作为一个能有效地发展生产力的工具，就可以跟追求社会公平的社会主义理念联系在一起，也就可以避免出现市场经济跟具有计划经济特征的社会主义相联系的悖论了^①。

由此可见，邓小平倡导社会主义可以搞市场经济，完全突破了传统的政治经济学理论，并且这种突破是有根有据的。从学理上说，作为这种根据的，就是“市场经济中性论”和“社会主义本质论”。

第二节 什么是社会主义市场经济

一、对几种流行看法的评论

社会主义可以搞市场经济是一回事，但一旦社会主义跟市场经济联通之后所出现的究竟是一种什么样的经济，却又是另一回事。前者是对社会主义与市场经济之间的兼容性问题进行阐明，而后者则要对社会主义市场经济给出一个有实质性内容的准确表述。

平实而论，对于社会主义跟市场经济联通之后所出现的经济形态，亦即是社会主义市场经济，究竟要给出一个什么样的总体表述，即使是邓小平也没有给后人留下一个十分明确和一以贯之的说法。因此，对于什么是社会主义市场经济的问题，一直都还存在着不同的看法。颇为典型的有以下几种：一是将社会主义市场经济改革目标的提出和改革朝着这个目标的推进，表述为是资本主义的“和平演变”，实质上是将社会主义市场经济断言为资

本主义经济。这是一种相当尖锐和相当极端的看法^⑧。二是将市场经济划分为资本主义的和社会主义的两大类，而将社会主义市场经济理解为社会主义的市场经济。这是一种有相当影响的想法^⑨。三是将社会主义市场经济理解为是社会主义基本制度跟市场经济结合的一种经济。这是一种具有相当高权威性的看法^⑩。四是将社会主义市场经济理解为是一种公有制占主体地位、多种经济成分并存的经济。这是在 90 年代后期以来最为流行的一种看法^⑪。五是将社会主义市场经济理解为纯粹的市场经济，认为市场经济就是市场经济，不必在市场经济前面加上“社会主义”。这是对社会主义存在某种成见所形成的看法。

我认为，上述这几种颇为典型的看法，都不能解释社会主义市场经济应该是一种什么样的经济的问题，这些表述也都经不起学理上的推敲。

(1) 对社会主义市场经济的表述，不能从已经出现突破、已经进步了的“市场经济中性论”的立场上往后退。因此，那种将市场经济等同于资本主义，将中国推行社会主义市场经济说成是“和平演变”，说成是复辟资本主义的看法，在理论上只能说明这一观点的主张者对传统理论的顽固坚持，只能表现他们还在因袭对市场经济乱贴意识形态标签的做法。说实在的，这种观点和这种做法，甚至比一些西方的经济学家都还不如，就别说其他了^⑫。故此，那种将社会主义市场经济说成是资本主义的观点，是理论上的一种倒退。就像今天还有人用“地心说”去批判“日心说”那样可笑。

至于那种将市场经济划分为社会主义的和资本主义的两大类，尔后将社会主义市场经济理解为社会主义的市场经济的观点，乍看起来，它似乎是为社会主义可以搞市场经济开了一个“后门”，并为社会主义市场经济给出了一个“有特色”的表述。然而，在理论必须彻底的要求之下，进一步分析这种观点就不难

发现，在将市场经济意识形态化方面，它跟那种将市场经济说成是资本主义的观点，在本质上是没有什么太大区别的。两者的差别只在于：一个将市场经济看作是资本主义的“专利”，另一个则将市场经济贴上不同的意识形态标签。跟“市场经济中性论”相比较，那种将市场经济划分为资本主义的和社会主义的两大类的“分属论”和那种将市场经济只跟资本主义相连的“专属论”，只不过是五十步笑一百步罢了。进一步说，如果人们接受了这种看法，并以此去指导政策制定和实际行动，则必定会强调“特色”，无视作为中性的市场经济在任何国家都会出现的共同要求。而无视这种要求就会造成在中国另搞一套，就会造成中国的“市场经济”根本无法跟当今世界上的现代市场经济相互接轨的极为严重的后果。

(2) 对社会主义市场经济的表述，不仅不能在理论上从“市场经济中性论”的立场上后退，而且还应该使用严格的经济范畴。正是考虑到这一点，我认为，那种将社会主义市场经济解释为是社会主义基本制度跟市场经济相结合的一种经济的看法，虽然坚持了市场经济中性论的观点（就这一点而言，它要比第一、第二种观点稍胜一筹），但却将社会主义市场经济的内容理解得过于宽泛。众所周知，“社会主义基本制度”所涉及的，既有经济方面的也有政治方面的乃至还有文化方面的内容。在表述社会主义市场经济时，若将这方方面面的内容统统加入考量，那么，社会主义市场经济就不再是一个经济范畴而是一个社会范畴了。很显然，对社会主义市场经济的这种宽泛得无边无际的表述，由于其内容的过于庞杂而造成歧途亡羊，对于认识社会主义市场经济是难于有所裨益的。

(3) 对于社会主义市场经济的表述，除了要满足上述两个条件之外，还必须对何以在市场经济的前面要加上“社会主义”作出说明，要对社会主义市场经济中“社会主义”的所指作出说

明。那种将社会主义市场经济理解为公有制占主体地位、多种经济成分并存的经济的观点，没有将市场经济进行意识形态的定性，而且是就经济问题谈经济问题，但这种观点在对“社会主义”进行解释时，却坚持了将手段和工具看作是社会主义本身的传统看法。由于这种观点在表述社会主义市场经济时，一方面认同了“市场经济中性论”，但另一方面又未能将邓小平关于社会主义本质的看法融于其中，因此，这种观点实质上是一种“跛脚”的观点，对于社会主义市场经济的表述依然带有很大的偏颇性。至于那种将社会主义市场经济理解为纯粹的市场经济，认为不必在市场经济前面加上“社会主义”的看法，其实是一种出自对传统的工具论社会主义的一种厌恶之情而产生的看法。但是，持这种看法的人，在将澡盆中的脏水泼出去的时候却连同婴儿也泼出去了。这显然也是很不对的。

二、社会主义市场经济是讲究效率、追求公平的经济

我很赞成董辅初先生的看法，社会主义市场经济应该是一种讲究效率、追求公平的经济^⑬。

将效率与公平结合起来去表述社会主义市场经济，实质上是将市场经济判定为是一种有效率的工具，而将社会主义判定为是一种对公平的追求。这种表述完全符合邓小平的“市场经济中性论”和“社会主义本质论”^⑭。一般来说，效率是指社会能从其稀缺资源中得到最多东西的特性，市场经济便具有这种特性；公平则是指社会成员在经济活动起点、过程以及在经济成果分配中的平等特性，社会主义便具有这种特性。将效率跟公平结合起来去表述社会主义市场经济，便将这种经济跟其他经济划清了界线：既跟那种效率低下的计划经济划清了界线，也跟那种造成分配不公、两极分化的“纯市场经济”划清了界线。社会主义市场经济所应有的和真正的“特色”，正在于此。

三、社会主义市场经济又是转轨和过渡的经济

我们说社会主义市场经济是一种讲究效率、追求公平的经济，主要是从目标、方向和过程来说的。有了这种目标的对照，我们就可以知道现实的差距；有了这种方向的指引，我们就可以知道今后往何处去；而将它看作是一个过程，我们就可以进行前后比较而判断进步了没有和到底进步了多少。

当然，无论是效率还是公平都是永无止境的，作为讲究效率追求公平的社会主义市场经济来说，绝无可能一蹴而就。但从经济体制改革的角度看问题，它却必须有一些阶段性的目标。当前和今后一段时间的主要目标，是要完成从计划经济向现代市场经济的转轨和过渡。从这个意义上说，社会主义市场经济又是转轨和过渡的经济。

四、认识社会主义市场经济的三个不同角度

对于社会主义市场经济，人们可以从三个不同的角度去加以触及、把握和理解。

(1) 从具体的经济活动角度的触及。这种触及所形成的认识，是对处在转轨和过渡以及实际运转之中的社会主义市场经济的最直接的认识。这种触及，是跟现实经济活动发生关联的每个人（无论是当作消费者、劳动者、所有者还是投资者）都能够而且一定会这样做的。在这种触及中，每个人会从不同的方面结合自身在经济活动中的体验而形成一定的看法。看法就是认识，但却是人们常说的感性认识。这种认识对于形成这种认识的个人来说是真切的，但对于社会主义市场经济所应有的认识而言，却又是粗浅的甚至是相当片面的。“横看成岭侧成峰，远近高低各不同，不识庐山真面目，只缘身在此山中。”每个人对山水景观的认识是如此，对社会主义市场经济的感性认识也是如此。

(2) 从经济政策角度的把握。这种把握，是对转轨和过渡以及实际运转之中的社会主义市场经济的应有规范的认识。这种认识，人们主要是从所颁布的法律、规章乃至行政性决定的了解中而得到从经济政策角度中所得到的对社会主义市场经济的认识，显然要比从实际经济活动角度中所得到的认识深刻得多。这就如同对交通的认识一样，个人出行的交通体验跟学习交通规则中所得到的认知是很不相同的。然而，从政策角度所形成的对社会主义市场经济的认识，却至少在两个方面存在着不确定性：一是政策的人为性。所有的政策都是人制定的也是由人去执行的，因此，所制定和执行的政策便不能不受到政策制定者和执行者的立场、水平乃至对自身利益的考量的影响。这样，旨在规范社会主义市场经济的政策，不一定就合乎社会主义市场经济的内在要求二是政策的变化性。一般来说，政策大都是针对局部的和中短期的问题而制定的。即使是正确的政策，也会随着施行范围的扩大和时间的推移而有所变化和修正，从而表现出政策的多变性。而在政策缺乏理论支持的情况下，这种变化性便更为突出（1921~1924 年间，苏俄制定和推行“新经济政策”，这种政策符合现实要求，政策的实施也取得了极为良好的效果，但这种政策却缺乏理论支持。一俟斯大林掌握了苏俄的党政大权，他便依据传统的理论，废止“新经济政策”和停止让步而转向“全面进攻”政策发生了 180 度逆转。这既是政策多变的一个典型例子，更是理论失误导致政策彻底失败的一个典型例子。相似的情况也在 20 世纪 60 年代的中国发生过。“三自一包”政策的实行，对于克服三年经济生活的困难起到了极为明显的作用，但困难一过去，“三自一包”的政策不仅被废止，而且被戴上“资本主义”的帽子，连续十几年遭到严厉的批判）。

(3) 从经济理论角度的理解。这种对社会主义市场经济的解

常谓的理性认识。这种认识，源于实践高于实践，是对实践经验教训的总结与升华。这种认识，也就是人们通常所说的理论。

社会主义市场经济学，是一门从理论上对讲究效率、追求公平的和处在转轨与过渡之中的经济进行认识而形成的学科。换句话说，社会主义市场经济学就是关于社会主义市场经济的一套理论。

理论是讲科学、讲彻底、讲本质、讲逻辑、讲因果关系的。因此，社会主义市场经济学，不是罗列现实的经济活动和经济关系现象，而是力图从这些现象的背后找出一些带有某种规律性的东西，以对现实的经济活动和经济关系给出合乎逻辑的解释；它也不是以宣传解释现行政策为己任，而是要探究制定政策的依据，指出现行政策的弊端和揭示政策修正所应依循的方向。正因为如此，社会主义市场经济学作为一种理论，才能发挥其解释现实、预测未来的发展趋势以及为政策制定提供指导和依据的功能。

社会主义市场经济学的功能要得以发挥，它便不能盲从现象、盲从政策而应该使自身具有超脱和超前的特点，而且还要使社会主义市场经济学成为借鉴之学和行动之学。

社会主义市场经济学，首先要回答社会主义市场经济应该是何种经济的问题。由于市场经济是中性的，因此在规范论述社会主义市场经济时，便一定要借鉴目前世界上发达市场经济的经验，这是丝毫不足为奇的。有人对此进行责难，仿佛社会主义市场经济是从天上掉下来的一样，这才是令人诧异的。

从严格意义上说，社会主义市场经济并非是中国的原创。但社会主义市场经济在中国这样的一个大国中正在进行实践，却已是不争的事实。然而，中国在此前所实行的是计划经济。因此，中国的社会主义市场经济，有着从计划经济转向现代市场经济的特定内涵^⑮。探讨这种转轨和过渡的必然性，研究这种转轨和过

渡所必将碰到的重大问题，是作为行动之学的社会主义市场经济学的题中之义，也是社会主义市场经济学具有强烈实证性的表现。正因为如此，社会主义市场经济学在一定意义上又可以称之为“转轨经济学”或“过渡经济学”。也正是这一点，使得社会主义市场经济学又跟现代市场经济学有着许多的不同。

由此可见，社会主义市场经济学如同其他经济学一样具有规范性和实证性。只不过这种规范性更多地表现为借鉴现代市场经济学的内容，用以参照说明社会主义市场经济应该是什么样的经济的问题；而这种实证性则更多地表现为从中国的实际出发，论述如何从计划经济向市场经济转轨和过渡的问题。

社会主义市场经济处在实践和发展之中，因此，在理论上对社会主义市场经济的认识，不可能出现终极状态，也不可能有什么一成不变的绝对真理。而且，由于研究的角度不一样，同是探讨社会主义市场经济问题，出现不同的观点、形成不同的学派，不仅是必然的，而且是必须的。

第二章 社会主义市场经济学 理论框架的构建

在对社会主义市场经济应作如何认知的问题进行了前导性的简介之后，本章将对如何概括这些认知问题进行探讨。

第一节 研究范围的选定

一、经济运行和经济体制

社会主义市场经济学以社会主义市场经济为其认知对象。

社会主义市场经济，它的内容由两大部分构成：经济运行和经济体制。所谓经济运行，包括微观经济活动中的消费者行为、劳动者行为、厂商行为、企业组织和产业组织等方面的问题，也包括宏观经济活动中的经济增长、经济波动、经济结构、价格水平和国际收支等方面的问题；而所谓经济体制，则主要是指资源配置方式以及与其相关联的产权制度、分配制度和政府经济职能等方面的问题^①。一个经济中的经济运行和经济体制是相互联系在一起的。不能设想没有经济体制的经济运行，也不能设想没有经济运行的经济体制。但经济运行和经济体制又毕竟不是同一回事。

二、广义的和狭义的社会主义市场经济学

所谓广义的社会主义市场经济学，是指对社会主义市场经济中的经济运行和经济体制进行全面、综合的认识而形成的一套理

论。直至上个世纪末，人们在中国所看到的大多数社会主义市场经济学的著作，都是属于这种广义的社会主义市场经济学著作。而所谓狭义社会主义市场经济学，是侧重研究社会主义市场经济中的经济体制（亦即是资源配置方式及与其相关的产权、分配制度和政府经济职能）所形成的一套理论。

将社会主义市场经济学作广义与狭义的划分，并不存在哪个好和哪个不好的价值上的判断，而纯粹是由研究范围选定的不同所导致。本人比较认同对狭义的社会主义市场经济学的研究。这是因为，我们既然将社会主义市场经济定义为讲究效率、追求公平的经济，而资源配置方式以及与其有关的产权、分配制度和政府的经济职能则跟这一主题有着最为密切的关系，因此，运用“奥肯原理”将一些纯属经济运行的问题加以舍象，以便对效率、公平问题进行更为深入探讨，这也是未尝不可的。

本《论纲》所触及的就是狭义社会主义市场经济学的问题。

第二节 理论框架的构建

一、以资源配置作为切入点的学理根据

即使是狭义的社会主义市场经济学，它所研究和探讨的问题也是极为众多的。对于这些问题的叙述和说明，极有必要寻找出一条逻辑主线，将这些问题有机地串连起来，力争形成一个具有高度自洽性的理论体系。

我认为，社会主义市场经济学只能以论述资源配置为起点，并将此论述一以贯之而推而广之，才能构建起这门学科的有着内在逻辑的总体框架结构。以论述资源配置为起点去构建社会主义市场经济学的理论框架，既不同于传统的社会主义政治经济学，

也不同于当今多数版本的社会主义市场经济学，故此，对于这一逻辑起点的确定，应该从学理上作出说明。

从常识性判断和对社会主义市场经济的理解出发，选择社会主义市场经济的论述起点和构建其叙述逻辑，必须对以下几个问题作出较好的回应：社会主义市场经济首先是一个“经济”，既然是经济，那么，它就不能回避任何经济都必须回答的基本经济问题；社会主义市场经济又是讲究效率、追求公平的经济，那么，对这种经济进行分析所选择的切入点，要有可能触及和分析跟效率与公平相关的基本问题；社会主义市场经济还是“转轨经济”、“过渡经济”，因此，社会主义市场经济的论述起点以及由此而形成的论述线索，要顺理成章地做到对“转轨”和“过渡”内容的涵盖。

我认为，社会主义市场经济选择资源配置作为论述的起点，并通过对此问题的延展去构筑自身的理论体系，不仅能够全面地对上述三个问题作出较好的回应，而且在回应这些问题时能形成一条贯穿其中的逻辑主线，从而使这一理论体系具备其所应有的自洽性。

我们的分析，首先从所有经济都会碰到的资源配置问题开始。

经济活动，说到底人的活动。它总是跟产品和劳务的生产联系在一起，并由人类自身生存与发展的需求所推动。这是因为，人的需求必须通过对产品和劳务的消费才能加以满足，而产品和劳务又要通过生产方能得到。生产的过程是各种资源（亦即是经济学上所说的各种生产要素）使用的过程，而用以满足人们需求的产品和劳务则是这些资源投入使用所产生的结果。因此，人的需求不仅“外化”为对产品和劳务的需求，而且还“衍化”为对用以生产产品和劳务的各种资源的需求。此种情形，乃属常识，凡属经济，莫不如此。

无论是作为个体还是整体的人，需求总是在不断变化的，并且通常表现为需求种类与数量的增加和需求层次的提高。然而，跟这种不断变化之中的人的需求相比较，用以满足需求的产品和劳务总是不足的。这种需求跟满足需求的产品和劳务之间“差距”的存在，说到底则是由生产产品和劳务的资源有限所造成。这就是经济学上所谓的资源相对稀缺性。这种资源的相对稀缺性，自从有了人类的经济活动就已经存在，而且这种稀缺性还将永远存在下去。任何经济都要受到资源稀缺性的制约。社会主义市场经济作为一种经济，当然也不可能不受到它的制约。

既然资源是稀缺的，它们不能用来生产出足够的产品和劳务来满足人们的所有需求，因此，在这种不对称之中，就必定要进行抉择：即是在如何使用有限的资源生产出人们最需要的产品和劳务方面，以及如何在产品和劳务的生产中节约使用稀缺性的资源方面进行取舍性的决策。而这种决策，便导致了人们通常所说的资源配置。所谓资源配置，就整个社会而言，是指以人力、物力和财力所表现的资源在不同领域、不同部门、不同行业上的投入使用；而就使用资源生产产品劳务的工商企业来说，是指它们在生产中所使用的各种不同资源的组合。必须清楚地认识到，资源配置决策的必要性，是由资源相对于需求的不足的稀缺性所导致的。资源的稀缺性是什么经济都存在的问题，资源配置也是任何经济都必须面对的问题。社会主义市场经济同样存在资源稀缺性问题，也回避不了资源配置问题。

因此，社会主义市场经济之所以将论述资源配置作为切入点，其实是出自于一种常识性的判断。即是将社会主义市场经济首先看作是“经济”，而去研究凡是经济都回避不了的资源配置问题。

古今中外有各式各样的“经济”。当今中国根据邓小平的倡导所选择的是社会主义市场经济。这是一种讲究效率、追求公平

的经济。作为对这种经济进行理论上表述的社会主义市场经济学，则无论是规范的论述还是实证的研究都必须紧扣效率与公平这个主题，这是社会主义市场经济学的题中应有之义。我认为，从论述资源配置出发并以此为基点向纵深延伸，便完全有可能将效率与公平的基本问题涵盖其中并串联起来。

一个经济的效率，无论是从宏观还是微观的角度来说，都主要表现在资源配置和资源使用方面的效率。从宏观上说，一个经济的所有资源投向不同领域、不同部门、不同行业进行使用，它所形成的就是这个经济的生产结构，亦即是这个经济的产品劳务供给结构。检验这种宏观上的资源配置是否有效率，其判断标准就是看这种配置所形成的生产（供给）结构能否与社会的需求结构相适应，就是看资源配置的变化所导致的生产（供给）结构的变化能否与社会需求结构的变化相适应。这种判断，其实并不困难，它甚至根据一些经济生活中实实在在的现象（如科尔内早先所列举的计划经济中的诸多“短缺”现象）便可以作出；而从微观上说，资源配置的效率，既表现在工商企业使用资源所生产产品和劳务是否合乎需求，也表现在这些企业在生产中所使用的人力、物力、财力的组合是否优化。这种效率也同样是可以被检验的。产品劳务的销售情况、成本水平的高低、成本结构合理与否以及生产经营的结果是盈利还是亏损，这都是很容易便可以作出判别的。因此，社会主义市场经济学以论述资源配置为切入点并将其一以贯之而扩而展之，社会主义市场经济的效率问题，便可以在本质意义上得到相当充分的阐释。

至于社会主义市场经济中的公平问题，虽然主要表现在经济成果的分配方面，但它也表现在经济活动的起点和经济活动的过程方面，亦即是从资源的配置、资源的使用以及由这种配置和使用所形成的社会产品分配等方面表现出来。社会主义市场经济学以资源配置作为切入点而展开论述，在其逻辑推导中，几乎每个