

导 论

一九一七年十月 苏维埃社会主义国家在俄国诞生 从而揭开了社会主义实践的序幕。第二次世界大战之后 十几个社会主义国家相继诞生。社会主义成为与资本主义相**对抗**的强大力量 成为一种世界性力量。社会主义 从一种理论 发展为一场运动 成为一种制度 应该从历史的角度、世界的角度、发展的角度来认真地考察。

—

资本主义是在血与火中诞生的。社会主义思想差不多与它同时出现，资本主义从它一诞生就显露出极大的弊端，贪婪的欺诈、疯狂的掠夺，少数人挥霍无度，多数人穷困潦倒。这是资本主义制度初期，空想社会主义者们笔下的真实描述。另一方面，生产力也极大的提高了，“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大”。^①市场经济，有如一架精巧的机器，一方面满足着一些人的致富欲望，一方面满足着社会的需求。以至于一些资产阶级经济学家甚至认为市场经济是最美好的经济，供给可以自动创造需求，供求总是

平衡的。①实际上，市场经济是有严重缺陷的，一次次的经济危机使萨伊定律失灵。“看不见的手”不能保证市场有序运行。各种各样的国家干预政策纷纷出台，市场经济因国家干预的形式、程度和方法的不同而呈现多样性。凯恩斯理论无疑起了重要作用。凯恩斯理论能消除市场经济的弊端吗？还是整个资本主义制度已经走到了它的尽头了呢？

二

大多数空想社会主义者都认为资本主义的一切弊端的根源在于私有制。马克思恩格斯在著名的《共产党宣言》中宣布：“从这个意义上说，共产党人可以用一句话把自己的理论概括起来：消灭私有制”。②俄国十月社会主义革命的胜利和二战以后十几个社会主义国家的出现，把“消灭私有制”从理论变成了现实。

通过社会主义改造，大多数社会主义国家消灭了生产资料私有制，或者是把私有制压缩到极其有限的范围内，建立起了以两种公有制为基础的计划经济体制。在最初的十几年间，社会主义显示出了巨大的优越性，形成了一个社会主义阵营，大有“东风压倒西风”之势。③中国曾提出要在 20 几年时间里赶上甚至超过最发达的资本主义国家的设想。

《新帕尔格雷夫经济学大辞典》第四卷 经济科学出版社 1992年 2月 版 第 268 页

《马克思恩格斯选集》第一卷第 265 页。非常遗憾的是马恩的这一结论性意见的前提“从这个意义上说”，常常被忽略。这个前提是指作为阶级对立条件和为社会主义准备好了物质基础的私有制而言的。

毛泽东《在莫斯科共产党和工人党代表会议上的演讲》《毛泽东著作选录》外文出版社 1966 年 版 第 84—85 页。

从六十年代起，各社会主义国家经济增长的速度开始放慢了，高度集权的计划经济显露出弊端。首先是南斯拉夫，以后是其他社会主义国家开始探索改革的路子，试图消除计划经济体制的弊端。到九十年代初，形势逆转，苏东一些社会主义国家执政的共产党纷纷下台或改弦更张，马克思主义理论被抛弃，国际共产主义运动沉入低谷，社会主义制度的命运遭到挑战。

凯恩斯主义产生于英国，流行于二战以后。罗斯福新政则是在二战之前就开始了。改革的核心，是使政府成为美国经济的宏观指挥中心，管束企业，从金融巨头到各行业雇主，支持工会与雇主协会抗衡，造成一种新的势力均衡，结束了自由放任的时代。二战以后的英国，工党和保守党的轮流执政，在国有化与私有化之间摇来摆去，直到保守党的撒切尔夫人执政，私有化才被推进到一个新的高度。至今仍被她的继任者所推行。无论是国有化还是私有化，无非是政府产权结构的调整。不断加大政府预算收支的份额，准确无误地标示着英国政府调控经济的能力再增强；日本政府财政收支占国民收入的比例是比较低的。独特的协商式计划，有三个作用：“（1）以计划期间的预测为中心，对民间有启蒙、教育的作用。（2）以政府实施计划为中心，对民间起一种长期公约的作用。（3）调整各种利害关系者的利益。”①计划的这三个作用完全可以保证政府的经济调控中心的作用。德国的市场经济体制形成的较晚，又是在极其特殊的条件下形成的，较高的国有产权、较高的政府财政收支

《现代日本经济事典》中国社会科学出版社 日本总研出版股份公司
1982年10月版 第262页。日本人认为，法国的计划具有同样的功能。

占国民收入的比例 严密的市场规则 使企业总是在政府指定的范围、按政府制定的规则去竞争。企业都有较大的自主权 政府也不失经济调控中心的地位。

资本主义国家无论以何种形式进行改革 目的只有一个 使经济在政府的控制下恢复生机和活力。政府控制的目的无非是缓解市场的失灵造成的经济矛盾。

四

社会主义国家的改革始终是围绕着政府与企业的关系进行的 其中尤其是国有企业与政府的关系是改革的焦点。苏东一些国家是采取私有化的方法。都遇到比预想大得多的困难。趋势似乎是不大可能逆转的。这就要在所有制形式上回到社会主义革命以前的状态。历史也许真的开了一个不大不小的玩笑。

中国的国有制企业改革已经走过十几个年头，目前仍在艰难的推进。几个棘手的问题仍在困扰着改革者们。

市场经济要求企业要有清晰明确的独立产权，国有企业的产权是否清晰呢 毫无疑问 产权不清的企业无法成为独立的市场主体。

中国政府已经明确，国有企业必须在经营过程中实现国有资产的保值、增殖。这样 国有企业的资产就具有了资本的属性 国有企业的资产真的可以成为资本吗？谁可能成为它的人格化的代表呢。这个人格化的代表会不会成为一个有产阶级 可不可能有它自己的独立的阶级利益。进一步 会不会产生独立的政治要求 执政的共产党能允许它产生，发展到何种程度呢。

国有企业的产权资本化之后，产权收益就是分配不公的根源，这同时也就是对以按劳分配为主体的分配方式的威胁。这是一个二律背反 国有企业产权不资本化 建立市场经济体制的目标难以

达成。国有企业产权资本化 以按劳分配为主体的分配原则可能会发生动摇。

产权在不同的经济体制条件下其实现方式是不同的。在计划经济体制条件下 国有企业产权服从于国家统一计划 在市场经济条件下 它只有通过市场才能够实现。产权的市场化实现方式 会对分系列 等级化的政府系统产生什么样的影响呢？

现代市场经济 已经是高度社会化、国际化、多元化、网络化的经济 国有企业占绝对优势 典型的二元经济结构无疑 而且只能实行有限市场化目标。国家资本主义 这个中国人早已熟悉了的形式 已经正在发挥着它的作用。渐进式改革 这不是改革的途径 只是一个时间概念。在漫长的改革进程中，路怎么走呢。

市场经济，作为配置资源的一种形式，它与计划同样是手段。计划是政府的手段 市场却是政府手段以外的手段。不同形式的市场经济具有相同的质的规定性。又因形式不同而有别。中国的市场经济会与资本主义国家的市场经济，在形式上有何不同呢？

无论何种类型的经济体制，在生产水平大体相当的情况下，它们要求大体相同的基础设施 基础设施的完善程度 也就成为经济发展水平的标度；市场经济也需要相应的基础条件：商业银行、证券交易所、期货交易所、职业介绍所、评估机构、经纪人机构、社会保障机构等等。这些经济和市场的基礎结构和条件日益成为共享商品和劳务的提供者。随着生产的社会化、国际化水平的提高，市场在不同的所有制之间 不同制度的国家之间架起了桥梁 如果消除了垄断和制度歧视 供求双方大体上是对等互利的。如果能保证这一基本前提，一国之内的不同所有制形式，可以统一于市场，不同社会制度的国家也可以统一于市场，这种趋势已经显露出来。未来的世界市场，是多元化的统一。而不是一方吃掉另一方。

五

资本主义有计划 社会主义有市场。

历史已经向人们展示了这样一个事实：日本国的计划尽管是指导性的 其计划的成功率是很高的。中国的计划的成功率相对而言是较低的。抛开两种计划的形式上的不同不说 其重大区别恐怕是中国的指令性计划是属于政府对国民经济的总量全面调控，而市场经济国家大多数是国民收入的部分的调节。前者不得不维护一个庞大的调控系统 不仅要为此支付很高的成本 而且要付出低效和因自顾不暇而蒙受损失这样的双重成本。

政府对经济的总量全面调控，比较适合于国民经济的恢复性增长时期或特殊时期。这种情况下的投资重点和方向是极易把握的。对于发展性增长，这种调控方式会因为动力不足而相形见绌。由于厂商和个人活动空间狭小，创新式发展已经无从谈起了。

人们往往注重于国有企业比重的大小，而较少考虑政府控制的资源的总量。尤其是政府实际控制的可调节的资源总量。在计划经济体制下 政府似乎控制着全部经济资源。实际上大部分资源是无法任意调整的。在全部国民收入中，一部分要用于补偿劳动者的消耗，即工资 其弹性大小取决于恩格尔系数；一部分是企业的利润，要维护扩大再生产，这部分必须占国民总收入的一定比例。这两部分具有相当的刚性 不大可能任意调节。中国正是把这两个方面当作可以任意调节的部分 统由国家统一控制 而造成巨额的企业欠账。除掉这两部分之外的部分 再扣除政府本身的耗费之外的才是可调节的部分。这其中 还有一部分 如对个人的转移支付等也有一定的刚性。实际可由政府自由调节的部分实际上不会很大 对于劳动生产率很低的国家尤其如此。不顾一切地把全部国民收入任意调节，经济的大起大落就不可避免了。

西方学者发现 不仅市场会失灵 政府也会失灵。实际上是说，

政府并非万能。实行计划经济的一个潜在前提就是政府无所不能。市场经济体制的特点之一就是政府有自己的活动范围 厂商和个人也有自己的活动空间。实行计划经济的社会主义国家 劳动者是国家的主人 他们却被当做螺丝钉拧在机器上。他们的命运掌握在操纵方向盘的人手里 任其驶向何方。计划经济的失误都是全局性的。

全局总量调控 实际上调控了一些无法或无需调控的东西。收入剩余调节，实际调节的资源总量也许并不比总量调节实际可调节的资源总量少。

六

改革的动力来自于受益者。中国农村改革造就了亿万小农 无法衡量他比集体农民何者离社会化大生产更近一些。但它却成功地使大多数农民解决了温饱问题。这是一个了不起的成就 计划经济几十年的努力并没有达到这个目标。成功的奥密在于 改革的主力军是农民，受益者也是农民。

国有企业改革举步维艰 它的主力军是谁 受益者是谁呢 根据中国农村改革的经验。只有当受益者也是主力军的时候改革才有可能成功。

政企分开 意味着产权重构 产权资本化 意味着分配关系的重构 企社分离 意味着社会保障的重构。改革就意味着利益重构。利益重构的过程也就是体制转轨过程。在由计划经济向市场经济转轨过程中。政府具有双重职能 作为改革对象 它要转变自己的职能。作为转轨的主持者 它要作为各种利益关系的仲裁人。所以，不仅转轨政策是中性的 政府本身也必需是中性的。否则 难以重构新的利益均衡。

也许 政府本身也需要进步 也在进步 它越来越象一个真正

的公共机构了。

一位哲人曾经说过，问题的提出就等于问题已经解决了一半。实际上，也许会有这样的情况，问题已经解决了一半，问题本身却还没有提出。社会主义市场经济论纲这本书，不限于提出问题，也不着力设计某种答案。她旨在提出思想，提出能引起思考的思想。

第一章 社会主义的经济本质

“人类始终只提出自己能够解决的任务 因为只要仔细考察就可以发现 任务本身 只有在解决它的物质条件已经存在或至少是在形成过程中的时候才会产生”。^①

第一节 空想社会主义的经济本质

一、空想社会主义者对社会主义本质的认识的方法论原则

1. 对资本主义弊端的认识。

自早期空想社会主义者托马斯·莫尔在他的《乌托邦》一书中描写了羊吃人的社会之后 空想社会主义者们无不把揭露 批判资本主义弊端当作自己认识的起点。这些弊端包括如下几个方面：

第一，统治阶级的腐败。

如托马斯·莫尔说：“一伙富有者狼狈为奸 表面名义上代表国家 实则为私人利益打算。”

弗朗斯瓦·诺埃尔·巴贝夫指出“贵族地主老爷是用极端卑鄙龌龊的伎俩取得各种特权”的^②。他说他是“在地主档案的尘埃中发现贵族阶级霸占产业的丑恶秘密的”。

① 《马克思恩格斯选集》 第二卷人民出版社 1972 年 5 月 版 第 82 页

② 吴易风《空想社会主义》 北京出版社 1980 年 7 月 版 第 37 页。

19 世纪初的三大空想社会主义者圣西门、傅立叶和欧文都是从揭露批判资产阶级的腐败开始的。圣西门对当时的社会制度批评说 到处都是没有才能的人统治着有才能的人 没有道德的人支配着善良的公民 大罪犯惩罚犯了小过错的人。傅立叶则认为 文明制度的机构在一切方面都只是巧妙地掠夺穷人和使富人发财致富的组织。^①

19 世纪三四十年代空想社会主义对资产阶级的贪婪与腐败的认识更为深刻。

布朗基写道“资产阶级国家是一部机器 它保卫富豪贵族的利益 把从无产者身上榨取的财富奉献给富豪贵族。”

第二 分配不公和贫富悬殊。

分配不公和贫富悬殊，是空想社会主义者们批判和鞭笞的主要现象。

三大空想社会主义者之一的圣西门指出 工人“劳动力的价格非常低廉”，穷人没有工作”，依靠救济生活的穷人 吃得很坏 他们的物质生活十分悲惨”，他们精神方面的状况还要悲惨”。

傅立叶对贫富悬殊的揭露和批判是极为深刻的：文明制度的结构除了生产若干巨大的财富外，只能生产种种骇人听闻的事物和无权的赤贫者。“在文明制度下 贫困是由富裕产生的。”^②

欧文指出 工人创造了巨量的财富 却被工厂主、商人、银行家、经纪人、收租者、食利者以及达官显贵所瓜分。财富集中在少数人之手 大多数人都沦为 工资制度的奴隶”^③

19 世纪三四十年代的空想社会主义者卡贝指出，旧社会制度的第一个根本性弊病是财富和福利的不平等，一切其他弊病都是

《傅立叶选集》第一卷第 242 页。

③④ 《空想社会主义》第 392、第 224、278、279、337、409 页。

由此派生出来的。这种不平等把社会分成两部分人：富人和穷人，幸福者与苦难者 压迫者与被压迫者”。

第三 经济上、政治上的不平等。

追求平等是空想社会主义者的共同目标，这个目标源于现实社会的不平等 这种不平等表现在两个方面，一方面是经济上的不平等、另一方面是政治上的不平等。

在托马斯·莫尔的《乌托邦》一书中，描写了一个奇怪的国家 在那里‘羊把人吃掉了’。在《傅立叶选集》第二卷第 44 页上写道 宪法‘只不过是写在纸上的一些冠冕堂皇的权利用以骗人的东西。’“凡是不能实现的权利 都是幻想的权利。最好的证明就是宪法上人民有主权的規定 与这种冠冕堂皇的权利相反，一个平民要没有一个苏在身上 他甚至一顿饭都吃不上。这说明由对主权的要求到吃一顿饭的要求有一段很大的距离。所以 许多写在纸上的权利，都是不现实的 把这些权利赋予那些完全没有办法实现的人 那是对他的一种侮辱”。后期的空想社会主义者布朗基认为 现存政府的全部权力掌握在由富豪贵族组成的三十万选民以及法官和国民军手中 而三千万无产者完全被排除在政权之外。卡贝也指出：“贵族们本身时刻需要维护自己的财富与地位 因此 便尽力把持一切权力 其中也包括立法权和行政权。结果 贵族阶层的意志就是法律 而且他们行使着绝对的权力 或者说实行专制 至于人民呢？实际上只是一大群奴隶，轻重不等地受着自己主人的虐待”。①

第四 旧制度罪恶的根源在于私有制。

在空想社会主义者当中 除圣西门、傅立叶之外都认为私有制是万恶之源。如欧文在他的《罗伯特·欧文论婚姻、宗教和私有财

《空想社会主义》第 412 页。

产》一文中认为社会改造三大障碍之一就是私有制。另两个障碍是宗教和现行婚姻制度。卡贝则认为旧社会制度的第二个根本性弊病是私有权。所谓私有权就是使用和处置财富的权利。巴贝夫主义者认为私有制是不平等的根源，是最大的社会灾难，是真正的社会罪恶。

2. 经过有限实验试图推行自己的理论。

在空想社会主义者当中，自欧文始，有好几位空想社会主义者都曾力图以实验的方式实践自己的理论。

1789年，欧文成为一家有40名工人的走锭精纺机制造厂的股东。此后，独立经营一家纺纱厂。1791年，他被聘去管理一个500名工人的大厂；1799年，他按照自己的理论，在“查尔顿工厂”进行了大规模实验；1800年1月1日，他在新拉纳克工厂进一步进行实验，获得成功。1824年，欧文去美国，建立一个示范性的公社，名为“新协合”。1828年，公社互解。1829年，欧文返回英国，参与推行合作运动。在1832年至1834年间，又进行两大实验：一是组织生产、一是组织流通。均告失败。

1849年，魏特林发表《和谐与自由的保证》第三版。同时，他的信徒们在美国艾奥华州建立“康姆尼”移民区。这个移民区也由于内部矛盾和财务困难而于1853年宣告解散。

1848年1月29日，第一批伊加利亚派共产主义者离开法国前往北美，在美国得克萨斯州建立共产主义移民区。由于矛盾和纠纷，移民区于1856年瓦解。此外，在莫尔的“乌托邦”、康帕内拉的“太阳城”、维拉斯的“瓦尔兰人的历史”和卡贝的“伊加利亚共产主义社会”中也都展示了他们实践的纲领。

3. 空想社会主义者们的理论依据。

早期的空想社会主义者的理论依据为自然权利平等论。十九世纪初的空想社会主义者则试图用社会经济规律来阐明自己的学

说。19世纪三四十年代的空想社会主义则试图用阶级斗争理论指导自己的实践。

早期的空想社会主义者闵采尔借上帝之名说：上帝的儿女是平等的，在政治上也应当是平等的。违反平等原则的现行政权都应当推翻。温斯坦莱论述说，在混沌初开之时，造物主也就是理性创造了土地，让土地成为大家的共同财富。当时，正义精神占据统治地位，一切都符合自然权利，财产公有、人人劳动，没有人压迫人和人剥削人。人有管理飞禽走兽和水族鱼类的权力，但没有一部分人管理另一部分人的权力。后来，贪婪和自私代替了理性和正义精神，出现了财产私有，出现了买卖，出现了人剥削人和人压迫人，出现了一部分人管理另一部分人的权力。维拉斯则更为明确，他说：“大自然创造我们是一律平等的，并没有分出贵族与平民的差别”。

到了19世纪初，空想社会主义者们则试图用规律来解释自己的学说。例如圣西门把自己的哲学称为万有引力哲学，他认为，从万有引力的观念中可以产生出对一切现象的或大或小的直接说明，万有引力规律不仅可以说明自然界的一切现象，而且可以说明人类社会的历史，不仅物质的分子和粒子要按照万有引力规律运动，社会也要按照万有引力规律发展。

傅立叶则创立了宇宙统一论，他认为，自然界由三种原则构成：上帝或精神原则、物质原则和数学原则。它们是永恒存在的，既不能创造，也不能破坏。这其中，上帝或精神原则是积极的、推动的原则，物质的原则是消极的、被动的原则。世界的运动可以分为四种运动：社会的运动、动物的运动、有机的运动、物质的运动。傅立叶认为，四种运动可概括一切形式的运动，四种运动的总和构

成了整个宇宙的运动。

如果说早期的空想社会主义还主要是依据自然平等权利来设想未来的社会 那么,19世纪三四十年代的空想社会主义者则主要是站在无产阶级的立场上来谋求自身的解放了。布朗基是这一时期的典型代表。他组织无产阶级政党 参加多次推翻资产阶级政府的起义 多次被捕入狱,一生中有 32.5 年在狱中度过,10.5 年在流氓中度过 被马克思誉为“法国无产阶级政党的头脑和心脏。”1871 年 3 月 18 日 巴黎无产阶级起义时 他还在狱中 被两度选为巴黎公社社员。

比布朗基稍早一些的卡贝亦是如此 他办报纸 组织政党 唤醒无产阶级,他领导的伊加利亚运动引起资产阶级及其政府的恐慌。随着工人运动的发展,伊加利亚共产主义趋向反动。

二、空想社会主义者们对社会主义本质的理解

所谓社会主义的本质 即社会主义的质的规定性。它大致涉及八个方面的基本内容:

- 第一,人与人的关系及关系准则;
- 第二 财产的占有方式、均等程度;
- 第三,消费品的分配方式和途径;
- 第四 社会发展的动力;
- 第五 劳动的普遍性;
- 第六 社会生产的组织形式;
- 第七 社会的基本单位及其组织形式;
- 第八 社会发展的目的。

应该明确 所有的空想社会主义者 都把未来的社会主义社会描述为 人人平等 人人劳作 人人自由幸福 和谐繁荣的社会。

而在实现这一目标的途经上却不完全相同 甚至完全对立。绝

大多数空想社会主义者认为消灭私有制，实现财产的平均或共同占有是基本条件。而圣西门和傅立叶却要保留私有制。圣西门认为应当是尽善尽美地运用科学、艺术和手工业所取得的知识来满足人们的需要，推广、发展和尽可能积累这些知识。换句话说，就是把科学、艺术和手工业方面的所有一切工作尽可能有效地结合起来。即使一切人得到最大限度的全体自由和个体自由、保证社会得到最大安宁的制度，是使一切人得到最大福利的制度。而傅立叶的和谐制度主要是靠把工业、农业、商业、家务、教育、科学、艺术劳动的联合和协作形成一个完整体系来实现。

关于推动人们劳动的动力几乎是各不相同的：摩莱里认为主要靠人的觉悟，即人人都能为社会公益尽其所能；马布利则认为爱名誉和爱受人尊敬的感情，成为人们劳动的动机；巴贝夫则认为向社会领取一份产品是劳动的动力；圣西门则认为，每个人的作用和收入都应当同他的才能和贡献成正比；傅立叶则认为情欲引力推动人们从事各种劳动，创造出巨额财富，满足人们的各种欲望和一切需要；欧文则认为，促进人们的普遍幸福这一神圣目的，促使人们每天发挥自己的最大的能力。

与劳动的动力问题相适应的，圣西门和傅立叶认为应保留私有财产，因而财产也保有一份收入。多数空想社会主义者则主张消灭私有制，由国家占有财富或共同占有财富。消费品的分配原则，大致有四种：按需分配、平均分配、按劳分配或按比例分配，即多种分配方式的组合。如傅立叶主张按资本、劳动、才能三者的比例分配，劳动至少占 $\frac{5}{12}$ ，才能占 $\frac{3}{12}$ 或 $\frac{2}{12}$ ，资本占 $\frac{4}{12}$ 或 $\frac{5}{12}$ ，并随着和谐制度的发展，资本的作用将愈来愈小。

空想社会主义者们对社会的各单位大体有三种看法：以家庭为社会或生产单位，消灭家庭，实行共妻制；以新的社会组织为

基本单位。

多数的空想社会主义者都主张以家庭为基本单位。早期的空想社会主义者温斯坦来、摩莱里都主张以家庭为基本单位 甚至以家庭为生产单位 实行家长制 康帕内拉在他的太阳城里消灭了家庭 采取公妻制。另一些空想社会主义者则主张以一种新的组织作为社会的基本单位 莫尔的社会组织叫飞拉哈 由 30 个家庭组成；傅立叶的社会单位为法朗吉 由 1620 人组成 欧文的社会组织单位是公社 公社是一个由农、工、商、学结合起来的大家庭。

社会的整体组织可分为两类，一类是国家 另一类是整个人类的统一组织。欧文、德萨米都主张把全世界联合成一个伟大的共和国。如德萨米认为 公社是社会基层单位 由一定数量的基层单位构成省 由一定数量的省构成共和国。最后 所有的共和国联合起来构成伟大的全人类共同体。其他一些空想社会主义者则主张建立一种民主共和国 主权属于人民 所有公职人员都选举产生 或定期轮换或终身任职。由共和国统一组织社会生产和消费品的分配。

综上所述，空想社会主义者对社会主义本质的认识可以归纳为如下几个方面：

第一 人的权利平等是社会主义的基点；

第二 财富占有的均等化；

第三 消费品的分配与财富的占有最大限度的分离 尽量满足人的需求或与劳动相联系；

第四，劳动的普遍化；

第五，社会发展的动力不是占有财富，而是为社会创造财富；

第六 社会的基本单位是家庭或公社 由此构成社会大厦 这个大厦是为社会成员服务的 它的公职人员都是选举的 不享有任何特权；

第七 由社会统一组织生产和消费；

第八 社会发展的目标是人的平等 自由和共同富裕。

总之 空想社会主义者的社会主义 是理想化的、是以往社会中美好的一面和阴暗的一面产生出来的 包含着合理性 也包含着历史和个人的局限。

第二节 马克思主义的科学社会主义的本质

对于社会主义 至少可以有三种理解。它是一种学说 它是一场运动，它是一种社会经济形态。在这里是指后者。

马克思对空想社会主义的评价分为两个方面，一方面他们指出“这些体系的创始人在许多方面是革命的”。另一方面“他们的信徒总是组成一些反动的宗派”。因为他们总是死守着老师们的旧观点。企图削弱阶级斗争。还总是梦想用试验的办法来实现自己的社会空想。为了建造这种空中楼阁 又不得不求助于资产阶级的善心和钱袋。^①

马克思恩格斯与空想社会主义的不同点之一，就是他们没有为未来的社会主义绘出一张可供施工的图纸，而只是指出这个社会到来的必然性，而让这个社会的主人自己去设计他们的社会蓝图。但它们对社会主义的本质却说得极为透彻。

无论是在《资本论》中 还是在《共产党宣言》中 马恩都十分明确地指出：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体 在那里 每一个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。随着社会生产的无政府状态的消失 国家的政治

① 《马克思恩格斯选集》第一卷第 283—284 页。