

社会主义

生产方式论

SHEHUIZHUYI SHENGCHANFANGSHI LUN

孙可庸 著

广西人民出版社

社会主义生产方式论

孙可庸 著

广西人民出版社

责任编辑 董苏煌 覃 俭

社会主义生产方式论

孙可庸 著

广西人民出版社出版发行

(邮政编码:530021

南宁市河堤路 14 号)

850 毫米×1168 毫米 1/32

14.625 印张 360 千字

广西 272 印刷厂印刷

2000 年 1 月第 1 版

2000 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—1000 册

ISBN 7-219-04112-8/F·458

定价:25.00 元

目 录

自序	(1)
知识经济初探	(1)
——知识经济究竟是什么	
知识经济再探	(13)
——知识经济究竟是什么	
知识经济三探	(23)
——知识经济究竟是什么	
第三次思想解放与广西改革发展断想	(33)
抓住机遇,大手笔展现广西改革发展第一轮突破	(42)
以思想解放为动力推动广西经济持续发展	(46)
从“包”到“租”	
——现阶段中国农业和农村经济的根本出路	(54)
中国农业生产方式必须走世界农业发展共同的路	(66)
——再论中国农业和农村经济的根本出路	
马克思主义产权理论与中国农业和农村经济改革的	
体制目标和方向	(81)
——三论中国农业和农村经济的根本出路	
中国农业和农村经济改革与发展的反思与前瞻	(98)
——四论中国农业和农村经济的根本出路	

广西政治经济学批判研究动态点滴·····	(112)
社会主义市场经济理论的确立与	
马克思主义哲学的使命·····	(122)
按劳分配与资产阶级式的权利·····	(129)
——当代马克思主义哲学的使命(之一)	
“直接社会化”与社会历史分期和产权变革·····	(137)
——当代马克思主义哲学的使命(之二)	
计划经济与市场经济·····	(161)
——当代马克思主义哲学的使命(之三)	
论“社会化”·····	(175)
——当代马克思主义哲学的使命(之四)	
社会主义市场经济与资本主义市场经济·····	(191)
——当代马克思主义哲学的使命(之五)	
《资本论》与社会主义经济学的逻辑起点·····	(206)
——当代马克思主义哲学的使命(之六)	
社会主义政治经济学与西方经济学·····	(221)
——当代马克思主义哲学的使命(之七)	
再论“社会化”·····	(233)
——当代马克思主义哲学的使命(之八)	
从政治经济学研究对象的探讨论及产权改革·····	(249)
——当代马克思主义哲学的使命(之九)	
三论“社会化”(稍及产权变革问题及其他)·····	(261)
——当代马克思主义哲学的使命(之十)	
马克思斯大林几个基本经济理论观点的现实比较·····	(274)
——当代马克思主义哲学的使命(之十一)	
'52—'92 中国主流经济学的终结·····	(291)
——当代马克思主义哲学的使命(之十二)	

论要素组合与资源配置及其方法与机制	(309)
——当代马克思主义哲学的使命(之十三)	
论政治经济学中的生产力	(319)
——当代马克思主义哲学的使命(之十四)	
政治经济学研究中的(思想)方法问题	(334)
——当代马克思主义哲学的使命(之十五)	
“重点转移”与“政策倾斜”	(348)
——就东西部发展差异问题向樊纲先生请教	
再谈“重点转移”与“政策倾斜”	(352)
——就东西部发展差异问题向樊纲先生再请教	
能动性、生产方式与商品经济	(360)
——我们的研究与反思(之一)	
进一步加强社会科学与自然科学的结盟	(380)
——我们的研究与反思(之四)	
谈社会主义市场经济条件下劳动力市场配置的 理论前提	(389)
广西通道建设研究的反思与前瞻(之一)	(401)
建设出海大通道, 构筑外向(海洋)型经济	(407)
——广西通道建设研究的反思与前瞻(之二)	
认清区情要害, 走主导产业重点突破的 工业化跨越式发展之路	(413)
——广西通道建设研究的反思与前瞻(之三)	
认清形势 理清思路 选准突破口	(425)
——广西通道建设研究的反思与前瞻(之四)	
国内市场经济新态势与广西区域经济关系的战略调整	(432)
——广西通道建设研究的反思与前瞻(之五)	

广西经济必须加快加大对广东经济的开放和引资力度……	(442)
——广西通道建设研究的反思与前瞻(之六)	
“把握线索 紧扣主题”……	(449)
——广西通道建设研究的反思与前瞻(之七)	

自序

收在本文集的,是作者进入 90 年代以来的部分论文。忝称论文,自感愧怍。

在我读书的年代,我们许多人,实际是用教条主义态度,对待教条主义的教材。幸亏我的老师们,时常提醒,多读点原著。

由于态度和方法不对头,其实原著也很少真正领会。然而,由于自我的一种“顽性”,还是自认为既已站在马恩的旗下,就当以此为立足点,从此出发。由于起步的功夫不深,又长期穷忙于编务(先后担任几种杂志和丛书的主编),求索和雕琢便倍感艰辛。因此,几乎每一篇论文发表后,都会产生一种心情,当时何必如此急于抛出,如果重写,或许可以写得稍好点。在此心情下,本文集集拢出版,于作者本人也只能是当作敝帚以为纪念,或作为一种学习也许也有所进步的既往轨迹的记载。

从文章的排列阵容看,不啻是分单元的,但又没有按时间先后排单元次序,而是借用了一种文学的手法列序。先前以为,文学作品的叙述方法一般有两种,一种是直叙——按时间先后相续(零点、3点、6点、9点、12点)展开故事情节;一种是倒叙——先将结果亮出来,再从头说起(12点、0点、3点、6点、9点……)。后来看到还有一种方法——逆时针叙述法,常见于电影文学剧本或舞台剧剧本,即将故事从即时(12点),向9点、6点、3点……追溯(“12

点”的事从“9点”中找到缘起,“9点”的事从“6点”找到缘起,余此类推),让读者或观众自己在脑子里再将情节顺过来。笔者在本文集的论文排列即大致借用此法,逆时地追溯自我的学习轨迹。

惟文集的最后一单元,因是与丁焰辉合作署名,故放在附录的地位;全书“知识经济究竟是什么”一组文章,可能于未来有点用处,而当前对现实生活有点影响的,其实还是最后这一组文章。

孙可庸

1999年9月

知 识 经 济 初 探

——知识经济究竟是什么

—

知识经济究竟是什么？应邀参加过几个关于“知识经济”的座谈会和研讨会，本以为可以深入探讨一番，不料有些会议主持人一开始就宣布，希望与会者对知识经济概念本身不必多作评价和争论了，主要谈当前实践应做哪些事。意思是概念已够清晰了，各人的理解实质上差异并不大。事情果真如此吗？笔者认为，事情恐怕没有这么简单。知识经济究竟是什么？我们可能还须花很大力气探讨，才能比较完整地把握它的内涵，惟其如此，也才能真正有利于我们在实践中的应用，以至是“中国特色”的应用。

知识经济，作为一个经济学的范畴，套句与其自身涵义更为贴切的话说，它属于后现代经济学。现代经济学，是近年中国正统经济学家对西方现代资产阶级经济学的简称，或一种称谓。加上一“后”字并非是故弄玄虚，加上一个“后”字就不一定是纯属西方现代经济学了。然而，既然它已在现代诞生了，也就不可能不与现代发生干系。关于现代经济学，笔者历来认为，它与我们的马克思主义经济学，是可以相互沟通的，沟通的关捩，就是“生产方式”（对于生产方式的理解），或曰马克思关于生产方式的界说，是我们理解现代经济学的钥匙。

而知识经济，在我们看来，也正是一种新的生产方式。

二

关于生产方式,有人归纳,理论界有十多种释义,释义关乎哲学、经济哲学和经济学等。它不仅与生产力、生产关系等并列为马克思主义哲学(历史唯物主义)的基本范畴,更是马克思主义经济哲学、政治经济学的最高范畴。依我的理解,马克思主义创始人主要在以下三个层次上应用这一范畴:一为生产关系与生产力的统一,与社会经济形态等价;二为生产要素的组合方式,包括组合机制、形式、方法、原则及其相应的制度、体制等;三为上述组合方式的具体分解。

我们这里着重阐述的是大体对应于经济哲学的第二层次及其往下层次的应用,即相对于第二层次的生产要素的组合方式及其展开。人类社会,我们熟知的,较为典型的,依次经历过(或存在过)三种生产方式——生产要素组合方式:自给经济、计划经济、商品经济或市场经济,也即存在过三种典型的组合机制。而三种典型方式,在时序和空间展开上,并无绝对的界限。三种组合方式,明显运用了三种要素组合或资源配置机制:一曰自给自足自然经济机制;二曰计划配置(按计划指令调配、调控等)机制;三即为通过商品交换组合要素,或曰以市场为基础配置资源(要素)。

这第三种要素组合方式,在现代社会即体现在商品——资本的生产过程中。商品——资本的生产过程可以分解为生产的自然过程(生产过程),生产的使用价值形式,生产的物质形式,生产的技术组合方式和生产的技术关系;对应的是生产的社会过程(即生产的价值增殖过程),生产的价值形式(剩余价值形式),生产的社会形式,生产的社会组合方式和生产的社会关系。生产的技术组合方式与生产的社会组合方式统一为社会的生产方式。由于与社会生产关系的对应和一致性,涉及劳动实现条件所有权与劳动者的结合(分离)状况、劳动者与劳动实现条件(生产资料)结合方式(机制),现代社会生产方式分为资本主义生产方式和社会主义(资

本)生产方式。

关于计划经济,实际上它首先是一个曲解马克思生产方式概念的早产畸型怪胎。马克思对资本主义生产方式有着精辟的描述和分析,对未来后资本主义社会有过粗线条的设想。马克思设想在未来高度发达的经济社会物质精神文明的基础上,可以实施一种直接社会化的生产方式,这种生产方式的理论基石是,个人劳动直接表现为社会劳动。在此基础上,社会中心可以直接分配劳动于各个生产部门,实行生产过程的直接管理,直接分配劳动成果等(这显然要具备高度发达的计算技能)。后人将此扭曲,加上自己的附会,实行一种高度集中和集权的经济体制,将之称为计划经济,既不属于直接社会化生产方式(社会还无条件实行之),也不属于间接社会化生产方式,不伦不类。

从生产方式比较来看,在现实条件已具备的情况下,总是要素流动越畅通,要素组合半径越大,收集的信息越全面,组合优化或趋于最佳(要求组合后发挥的生产力最大)的可能性越大;信息收集和处理越及时、越迅速、越精确,效果也就可能越大。前述计划经济(及其机制等)就可能因计划工作人员的主观偏好和知识能力等原因,阻碍信息的收集和处理以及要素最佳组合而弊端百出。而市场经济尽管也可能有某种程度的使要素不得趋于最佳组合的弊端,但相比较而言,其机制更利于要素和信息的流动和最佳组合。

我们深深钦佩马克思非凡的天才,在人们计算还只能借助于一些简单的机械的辅助工具的时代,即预计未来将有高度发达的计算手段,否则从个别劳动到社会总劳动的汇总、劳动的分配和劳动成果的分配,是无法单纯靠人工进行计算的。但我们也深知,现实社会还不能实行直接社会化生产方式,个别劳动还不能直接表现为社会劳动,而不得不仍然请回“价值”先生介入以完成向社会劳动的转化。社会还不能不借助以市场为基础的商品交换以实行

生产要素的组合——间接社会化的生产方式。总之,现实社会向我们昭示,在人类社会发展的现阶段,既不是有了高度发达的技术手段就可以直接组合要素于生产的社会过程,也不是市场发挥其固有机制的作用,自始至终固守某种一成不变的具体要素组合形式,而是双方的契合,将技术的创新、技术的应用与市场和市场机制等契合在一起,以一种全新的方式组合生产要素。当然,技术的创新、技术的应用,其前提、基础和更高层次的归纳和总结,就是知识的创新和应用。

关于经济哲学,犹如说研究文学艺术发展一般规律和范畴的学科是艺术哲学(即美学),那么,似乎应该说,研究经济学一般发展规律和范畴的学科是经济哲学。本文即是在这一相应的层次上论述“知识经济”的,它的普遍性或一般意义,存在于它的对象的各个层次的具体存在和展开中。

三

究竟什么是知识经济?有人说当前知识经济成为人们一个热门话题,纯是一次习惯性的名词炒作,而且是一次对可怜的常识性的名词的炒作(参见《社会科学报》1998.10.1)。倒也不能说他毫无道理,依笔者看,说有人是炒作,应该没错,说所有人都是炒作,绝对错。

有人认为它的内涵是如此地不确定,以至于在中国人承认它最发达的美国,“在美国商业圈几乎已成为老生常谈,其含意却大相径庭”(〈美〉达尔·尼夫《知识经济》,珠海出版社1998年9月版,第16页)。

实际上,知识经济本身即是发展而来、内涵不断充实的一个概念。从二战后就不断有人(稍后如丹尼尔·贝尔、阿尔文·托夫勒、约翰·奈斯比特等,甚至汤因比、池田大作、奥锐里欧·贝恰等这一类学者也参与了讨论)对工业社会未来趋势进行过探讨,陆续提出

过“后工业社会”、“智能经济”、“信息经济”、“所谓‘进步’的新浪潮已经在地平线上出现”(《二十一世纪的警钟》,中国国际广播出版社1998年版)等新概念,直至1996年“经济合作与发展组织”的年度报告正式命名“知识经济”。这些概念又是随着科技研究、开发应用实践的发展而发展的。战争中,为了战争;战后,为了冷战;冷战结束,“军转民”,将准备用于军事的、“星球大战”的高新科技成果转向民用、转用于经济生产和经济发展、特别是高新科技中的核心技术——微电子技术的应用。以美国为例,1957年苏联第一颗人造卫星上天后,美国朝野震惊,五角大楼发疯般地加紧“迎击”研究,说是为了防御“俄国人导弹袭击”。大量地投入人力、物力,研究是有成就的,尽管直到现在,谁也没有看到谁真的发出一发飞弹飞向美国本土。倒是冷战结束前后,美国发现日本经济在许多方面走到自己前面去了。于是80年代初,美国总统亲自下令进行比较调查。调查结果一公布,美国便立即着手实行自己的科技开发应用路线,由于“军转民”和新技术路线的抉择,美国的确技高一筹。近来日本科学家,对别人说“日本技术落伍”很不服气。但当初日本除了一般技术大量走了“模仿”路线外,在微电子技术的核心问题上,则走了一条“模拟”以及不断改进计算机“速度、可靠性和内存容量”等等的路线。美国调查后决定不“模仿”日本,不走日本的老路,而决心走一条全新的“数字化”、“网络化”、“信息高速公路”的路。美国成功了。现在看来,虽然日本迅速发展成为世界第二大经济强国,比较美欧,一段时间中,其核心技术路线毕竟偏离了世界经济主流,加上80年代后期至90年代初的泡沫经济(包括建造了若干后来无足够效益的高速公路)的破灭,使其终于成为东亚经济危机的根源。尽管有人认为危机原因源出于金融,似乎解决问题的出路在于金融措施。事实上日本金融业在其国内生产总值中也不过仅占5%,而制造业却占25%,制造业外当然还有大量运用微电子技术的服务业。所以从核心技术的应用上看,日本应

用符合前沿潮流的高新科技改造原有产业,以及发挥新技术参与市场组合机制以达到复苏、恢复高速增长的目的,可能还须假以时日,但它是不会停滞不前的。战争、冷战、和平时期的硝烟的战争——商战,就是这样不停息地推动着知识创新和高科技的研究和应用(当然,正像中国人说的,科学包括社会科学)。但真正的应用,真正深刻的社会意义,还是多种要素的契合,发挥新系统、新结构、新功能,促成新的社会生产力,形成全新的经济社会新范畴。正是随着当代社会的这一进程,知识经济的概念日臻成型。

总之,它(知识经济)有一个演绎过程,它有许多的、多数人共识的内涵。笔者认为大多数人关于它的定义性的内涵性认识和实践应对意见,大多有其存在或成立的依据。不过,非议者的意见似也不可完全漠视之。

“创新”,有哪个时代对当时社会发展起促进作用的知识不是“创新”的呢?

“基础”,又有哪个时代,最新生产力不是以当代最新知识为基础的?

“重视科技”、“重视教育”、“重视人才”,难道工业社会(工业文明)时期,没有提出(或实施)过这些概念(或发展战略)吗?即使中国这样的发展中国家,也并非今天才提出这些口号的。

其实不管从“以知识为基础的经济”为核心内容的,或其他什么并立的、从此衍生出的定义,或定义性描述,还是仁者见仁,智者见智者所说的“迎接知识经济的到来”,或“知识经济将要到来”、“即将到来”、“已听到它的脚步声”,或“知识经济已处萌芽状态”、“初级阶段”、“初步出现”、“已经来临”,或“人类已全面进入知识经济时代”(书标,《知识经济时代》,天津人民社 1998 年版)以及人们共同倡导的“重视科教”、“重视科技的产业化”、“重视信息技术和信息产业的开拓和发展”等等,有一点是非常明确的,人们在阐述“知识经济”及其相关的各种问题时,一个核心问题就是重视——

无比重视知识及知识的应用,即将知识及与其相关的内容如高科技的展开当作一个或一系列无比重要的,起基础作用的要素,就如邓小平同志强调“科技是第一生产力”强调科技的重要,强调知识的重要。但不管怎么样,在人们的高度评价中,大多数人仍然基本上是将立足点放在强调一个要素上,一个十分重要、起基础作用的生产要素。尽管也有不少论著谈及说“知识经济”影响到生产方式,但那毕竟说是影响,而不是生产方式本身,不是对生产方式或恪守本义或作赋予新义的内涵性重新审定。而我们现在要说的是,知识经济,不仅只是一个强调某一个或一组要素的“经济”,而是一个占有一定历史发展阶段,包括重视与前此几乎所有知识经济论者强调的内容的重要性,同时又是更高层次的组合各种要素(配置资源)的一种新的生产方式。

四

知识经济究竟是什么?前节我们说,知识经济不仅只是一种强调知识的重要,重要到是具有基础意义和作用的要素,它实际是包括和组织这些内容的生产方式。

生产方式,是生产过程的生产要素的组合方式。我们前面说过,作为生产过程,它有着自然的过程和社会的过程,有着生产的技术关系和生产的社会关系,还有着生产的技术组合和技术组合方式与社会组合和社会组合方式。技术组合方式与社会组合方式统一为生产的社会生产方式(技术组合关系与社会关系则统一为社会生产关系),生产的社会生产方式与生产的社会关系统一。反过来说也一样,生产方式,它包含着许多具体形式,例如刀耕火种,它就是一种原始的劳动力与原始的生产工具等在自然经济机制下的组合,以进行相应的生产劳动的生产方式。在我们经历过的社会历程中,存在过三种典型的生产方式:自然经济、计划经济、市场经济(商品经济)。市场经济(商品经济)既是一种生产关系,又是

一种生产方式。生产关系与生产方式相互渗透、相互制约、相互统一，统一于生产方式。于是又才有资本主义生产方式与社会主义生产方式的不同。

笔者在一篇论述“中国农业和农村经济的根本出路”的文中，曾运用过上述原理解释过中国农业和农村经济改革与发展的问題，其中有一段文字是这样写的：

这一系列的组合和关系，决不是一种空洞的抽象，它们在认识的客体上是非常具体的。例如在目前的农田现状中，土地是普遍分成零星小块的。显然在现代农业生产条件下，联成片更有利于耕作，将隔离两片地的田埂铲掉就可以完成它们的组合，这是两块地的技术组合问题。但怎样铲掉田埂不仅只是个用锄头挖、还是用拖拉机犁掉的技术问题，还有社会方法问题，是用强制、恶霸的方法铲掉田埂呢，还是用由一方同另一方买过来再铲掉，或双方折价计股合作后将之铲掉？后两者都是商品——市场交换的方法，即社会组合方式。以上技术方式和社会方式即统一为生产方式。显然在同一的土地上还牵涉到另一些关系问题，如，对这些土地是借助协作关系——是初级的协作关系还是高级的协作关系——进行生产经营活动，还是拒绝协作呢？协作是为生产的技术关系。两片地，原来的所有者不同是让渡所有权使土地联片，还是所有权不变，如同在现行农村经济体制下只是让渡土地使用权使土地联片（集中使用）呢？这就是生产的社会组合关系。技术关系与社会关系统一为生产关系。……当然生产关系和生产方式都还牵涉到其他一系列的内容，这些内容也都不是空洞的抽象。有道是，系统中一定的要素结构产生一定的功能。（《改革与战略》，1996年第6期，第10页）

以上是笔者当初的以市场为配置资源的基础——以市场为基础，通过商品交换、实现要素组合的方法——归结为生产方式的一种具体描述。市场经济在一定的制度、体制等形式下，发挥市场机制的作用，遵循市场经济的各项规则，组合（或配置）要素（或资源）以进入生产，这是贯串于市场经济发展史的根本的本质性的原理。