

# 导 论

《陕西经济发展模式研究》是以马克思主义和建设有中国特色社会主义理论为指导，应用多种经济学说，从“发展模式”的角度研究、探索陕西经济发展的一本专著。

中共十一届三中全会以来，陕西在全国改革开放的大背景下，取得了前所未有的重大发展。然而与一些发展快的省区相比却明显滞后，相互之间的差距逐渐拉大。面对这种“发展相对滞后”，应该怎样看待陕西，在进入“九五”到 2010 年的发展时期，陕西应该选择何种模式？这就是本书要讨论的主题。

## 第一节 陕西经济发展模式研究的定位

### 一 经济发展的范畴含义

经济发展是发展经济学的基本范畴。搞清经济发展的范畴含义，是研究陕西经济发展必须解决的首要问题。

经济发展，顾名思义是指经济力量、效益的提高和进步。似乎没有多少难懂之处。然而在发展经济学研究中，经济发展是具有其特定含义的。

多数发展经济学家认为，研究经济发展问题必须把经济增长和经济发展作为两个范畴加以区别。经济增长仅仅指一国或一地区在一定时期包括产品和服务在内的产出的增长。一般用国民收入或人均国民收入及国民生产总值的提高为衡量尺度，主要反映经济量的直接增加。经济发展则意味着随着产出的增长而出现的经济、社会和政治结构的变化，这些变化包括投入结构、产出结构、产业比重、分配状况、消费模式、社会福利、文教卫生、民主程度等等在内的变化，是一个经济水平提高和社会进步的数量和质量统一的概念。

由于经济发展具有较复杂的含义内容，因而对它的实际衡量也较为困难。一般认为，发展的中心意义是社会和个人的福利增进，或物质和文化生活需要的满足，所以，表明经济发展必须是一个包括多方面福利增进或生活需要满足状况的指标体系，并采取加权的办法进行计算。现在国际上有影响的指标体系是：哈根指标、尼维阿罗斯基指标和联合国社会发展研究所指标。这三个指标体系大同小异，主要包括：耐用品—服装—住房（人均机动车数、收音机数、纤维消费量、每个住房人数）；交通—设施（人均电话机数、报纸发行量、能源消费量）；基本工业产品（人均钢消费量、水泥消费量）；卫生与营养（人均医生数、预期寿命、蛋白消费量）；教育（识字率、小学入学率、高小入学率、职业学校入学率）；就业（农业和服务部门以外的劳动力百分比、农业中进行经济活动的人口百分比、公用事业中进行经济活动的人口百分比、进行经济活动中工资和薪水收入者百分比）；其他（人均国民生产总值、国民生产总值中制造业所占份额、人均出口量、城市人口百分比）。

显而易见，在发展经济学看来，经济增长是手段，经济发展

是目的。经济增长是经济发展的基础，经济发展是经济增长的结果。一般而言，没有经济增长是不可能经济发展的，但有经济增长不一定有经济发展。在有些时候，经济增长只是一种“无发展的增长”。

搞清楚经济发展的含义，对陕西经济发展研究来说，就是要正确地把握好经济增长与经济发展的关系。毫无疑问，实现陕西经济较快增长，是达到全省经济健康发展的必要前提。然而这种增长必须是建立在经济结构合理基础之上，有利于整个经济发展水平提高和整体效益目标的实现。这也就是说，我们一定要把选择合理的经济结构，坚持经济发展的量与质的统一，创造全面良好的社会整体效益，作为陕西经济发展研究的基本原则。能否坚持这个基本原则，也是检验研究成功与否的主要标准。

## 二 陕西经济发展研究的大体过程

一般地说，我国重视对发展经济学研究，尤其是把它应用于省级经济研究之中，是经济体制改革以来的事。由此，也使省级经济发展研究得以兴盛起来。

改革以来省级经济发展研究的兴盛是有其重要社会经济根源的。首先，改革推进的总体趋势是打破过去中央集权安排、统收统支的经济发展模式，逐步地使每个省都成为具有较大独立权力和经济利益关系的经济区域，从而使每个省级政府事实上担负了全面领导本省经济发展的职责，并赋予了其较大的活动舞台。其次，从“六五”起，国家实行投资倾斜，对重点地区或重点产业实行特殊优惠政策，又调动了省级政府为争取中央特殊优惠政策和倾斜支持而深入研究本省经济发展战略和区域规划的积极性。

再次，不断深化发展的市场经济机制在把各个经济主体推向市场的同时，也把省级经济发展推上了市场经济的轨道，使省级经济发展差距明显拉大，省际竞争强化，自然地促使每个省都去设法寻找自己的发展机遇和对策，或者加快进行战略性调整，从而增强了对本省经济发展研究的力度。

十几年来，陕西经济发展研究也不断地得到重视，大体经历了三个阶段。

（一）80年代的前、中期，主要进行了省情资料、史料性研究

代表成果有：中共陕西省委研究室编辑的《陕西概况》（1982年在内部小范围印发，1985年修改后重新印发）中共陕西省委研究室和陕西省统计局编辑的《陕西县情》（陕西人民出版社1986年版）；中共陕西省委研究室、陕西省社会科学院、陕西省社科联组织编写的《陕情要览》（陕西人民出版社1986年版）陕西省计划委员会编辑的《陕西国土资源》（陕西人民出版社1986年版）；由陕西省社会科学院部分学者编写的《陕西社会主义经济简史》（李平安主编，陕西人民出版社1988年版）等。

（二）80年代后期，主要进行了陕西经济发展战略研究

1985年7月中共陕西省委和陕西省人民政府决定在省委、省政府主要领导同志领导下，由省政府经济研究中心主持，组织省级有关部门、科研单位和专家学者，开展陕西经济社会发展战略研究工作。经过一年多的调研活动，在专题研究和综合研究的基础上，草拟了《陕西省经济社会发展战略研究》，并于1987年2月，由陕西人民出版社正式出版。此后不久，另一本由社会科学工作者编著的《陕西经济发展战略综论》（主编：赵炳章、张宝通，

三秦出版社 1988 年版) 也问世。1989 年, 陕西省人民政府再次指示省政府研究室, 围绕省政府的中心工作, 先后就军民结合、教育奠基、市场与物价等十个课题进行调查研究, 省政府研究室还完成了国务院经济社会发展中心安排的全省产业结构与产业政策、西安地区旅游业发展战略等研究课题。在此基础上, 编辑成《陕西经济发展研究》一书, 于 1990 年正式出版( 陕西人民出版社版) 与此同时 根据国务院和陕西省政府要求 由陕西省计委牵头, 历时三年编写的研究陕西国土整治的巨著《陕西国土规划》正式出版发行( 陕西人民出版社 1989 年版) 。此外, 在 80 年代后期, 陕西省内各地区和行业都相继展开了对本地区本行业经济社会发展战略的研究, 并相应地产生了一些研究成果。通过这一阶段的研究, 在陕西经济发展战略选择上, 基本上确立了“重点发展关中, 积极开发陕南、陕北”( 所谓“一体两翼”) 和“教育奠基、科技兴陕”等重大决策思路。

( 三 ) 90 年代前期, 主要集中于对陕西经济社会发展战略的进一步探索和调整对策研究

80 年代是中国经济社会出现飞跃性发展的时期, 陕西经济发展也取得了重大成就。然而由于种种原因, 陕西与一些发展快的省份的差距不断拉大, 甚至出现在全国整体发展中排列位次严重后退的趋势。针对这种情况, 在进入 90 年代之后, 有关方面曾委托省内外和国际上科研机构的专家学者, 对陕西长远发展战略进行更加深入的研究, 提出了一系列调整对策。1994 年末省委新班子组建起来之后, 十分重视对经济发展对策的研究, 明确提出“以开放促开发 以开发求发展”的战略方针 并把这一方针具体地贯彻到了陕西省经济社会“九五”规划和 2010 年远景设想之中。

陕西经济发展研究经历了以上三个阶段, 确实取得了不小的

进步，对陕西经济的发展产生了较大的影响力。然而放在更高层次上去衡量，这方面的研究尚有一些不足之处，还需进行更加深入地研究。近十多年陕西经济发展严重滞后，从战略上讲，也不能不进行较大调整。再从研究对象状态来说，它是一种始终处于动态中的发展过程，是不断变化着的，因而对它的研究是不能有止境的。为此，在总结前人已有研究的基础上，我们提出了关于陕西经济发展模式的研究。

### 三 陕西经济发展模式研究的特点

研究陕西经济发展模式，首先有必要对模式范畴的含义进行界定。“模式”一般认为是“类型”、“形态”的意思，是对某种事物发展总体状态的概括。具体点说，它包括事物发展的结构、框架、目标和基本方式等内容。那么，所谓陕西经济发展模式，即是指陕西经济发展的类型或形态，是关于陕西经济发展内在结构、基本框架、主要目标及其活动方式的总称。

与以上模式界定相联系，研究陕西经济发展模式，主要应把握好以下几点：

#### （一）客观性

这就是说对陕西经济发展模式的提出和认定，必须以客观实际为依据，反映经济发展的客观规律。在一定意义上说，模式研究与发展战略研究的区别就在于，发展战略一般是以目标为中心去分析经济发展的条件、机遇和方法，采取“战略目标——战略任务——战略重点——战略对策——战略步骤”几个层次的研究。虽然这里的目标提出也考虑了客观条件的可能性，但在总体研究思路上是突出目标的首要位置和总体导向性，不能不围绕目标做

文章，使目标成为统领全局的总纲，加之目标的确定常常又是与全国的发展水平、领导者的业绩要求联系在一起，所以容易造成以领导人的意向为目标，进而从目标出发构筑战略，寻找“客观依据”的研究路子。而在发展模式研究中，重点不在于提出多高的经济指标，或有怎样的目标要求，而是按照“客观条件（主要是生产要素状况）——经济结构——发展趋向和可能——模式认定”的逻辑进行研究，从而最终告诉人们：客观条件允许怎样的发展，不允许怎样的发展；应该怎样发展，不应该怎样发展；怎样做是对的，怎样做是不对的；哪种发展最有利，哪种发展会有害。在这里，统帅整个研究的是经济条件及其构成经济发展的规律，而不是目标要求；目标变成了研究的结果，甚至是究竟有没有一个具体的数字目标并不重要；即便提出一个目标，它也完全处于发展模式的从属地位。

## （二）整体性

模式是一种发展形态，首先必须具有成为“形态”的完整性。就陕西经济发展模式来说，它一定要是陕西经济发展各种要素、各种关系、机遇与挑战，全面反映、综合分析而得出的结论。其次，必须具有构成“形态”的内在系统性。它关于陕西经济发展的反映和分析，能够正确地反映经济发展客观关系，具有本质的说明性和规律的逻辑性。再次，还必须具有时空的具体范围。研究的究竟是全省的模式还是某一行业、某一地区的模式；是今后 5 年的模式还是未来 15 年的模式，都需作具体设定，从而形成一定时空范围内经济发展各种因素的总体配套。经济发展模式研究的这种整体性特征，也与一般的有目标选择的战略性研究形成明显区别。因为战略性研究着重于目标的确定，并把研究限制在目标的实现过程之中，主要把握在一个侧面内，形成“直线”式研

究，在材料取舍上也往往以对实现目标“有用”与否为原则，所以很难做到模式研究所要求的总体完整性。

### （三）探索性

经济发展模式研究坚持以客观事实为依据，不受目标要求的限制，因而具有很强的科学探索性质。整个研究务求符合客观实际，不唯上，不唯书，重在说理、科学。科学的东西是很实在的，它又往往是一种打破常规的思路，因而其在开始常常不大容易被人们所接受，所以，需要有艰辛的探索，又需要大胆地支持探索。同时，科学的东西不能以由哪一级机关决定的为依据，更不能以已有的所谓“口径”为借口，阻止人们去探索。可以说，陕西经济发展模式的科学选择究竟应该是什么？尚且是一道难解的算题，现在还没有谁能准确地回答得出来。摆在全省干部群众尤其是各级领导干部面前的一项重要任务，即是要深入研究陕西，正确认识陕西，从而把握好陕西经济发展模式，加快全省经济的健康发展。所以，本书就是要进行这种探索，力图给人以一定启示，讲出一些实在的道理，形成某些认识思路。在对有些问题的看法上，也许会同省内现行发展战略、做法不相一致，这应该视为正常现象。况且，即使我们现在对陕西经济发展的规律已有所掌握，但是随着它的不断变化还会重新出现失去“把握”的情况，所以这种探索也应该是无止境的，需要不断进行下去。

## 第二节 陕西经济发展模式研究的理性选择

研究陕西经济发展模式，首先必须赋予一定的理性选择，即树立一种指导思想。从我国经济发展的大趋势和陕西经济发展的

实际出发，主要应把握好以下四方面的理论认定。

### 一 均衡增长与非均衡增长

“均衡增长”和“非均衡增长”是发展经济学有关发展中国家经济增长的两种不同理论模式。均衡增长理论强调，社会经济发展中存在着“不可分性”，互相联系，互为条件，主张在各个工业部门全面地、大规模地进行投资，形成按比例均衡发展。非均衡增长理论则认为，由于发展中国家现有资源的稀缺、企业家的缺乏和市场不健全等原因，均衡发展不能实现，应当集中有限的资本和资源首先发展一部分产业，以此为动力，形成产业“联系效应”，逐步扩大对其他产业的投资，并带动其他产业的发展。显而易见，这两种理论在经济发展模式的设计上，形成截然相反的战略思路。所以，无论一个国家还是一个地区经济发展模式研究，都存在选择哪种理论作为指导的问题。

从总体上讲，陕西经济发展应该走非均衡发展的路子。首先，从我国省级经济一般性来看，一方面它作为全国经济的某一区域经济，受到国家总体发展的限制和宏观调控的影响，只是全国经济的组成部分，不存在独立形成全面配套经济体系的要求和可能，而主要应从当地实际出发，形成独具特色的发展，否则势必造成省际发展趋同，不利于国家整体效益的提高。另一方面，省级经济又是一种较大级生产规模、较有发展余地 and 较为主动独立的区域经济，尤其是国家计划体制改革以来，这种独立主动地位更加突出。能不能充分开发利用好本省经济资源，树立起本省经济的优势，对一个省经济发展快慢具有决定性作用。实践中情况也是，一些经济发展快的省份都是通过非均衡增长，促使本省优势条件、

优势产业的发展，培植和增强自己的竞争实力，形成以优势经济条件和优势产业为发展极或带动点的产业链条和区域优化性经济，进而，又形成省际的非均衡优势，占领外部市场，吸纳外部资金、人才和原材料，通过既定的有利价格地位，推动经济的发展。这种省级经济非均衡快速增长，是很值得陕西效仿的。

其次，从陕西本省经济条件来说，它在资源占有、经济结构、区域地理位置、传统文化习惯等方面都具有自己明显的特征。在本省内部行业与行业之间、地区与地区之间也具有较大的差异性。同时又面临资金严重短缺的问题。这便在客观上要求进行非均衡增长，也只有坚持非均衡增长，才会加速全省经济的整体发展。与一些发展快的省份相比，目前陕西经济发展的很大缺陷，就是缺乏具有较大影响力和带动作用的主导产业和优势经济区域。

总之，加快陕西经济发展，必须确立非均衡增长的发展模式。在全省发展的整体上说，必须坚持从本省实际出发，以推动主导产业生产规模扩大，以增加社会有效供给为重点，培植区域经济优势及其对外竞争能力。表现在省内产业发展和地区发展关系的处理上，要改变简单规定区域重点的思路，把优势产业发展和重点区域发展结合起来，通过优势产业发展带动区域经济发展。同时，就经济发展周期上说，也未必应谋求长期平稳增长，应按照实际可能，有高有低、有快有慢，以便在强化基础开发的前提下，形成后起飞跃，进而促进生产力水平大幅度提高和社会经济各项事业全面进步。

## 二 粗放增长方式与集约增长方式

在对陕西经济发展模式选择上 必须涉及经济增长方式问题，

即如何处理好粗放增长与集约增长的关系。

粗放增长和集约增长是两种不同的经济增长方式，它既涉及扩大再生产投入问题，又包括生产经营问题。粗放方式是指以追求经济发展数量、速度、规模、产值为目的，主要依靠增加生产要素投入取得增长的方式。集约方式是通过技术改造，加强管理，提高劳动者素质，以加大生产的技术密集程度求得效率优化，而实现经济增长的方式。我国经济发展的传统方式主要是依靠粗放增长。从“九五”起，则要努力实现由粗放增长转变为集约增长。

在未来的陕西经济发展中，首先应该把推进粗放增长向集约增长放在十分重要的位置。这不仅是全国经济增长方式转变的大势所趋，而且也是陕西经济发展的内在要求。这是因为陕西是我国从“一五”起就开始布局的工业基地，由于旧的计划经济体制的弊端所致，目前粗放增长的毛病尤其突出，严重地制约着经济的发展。

回顾陕西经济发展的历史，其明显地表现为一种投资布局性发展，工业增长率完全是随着国家投资规模的急剧变动而忽起忽落。1955年国家投资为3.66亿元，1956年增加到7.74亿元，1957年又回落到5.64亿元，这三年的工业增长率也分别由9.6%上升到26.9%又回落到0.2%。大跃进期间投资规模迅猛扩大，1960年达到12.09亿元，1961年则迅速回落，1962年减少到1.82亿元，从而工业总产值在1960年达到时期最高峰，比1957年增长2.3倍，而1962年则比1960年下降了56%。“三线”建设时期也是如此，1971年投资增加到22.5亿元，而当年工业总产值急剧上升比1968年增加2.8倍。正是由于这种布局性发展的特点，当改革以来国家投资重点转移之后，陕西经济随之大步后退。

与以上发展情况相联系，陕西工业面临设备严重老化、更新

改造能力很差的问题。全省工业设备中，70年代以前出厂的占71.9%，80年代出厂的仅占28.1%。主要工业设备中达到国际同类水平的只有4.6%，达到国内先进水平的22.6%，一般和落后水平的占72.5%。“八五”时期，陕西全省用于更新改造的投资比“七五”时期增长1.02倍，大大低于全国平均增长1.8倍的水平。更新投资占全社会投资比重也由“七五”时期的24.3%下降到“八五”时期的19.4%。1994年全省大中型工业企业设备新旧系数仅为62.5%，比1990年下降6个百分点。

表现在各项效益指标上，陕西与全国的差距也明显拉大。1979年陕西国民生产总值增长率为11.2%，1994年则降至8.6%，是全国的倒数第4位。按资源和生产规模在全国排位，1994年分别是：陕西的国有企业科技人员13位，全社会从业人员15位，工业固定资产净值18位，工业流动资金19位，国民生产总值21位，工业总产值22位，而这一年按经济效益陕西在全国的位次则是：国民生产总值增长率27位，人均国民生产总值27位，居民消费水平26位，工业资金利税率26位，工业经济效益综合指数29位。资源和生产规模排位与效益位次很不相称。再以经济增长贡献率看，1979—1990年间，陕西技术进步、资金增加、劳动力增加相互间的比例是28.6：47.3：24.1，1991—1994年的比例却变为16.1：70.4：13.5，其中技术进步贡献率由28.6降为16.1，而同期这个指数的全国平均水平是33.0%。

上述情况清楚地说明，陕西经济发展迫切需要由传统的粗放增长转向集约增长。实现这个转变势在必行，任务艰巨。

当然，进行增长方式转变并非是简单地排斥增加基本建设投资和进行必要的外延扩大再生产。考虑到陕西产业结构的调整和主导产业成长的需要，尤其是“九五”起陕北能源的开发和全省

交通设施建设力度的强化，在未来 5—15 年内，陕西必须争取有较大资金投入，以保证有一批重点项目建成。而这些重点项目建设从一开始就要选择较高起点和较大技术含量，形成外延扩大与集约化增长的有机结合。

因此，在对陕西经济发展模式的选择上，必须切实把握和推进好粗放增长向集约增长转变，一方面大力加强对原有企业设备的更新改造，提高现有设备的技术水平和效率水平；另一方面积极争取有较大规模资金的投入，兴建一批高起点、高技术含量，具有集约化生产水平的建设项目，从而形成新的增长点，尽快扭转全省经济总体发展缓慢、效益低下，在全国经济发展中地位下降的严重态势。

### 三 计划经济配置与市场经济配置

陕西经济发展模式研究不能不涉及经济体制的作用。经济体制对经济发展作用的核心是资源配置问题，是用计划经济方式配置资源呢，还是用市场经济方式配置资源？现在无疑应该选择市场经济方式配置，把推进传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变，作为陕西经济发展模式选择的又一重要思路。

在传统的经济体制下，陕西是被当作全国经济发展的战略后方基地，主要生产项目都是靠国家计划布局安排的，其计划经济的特点尤为突出，因而在实现由计划经济向市场经济体制的转变上，艰难程度明显较大，必须下大功夫实施转变。

（一）在资源配置主体上，由国家政府机关转变为企业

在计划经济时期，基本上是公有制经济“一统天下”的局面，

在公有制经济之外，再很少有什么其他的经济主体存在。而在公有制经济尤其是国有经济中，国家充当统一的资源配置主体，企业是国家行政机关的附属物，只能按照计划指令，在“统收统支”的框框中组织生产。而市场经济发展要求经济主体多元化、主体地位独立化，企业必须拥有对法人财产的生产经营自主权，并相应承担经营盈亏和风险责任，成为名副其实的配置主体。据有关资料，1994 年陕西按经济类型划分的独立核算工业企业资产构成比例是，国有 80.46% 集体 13.91% 联营 0.50% 股份制 2.62% 外商投资 1.68% 港澳台投资 0.83%，当年全国平均比例数分别是：61.48%，19.07%，0.94%，6.63%，6.50%，5.22%，其中国有经济比重陕西较全国高近 19 个百分点。而 1994 年广东、浙江两省的这个比重数仅为 31.31% 和 37.04%，比全国平均数还要低 30.17 和 24.44 个百分点。以上数字说明，目前陕西在资源配置主体的培植方面问题还较大，突出地表现在国有经济发展比重仍偏大。所以，转变的基本思路应该是，一方面通过改革推进，可以适当地降低国有经济的比重，从而相应扩大其他主体的份额，促进主体多元化结构的真正形成；另一方面，则必须加快深化国有企业自身的改革，积极推进现代企业制度的建立，形成国家与企业之间的法人财产分割关系，使企业真正拥有法人的权利，承担相应的经营责任，切实树立起国有企业作为资源配置主体的形象，以便使整个资源配置变为各种独立主体之间的相互竞争。

（二）在资源配置机制上，由依靠行政力量推动转变为主要通过市场机制推动

计划经济不把资源当商品，产、供、销，人、财、物统一由政府分配或调拨，价格长期固定不变，基本上不存在什么市场体

系，整个配置是通过行政力量的推动实现的。市场经济把各种资源都推向市场，搞上市交易，由生产者、消费者自行决定买卖，整个资源在市场机制的调节下实现配置。陕西地处内陆，既不靠海，又不沿边，交通条件不便，市场设施较差，加之观念保守，自我封闭严重，以致目前市场体系的发育相对滞后。所以，陕西经济发展一定要加快市场体系建立和完善，重点搞好生产要素市场结构的完善和市场机制作用的正常发挥，不断地规范市场行为，敞开流通渠道，建设统一、开放、竞争、有序的市场环境，加快省内外生产要素流动和有效组合，促使本省产品向外开拓，形成较强的外向竞争能力。

（三）在调控方式上，由直接调控转变为主要采取间接调控

计划经济时国家层层下达行政指令，具体规定企业必须完成的任务，形成对资源配置的直接强制性调控。市场经济下国家一般不再下达指令性计划，主要依靠经济政策和经济杠杆等间接手段诱导推动资源合理流动，形成有利于社会经济发展的配置。对省级政府来说，一方面属于宏观调控的经济手段很少能够使用，另一方面通过制定切合本地实际的经济政策实施调节的余地却很广泛。所以，进行调控方式转变的重点应放在后一方面，即主要是在服从国家宏观调整体目标的前提下，着眼于本地的实际，创造性地制定各种灵活具体的经济政策，理顺经济关系，推动经济快速健康发展。当然，在必要的情况下，省级调控也可以采取少量直接手段，作为对间接调控的必要辅助。实践证明，省级经济调控作用发挥如何，对一个省的经济发展影响很大。改革以来陕西经济发展相对推进较慢，跟发展快的省份的差距不断拉大，从一定意义上说，这与省级经济调控作用发挥不够充分或发挥不当

有关。因此，建立有力的省级调控体系，是推进陕西经济发展必须抓好的又一重大战略任务。

#### 四 可持续发展和全面综合建设

可持续发展是本世纪 80 年代针对工业发展带来环境污染、生态失衡、资源匮乏等严重问题，由欧洲一些发达国家首先提出来的，后经过发展中国家与发达国家的反复磋商与交流，现已在国际上形成广泛共识。它的基本观点是，当前的经济发展一定要顾及后代和未来，不能采取短期掠夺性方式，不能以牺牲环境求发展，做到既满足当前需要而又不削弱子孙后代满足其需要之能力的发展。1992 年联合国环发大会制定和通过的《21 世纪行动议程》和《里约宣言》，就是以可持续发展作为指导方针，并号召各成员国在这个方针的推行上加强合作，制定本国的可持续发展战略与政策。进入 80 年代后，我国政府已经将加强环境保护作为一项基本国策，在联合国环发大会之后，又发布了《中国 21 世纪议程——中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书》。最近，又把“实现经济和社会可持续发展”列入了“九五”计划和 2010 年远景目标之中，同时制定了一系列的方针和政策。

由于历史的原因，陕西经济发展中的环境问题已比较突出，城市污染、生态破坏、资源掠夺开采问题都严重存在。尤其是“九五”和今后一段时间，陕西的能源等多种资源将会进入大规模开发，由此引发的环境问题也会越来越多。因此，在陕西经济发展模式的选择上，一定要坚持可持续发展，切实贯彻经济建设、城乡建设与环境建设同步规划、同步实施、同步发展，所有项目都要有环境保护的规划和要求的政策，重点加强工业污染防治和城

市环境综合整治、国土整治与农村环境保护、生态环境与生物多样性的保护，增强全民环保意识，逐步建立和完善环保法律体系和管理体制，坚决反对种种以牺牲环境为代价，危及后代和未来的短期、掠夺性发展。

与可持续发展相联系，陕西经济发展还必须重视经济建设的综合配套和社会事业全面发展，尤其应加强教育、科研、文化、民主、法制、廉政、政治体制改革和社会稳定等方面的社会事业和全面建设。以科教事业来说，它是经济发展的基础，而陕西现实中的情况是科教人员队伍强大，却对经济发展的实际作用未能充分发挥，同时存在中小学教育投入乏力，科技人员发展后劲不足的问题。如此下去，既有碍当代经济发展，又祸及子孙后代。此外，陕西经济发展滞后，还存在明显的非经济方面的原因，加快陕西经济发展，必须同时解决好经济的和非经济的两方面存在的问题，以形成经济发展与非经济社会事业和社会建设之间的有效配合。实现配合的基本思路是，坚持把“三个有利于”作为衡量是非得失的标准，从能够促使陕西经济快速发展的需要出发，有针对性地推进各种社会配套改革，发展好各项社会事业，消除相应的各种阻碍经济发展的非经济问题，同时区别各种社会事业和建设的不同类型，逐步建立与社会主义市场经济体制相适应的管理方式和运行机制，促使经济发展与社会发展的相互协调，确保物质文明和精神文明建设共同发展，全面进步。