绪论　现代化：欠发达地区的必由之路

当前我国正处在社会主义现代化建设的重要时期，作为一个发展中大国，国内普遍存在区域发展差距，加快欠发达地区经济社会发展是我国现代化建设必须解决的问题。联系世界经济社会发展趋势，借鉴发达国家和地区在现代化进程中的经验与教训，分析欠发达地区现代化建设的特点，研究欠发达地区的现代化建设道路，具有重要的理论与现实意义。

Ⅰ. 现代化的内涵及其历史必然性

一、现代化的内涵

现代化这一概念具有丰富的内涵，在不同情况下使用这一概念，往往强调不同的重点。现代化（modernization）的基本词义是：①成为具有现代特点的，成为现代的，适合现代需要；②大约公元 1500 年以来出现的新特点、新变化。[①] 20 世纪 50 年代，美国一批社会学家、经济学家和政治学家相继开展了现代化研究并赋予现代化一词以新的内涵，如经济学界出现了罗斯托的“经济成长阶段论”；在政治学界出现了阿尔蒙德等的政治现代化模式；社会学界的帕森斯主张现代化就是西化。中国现代化研究专

①中国现代化报告课题组：《中国现代化报告》，北京大学出版社，2001 年版，第 58 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

家、北京大学已故罗荣渠教授在《现代化新论》一书中归纳了世界各国学者关于现代化的解释，他认为：“从历史的角度来透视，广义而言，现代化作为一个世界性的历史过程，是指人类社会从工业革命以来所经历的一场急剧变革，这一变革以工业化为推动力，导致传统的农业社会向现代工业社会的全球性的大转变过程，它使工业主义渗透到经济、政治、文化、思想各个领域，引起深刻的相应变化；作为人类近期历史发展的特定过程，把高度发达的工业社会的实现作为现代化完成的一个主要标志也许是合适的。’① 目前，研究人员普遍接受现代化的两个基本内涵：发达国家 16世纪特别是工业革命以来发生的深刻变化，以及发展中国家在不同领域追赶世界先进水平的发展过程。

现代化不仅是一个历史过程，也代表着不同的发展阶段。在许多国家和地区，现代化被作为各个发展阶段的发展目标。 20世纪 70年代，美国哈佛大学亨廷顿教授就现代化过程归纳出九个特征：② ①现代化是革命的过程。从传统社会向现代社会的转变，只能与人类起源的变化和从原始社会向文明社会的变化相比拟。②现代化是复杂的过程。它实际上包含着人类思想和行为一切领域的变化。③现代化是系统的过程。一个因素的变化将联系并影响到其他各种因素的变化。④现代化是全球的过程。现代化起源于 15世纪和 16世纪的欧洲，但现在已经成为全世界的现象。⑤现代化是长期的过程。现代化所涉及的整个变化，需要时间才能解决。⑥现代化是有阶段的过程。一切社会进行现代化的过程，有可能区别出不同的水平或阶段。 ⑦现代化是趋同的过

① 罗荣渠：《现代化新论——世界与中国的现代化进程》，北京大学出版社， 1993版，第 16～17 页。

② S·亨廷顿：“导致变化的变化：现代化、发展和政治”，载于 S·E 布莱克编：《比较现代化》，上海译文出版社，1996年版，第 37～91 页。

程。传统社会以很多不同的类型而存在，现代社会却基本是相似的。⑧现代化是不可逆的过程。虽然在现代化过程中某些方面可能出现暂时的挫折和偶然的倒退，但在整体上现代化是一个长期的趋向。⑨现代化是进步的过程。亨廷顿认为，在转变时期，现代化的代价和痛苦是巨大的；从长远看，现代化增加了人类在文化和物质方面的幸福。现代化反映了人类社会从农业经济向工业经济，从传统社会向现代社会，从传统文明向现代文明转变的过程，反映了社会的巨大变迁。但是现代化作为一个国家或地区经济社会发展的深刻变革过程，包括经济发展、社会结构、科技教育、国民素质、社会文化、生态环境等多方面的内容。因而，现代化不等于工业化，也不等于经济增长。在不同领域，现代化具有不同的内容，如管理现代化、教育现代化、企业现代化、政府现代化、城市现代化、农业与农村现代化等等。现代化还包括人的现代化，真正的现代化必须把人的因素考虑在内，以人的发展和人的现代化为核心。

随着经济社会的不断发展，许多西方学者提出了现代化的新理论，如福克斯的服务经济，丹尼尔·贝尔的后工业社会，托夫勒的第三次浪潮等，反映了发达国家战后经济社会发展从传统工业社会向现代服务社会转变的新特点。20 世纪 70 年代以来，随着信息革命和知识革命的发展，知识经济迅速崛起，经济服务化的趋向更加明显，发达国家经济结构发生深刻变化，并出现了知识经济、信息社会、网络社会和数字化生存等理论。这充分说明，现代化具有时代性，不同时代的现代化具有不同的内涵。世界可持续发展思潮的兴起，表明了正确处理经济社会发展与人口、资源、环境的关系、实现可持续发展，也是现代化的内在要求。1998 年，中国学者何传启提出“第二次现代化”理论，认为第一次现代化是以发展工业经济为基础的经典现代化，而第二

次现代化是以发展知识经济（新经济）为基础的新现代化。

基本实现现代化是现阶段我国国民经济和社会发展的总目标。所谓基本实现现代化，一方面要求现代化水平和质量经得起实践检验和国际比较；另一方面，表明现代化的水平还是基本的，有待进一步发展和提高。一般地讲，基本实现现代化要求基本实现由传统社会向现代社会的转变。按照邓小平提出的“分三步走”的战略部署，基本实现现代化就是要达到世界中等发达国家的水平。现代化建设是一个长期的历史过程，体现了区域经济社会发展水平的不断提高。基本实现现代化也只是现代化进程的一个环节，并不是现代化建设的终结；在基本实现现代化以后，区域经济社会仍需向更高阶段发展。

二、现代化的历史必然性

现代化是产业革命以来全球范围内人类社会深刻变革的过程，反映了人类社会不断进步、发展的大趋势。产业革命极大地促进了生产力的发展，产生了人类历史上任何一个时代都不能想象的工业和科学的力量。自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口，——过去哪一个世纪能够料想到有这样的生产力潜伏在社会劳动里呢！[①] 到 19 世纪中叶，产业革命的发源地英国率先成为第一个基本实现工业化的国家，成为当时世界现代文明的中心。产业革命及其在全球范围的扩散促进了人类社会从农业社会向工业经济的转变。19 世纪下半叶至 20 世纪初，西欧与北美作为资本主义工业化的核心区域实现了初步的现代化。科学技术的不断

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社，1972 年版，第 256 页。

发展与经济社会体制的不断变革，加速了世界范围内的现代化进程。二战以来，世界经济社会的发展速度日益加快，现代化的范围与影响不断扩大。亚洲、非洲、拉丁美洲广大的殖民地与附属国在政治上实现独立之后，纷纷把“现代化”作为经济社会的发展目标。尽管现代化的道路不同，现代化的水平也存在明显的差异，但第三世界国家的现代化进程无疑丰富了现代化的内容。现代化在全球范围内以不可阻挡的趋势扩散，几乎达到全球的每一个角落。在当前，世界上所有的国家和地区，要么已经是现代化国家，要么尚处在现代化进程之中。

产业革命以来，全球的现代化进程主要表现为世界范围内的工业化、城市化与市场化进程。现代化最基本的内容是工业化，工业化是经济社会发展走向现代化的一个必然过程；工业化的发展将有力地促进城市化，而城市化的发展又反过来推进工业化。工业化与城市化的同步推进与相互促进，使工业化与城市化成为现代化的必由之路。工业化与城市化水平的高低，已成为一个国家或地区现代化水平的重要标志。但是现代化不仅是工业化、城市化，还有市场化；市场化既是工业化的基础和前提，也是经济现代化的基础和前提。近年来，经济全球化的不断深入，也表明了市场经济在全球范围内的深化与普及。同时，经济的现代化要求社会、政治、文化也不断发展并与之相适应。中外现代化的历史表明，现代化并非简单的经济增长，而是一场深刻的社会变革，包括经济发展，社会进步，政治民主以及人的现代化。近年来，随着信息技术的不断进步、计算机的广泛使用与因特网的不断发展，信息化成为现代化的重要内容。信息化是继工业化之后人类社会发展的又一个不可逾越的历史阶段，知识经济的形成与发展给现代化理论赋予了崭新的内容。

从世界经济社会发展的现实来看，现代化进程表现出丰富的

需要全本请访问 www.ertongbook.com

型式与参差不齐的发展水平。但总的来说，现代化是一个不可逆转的过程，尽管在现代化过程中可能出现暂时的挫折与后退。从历史的角度看，经济社会发展是人类文明发展的主旋律，是人类历史进步的必然。生产力的不断发展推动了现代化的深入。现代化不仅是发达国家经济社会的整体变革，而且是一种全球性的社会变迁。现代化具有一种能够超越国家、民族的局限而反映社会发展基本趋势的性质。现代化的根本动力在于社会生产力的不断发展。在过去的几个世纪，现代化以无可阻挡的趋势发展。世界的现代化进程取得了巨大的进展。从传统社会向现代社会，从农业社会向工业社会再向服务社会转变，是历史发展的必然趋势。

现代化是中华民族几代人的梦想和追求。当前，我国的现代化建设事业正以前所未有的速度进行，到本世纪中叶基本实现现代化被确立为我国经济社会发展的总目标。2000 年召开的中共十五届五中全会明确提出新世纪我国的三大任务是“继续推进现代化建设，完成祖国统一，维护世界和平与促进共同发展”，以经济发展为中心的现代化建设居首要地位。在日益激烈的国际竞争面前，加快我国的社会主义现代化建设更具紧迫性和历史必然性。

Ⅱ. 现代化进程的不平衡及联动发展

一、现代化进程不平衡性

马克思主义认为事物发展是不平衡的，不平衡发展是世界各国经济发展的一般规律和特征。区域的社会文化、价值观念、经济基础以及经济政策既是现代化战略的构成要素，但又先于现代化进程而形成。现代化进程在不同的基础上起步，这决定了现代化本身具有不平衡的特点。这种不平衡首先表现为经济体系各部

门之间的不平衡，在空间上集中表现为区域之间的不平衡。增长极理论对经济社会发展的空间不平衡性进行了深入分析，认为增长并非出现在所有地方，而是以不同的强度首先出现于一些增长点或增长极上。经济的迅速增长首先在一些区位条件比较好，或者拥有独特的资源秉赋的地区发生。这些地区具备率先发展拥有创新能力的主导产业部门的内外部条件，并逐步形成区域经济的增长极，然后通过不同的渠道向周围地区辐射和扩散，从而带动其他地区的发展。美国经济学家赫尔希曼进一步提出了区域非均衡发展理论，认为经济增长是由一系列不平衡机制构成的过程。区域经济梯度转移理论则认为，创新活动所包括的新产业部门、新产品、新技术、新的生产管理与组织方法等大都发源于高梯度地区，然后随着时间的推移而逐步向低梯度地区转移。威廉姆逊关于经济增长与区域不平衡发展的倒“U”字形理论[①]认为，在经济发展的初级阶段，总有一些地区相对落后，一些地区相对发达，区域收入差距缓慢上升，到一定程度时基本保持，然后就下降；区域发展差距是一个从小到大，再从大到小的过程。

纵观现代化的历史进程，不平衡发展是现代化的普遍规律，无论在世界范围内还是区域层次上，现代化都是以不平衡的方式推进的。在国家层次上，英国等少数西欧国家在产业革命与工业化的推动下，率先实现内源型现代化并成为世界现代化的发源地；美国于 19 世纪后半叶启动现代化并迅速向前推进，逐步取代英国成为世界经济新的中心；日本从 1868 年“明治维新”开始启动现代化，实现现代经济增长，并在二战以后再次崛起，成为仅次于美国的经济强国；而亚非拉国家只是在二战以后才开始步入世界现代化潮流，探索各自的现代化道路。广大发展中国家

①陆大道：《区域发展及其空间结构》，科学出版社， 1995 年版，第 115 页。

的现代化进程也表现出明显的不平衡发展态势：新加坡、韩国、中国台湾省和香港在战后实现了经济快速而稳定的发展，成为新兴工业化国家和地区；中国在改革开放以来现代化进程大大加速；波斯湾地区的新兴石油输出国依靠丰裕的石油资源也跻身于高收入国家行列；在拉丁美洲，墨西哥、巴西、阿根廷、智利等国家积极探索现代化道路，并逐渐向现代工业社会过渡；而在非洲，经济社会发展相对缓慢，现代化进程长期停滞不前。中国现代化报告课题组对世界第一次现代化进展进行了评估（见表 1），认为 1998 年美国、日本、德国、法国、瑞士、瑞典等 26 个国家第一次现代化的实现程度为 100%，处在由第一次现代化向第二次现代化转变的过渡期；中国第一次现代化的实现程度为 73%，在 109 个国家中排第 63 位，尚处在第一次现代化的发展期。这表明不同的国家经济社会发展水平不同，现代化的实现程度不同，在现代化进程中所处的发展阶段也有所不同。①

现代化的不平衡性反映了区域经济社会发展的一般规律，区域非均衡发展理论成为指导区域经济社会发展的重要原则，在许多国家和地区得到了广泛运用。根据非均衡发展规律，区域经济社会发展必须有重点、有差异地进行，在不同时期选择支配全局的区域与产业重点发展，建立具有创新功能、示范和扩散效应的增长极，依赖其空间组织作用，带动周围地区的经济发展，而不是全面铺开、齐头并进。只有这样，有限的资源才能发挥最大的效应，可以取得事半功倍的效果。改革开放以来，我国实施非均衡发展战略，沿海地区经济率先突破，带动了全国经济的高速发展。因此，实施区域非均衡发展战略，既符合区域经济不平衡发展

① 中国现代化报告课题组：《中国现代化报告 2001》，北京大学出版社，2001 年版，第 14 页。

的客观规律，又能够加快区域经济发展步伐、提高宏观经济效益。

表 1　　1998 年世界第一次现代化进展总评

国家(地区)	实现程度(%)	排名	发展阶段[b]	国家(地区)	实现程度(%)	排名	发展阶段[b]
瑞典	100	1	4	刚果共和国	64	69	3
美国	100	1	4	津巴布韦	63	70	2
芬兰	100	1	4	越南	61	71	2
澳大利亚	100	1	4	巴基斯坦	57	72	2
瑞士	100	1	4	印度	57	73	2
挪威	100	1	4	赞比亚	55	74	2
日本	100	1	4	莱索托	55	75	2
丹麦	100	1	4	肯尼亚	55	76	2
德国	100	1	4	缅甸	55	77	0
荷兰	100	1	4	塞内加尔	53	78	2
加拿大	100	1	4	加纳	53	79	1
新加坡	100	1	4	喀麦隆	52	80	1
英国	100	1	4	毛里塔尼亚	52	81	2
法国	100	1	4	科特迪瓦	51	82	2
比利时	100	1	4	也门共和国	50	83	2
奥地利	100	1	4	孟加拉国	49	84	1
新西兰	100	1	4	尼日利亚	48	85	1
韩国	100	1	4	海地	47	86	1
以色列	100	1	4	莫桑比克	47	87	1
意大利	100	1	4	厄立特里亚	46	88	3
爱尔兰	100	1	4	马达加斯加	46	89	1
西班牙	100	1	4	贝宁	46	90	1
乌拉圭	100	1	4	多哥	44	91	1
希腊	100	1	4	几内亚	44	92	2
阿根廷	100	1	4	尼泊尔	44	93	1
科威特	100	1		巴布亚新几	43	94	2
沙特阿拉伯	99	27	3	内亚	42	95	3
智利	98	28	3	安哥拉	42	96	1
匈牙利	97	29	3	坦桑尼亚	38	97	1
葡萄牙	97	30	3	巴拉维	38	98	1
				乌干达			
墨西哥	96	31	3	中非	37	99	1
巴西	96	32	3	塞拉利昂	37	100	1
波兰	96	33	3	乍得	37	101	1
委内瑞拉	96	34	3	马里	37	102	1
黎巴嫩	95	35	3	卢旺达	36	103	1

续表

国家(地区)	实现程度(%)	排名	发展阶段[b]	国家(地区)	实现程度(%)	排名	发展阶段[b]
巴拿马	95	36	3	老挝	36	104	1
哥斯达黎加	95	37	3	柬埔寨	35	105	1
哥伦比亚	94	38	3	布基纳法索	33	106	1
约旦	92	39	3	尼日尔	32	107	1
厄瓜多尔	92	40	3	布隆迪	31	108	1
萨尔瓦多	92	41	3	埃塞俄比亚	26	109	0
多米尼加	90	42	3	爱沙尼亚	95		3
秘鲁	90	43	3	斯洛文尼亚	100		3
土耳其	90	44	2	俄罗斯	93		3
罗马尼亚	90	45	3	斯洛伐克	96		4
保加利亚	89	46	3	捷克	97		4
牙买加	88	47	3	白俄罗斯	92		3
突尼斯	88	48	3	拉脱维亚	94		3
伊朗	87	49	3	立陶宛	94		3
马来西亚	87	50	3	格鲁吉亚	83		1
巴拉圭	86	51	3	乌克兰	90		3
玻利维亚	85	52	3	哈萨克斯坦	89		
南非	84	53	4	克罗地亚	97		4
叙利亚	83	54		马其顿	91		3
尼加拉瓜	83	55	1	阿塞拜疆	85		3
阿尔及利亚	83	56	3	摩尔多瓦	79		1
埃及	80	57	2	乌兹别克斯坦	80		2
菲律宾	78	58	2	亚美尼亚	72		1
洪都拉斯	78	59	2	蒙古	74		1
泰国	78	60	2	土库曼斯坦			
摩洛哥	75	61	3	吉尔吉斯	69		1
危地马拉	74	62	2	塔吉克斯坦	79		1
中国	73	63	2	刚果民主共和国	34		0
博茨瓦纳	73	64	4				
阿尔巴尼亚	70	65		高收入国家	100		4
印度尼西亚	69	66	2	中等收入国家	94		3
纳米比亚	68	67	3	低收入国家	65		2
斯里兰卡	65	68	2	世界平均	91		3

a. 实现程度达到 100 时排名不分先后

b. 4 代表过渡期，3 代表成熟期，2 代表发展期，1 代表起步期，0 代表传统农业社会

资料来源：中国现代化报告课题组：《中国现代化报告 2001》，北京大学出版社，2001 年版。

在区域层次上，无论是发达国家还是发展中国家，由于其内部资源禀赋、区位条件、历史基础和传统文化等方面的差异，各个区域现代化的启动和推进也是不平衡的。如英国的现代工业主要集中在英格兰中部和东北部，而西部的布里斯托尔、威尔士等地区曾长期处于贫穷状态；法国东部被称为“富裕的工业法国”，而中部和西南部则是“贫穷的农业法国”；在意大利的北部，米兰、都灵和热那亚构成了高度发达的“工业三角区”，而南部地区仍然是落后的农业经济社会，被称为“国内的第三世界”；美国的经济在相当的时期内集中于东北部和五大湖地区，而西部和南部地区的经济发展相当缓慢。直到 20 世纪 30 年代，美国的东北部地区仍然集中了全国大部分的工商业，而南部仍是一个落后的农业区。上述这些都是区域经济不平衡发展的典型案例。在我国，改革开放以来各个地区的经济社会都得到了较快的发展，但是沿海地区的发展更快，东、中、西部经济发展水平的差距呈扩大趋势，区域发展不平衡成为全社会关注的重大问题。中国现代化报告课题组对全国 34 个地区第一次现代化进展进行了评估(见表 2)，认为 1998 年香港和台湾完全实现了第一次现代化；澳门、上海、天津、北京基本实现了第一次现代化；辽宁、江苏、广东、浙江、山西、福建、黑龙江、陕西、湖北和山东等省第一次现代化的实现程度较高；而宁夏、湖南、江西、四川、广西、新疆、青海、云南、贵州、西藏等省区第一次现代化的实现程度较低。我国不同地区的现代化实现程度参差不齐，正所谓十个手指有长有短。①

①中国现代化报告课题组：《中国现代化报告 2001》，北京大学出版社，2001 年版，第 48页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

表 2　　1998 年中国各地区第一次现代化进展评价

地区	发展阶段[b]	实现程度(%)	排名	地区	发展阶段[b]	实现程度(%)	排名
上海	4	95	1	北京	4	93	2
天津	3	93	3	辽宁	3	84	4
江苏	3	81	5	广东	2	81	6
浙江	2	80	7	山西	2	78	8
福建	2	77	9	黑龙江	2	77	10
陕西	2	76	11	湖北	2	76	12
山东	2	76	13	河北	2	75	14
吉林	2	75	15	重庆	2	74	16
海南	1	71	17	内蒙古	2	71	18
河南	2	70	19	安徽	2	70	20
甘肃	2	69	21	宁夏	2	68	22
湖南	2	68	23	江西	2	66	24
四川	2	65	25	广西	2	63	26
新疆	2	63	27	青海	2	58	28
云南	2	57	29	贵州	1	57	30
西藏	1	45	31	香港	4	100	
台湾	4	100		澳门		97	
				全国	2	73	
世界平均	4	91		高收入国家	4	100	
中等收入国家	4	94		低收入国家	3	65	

a. 在评价时，人均 GDP代替人均 GNP，农业产值比重代替农业增加值比重，服务业产值比重代替服务业增加值比重；城镇人口中包括城镇辖区的非城市人口，数值高于实际城市人口比例；婴儿死亡率是 1990 第四次人口普查结果，可能高于 1998 年实际值；出生时平均预期寿命是 1990 年第四次人口普查结果，可能低于 1998 年实际值。

b. 4 代表过渡期，3 代表成熟期，2 代表发展期，1 代表起步期

c. 达标个数没有计算城镇人口比例指标

资料来源：中国现代化报告课题组：《中国现代化报告 2001》，北京大学出版社，2001 年版。

二、欠发达地区与发达地区的联动发展

欠发达地区经济发展问题决不可能单靠欠发达地区自身来解决，否则，就很难提高整体经济的资源配置效率。实行联动发展，其实质就是将我国经济看成一个资源配置的有机整体，使要素在国际和国内的流动能最大限度地提高区域经济发展的效率，进而缩小区域经济的发展差距。

我国实行东西联动的首要前提是敞开欠发达地区的“大门”，促进商品和要素的转移。资源或要素的禀赋是短期内无法改变的外生条件。发挥比较优势还需要其他多种要素的搭配，才能真正完成商品和要素的流动。为此，欠发达地区可以学习珠江三角洲、长江三角洲等地发展外向型经济的经验，从国外引进技术、资金；可以跨出国门，将低劳动力成本的优势与资源要素低成本的优势最终转换为在国际、国内市场上商品低价格的优势。对于具有不同资源比较优势和处于不同发展阶段的国家，欠发达地区的比较优势是多方面的。对于经济发达、劳动力成本高昂、资源贫乏的国家，如东北亚的日本、韩国，欠发达地区就应该同这些国家发展劳动密集型产品的贸易；对于资源丰富，但是劳动力、技术缺乏的国家，如西亚的一些伊斯兰教国家，欠发达地区则可以发挥劳动力资源丰富、中心城市技术人员密集的优势，与这些周边国家发展劳务和技术的合作；而对于一些以重工业为主导产业的国家和地区，如俄罗斯远东地区，中亚的一些重工业发达而轻工业产品缺乏的地区，欠发达地区则可以通过用劳动密集型产品交换资本密集型的重工业产品，以发挥自身劳动力丰富的优势，等等。

在大力开展国际经济、技术交流与合作的同时，欠发达地区一定要把东西部联动发展当做一项重要的指导思想和战略举措来抓。一个地区的经济可以看做是由区际贸易部门和非贸易部门组成的相对独立的区域经济，区外对低成本商品和要素的需求形成了区际贸易部门的要素收入，并派生出区内的消费需求，而区内需求又会派生出其他的需求。假如把区内的需求看成是区外需求的函数，并给以一定比例，这就类似于宏观经济学中的乘数模型。乘数对区域经济增长的推动作用，受外向经济部门和非外向经济部门之间相关性的影响很大。如果这两个部门之间的关联度较大，那么，外向部门的收入（包括要素外流的收入）对地区的消费（包括对要素需求）的派生性就较大，从而，地区的经济实力（以区内两部门的产量计算）在较大的乘数的作用下会有明显提高。

一个区域的经济发展，关键还要看在长期中能否持续地在比较优势的原则下提高要素的总收入。所以，制定区域经济发展战略，必须考虑到要素稀缺性的长期变化。比较优势在短期中是经济发展的外生变量，也是经济发展战略的出发点；在长期中，比较优势本身也会受到经济发展的影响，是经济发展系统的内生变量。因而，能否以长期的区域间比较优势来发展区域经济，关系到未来地区间经济增长的速度和经济发展的差距。在短期里，二元经济结构的差异，使得两地区具有不同的比较优势。但在长期中，技术进步提高了资本的密集度和人均产量，发达地区资本对欠发达地区劳动力的需求将大大减少。欠发达地区必须在发达地区技术进步完成之前，实现二元经济结构的转变。否则，两地区处于不同的技术水平上，发展差距很难缩小。从长期来看，欠发

达地区不仅要靠自身积累资本来吸收剩余劳动力，还要加快劳动力的流动，在发达地区资本、技术密集型产业形成之前，迅速转移农村剩余劳动力，这样才不致使欠发达地区在技术进步上的差距再度被拉大。

我国是一个发展中大国，不能将发达地区和欠发达地区分割成两个孤立的部分，一方的发展更不能以另一方的不发展为代价，否则，这样的格局将严重损害我国区域经济体系。欠发达地区和发达地区都应将各自的优势整合成整体的优势，这样才能保证两地区的持久发展。要素的比较优势只有通过要素的流动和组合才能有所体现，因而，促进区域要素和商品的流动，是联动发展、进而推动欠发达地区发展的关键。欠发达地区在短期要积极创造条件，充分利用外生的比较优势，如矿产资源、土地资源等。在长期中，要素比较优势可能在经济发展中有所加强或弱化。发达地区在产业提升的过程中，高产出的人力资本更为稀缺，相对而言，欠发达地区劳动力资源、矿产资源的低成本优势就无法发挥出来了。为此，必须兼顾短期和长期中比较优势的变化，鼓励发达地区向欠发达地区转移资本，加快欠发达地区剩余劳动力的转移；欠发达地区则要积极建立市场机制，大力培育要素市场，吸引外部资源进入，这样才能做到区域优势互补、联动发展。

大国的外贸依存度一般都比小国要小，国内市场比国际市场对大国的经济发展具有更为重要的意义。同理，对一个地区而言，本地市场的繁荣也是很重要的，双重开放应有所侧重。就其重要性而言，欠发达地区更应该为国内区域要素的流动创造条件。只有当国内资源不具有比较优势时，才可考虑吸引更多的国

际要素流入我国。所以，在培育国内市场，促进要素和商品流动的基础上，推行区域联动发展战略，具有十分重大的现实意义。

Ⅲ. 欠发达地区实现现代化的总体思路与实践

一、欠发达地区现代化建设的基本特征

现代化的不平衡性突出地表现在发达国家与发展中国家、发达地区与欠发达地区之间现代化水平的差异上。发展中国家大都从二战以后才开始进行现代化建设，尽管发展很快，但是水平参差不齐。发展中国家现代化建设的背景与条件迥异于英国等内源型现代化国家，也不同于美国等先发性现代化国家，具有鲜明的特色。欠发达地区是与发达地区相比较而言，经济、社会各方面发展相对滞后的地区。由于区域经济社会发展的不平衡，无论在世界范围内还是在区域层次上，欠发达地区都是普遍存在的。欠发达地区经济社会发展的后发性，决定了其现代化建设具有与发达地区不同的特点。

世界现代化的历史表明，除了英国等几个西欧国家是先发的、内源型的现代化外，其他国家和地区都是受发达国家的影响而逐步进入现代化进程的。内源型的现代化是由社会内部自发形成，经历漫长发展演变的内源性变迁，在内源型的现代化进程中外部的影响居于相对次要的地位；而发展中国家与欠发达地区的现代化进程往往是在背景和环境的影响下，受外部冲击而走上现代化道路的，因此发展中国家与欠发达地区的现代化进程带有明

显的外诱变迁的性质，其内部的创新居于次要地位。[①] 由于外部的因素影响巨大，发展中国家与欠发达地区在推进现代化的过程中，不仅要吸收发达国家或发达地区先进的生产技术与管理经验，而且要吸收发达地区的资金和人力资源。欠发达地区经济社会发展的相对落后，决定了欠发达地区的现代化是一种吸收型现代化。由于发展中国家与欠发达地区现代化的外源性质，其现代化过程带有不同程度的追赶性。发展中国家与欠发达地区的现代化不只是区域内部经济社会各种因素不断发展而逐步推进的过程，也是面对外界挑战的一种积极反应。

欠发达地区的现代化是一种政府主导型现代化。在发展中国家与欠发达地区，现代化在很大程度上是一种以实现现代化为目标的诱致性乃至强制性的发展战略。政府作为一种超经济的组织力量，在发展中国家与欠发达地区的现代化进程中发挥着重要的控制与管理作用。用超经济的手段推动现代经济增长，促进社会进步，是后发国家和地区现代化进程中的常见现象。市场经济条件下，欠发达地区由于自我发展能力不足，经济社会的转变过程相对缓慢，面对发达地区现代化的冲击，难以完全依靠自己的力量推进现代化进程，而且与发达地区之间的发展差距具有日渐扩大的趋势。在欠发达地区的现代化进程中，政府具有无可替代的作用。即使在崇尚经济自由主义的西方国家，欠发达地区的经济开发也是由政府推动的。一般来说，欠发达地区的现代化进程中，政府在制定现代化赶超战略、引进先进技术、培育主导产业、促进产业结构转换和升级中，发挥着举足轻重的作用。

①罗荣渠：《现代化新论——世界与中国的现代化进程》，北京大学出版社，1993版，第123页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com