

第一章 国情并不乐观

我看 WTO：从政要到巨贾

中美关于中国加入 WTO 双边协议的签署，意味着中国加入 WTO 已不再遥远。加入 WTO 利弊究竟如何，引来各界人士的激烈争论，且看当代风云人物是如何指点江山，慷慨激昂评述 WTO 的。

政府官员

朱镕基 我们当然希望加入 WTO 为此我们已经谈了 13 年，但是并不是离开 WTO 中国就不能活下去了 那 13 年的历史证明，我们可以活下去，而且活得越来越好。

WTO 方面，我认为实际上我们的差距已经是很小很小，在我看来已经不算什么。

现在的问题就是我们已经做了很大的让步，但是美国方面呢还要我们做更大的让步，我倒不是担心要下台，我担心即使我签了这个协议，恐怕我们中国人民也不答应啊。我们是一个发展中国家，我们现在作为一个发展中国家做的让步已经足够了，要我们完全达到 WTO 的标准，需要给我们一个时间表，给我们一个过渡期嘛。你要得过多，要得过快，最后可能什么也得不到了。

中国要加入 WTO，能够融入这个国际社会，就必须符合它的游戏规则。因此，我们不作出让步是不行的。当然这种让步是会给中国国民经济、国有企业和市场带来很大的冲击，但是我完全有把握说，由于改革开放所取得的成果，我们完全可以经受住这种冲击，而这种冲击所带来的竞争会促使中国的国民经济以更快的速度，更好的效益发展。

克林顿 正在土耳其安卡拉进行访问的美国总统克林顿 11 月 15 日就中美达成世贸协议发表讲话。他说，刚刚与中国达成的开放市场的协议，无论是对于华盛顿和北京，还是对于全球经济繁荣，都是“非常重要的步”

克林顿曾希望能在本月底 WTO 西雅图部长会议之前与中国达成一项开放市场的协议，而美国的工商业者和农场主们更是认为这项协议早该达成。因为如果他们试图向中国出口产品，则将面临着中国的高关税障碍。

他说：“中国加入 WTO 的协议对于美国是件好事，对于中国是件好事，对于世界经济是件好事。今天，中国接受了市场开放，改革和竞争，也使 WTO 的日内瓦全球贸易规则得到延伸和扩展。在中国经济开放的情况下，这项协议将为美国农场主、工人以及公司在中国市场上的竞争提供空前的大好机会，同时也将给中国人民带来经济繁荣。”

克林顿说：“贸易协议是诸多协议的一部分，这将使中国加入

到全球核不扩散地区安全环境保护以及人权等体系中并且随着这项协议的签署，我们两国的关系得到了加强和巩固。”

克林顿总统曾因今年4月份中国总理朱镕基访美时未能与中国达成贸易协议而倍受批评。当时朱镕基总理曾提出开放市场，于是美国公司和农场主纷纷认为中国将拆除他们长期抱怨的关税壁垒，但当时美国的钢铁工业和纺织工业认为朱的承诺仍不足够。随后中美关于WTO的谈判因5月份北约轰炸中国驻南使馆事件而中止。

美国国会一定会通过中国方面为加入WTO而提出的任何市场开放的提议，因为国会正准备结束每年一度的对中国进口商品关税的审核。而且WTO要求每一个成员必须对其他WTO成员国给予永久性低关税贸易待遇。

克林顿说：“在这项出色的协议基础之上，我会尽我的一切努力同其他国家合作促进中国加入WTO的进程。而且，我还将同国会一起为保证与中国永久的贸易关系全力以赴。”

吴仪关于加入WTO的问题，现在之所以国内有这样那样的议论，都是因为不了解情况而且受到美国的误导。

加入WTO是中央的决策，是经过权衡利弊后作出的决策。权衡的结果还是利大于弊。

现在中央正在做准备，将向全国发通报，讲清为什么要争取加入WTO？然后分门别类办学习班，各地一、二把手都要参加。同时请大企业，如中国电信等来开座谈会，把谈判情况告诉大家，征询大家的意见。如果人家觉得不行，美国要价太高，我们可以收回，只要没有最后谈成都可以收回，一切都可以重新开始。我们对此要统一认识，提出相应对策。加入WTO是要付出代价的，要寻找办法来保护民族工业的发展，但民族工业的发展没有推动力也不行，我们不能长期保护落后。

龙永图 迄今为止 这是中国人所能作出的最好出价 不可能更好了 如果将来有一天他们拒绝达成协议 如果我们把已经同意的东西公诸于众的话 他们会非常、非常尴尬 在过去的谈判中 已经向美国的贸易代表团提出了最新以及中国所能做到的最好方案 美国没有理由不接受。如果把这个协议丢掉 美国会遗憾很多年。

中国加入 WTO 从根本上说对中国是有利的，当前不少人对加入世界贸易组织问题存在一些错误认识应该得到纠正。

有人认为 中国加入 WTO 就等于全面、立即开放市场。龙永图指出，任何国家开放市场都是有条件、按步骤进行的，中国也是如此。

另一个误解是认为中国开放金融、保险业就是开放资本市场。龙永图指出，开放资本市场问题是由国际货币基金组织解决的，而不是由 WTO 来解决。中国加入世界贸易组织从来没有涉及资本市场开放的问题。

还有人传言说中国将要为此进口 730 万吨小麦，这也是对关税配额量存在误解。龙永图说，配额量是市场准入机会，并不是最低的市场采购义务。如果没有市场需求，中国可能连一吨小麦也不会进口。

专家学者

张汉林 中国不加入 WTO，就不能参与制定国际经贸竞争规则。无论是在体育竞技场，还是其他方面，我们经常抱怨规则对我们不利。我们不熟悉、不能充分利用规则，根本原因是我们没有规则的制定权。所以，为了我们能在工业化的竞争中获胜，为了我们的子孙后代不再受不公平的竞赛规则的制约，只有加入世界贸易组织 别无更好的选择。

不让中国加入 WTO 对国际社会是一个极大的讽刺 世界贸易组织是不是一个讲道理、按原则办事的场所？另外，中国不能加入世界贸易组织使越南、俄罗斯、中东一些重要的国家看到 WTO 是一个怪物 你越想加入 它越受某种力量的阻止不让你加入 何况 WTO 的范围越来越广泛 让人感到谈判无止境。你感到已经够格了 它又提高了标准 好像一张无形的网。与其如此 不如放弃。这对世界贸易组织的发展来说是一个危险：多边贸易体制向何处去？

项 兵 论及贸易自由化就不能不涉及世界贸易组织。然而进一步观察就可以发现在 WTO 规则下的贸易游戏实质上只是不分重量级别的拳击比赛。在世界贸易组织的贸易体系下，重量级运动员与次轻量级运动员直接对垒 当然 赢的肯定是重量级运动员。工业化国家在国际经济和贸易领域中 言必称自由化、市场开放 并采用政治、经济、文化等多种手段迫使发展中国家开放国门，纳入他们的一体化潮流 在这种经济秩序中 公司大并非就能保证成功，但可能是生存的必需。

近 20 年来 中国的经济取得了惊人的增长 尤其是 90 年代初的两位数增长速度，使人对中国的经济力量造成误解。中国的经济实力及其对当前国际贸易体制的影响被片面地夸大，美国也借此到处贩卖“中国威胁论”。而事实是除了诸如海尔、长虹、小天鹅这类少数企业之外，几乎所有的中国国有企业和私有企业都无法承受来自跨国公司的竞争力。

目前 中国企业连自己的国内市场都难以保全 更难以去占领国外市场了。因而，别国所想象的中国企业的经济威胁虽不是臆想 但却是非常的牵强。

从更广泛的意思上来讲 在贸易自由化的背景下 世界经济的进一步全球化对新兴国家所造成的深远影响是不能低估的。发展

中国过早追求贸易自由化，实际上就是将其“小米加步枪”的游击队（技术落后、管理不良的小型国内企业）派到大草原上去迎战有空中优势的机械化部队（巨型跨国公司）。过早实行贸易自由化的后果可能会对新兴市场的经济发展造成毁灭性的打击。

薛兆丰 中国正在紧锣密鼓地筹备加入世界贸易组织，开放市场，自由贸易，中国现在是否应该实行自由贸易？自由贸易是否是富国的蜜枣，穷国的毒药？我想澄清几个常见的关于自由贸易和失业的误解。

不错，自由贸易必然要导致失业。但暂时失业，并不等于永久失业。假如人们总是抱着低效的职业不放，有可能获得高效的职业吗？

当美国人到处推销电灯的时候，各国的蜡烛工人确实要失业了。他们或许将永远地失去蜡烛工这一份职业，但他们不可能永久地失去所有的职业。人力资源总是稀缺的，当人力从蜡烛业节省下来后，其他千千万万的行业就会产生新的人力需求。我们今天不当蜡烛工人也能够生存。

一个人不与人交易，就几乎不能生存；一个国家闭关自守，就不会繁荣昌盛；人们如果永不失业，那我们就还在钻木取火！

企业界人士

张瑞敏 我看即使中国加入 WTO，美国政府也不会承诺将最惠国待遇永远给中国。如果不做这种承诺，就说明他们会在其他方面给你增加许多阻力。如果你的产品竞争力不强，关税壁垒打破后，非关税壁垒也会加剧。

4月初，我们运到美国去的货运费从原来的 1 700 美元涨到 2 500 美元，在原来的基础上又涨了 50% ~ 60% 这与关税没关系，就因为中美贸易逆差，人家可以通过提高运费来限制你，让你丝毫

没办法。运费一下子提高 50% ~ 60% , 对企业来说负担过重。非关税壁垒会存在于许多方面 如技术、质量、商标、环保、运输等 这类问题你可能很难说清楚。

我看到国内一份统计报告, 外资在中国办的家电企业近一两年上升速度很快, 上海日立、夏普、西门子电冰箱、洗衣机 过去在国内家电行业都排不上名次的, 可现在却跑到了前面。原因是他们的劳动力和原材料都和中国差不多了, 企业经过几年的发展已经上了规模, 可以发挥规模效应了, 再加上他们的总部提供的资金优势和技术优势, 很可怕。有的公司甚至明确地说, 为尽快占领中国市场, 从战略上考虑, 几年之内可以亏损。家电业的竞争现在非常激烈。

瑞士达沃斯的世界经济论坛会, 曾经提出 21 世纪的企业必须达到三点要求: 一是有可以适应外部市场变化的内部组织结构, 或者说, 你的内部组织结构能够适应外部市场的剧烈变化; 二是必须有全球化的品牌, 而我们现在的许多企业连国内名牌都达不到, 更谈不上国际名牌; 三是有一套能在网上销售的销售战略。我们把这种战略称为零距离销售, 也就是说客户与厂家之间的交流再也没有时间和空间上的距离了, 客户需要的产品可以在网上找到, 如果你能按照他的要求提供相应的产品, 他就愿意和你合作, 否则拉倒。你说这有多难! 对于家电行业来说, WTO 实际上早就签了, 因为国外大公司早就打到我们的家门口了, 我们的当务之急是如何提高自己的竞争力。

赵方宽 从宏观说, WTO 协定对发展中国家的工业有 5 至 8 年的保护期, 我国的汽车工业属于被保护范围, 汽车首先保护的是红旗。这是中央领导多次讲过的, 不保护红旗, 全国人民从感情上也接受不了。但我们不能依赖这个, 竞争要靠真本事。红旗在今后竞争中优势主要有四个方面: 1、自身的产品开发能力; 2、自己的

知识产权 ;3、红旗轿车科技含量高 ;4、符合中央规定的配车标准。当今世界汽车工业总的趋势是联合、竞争，无论是联合还是竞争，自主开发权都是重要的筹码。没有自主开发权，就谈不上联合，就会形成一边倒。红旗轿车是我国唯自主开发的产品，也是唯一具有全部知识产权的轿车。现在人民对民族品牌似有非议，但对知识产权都很认同，因为知识产权和自主开发最体现一个企业的实力。

加入 WTO 对一汽轿车来说是机遇与挑战并存。我们的决策是 :1、拓宽产品系列 在进入 WTO 后有限的保护期内 建成具有国际竞争力的轿车公司 ; 2、搞好资本运作 进行低成本扩张 通过重组、并购将一汽轿车的蛋糕做人 ;3、从产品开发到销售全方位地同国际产商合作，并实行全球采购，不断提高产品水平。

显然 对中国而言 ,WTO 的大门内并非一条开满鲜花的坦途，技术实力还不是很强的产业界将首当其冲。与以往不同的是，经过 13 年的反复，中国产业界对此已少了许多惊惶，多了几分冷静和自信。

从中美到中欧

经过 13 年的不懈努力和中美两国最近连续 6 天的艰苦谈判，中美两国终于就中国加入世界贸易组织 (WTO) 达成协议。美国各界对该协议普遍表示关注和肯定。正在土耳其访问的美国总统克林顿表示 该协议是华盛顿和北京关系中“极其重要的一步”有利于全球经济发展。美国媒体评论说，中国即将加入 WTO 将是邓小平 1978 年实施改革开放政策以来又一个最大胆的改革举措，将产生深远的政治、经济和社会影响。

中美就我加入 WTO 问题签署协议后 正在土耳其访问的克林顿向在当地的美国工商界发表讲话时宣布了这一消息。克林顿话音未落 在场的美工商界人士就报以热烈掌声。克林顿说：“中国加入 WTO 的协议有利于中国 有利于美国 有利于世界经济”。该协议表明“中国接受了经济开发、创新和竞争的原则 这将推动中国经济改革和增强法制”。

与中国达成加入 WTO 问题协议是克林顿政府寻求的一个重要外交目标。今年 4 月朱镕基总理访美时，两国曾有很好的机遇就中国人世问题达成协议，但克林顿政府因担心得不到美国国会支持而在是否与中国达成协议问题上踌躇不前，结果痛失良机。同时 美方还不顾起码的外交礼仪 单方面公布双方尚在谈判的内容 并将我方先前没有接受的协议清单强加于我 还坚持要我在银行、保险、证券、电信等行业进一步开放市场 严重破坏了谈判气氛。随后以美国为首的北约悍然袭击我驻南使馆，中国与美相关谈判不得不中断。这几个月以来，克林顿政府在处理中国入世的问题上不断受到批评，美国舆论和工商界人士也抱怨克林顿听信白宫幕僚，在中国入世问题上失去了一个历史性的机会。

此次克林顿派遣包括白宫高级经济顾问在内的代表团到中国谈判，受到了美国政界、商界和媒体的普遍关注。此间分析家指出，克林顿正为丢失 4 月份的那次机会懊悔不已，在中国加入 WTO 问题上显然比北京还着急。但克林顿及其贸易谈判代表吸取了有关教训 在长达 6 天的谈判中不对谈判进展情况妄加评论，对是否能达成协议既不表示乐观也不表示悲观。在谈判期间，朱镕基总理在中南海会见了美贸易谈判代表巴尔舍夫斯基，引起国外媒体的注意。朱镕基的直接介入表明了中国高层领导人对加入 WTO 的积极态度，也说明了中国继续推动改革开放的坚定决心。克林顿在土耳其发表讲话时高度赞扬江泽民主席、朱镕基总理等

中国领导人所表现出的领导能力和在开放市场及遵守世贸准则问题上的决心。

美国工商界对中国加入 WTO 一直予以支持，中国的近 13 亿人口意味着巨大的市场机遇。克林顿说，该协议“对美国农场主、工人和公司在中国市场上成功竞争将带来前所未有的机会”。由于具体协议内容尚未公开，美国工商界在表示欢迎的同时也持观望的态度，但相信中国加入 WTO 对任何人来说都影响深远，美对华投资会进一步扩大，美国内的就业机会将因此增加。

由于世界贸易组织成员国将于 1999 年 11 月 30 日在西雅图开始新一轮贸易开放的谈判，中国能否在此前加入仍是问题，克林顿表示美国将努力帮助中国尽快加入 WTO 并推动国会于 2000 年给予中国永久正常贸易关系地位。在中美达成协议之后，欧盟也将跟随美国步伐与中国达成相关协议。

1999 年 11 月 15 日，中美关于中国加入世界贸易组织的双边协议在北京签署的消息传来，立即在欧盟各国引起巨大反响。欧盟总部率先作出反应，它通过发言人表示将加深与中国的有关谈判。

欧盟发言人指出，目前欧盟正在与美国方面进行联系，以便详尽核实中美谈判的结果。他同时表示，关于中国加入世贸组织需要签署的协议内容的 80% 欧盟与美国是一致的，余下的 20% 美国有美国的利益 欧盟有欧盟的利益 这就需要中美、中欧分别谈判。

10 月中旬，欧盟恢复与中国关于中国入世的谈判，双方代表曾在日内瓦谈了 3 天 结果欧盟谈判代表认为中方在农业、金融服务以及电信领域的开放还不能达到欧盟的要求，谈判因此搁浅。

据分析，中美双边协议的签署将大大促进中欧谈判的进程，一般预料中国与欧盟之间关于中国人世的双边协议的签署将只是一个时间问题但是，中欧之间也不是没有障碍，需要双方运用智慧

共同克服。欧盟现在最关心的是中美协议的内容，因为欧盟历来担心，在中国人世问题上让美国占尽便宜而使自己吃亏。在中国方面把重点放在与美国的谈判时 欧盟甚至不免“吃醋”。

所以 欧盟曾经在与中国谈判时提出一些条件 比如 第一 非歧视国际待遇。即一旦中国给予哪一个国家（比如美国）某种特许权，那么同时应该以同等的条件给予其他国家或合作伙伴以这种特许权。第二，非歧视国内待遇。即平等对待本国和外国的某种产品、某项服务和某家企业。

欧盟负责与中国谈判的首席代表德佩尔先生曾经讲过这样一段话：欧盟与中国的谈判持续了这么多年，关键问题是中国的经济体制与许多世贸组织成员国的经济体制不同。尽管中国为此付出了巨大的努力，然而中国在进口方式、企业权益、注册手段等方面都与世贸组织成员国有着相当的差异。我们希望中国进一步实施开放政策 在立法、贸易权、企业设置权、外国投资商的贸易条件方面都要进行改革。当然，我们也意识到每个国家的国情与经济状况不同。这就要求我们在双边谈判中寻求可并存的、相容的，适应中国同时也适应世贸组织准则的协议和条件。

德佩尔还提到：世贸组织创立于 1948 年，50 年代入世的成员国均属于市场经济体制国家，60 年代入世的部分国家如波兰和罗马尼亚享有世贸组织特殊制定的严格协议书。而对中国而言，欧盟正在寻求中国人世的特别协议和条件，这将是更为进步的、积极的协议书。中国将是第一个享受世贸组织成员国在协议中表明允许经历一个转型过渡时期的国家。这是原欧盟贸易谈判代表布里坦爵士的主意，也是世贸组织在纳入成员国的历史过程中的首次例外。中国是一个特殊的国家，接纳中国入世应当有适合双边关系的方法和创新。欧盟加强与中国政府的对话和谈判，希望建立一系列有利于中国在其“过渡时期”应该履行的义务和条件。

舆论注意到 在欧盟强调将加深与中国 谈判的同时 并没有宣布重开谈判的日程而 11 月 30 日西雅图世贸组织新一轮谈判的日期则日益临近，在中美签署双边协议后，中欧之间能否达成有关协议无疑将是舆论关注的焦点

始终参与中欧世贸问题谈判的欧盟官员霍本在接受记者电话采访时表示：“对中美双方达成协议感到高兴，它为中国能有效参与新轮贸易谈判，成为在世贸组织范围内制定新规则的重要一员 提供了最基本的可能。同时 这一结果无疑也会加快欧盟与中国继续展开入世双边谈判的进程。”

不过，欧盟方面还表示，尽管目前尚未获悉中美达成协议的细节情况，但可以肯定地说，中美之间的谈判结果不能完全代表欧盟的利益 欧盟仍有其特殊的谈判条件。主要是：要求中国开放银行业、人寿保险业市场和大幅度降低从欧盟国家进口高档消费品和机电产品的关税欧盟要求中方在一定期限内，大幅度降低进口关税，这一点在谈判时欧盟不会轻易放弃。欧盟官员认为，有关农业、电讯、金融服务等领域的贸易问题 中美谈判协议中会有涉及，也将是欧中双方谈判的核心内容。

欧盟官员承认 中国在同美国达成入世协议后 已经对欧盟产生了较大的压力。如果欧盟不能在“西雅图回合”之前与中方也达成入世协议，未来欧中贸易相对与美中贸易而言，将在待遇上不可避免地产生不平衡的竞争现象，这不利于欧盟对华经贸关系的发展，也不符合欧中关系在世界上的应有地位。因此，从某种意义上讲，欧盟在同中国进行入世谈判的问题上已经处于比较被动的地位 就上述问题要高价‘筹码’已经明显减少。

欧盟委员会主管贸易的委员拉米已经指示有关人员，认真研究中美两国所达成的协议内容，尽快提出新的谈判方案。如无特殊情况 包括拉米在内的欧盟谈判小组 最迟将于 1999 年 11 月 18

日赴北京访问，就中欧之间的入世协议进行具体磋商。

WTO 与失业问题

经过 13 年的艰苦谈判 中国有望在 1999 年底加入 WTO。但是，现在中国正面临失业和再就业问题相当严峻的时刻，WTO 的冲击，将会进一步扩大我国的失业队伍。虽然从理论上讲 加入 WTO 会给我国带来近 3 个百分点的 GDP 增长 可以解决近千万人的就业问题。但理论上的东西不过是纸上谈兵，加入 WTO 对中国工业 农业 服务业以至教育的冲击却是实实在在的，一大批经营不善的企业必将遭到市场的淘汰 大量的失业人员将进入市场 接受市场的选择。中国农业在加入 WTO 后 所受冲击最大 农业的富余人员将涌向城镇 进一步加剧城镇的就业压力。

传统的中国经济是以公有制为基础的社会主义计划经济，在这种经济体制下是不存在失业的。但是，以这种 100% 就业的极高代价所换取的，却是极低的经济效益和人民生活水平的极端低下 为了改变这种状况 势必要进行经济体制的改革。中国政府和中国人民经过长期的探索 在付出了沉重的代价后 终于选择了市场经济体制，并以社会主义条件下的市场经济为模式进行了全面深入的改革。在这样一个特定的历史阶段，中国的失业问题已摆在了中国政府和中国人民的面前。中国的失业原因主要有以下几方面：

首先，随着农村经济的改革，农村微观经济主体发生了变化，由过去的人民公社和生产大队转变为农户。农户经济活动的首要目标是追求家庭经济效益的最大化。农户可以通过优化自己的生产要素配置而追求自己的目标，如果家庭所承包的土地不能容纳

家庭所有的劳动力，就会出现相对过剩的劳动力，而且这些劳动力会走出家门到乡镇企业工作或到城市加入民工队伍。但当他们找不到工作而滞留在城镇时就成为了失业人口。可见这种失业的根本原因是市场经济条件下农村人口资源的相对过剩，或者说是农村土地资源和其它非人力资源的相对匮乏。目前，约有 1.52 亿农村剩余劳动力需要转移。加入 WTO 后，农产品价格必将进一步下跌，会促使农村人口大量向城市转移，城镇就业压力会进一步加大。

其次，从城市来看，国有企业的改革实际上就是我国企业的目标函数改变。在计划经济体制下，企业的目标不是利润的最大化，而往往是按上级指令完成计划或者超额完成计划，所以可以说，这时的目标是产量的最大化。可见，从计划经济向市场经济的转轨，对企业来说，实际上就是将产量最大化的行为转变为以利润最大化的行为。所以在由计划经济向市场经济转轨的过渡时期，国有企业必然会减少劳动投入，从而提高劳动生产率，因此，国有企业出现职工下岗，是经济转轨时期的必然现象，当然，下岗就是失业。可以把这种由于体制转轨而产生的失业称为“转轨失业”。

第三，我国正处在劳动年龄人口不断上升时期，形成了持久性巨大的就业压力。表现为劳动年龄人口或经济活动人口增长率超过总人口增长率；总人口就业率大幅度上升，大大超过发达国家和发展中国家的平均水平；此外，我国妇女就业参与率极高，加剧了就业压力。可见，中国的就业模式属于典型的高就业模式。因此在实现了宏观经济的“软着陆”目标后，出现大量失业是正常的现象，它反映了中国正在由高就业模式向与经济发展阶段相适应的正常就业模式转变。

第四，我国正处在大规模产业结构调整阶段，下岗职工激增，属于持续性、长期性的结构性失业。表现为原有吸纳新增劳动力

的主要渠道——农业部门 进入 90 年代后大量排斥劳动力 就业结构变动呈加速过程，农业就业人口占总就业人口比重迅速下降，农村新增劳动力和脱离农业部门的劳动力流动，对非农业部门和城镇就业构成了强有力的竞争 第二产业 特别是制造业 吸纳新增劳动力的能力在下降，第三产业成为吸收新增劳动力的主要渠道 我国制造业已由‘短缺经济’向‘过剩经济’类型转变 正在经历极其深刻的结构性变革 使不少传统工业企业关、停、并、转、破，下岗职工急剧增加 技术进步所摧毁的旧的工作岗位 大大低于它所创造的新的工作岗位。结构变动较快和技术变革显著时期，正是失业高峰期。

第五 经济增长方式的转变。一般来说 粗放型经济增长方式是有利于增加就业的，而集约型经济增长方式则对就业有着较高要求。因此，由粗放型经济增长方式向集约型经济增长方式的转变，会加剧失业问题的严重性。（但这只能说是短期内产生的状况 而对一个较长时期作考察 情况未必如此。我国进入 90 年代以来 经济增长方式转变的迹象体现在国民经济的各个领域 其中尤其突出的是第二产业领域。我国在这期间，第二产业特别是工业实际上是在高速发展的，但并没有因此而带来相应的就业增加，这其中的原因主要是我国的第二产业已开始步入集约型发展的道路 正在经历‘资本深化’的过程。这不仅体现在国有企业中 也体现在数量众多的农村乡镇企业的发展上。

第六 经济周期的因素。进入 90 年代以来，国民经济虽然持续保持着高速增长的势头 但值得注意的是 自 1992 年以后，我国经济实际上一直处于整个周期的下行阶段。1992 年是进入 90 年代以来经济增长率最高的一年，年增长率高达 14.2%。此后逐年下降到 1996 年为 9.6%，1997 年为 8.8%，1998 年为 7.8%。因此 尽管近几年经济仍在高速增长区间运行 但下行的趋势也

是明显的，这必然也会增加失业的人数。

第七，经济政策的因素。许多经济政策是有利于增加就业的。如所有制政策上鼓励个体、私营经济的蓬勃发展，这实际上已成为最近几年就业的主要趋向。但也有些政策是不利于就业的。如为了控制 90 年代初伴随经济高速增长而带来的高通货膨胀率，政府自 1993 年下半年开始整顿经济秩序，实行紧缩性的货币与财政政策，经济增长率向适度区间回落，通货膨胀得到有效控制，到 1996 年实现了宏观经济的“软着陆”。但这种紧缩性的经济政策，在抑制通货膨胀的同时，也给解决就业问题带来了相当大的压力。

可见，中国目前的失业除了现代市场经济发展这个一般性原因以外，还有以上几个方面的特殊原因。从而使中国的失业问题变得严重起来。

从我国目前的情况来看，就业岗位存量进入收缩期，下岗职工人数不断增加。随着经济结构和产业结构调整的加快，几十年来由于劳动力的行政安置和工业项目的重复建设形成的大量企业富余人员，目前已进入下岗、再就业以及失业和“离业”的高峰期。国有企业下岗人员 1996 年底累计达 800 多万人，1997 年新下岗职工达 400 万人以上。据估计，1998~2000 年这 3 年中，每年下岗人数都将在 300 万人左右。下岗人数的增加，一方面使再就业难度增大，从而增加失业压力。如 1997 年全部失业人员中有 53.4% 属于下岗职工；另一方面，导致失业周期延长，全国平均失业周期 1995 年为 4 个月，1996 年为 7 个月，1997 年达到 10 个月。

另外，就业岗位的增量增长亦日渐趋缓。不论是再就业还是初次就业，就业量主要取决于城镇新增就业岗位的数量。90 年代以来，我国城镇新就业岗位的增加开始呈下降态势，尤其是 1993 年以来，新就业岗位的增加一直处于 700 万至 720 万之间。如 1993 年为 705 万，1994 年为 715 万，1995 年为 720 万，1996 年为 705

万,1997年为710万,估计1998年的新增就业岗位也在700万左右。那么,今后两年是否会大幅度增加呢?回答是否定的。大家知道,新就业岗位的增加幅度,很大程度上取决于经济增长水平。我国的经济增长从1993年以来,平均每年下降1个百分点,从而导致了上述新增就业岗位增长停滞的局面。根据目前周边经济环境以及国内的经济形势,今后两年的经济增长速度可能在7%左右。这就是说,依靠经济大幅度增长来大幅度增加新就业岗位基本上是不可能的。可见失业已是困扰中国经济发展的一个十分重要的问题。我们应该如何认识这个问题呢?失业是现代市场经济的必然产物,这已是不争的事实。同时,适度的失业还是现代市场经济发展的一个必要条件。这是因为:第一,劳动力的合理流动,是实现社会资源最优配置的必要条件;第二,失业人口的存在,使在业人口和失业人口都会努力工作和努力学习,以提高自身的素质,其结果是导致劳动生产率或者劳动的边际生产力普遍提高,在一定程度上有利于社会的进步;第三,失业人口的存在还是产业结构调整实现产业优化的一个必要条件,因为如果人人都有工作,没有失业的话,也就不会有产业结构的宏观调整。但是失业率太高对经济的发展也是十分不利的,也许政治上的不利因素比经济发展的不利因素更大。所以我们只能减少失业,而不可能消灭失业,于是摆在我们面前的是研究如何减少失业并使失业人员的基本生活得到保障的问题了。

总的来看,中国经济将保持适度的增长,但是考虑到中国城镇劳动就业领域的状况,中国将依然面临严峻的形势,就业压力仍然突出。目前从劳动力供给方面看,我国的就业压力将主要来自几个方面:一是已经结存的大量失业、下岗人员,1998年底我国大约有近1000万失业人口;二是大量新增劳动力,据估计,仅1999年全国城镇新增的劳动力供给量将在400万人以上;三是仍将有相当