

中村隆英
尾高煌之助

1 概 述 1914—1937 年

第 6 卷主题是展示 1914 年第一次世界大战爆发至 1937 年中日战争前夜期间的经济状况。1919 年第一次世界大战结束到第二次世界大战前夕的这一段时期被称为两次世界大战之间时期。20 世纪前叶，整个世界被战争搞得精疲力竭，此后迎来了短暂的和平，然而这也不过是昙花一现，从两次大战之间时期这一说法中就可以略窥一斑。这一时期世界经济困难重重。先是 20 世纪 20 年代的通货紧缩，随之而来的是 30 年代初期的世界经济危机。日本就是在这种风云变幻的世界形势下，顽强地发展着本国经济。

第 6 卷题为《双重结构》。这是在动荡不安的外部环境下日本经济内部产生的结构性问题之一（且该问题于“二战”后重演），正是在此期间日本经济内部发生了变化，长期以来被人们视为日本经济独特性之所在。然而以现代眼光来看，我们应当着眼于经济发展过程中以劳动力市场为代表的经济结构来寻其成因。本卷“3 双重结构”力图通过实例考证从工农业产业差别、劳动力流向城市到家务佣工和城市中小工商业的发展，即所谓的“双重结构”产生、发展的过程。

言归正传，我们来看看本卷的内容顺序。首先，“1 概述 1914—1937 年”，在展望第一次世界大战期间国际经济环境之后，讲述“一战”期间以出口为主导的经济发展，以及由此产生的结构上的问题。其后，在阐述连带产生的国内经济问题之后，论及 20 年代经济发展的主要原因，特别是着重举出重化工业的发展；论述在世界经济危机的状况下，由于实施黄金出口解禁而造成的经济萧条和昭和金融危机；概观高桥 财政策下的经济恢复过程及逐步走上战争之

① 高桥是清，1854—1936 年，政治家、财政家。自 1913 年起历任山本（权兵卫）内阁等多届内阁大藏大臣，1936 年“2·26 事件”时被害身亡。——译者注

路的 30 年代经济进程。

“2 巨大型产业的兴盛”，分“一战”时期、20 年代、30 年代 3 个时期展望处于“双重结构”顶点位置的重化工产业发展过程。概括论述一战期间的海运、造船、钢铁业；20 年代的电力、化工、电力机械业；30 年代重化工产业的全面发展，穿插讲述期间的经济政策、产业结构、财阀动向等问题。

“4 不平衡增长与金融”，揭示两次世界大战之间时期以金融危机为集中代表的诸多问题，并对由此产生的急剧金融重组问题加以阐述。本章不单纯追溯历史过程，分析对象还涵盖资本市场、短期金融市场、股票市场的组织结构以及国际金融市场的动向等许多方面。

“5 殖民地经营”以 20 世纪 30 年代为重点，以最新整理公布的数据为依据，展望包括该时期成立的“满洲国”在内的日本“帝国”的外延扩展。本章没有就台湾、朝鲜等各个殖民地分别单独加以讨论，而是以这一时代整个日本“帝国”为着眼点，力图提供一个崭新的分析视角。

“6 景气变动与经济政策”，从宏观角度概观这一时期的经济运营状况以及其间经济政策的意图与效果，提示与战后相关联的几项政策的萌芽以及日本经济与国际经济的相关性。

“7 ‘国是’与‘国策’、‘统制’、‘计划’”从政治史的视角出发，广泛展望第一次世界大战期间萌发的广义“计划化”的倾向。表面上水火不相容的马列主义者、国家主义者、官僚、财界、军部等各阶层中，批判现行体制、倾向于“统制”和“计划”的暗流不断增强。这是随后实施“战时统制”和计划化的重要前提。

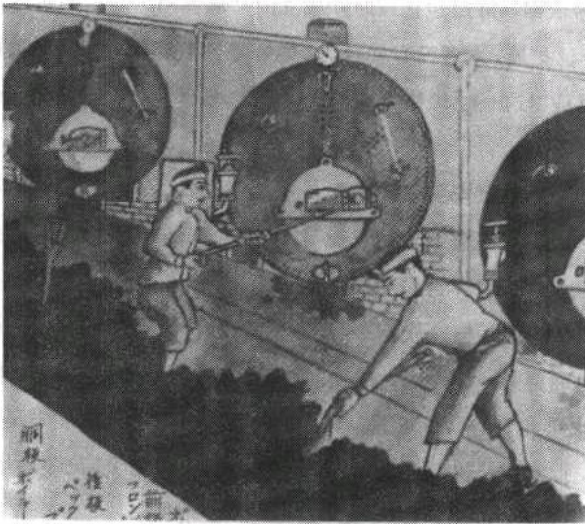
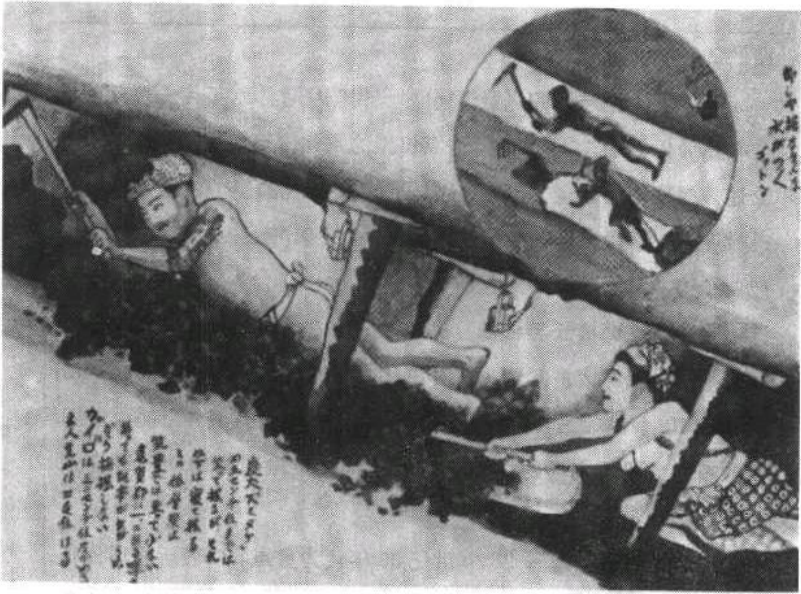


图 1-1 大正时期的煤矿劳动（山本作兵卫绘，讲谈社提供）

一 第一次世界大战与日本



1 大战前夜

工业的跃进

20 世纪初期的 10 余年间，日本出现了显著的投资热潮。在这一时期，以 7 年移动平均值来看，投资额保持惊人的增长率，影响各个年度总需求（国民总支出加上进口额）增减的主要原因在于民间投资和政府投资的变动。与此形成鲜明对照，19 世纪末到 1905 年间出口增长钝化，出口增减对于总需求的变化实际上产生了负面影响（图 1-2AB）。

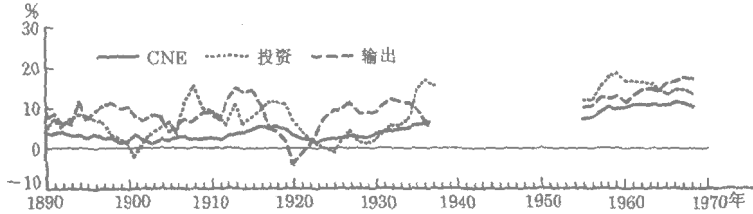
明治末期以前，国内资本形成（设备投资）仅占总需求的 9.5%（1895—1900 年间平均值），而且主要用于银行网、海运、作为能源及原材料供应源的矿业、铁路等社会资本产业的建设。本应成为工业化原动力的工矿业依然势单力薄，在纯国内生产总值（NDP）中所占的比例仅为 13.7%（1895—

参照中村隆英：《战前时期日本经济增长分析》，岩波书店，1971 年，第 55—59 页。

图 1-2 宏观经济指标 (7 年移动平均值)

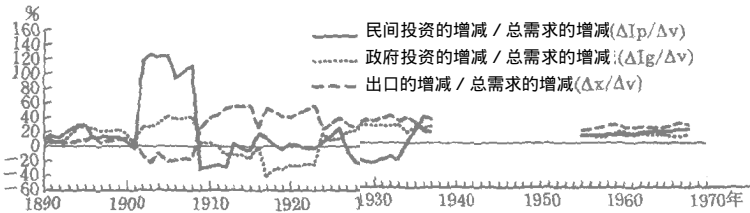
(A) 国民总支出 (GNE)、投资及出口增长率

(战前为 1934—1936 年价格, 战后为 1965 年价格)

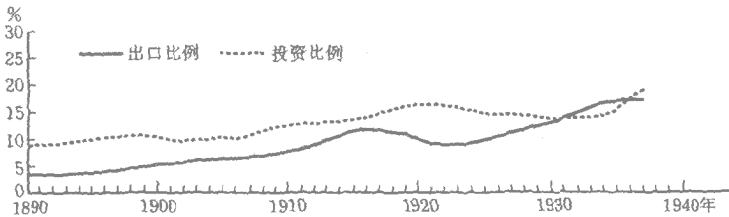


(B) 投资与出口对于总需求增减的贡献

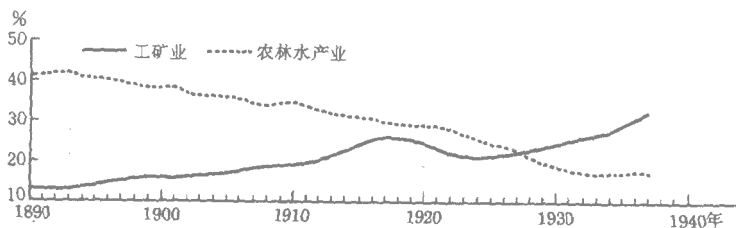
(战前为 1934—1936 年价格, 战后为 1965 年价格)



(C) 投资与出口在总需求中所占的比例 (1934—1936 年价格)



(D) 纯国内生产 (NDP) 中农村渔业产品与工矿业产品所占的比例 (当年价格)



出处: (A-C) 大川一司、筱原三代平合著:《日本经济发展模式》 耶鲁大学出版社, 1979年, 第 256—258、260、355—356、357—358、360、365 页;
(D) 据该书第 273—275 页

1900 年间平均值), 自主制造扩大再生产不可缺少的劳动资料所需的技术十分不成熟 (图 1-2CD) 说到机械工厂, 不过是屈指可数的几个制造和维修矿山机械的矿山附属工厂或者是造船厂, 电机工厂的发展在明治末年年仅仅是初露端倪。国内生铁生产体制由于官营八幡制铁所的设立, 在 1900 (明治 33) 年终于得以确立。但初期生产故障频繁, 直到 1904 年以后才最终走上连续运转的正常轨道^①。八幡制铁所在初期阶段仅能生产铁路用钢轨, 生产用于机械制造的钢材就勉为其难了。因此从这一意义上讲, 劳动资料的供给除了依赖进口之外别无他途。

当然, 在农业领域资本形成也取得了一些进展。只是明治时期农业生产中机械的使用极为有限, 主要生产设备不过是水车、灌溉设施 (因地区而异) 以及木制的脱谷机等等。事

^① 三枝博音、饭田贤一编:《日本近代制铁技术发展史——八幡制铁所的确立过程》, 东洋经济新报社, 1957年, 第 2 部第 2 章、第 3 部第 1 章。

实上，在农业生产中使用机械的意识本身就十分薄弱^①。尽管使用牲畜，但除了耕地与搬运之外其他完全依靠人力来进行。概而言之，明治时期农业主要是土地密集型而且是劳动密集型。新型农作方法的引入，使农业土地及劳动生产率显著提高。这些新农法主要是品种改良、新品种引进、改进耕作方法等“生物性技术革新”，利用物质生产手段（劳动资料）的技术引进仍然较为少见。

顺便提一句，化学肥料的普及是两次世界大战之间时期农业的一大特征。化肥当中，鱼肥生产在 1893 年左右出现停滞，逐渐由来自满洲的大豆饼所代替。随着化学工业的确立，过磷酸钙、硫酸、氯化钙等化学肥料得以广泛使用。例如，比较 1916 年和 1920 年的化肥消耗量可以发现，硫酸消耗从 45,000 吨增加到 152,000 吨，氯化钾由 33,000 吨增至 91,000 吨^②。除此之外，还进行了各种技术改良，如在养蚕地区普及夏秋两季蚕，从而提高了劳动力的有效利用率。虽然规模较小，但农业机械的利用多少取得了一些进展。

即使在“二战”以后，世界局势趋于稳定、经济开始增长的时期，向日本农业引进机械对一般人来说仍属异想天开之事。例如，大家认为水田耕作机械化等等不可能实现。“……人足尚且深陷，笨重的机械更无法进入柔软的水田。而且，用指尖将秧苗插入水田之类的精密工作，用机械来做绝非易事。……即便发明除草机也根本不能使用。……最终，水田耕作机械化所能带来的结果只能是排挤插秧与田间除草人手的同时，大米产量减产一半以上”。（和辻哲郎：《伦理学》，下卷，岩波书店，1949 年，第 523 页。）

大川一司：《农业发展与经济增长阶段》，见大川一司、F 约翰斯顿及金田博光合著：《农业与经济增长——日本的经验教训》东京大学出版会，1969 年。

山口和雄：《日本经济史》，收入《经济学全集 12》，筑摩书房，1968 年，第 232 页。

^① Le Thanh Nghiep、Yujiro Hayami 合著《经济发展萧条对策：日本夏季蚕养殖技术》，收入《经济史研究》，第 16 卷，第 163—181 页。

^② 其中一例是 1910 年发明了脚踏脱谷机。小型石油发动机也逐步得以引进。

尽管如此，明治时期日本经济的迂回生产度仍然比较低。不仅资本形成（设备投资）在国民总支出中所占的比例较低，而且可以认为资本形成给予整个经济的波及效应（联系效应）也微不足道。

日俄战争以后，日本经济工业化进程如火如荼，新兴产业不断兴起便是最好的例证。其重要背景是投资活动活跃。

第一次世界大战之前，日本工业究竟具备何种程度的技术能力呢？作为佐证材料，我们来看一下东京大正博览会（1914年3月—7月）期间展出的机械产品审查报告。产业机械的量和质一般被认为是“显示工业进度的尺度”。在这次博览会上，机械展品合计5,717件。与1907年东京劝业博览会相较而言，“本次展品表明其间该产业取得了长足进步，从模仿进入了自发选择时代”^②。以下是讲评内容：

- 原动机进步较大，一般机械如钢索、皮带等品质尚好，活塞、干燥机等有待提高。
- 机械改良效果明显，造船及附件进步显著，但矿山机械展出件数少且不够专业化。
- 电力机械正在摆脱模仿的时代，电线等产品已经可以完全由国内生产加以满足。

然而，问题依然存在。譬如，以结构相对简单、与生活关系密切的自行车生产为例，此时国内生产终于开始逐步壮大，涌现出宫田制作所、冈本兄弟自行车制作所等大型工厂。

^① 参照藤野正三郎：《日本的景气循环——循环性发展过程的理论、统计、历史分析》，劲草书房，1965年，第38—41页。

全部引用见东京府：《东京大正博览会审查报告》，第4卷（《明治前期产业发展史资料 劝业博览会资料235》，明治文献资料刊行会，1976年），第1818页。审查委员会会长为手岛精一。

但是，钢管、辐条、车链条等主要零部件完全依靠进口。国产零部件由于承包作业或是从垄断经营者处购入而鱼龙混杂，“不可避免地造成材料的验收、零部件的选用以及加工的监督上千虑一失”。此外，为了外观美观而误用材料、对细微之处过分雕琢而忽视整件各部分的质量检验、产品各部分品质不一等现象也普遍存在。这无疑是由于“工厂设备不完善、制造方法不成熟”。不过，暂且不论即使最差的产品价格也相当昂贵，单就质量而言，完全无法使用的伪劣产品已经不复存在。只是在设计、加工等方面尚无法与国外产品相媲美。尽管国内厂家预计到链条、辐条等维修零部件的需求，但是由于廉价伪劣进口产品的存在，对于从事零部件生产持逡巡观望态度，这反映出经营者信心不足。^①

由以上情况可知 当时日本机械工业的发展极不平衡。国策倾斜产业（如造船）以及拥有传统技术储备的产业（如纺织机械）进步明显，电力机械领域也成效非凡。然而金属加工和机械加工领域却使人有“尚须努力”之感。原材料前加工工艺中，铸造技术困难重重。例如，由于不能根据铸造物大小不同而调整其化学成分构成，因而造成产品质脆易坏，或是冷却时发生变形等等，“必须进一步加以改良”。^② 概括而言，在以科学判断及应用能力为决定因素的领域，在需要工艺间平衡或是需要综合工业能力的产品制造领域，明显暴露出技术力量不足。许多产品始于模仿亦终于模仿。

尽管存在诸多问题，但工业化进程仍然稳步发展。在某些领域，国产品开始取代舶来品（进口替代）。以船舶的进口

《东京大正博览会审查报告》，第 4 卷，第 1855—1858 页。

^② 同上书，第 1851—1852 页。

表 1-1 东京大正博览会（1914 年）机械产品审查讲评

原动机用煤气燃机 及石油燃机	工作精确，设计精良，材料耐久性研究有所 进展，照目前势头将来的发展不容质疑
自 行 车	首次参展
钢索吊带类	抑制进口，品质较舶来品有过之而无不及
活 塞 类	进步明显，但未能超过外国产品，令人颇感 遗憾
干 燥 机	可以肯定普遍努力的迹象
实验机、测定机	[压力计、压力实验机以外的]展品全无，实 为机械工业促进方面的一大缺陷
织 机	工效改善显著，具备享誉海外的素质
印刷机	尚须加大研究力度，应当扩大出口
采矿、冶金机械	有值得肯定之处，但尚须进一步专业化
船 舶	进步明显，世间早有定评，附件展品的进步 值得肯定之处甚少
发电机、电动机	已经摆脱了模仿时代，其成绩之好较国外产 品有过之而无不及
电 灯	抑制了进口，应当逐步转向出口
电 线	部分覆膜材料依靠进口，其他完全实现国内 生产
电 表	设计完善、构造良好，但尚须进一步研究
电气化铁路、电力 应用装置、电力仪表	展品不值一观，令人甚感寂寥

出处：《东京大正博览会审查报告》第 4 卷（《明治前期产业发展史资料 劝业博览会资料 235》，明治文献资料刊行会，1976 年），第 1818—1820 页。

额与国内生产额的比率为例，可以看出这一比率下降速度惊人（以百分比表示）^①。

从 GNE（国民总支出）的增长率及投资比率可以观察到 15 年周期的长期起伏（长期波动）这里的数值分别是 从波峰到波峰各个阶段的计算值。见尾高煌之助：《劳动力市场分析——双重结构在日本的展开》，岩波书店，1984 年，第 179 页。

1887—1901 年	92.4%
1901—1912 年	12.3%
1912—1932 年	5.7%

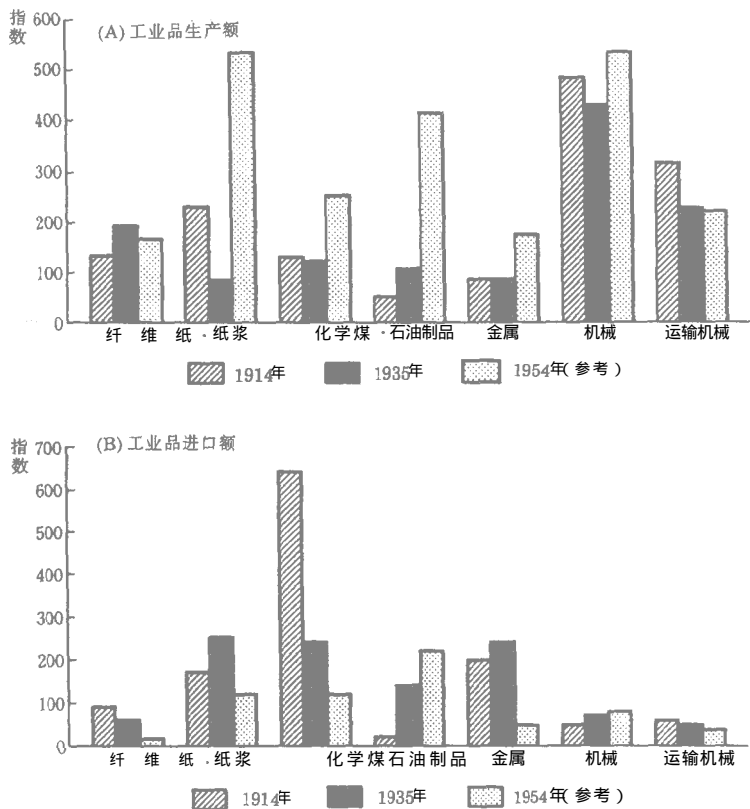
如果以 1950—1956 年世界各国工业化的一般动向为基准，以人均实际收入和人口规模为媒介来评述两次世界大战之间时期的日本产业结构，可以得到下图 1-3AB^①。如图所示，日本工业在 1914 年时，一般运输机械、纸张及纸浆产量已经远远高于基准值（100）。而且，离开基准值的上方偏离度除纤维及运输机械外，随着时间推移而日益扩大。在观察进口额时同样可以看到如下现象：1914 年，进口额在基准值以上的有金属、化工产品、纸张及纸浆等产品。产量超过基准值的纤维业与机械制造业中，进口反而未能达到基准值。由于推行进口替代，进口产品的比例与日俱减。一方面，能源物资进口明显上升，在反映出日本能源不足的同时，无疑从某种意义上反映出日本工业化的高速进程。

第一次世界大战前夜，日本机械工业的确落后于欧美国家水平。但是，自发发展程度却远高于包括发展落后国家在内的世界一般标准。据图 1-3 数据的制作者称：1914—1950 年间，日本依靠供给因素（进口替代、产品替代及技术进步）的工业增长（6 成弱）远远高于依赖总需求上升因素的增长。

这里所说的一般性动向，是指 20 世纪 50 年代前期世界各国（主要是以自由主义圈各国为据可循的 38 个国家的工业产值及 63 个国家的工业品进口额）为对象的断面的回归分析所得结果（霍利斯·B·切纳里：《工业增长模式》，收入《美国经济回顾》第 L 卷，第 4 期，1960 年 9 月，第 624—654 页）。

见图 1-3 所引用的文献，第 118、128—129 页。

图 1-3 以太平洋战争后工业化的一般性动向为基准 (100)
求得的两次大战之间时期的日本经济



出处：Hollis B. Chenery, Shuntaro Shishido, and Tsunehiko Watanabe, "The Pattern of Japanese Growth, 1914—1954," *Econometrica*, vol. 30, no. 1 (January 1962), pp. 120—121

注) 本图数据如下求得。首先导出 1950—1956 年世界各国工业生产额 (或工业品进口额) 与国民人均实际收入水平及人口规模相关联的一般式 (切纳里模式) 其次, 将日本于 1914、1935、1954 年实现的人均实际收入水平值及人口数代入上述一般式, 分别求得各年各产业的理论值 (生产量或进口量) 然后算出现实值 / 理论值 $\times 100$

国际经济环境

明治时期的经济增长需要依靠国外有效需求的带动。这是因为，通过出口获得本位货币（在金本位制下为黄金或金币），用于进口各种商品特别是金属制品和机械产品，近代经济才能发展。

当时出口产业的明星产业是以绢丝为核心的纤维及纺织业和食品、日用杂货等产业。一些第一产业初级产品（如大米等）、煤炭（仅限于明治初期）等产品仅占微不足道的份额。究其原因，一方面是由于“不平等条约”将进口关税压得很低，产业重点不得不特化于劳动密集型生产。另一方面，日本当时根本没有能力生产需要资本密集型技术的工业产品以打入国际市场。因此，争取关税自主权、提高税率的争论，代表了要求提高资本相对密集工业产品的自给率并由此促进进口替代的立场（这种意义上的“殖产兴业”或“富国强兵”论）这一论点与 19 世纪普鲁士人 F. 李斯特所倡导的观点具有异曲同工之处。

但是不应忘记，由于各种海外劳动资料产品可以以较低的价格购得，低关税也具有积极的效果。出口产业由于不得不“赤手空拳”在国际市场中展开竞争，在经受自由竞争考验的同时产业力量也不断发展壮大起来。事实上，正如东京大正博览会展品评价中所指出的那样，就同一国产产品相较

发展初期的“杂货”贸易即使数额较小也不应轻视。这是因为，其中不但包含后来发展起来的商品，同时某些新商品由于无法按照传统方法进行商品分类而被归入了“杂货”的缘故。

② Friedrich List . Das Nationale System der Politischen Ökonomie , 1841
(小林升译:《经济学的国民体系》岩波书店,1970年)。

而言，经受国际竞争考验的产品其改良速度要高于其他同类产品。反过来，正是由于存在无关税保护下生产并获取外汇的商品，出口经营才得以成为经济发展的推动力量。

在谈到第一次世界大战前夕日本所处的国际环境时，不能不提及金本位制的作用。日清战争（中日甲午战争）获得的 2.3 亿两白银（约合 3.55 亿日元）巨额赔款，终于促使日本于 1897 年采用了金本位制。日俄战争到第一次世界大战期间，金本位制在日本国民中最终完全确立下来^②。经常项目收支出现盈余，海外资本流入使国际收支平衡（综合收支）出现盈余，在本位货币纯增的背景下，不采取不胎化政策使得国内通货余额增加、资金市场出现缓和，从而促进了投资活动。

同国内经济交易中国内通货必不可缺一样，国际间的经济往来离不开国际通货。在西欧，1872 年至 1931 年间发挥国际通货作用的是黄金^③。（当然，白银也同样担负着国际通货的作用。日本在 1897 年以前使用银币（墨西哥元）进行国际贸易结算。中国在 1935 年以前一直采用银本位制）。^④但是，

“本邦固有之利器，其需求主要限于内地，因而进步缓慢，必须广见多闻地学习学理与机械之应用。舶来品模造遏制进口，其销路必须求诸海外，因此呈现完全与之相反之倾向（进步神速）”（《东京大正博览会审查报告》第 4 卷，第 1584 页）。

② 80%的赔偿金由于填补进口军需品造成的经常项目收支赤字而耗尽，用于确立金本位制的数额只占其中 20%。博纳德·凯：《日本资本形成中外国资金的作用，1868—1936 年 特别参考 1904—1914 年期间》加州大学出版社，1971 年，第 13 页。

③ 由于 1872—1931 年间参与国际贸易的各国大多采用了事实上的金本位制，因此称金本位“制度”发挥了机能谅无大碍。罗德里克·福劳德、唐纳德·迈克罗斯基：《1700 年以来大英帝国经济史》第 2 卷 剑桥大学出版社，1981 年，第 460 页。

《经济学大辞典》 III，东洋经济新报社，1980 年，第 209 页。

实际上并不使用黄金本身作为国际通货。在进行国际贸易决算时，使用国际通用性高的特定国货币如英镑。在这种构造体制下，仅在国家整体海外收支持续不平衡，结果造成本国货币相对于他国货币的价值变动超过金锭运输费用（含运费与保险费）时，才通过黄金的收发来进行借贷结算。这就是所谓的国际金本位制。

采用国际金本位制有几个前提条件。第一是在国际上使用的各国货币必须基于国内金本位制度。这就是说，以一定量的黄金来确定国内货币价值单位，中央银行根据需要将流通货币兑换为相应的黄金。例如，1 盎司黄金定为 175 先令（伦敦）或是 35 美元（纽约），因此 1 英镑对应 4 美元，称之为货币比价（parity）。由于比价固定，当本国通货价值低于他国时，使用通货进行交易结算就不如以黄金结算有利（反之则相反）。

国际金本位制的第二个前提是，黄金或者金币作为交易的最终结算手段，进行国际交易所需数量的黄金应该在各国之间均匀分布。如果过分集中在某个国家，黄金就不能发挥最终结算手段的机能。由于黄金就是国际流动性本身，一旦不能广泛分布，就如国内经济陷入银根紧张一样，必然会导致世界范围内的经济停滞。问题是，司职国际流动性（黄金）供给与分配的中央银行在国际上并不存在。

第一次世界大战以前，英国充当了保证国际金融正常运转的中央银行角色。19 世纪中叶以来，英国的经常项目收支在商品贸易领域经常出现赤字。然而海外的投资收益和保险、海运、中介服务等贸易外收入大大超过贸易赤字，因此英国持续保持巨额的综合收支盈余（入超）。英国每年将与年度盈

余几乎等额的资金投资海外，使得黄金国际流动以英国殖民地和英属领地为中心遍及全世界。一旦英国的资本输出不够充分，经常项目收支盈余就不得不通过进口黄金或本位货币来进行贸易结算，从而造成黄金过于集中在英国而造成国际银根紧张。但之所以没有出现上述后果，完全是因为维持资本输出的经济结构与英国自身的利益息息相关。

英国积极对外投资支撑了国际金本位体制，同时却意味着无法面向国内进行投资，因而造成英国国内产业变革的滞延。这一点成为美国、德国乃至日本工业能力急速赶超英国的重要原因。对于这种可能性，凯恩斯很早以前就作过预言。作为对策，凯恩斯主张必须在政策领域加强对国内投资的引导，但最初却未被采纳。英国将短期资金投向长期投资，在以后看来实属玩火之举。

日俄战争成为了加速日本工业化进程的直接契机。在这一时期，日本经济作为国际金本位制的一个组成部分开始发挥其应有的机能。日俄战争后，官营八幡制铁所第一期扩建工程上马（1906年国会通过）在计划兴建铁路的同时根据《铁路国有法》第17条将私营铁路收归国有（1907年）。1899年，日本根据关税自主权实施了《国家官定税率法》，并通过修改这一法律改变了许多历史遗留下来的单方协定税率。结果，在世纪交替的10余年间，日本的平均关税税率大幅度提高（图1-4A）。这反映出日本国内工业界急于利用关税保护壁垒，尽快发展本国工业的迫切愿望。

但是，资本形成（设备投资）所必需的资金却时有不足，

罗伊·哈罗德：《美元》，W. W 诺顿出版公司，1963年。德蒙特：《英国与世界经济 1900—1945年》3 以及《1700年以来英国经济史》第296页。