

第一章 日本型产业发展与产业结构转换

第二次世界大战以后 日本经济经过短暂的恢复 很快进入了高速增长时期。1954—1973 年，经济高速增长持续了近 20 年。在这 20 年里，日本走出了一条日本型产业发展道路，构筑了以重化工业为核心的现代工业结构。这个时期的高速增长，是重化工业偏重型、投资主导型、美国依存型的经济高速增长 支持增长的主导产业是煤炭、钢铁、石油化工、造船和现代纺织产业。这些产业属于资本密集型 装备厚重 投资回收时间长 被形象地称为‘重厚长大’型产业。“重厚长大”型产业在高速增长期的经济中占了很大比重 因此 这个时期的产业结构被形象地称为‘重厚长大’型产业结构。

20 世纪 70 年代的石油危机 给日本高速增长画上了句号 高速增长长期形成的产业结构也进入了大调整。煤炭、纺织以及造船等产业 因资源枯竭、劳动成本增加和能源危机 先后成为夕阳产业。汽车、家电、机械、半导体等组装加工业 在能源危机后迅速崛起，成为朝阳产业和新支柱产业。这些产业的特征是设备轻量化、投资回收时间相对比较短 被形象地称为‘轻薄短小’型产业。

以石油危机为转折 日本产业结构发生重大转变，“轻薄短小”型产业取代‘重厚长大’型产业 成为支持经济增长的核心产业群。日本产业结构也逐步摆脱‘重厚长大’的形象 向‘轻薄短小’转型。产业结构转型为 80 年代的日本经济再显活力奠定了基础。

日本在发展产业上的成功 引起国内外学者对其经济体制、经营模式的热切关注。他们从各种角度探讨日本型经济及日本模式 如关于日本型企业经营的研究、关于日本型竞争的研究 以及

关于日本型雇用、日本型产业发展、日本型金融的研究 这些研究成果从不同角度探讨了战后日本型经济。

90年代 日本经济出现长期萧条 无论与自己的过去相比 还是与自己的追赶对象美国相比，或与追赶自己的韩国、中国相比，都显得缺乏活力。此时，日本国内外的学者又一次关注起日本型经济。

80年代的研究曾经比较多地关注日本型经济的亮点与利端，经常以欧美为参照对象进行比较研究。90年代关于日本型经济的研究则更多地关注其暗点与弊端，更多地关注在经济全球化进程中的日本型经济的转变 且增加了以韩国、中国等东亚国家为参照对象的比较研究。

本章在研究战后日本型产业发展和产业结构调整的同时，关注政治和文化因素、经济全球化和 IT化以及服务化对日本型产业发展及结构调整的影响。

第一节 战后日本型产业结构形成及其特点

一、冷战时期日本型产业结构

如前所述 战后日本型产业结构的形成应该是在 1945 年以后到 1970 年左右。这个时期日本产业发展的特点是，重化工业优先增长 快速引进和消化西方技术 以出口为动力发展国内产业 形成了重工业偏重型、美国依存型、出口主导型产业结构。这种日本型产业发展和产业结构的形成，是冷战格局与日本特殊国情相结合的产物。

1. 重工业偏重型产业结构

在冷战背景下，日本经济的复兴在很大程度上受美国政治和经济的影响。第二次世界大战后，日本作为战败国处于美国单独占领之下 其社会政治和经济改革、经济基础建设、产业结构构筑，

都受到美国的制约或左右。在政治和文化上，日本接受美国式民主和文化思潮 在经济上 接受美国或美国势力范围的技术和资金的援助 在发展产业上 以美欧为样板发展自己的现代化产业。冷战时期的国际政治和经济特点，也反映到日本产业发展和产业结构形成的过程中。

冷战期国际政治和经济的特点主要有 第一 国际社会资本主义和社会主义两大政治经济圈对峙。第二，第二次世界大战以后美元成为国际基轴货币，国际金融形成以美元为基础的国际货币基金体制。在这种体制下 美元对西方经济、日本经济乃至东亚靠拢资本主义经济圈的国家的经济 都产生了重要影响。第三 战后美国产业结构偏重钢铁、军工和汽车制造业 军工制造业包括核技术开发和利用、导弹技术开发和利用 电子技术开发和利用等一系列科技含量较高的产业。了解冷战时期这种国际政治和经济的特点 有助于我们认识战后日本型产业结构为什么偏重重工业 为什么产业的外部市场结构偏重美国和西方世界。

(1)日本重工业的原有基础

在第二次世界大战以前，日本重工业已经有了长足进步。1914年重工业就业人口在工业就业人口中的比重已经占到35.8% 但是到1929年却下降到24.1%。重工业生产额在工业生产总额中的比重 1914年是26.7%，1929年上升到33.7%。在第二次世界大战前的20年间 日本重工业在波折中发展 到1934年，重工业在工业就业人口中的比重占33.8% 生产额比重占45.4%。当时的重工业主要有钢铁、煤炭和军工类行业。^①

(2)战后现代重工业的发展

二战后 日本在已有重工业基础上继续推进工业化进程 特别是全力推进现代重工业发展，使其在工业总体中的比重迅速上升。

^① 参见筱原三代平编：《日本经济的活力》第2章“工业化——战前与战后” 东洋经济新报社 1991年 第49页。

从重工业在出口中所占比重、在就业中所占比重、在生产额中所占比重等重要指标看,1963年,重工业产品的出口比重超过了50%,1970年进一步扩大到72%(参见图1-1-1);1965年重工业在制造业就业人口中的比重超过50%,1970年重工业就业比重占到54%参见图1-1-2)。1970年重工业在制造业生产总额中的比重占65.8%参见图1-1-3)到1990年其比重提高到70%。

从上述指标看 在20世纪70年代初,日本重工业偏重型的工业结构已经形成,这种工业结构一直持续到90年代。^①

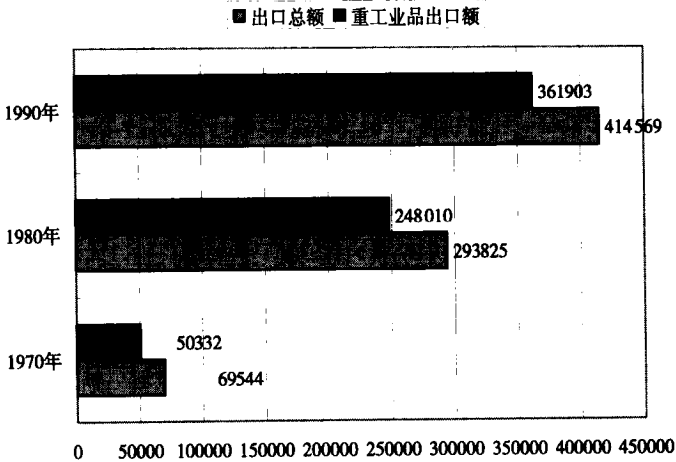


图 1-1-1 日本工业品出口中重工业比重

注 图中横坐标单位 亿日元 纵坐标单位 年。

资料来源 大西胜明、二瓶敏编：《日本的产业结构》第 17 页统计数据作图。

参见大西胜明、二瓶敏编：《日本的产业结构》青木书店,1999年 第 17 页。

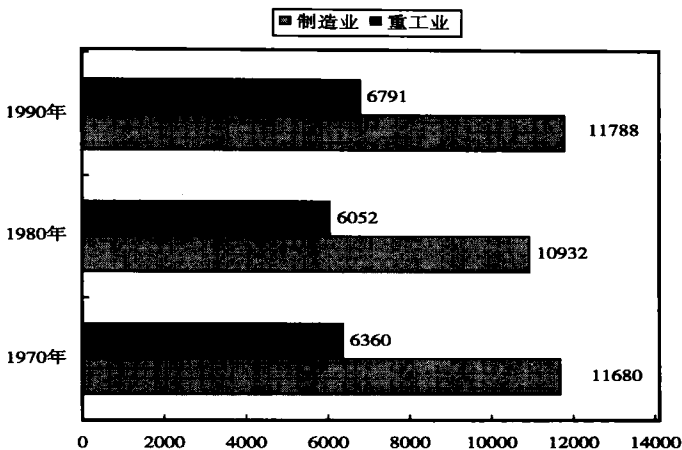


图 1-1-2 日本制造业就业中重工业比重

注 图中横坐标单位 千人 纵坐标单位 年。

资料来源 同上。

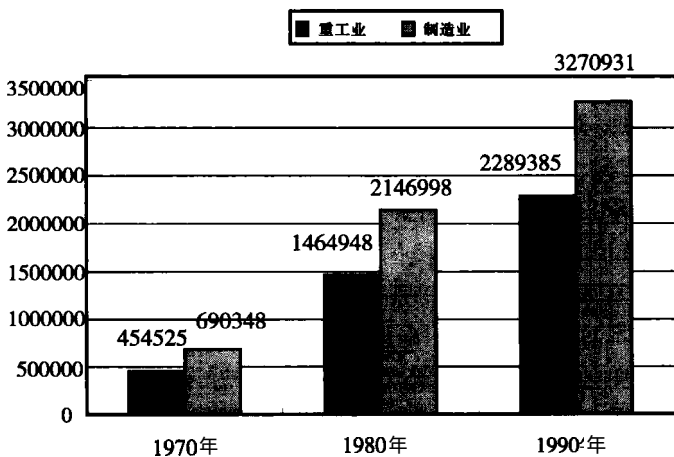


图 1-1-3 日本制造业生产额中重工业比重

注 图中横坐标单位 年 纵坐标单位 亿日元。

资料来源 同上。

2. 美国依存型产业结构

从日本产业的贸易关系看，冷战时期的日本产业结构是一种美国依存型产业再生产结构。贸易立国和技术立国是战后日本发展经济的重要战略。冷战时期的日本对美贸易在其对外贸易中占了最大比重 因此 依存于美国是冷战时期日本产业结构的另一个重要特征。

(1)进口对美依赖

进口对美依赖是指日本从美国的进口额在其总进口额中所占比重较大，这是衡量日本产业依存于美国的重要指标之一。日本进口的对美依赖度在冷战初期比较高，以后出现下降趋势。

冷战初期，日本主要从美国进口资金、技术以及其他经济资源，这对日本经济力的迅速恢复起到十分重要的作用。在战后经济复兴期(1945年到 50 年代初期)，日本曾经缺少恢复经济基础和进一步发展经济的资金，主要从美国和以美国为核心的西方世界接受资金援助。在 1946年到 1952 年期间，日本以“转移收支”的形式从国外获得外汇资金，年均达 3.16 亿美元，其中大部分来自美国援助。^①

以 1950 年朝鲜战争为契机，日本从美国接到大量军需产品订单，刺激了国内生产。在“战争特需”形成的好景气中，日本经济开始了高速增长的序曲。这个时期，日本主要从美国获得了外汇援助，手中有了美元，可以从美国进口先进的技术和设备，进口自己生产能力不强导致的短缺商品和不能生产的先进产品。

从日本进出口统计看，冷战时期日本主要进口对象国家和地区依次为美国、西欧、亚洲新兴经济体和东盟，而从美国的进口占了最大比重，1950 年为 43.2% 以后出现下降趋势，但到冷战结束后的 1990 年，日本从美国的进口比重仍然高出西欧和亚洲的新兴

^① 参见小宫隆太郎、奥野正宽、铃村兴太郎编：《日本的产业政策》 东京大学出版社，1984 年，第 147 页。

经济体与东盟 参见表 1-1-1)。

表 1-1-1 1950—1990 年日本进出口结构 (%)

年	美 国		西 欧		亚洲新兴经济体		东 盟	
	出口	进口	出口	进口	出口	进口	出口	进口
1950	21.6	43.2	12.1	4.0	14.9	5.5	13.9	12.6
1955	22.7	31.3	10.3	7.2	12.5	4.6	9.6	14.1
1960	27.2	34.6	11.8	8.8	11.0	2.6	10.3	12.8
1965	29.3	29.0	12.9	8.9	9.6	3.3	8.7	9.7
1970	30.7	29.4	15.0	10.4	13.7	3.5	7.2	9.4
1975	20.0	17.9	14.6	7.6	12.5	4.8	8.0	12.1
1980	24.2	17.4	16.6	7.4	14.8	5.2	7.1	16.3
1985	37.2	19.9	14.3	9.5	12.8	7.6	4.2	14.4
1990	31.5	18.3	18.7	12.2	19.7	9.0	7.8	9.0

资料来源：日本经济企划厅综合计划局编：《日本的经济结构》 东洋经济新报社，1997 年 第 19 页。表中没有列入所有进出口对象国家及地区的统计 所以横向相加不等于 100%。

(2) 出口对美依赖

出口对美依赖指日本对美国的出口额在其出口总额中所占比重较大，这是衡量日本产业依存于美国的又一个重要指标。战后日本对美国的出口在其对外总出口中一直占有最大比重，1950 年为 21.6% 而同年对其他地区的出口比重分别为西欧 12.1%、亚洲新兴经济体 14.9%、东盟 13.9%。在 1970 年以前日本对美国出口比重一直处于上升趋势，1960 年对美国的出口比重上升到 27.2% 1970 年上升到 30.7%。

特别值得注意的是，1965 年日本对美国进出口的比重出现一个关键性变化：对美出口比重上升到 29.3% 进口比重下降到 29.0%。在 50 年代和 60 年代前期，日本从美国的进口比重远远高出出口比重 而到了 1965 年日本对美国出口和进口比重已经大体相同。这意味着日本产业的生产能力和技术实力大增 对美国进口的需求开始减弱 向美国大量出口的要求逐渐增强 日本产业的贸易结构从进口的对美依赖偏向出口的对美依赖(参见表 1-1-1)

3. 出口偏重型产业结构

日本是资源小国 这种国情决定了日本在发展产业时 离不开国际资源和国际市场 需要靠进口资源→国内加工→出口产品 换取外汇和生产资源 这样一种途径 来发展自己的产业和经济。贸易立国是战后日本最重要的经济发展战略之一，而发展出口型产业又是这个战略的重点。出口型产业受到日本政府更多援助，在日本产业结构中也占有相当大的比重，因此也可以说战后的日本刻意构筑了出口偏重型产业结构。

在经济复兴时期 日本出口产业尚在发育中 进入高速增长后期 出口产业的实力增强。20 世纪六七十年代，日本出口的主攻方向是美国市场 出口的产品由纺织、手表、计算器等低附加价值产品 向家电、半导体、工作机械、汽车等高附加价值产品转换。对美国及西方先进国的大量出口，引起严重的日美贸易摩擦和日欧贸易摩擦。为解决贸易摩擦问题，日本一方面将某些出口型产业向海外消费国转移，一方面向亚洲开辟新的出口市场。

日本出口型产业主要有钢铁、纺织、手表、计算器、机械、汽车、家电、半导体。这些产业都是或曾经是经济增长中的支柱产业。日本的支柱产业几乎都在不同程度上依靠出口拉动过增长。1970 年日本工作机械出口率仅 8% (出口额 / 生产总额)，1981 年上升到 37%，1987 年上升到 43%。1980 年日本汽车生产创 1104 万辆历史记录，超越美国成为世界第一汽车生产大国，但其中 596.7 万辆出口到世界各地 当年汽车出口率达到 54%。^①

二、日本政治、文化与日本型产业发展

战后日本采取政府干预下的市场经济体制，也有学者称其为混合经济体制。这种经济体制的表现是，政府通过具体的产业政

参见大西胜明、二瓶敏编：《日本的产业结构》青木书店，1999年，第180页。

策 通过法律、金融、税收等手段 对产业发展和市场秩序给予较强的干预。50年代的煤炭产业政策，60年代的汽车产业政策，都是很好的例子。日本之所以在战后采取了政府干预下的市场经济体制 在发展经济过程中形成了政府主导、官民协调、产官愈合“护送舰队”等一系列日本式产业发展“惯行”是由日本的政治和文化环境决定的。

1. 日本型产业发展和企业经营中的政治因素

从明治时期的殖产兴业开始，日本就开了政府管经济的先河。在明治政府进行官办产业民营化改革后，政府和掌握国家经济命脉的财阀之间，仍然有千丝万缕的联系。政府和大商人（大资本家、大财阀）之间的黏着 孕育了日本特有的“政商”。

“政商”不单纯是一些特殊的人群，不单纯是由这些特殊人群组成的财阀，“政商”还是一种政治结构、经济结构和社会文化结构的象征。这样的“政商”虽然在战后民主改革中遭到经济结构上的破坏，但在战后日本政治、经济和文化的演变中，仍然可寻其魂魄和踪影。

战后的日本政府在管理经济上仍然有至高无上的权力，以大企业集团为核心的日本经济界 与日本的政界、财界之间仍然是紧密地黏着在一起。

战后日本政治的一个特点就是自民党长期执政和强有力的官僚行政。从吉田茂到田中角荣，在连续几届强权政府执政期间，都曾通过通产省、大藏省、金融厅等官僚部门，推出产业政策、金融政策、税收政策以及各种管理措施和指导办法，强力干预产业和市场。政府在确定需要重点发展的产业和需要扶持的幼稚产业后，从财政、税收、金融、关税、科研等各个方面给予优惠政策，支持重点产业优先发展，保护幼稚产业不受来自外国的冲击。“倾斜生产方式”、“培育基干产业”等做法，曾经帮助日本发展煤炭、钢铁、造船等基干产业；“振兴出口”的一系列政策，促进了汽车、摩托车、照相机、收音机等产业的发展。在煤炭、纺织等产业走向衰落时，日

本政府通过各种救济措施对‘夕阳’产业给予援助和挽救。^①

政府干预产业发展还表现在，促成少数大企业成为重点产业的骨干企业。比如，三菱、三井、住友等大企业集团在日本钢铁、海运、造船、能源、化学等重点产业中，占有很高的生产比重和市场份额，在上述产业中的地位举足轻重。这些大企业集团在上述产业中寻求发展时，都得到政府系资金的强力支持。1953年，三菱海运、日本邮船、三井船舶等三家海运业大企业获得的融资额中，来自政府系金融机构的融资分别占55.6%、48.5%和44.7%。三菱矿业、住友煤炭、三井矿山获得政府系金融机构融资分别占到45.2%、43.4%和58.2%。（参见表1-1-2）

日本的政治在企业经营中也有折射。日本企业的系列经营、内部交易习惯、终身雇用制度、企业内工会组织、劳资和平解决争议等日本型企业经营特点，从某种意义上讲，是日本政治和文化孕育出来的。上述日本型企业经营有利于稳定大企业经营环境。

具体而言，日本的终身雇用既是日本人重视集团精神的文化因素的体现，也是战后日本作为后发工业国在雇用形态上的特别需要，同时也是日本政府在劳资双方开展协调工作所致。在20世纪50年代前期，日本多次发生激烈的劳工斗争。为了解决好劳资矛盾，稳定企业经营环境，日本政府设立了劳动生产性本部，促进劳资双方形成妥善解决争议的机制，从此奠定了稳定社会雇用、实行终身雇用制度的基础。

企业系列经营、长期相互保有股份、维持长期的交易关系等“惯行”都有稳定大企业经营环境的作用。企业系列经营在三菱、三井、住友等大企业集团的经营活动中表现更为突出。首先从资本系列看，大企业集团内部系列融资比例比较高，如1953年三井化学的融资结构中，本系列内银行的融资占其融资总额的40%以上，

^① 参见小宫隆太郎、奥野正宽、铃村兴太郎编：《日本的产业政策》东京大学出版社，1984年，第25—101页。

东洋化纤 三井集团 的系列内银行融资占 43.4%。三菱钢材等大企业从本系列内银行及非银行金融机构获得的融资都占有很高比重。其次 从相互持有股份的比例看 大企业集团相互持有股份的比例都比较高(参见表 1-1-2、图 1-1-4)

表 1-1-2 重工业中的大企业集团及其融资结构 (1953 年)

行业	企业名称	所属企业 集团系列	融资总额 (百万日元)	融资单位		
				系列银行 比重%	系列非银行金 融机构比重%	政府系金融 机构比重%
钢铁	三菱制钢	三菱	628	19.1	14.2	19.1
	三菱钢材	三菱	582	29.2	26.8	0.0
	住友金属	住友	5267	24.1	6.6	4.4
海运	三菱海运	三菱	5266	7.7	2.4	55.6
	日本邮船	三菱	13406	3.8	0.0	48.5
	三井船舶	三井	11014	7.8	3.9	44.7
造船	三菱造船	三菱	3829	24.3	6.5	19.8
	三菱日本重工	三菱	2737	26.3	2.6	6.2
	新三菱重工业	三菱	6373	19.2	3.3	8.8
	三井造船	三井	235	0.0	0.0	59.6
煤炭	三菱矿业	三菱	9505	14.9	2.6	45.2
	住友煤炭	住友	3614	12.2	9.7	43.4
	三井矿山	三井	11311	7.5	0.0	58.2
化工	三菱化学	三菱	3873	23.7	10.6	1.6
	住友化学	住友	2233	20.8	16.6	16.4
	三井化学	三井	2378	40.8	0.9	19.6
	东洋高压	三井	1635	19.1	1.2	9.0
纺织	三菱化纤	三菱	3167	30.2	9.1	0.0
	东洋化纤	三井	2633	43.4	2.4	19.0
石油	三菱石油	三菱	2390	20.6	11.2	0.0

资料来源 桥本寿朗、武田晴人编：《日本经济的发展与企业集团》 东京大学出版社，1993年第二次印刷 第 270页。表中“系列非银行金融机构”指信托、生命保险等金融企业。

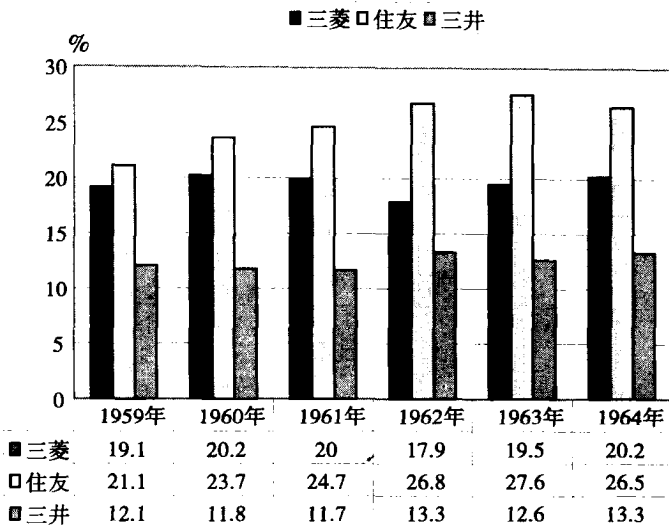


图 1-1-4 50 年代末至 60 年代中期三大企业集团相互持股比率比较

资料来源 依据桥本寿朗、武田晴人编《日本经济的发展与企业集团》第 281 页统计数据制图。

2. 日本型产业发展和企业经营中的文化因素

日本的系列经营、终身雇用、主银行制和间接金融为主等特点的形成，不仅受战后日本政治的影响，也是日本固有文化在产业发展和企业经营中的反映。日本人认为自己的文化中非常重视“和”重视“集团精神”重视之极甚至到了不论是非、压抑个性的程度。在工作和生活中遇到是非，不愿意表明态度，据说是怕伤了和气。因此就有了日本人不说“yes”或“no”的说法 对人对事的暧昧，在日本看来是有利于和睦的。

重视“集团精神”让日本人把企业视为家，企业就是一个像家一样的集团。在日本，两家公司职员交往时，经常使用这样的口头语：“我家（うち）的公司”“我家（うち）造的产品”等等。家精神、集团意识的社会文化风土，使日本社会在经济发展中重视企业、国

家和本社会内部的团结一致。国家、民族和企业内部的是非可以不论 同事之间即使有意见相左、利益之争 为了保持和气 尽量“我慢する”、忍耐)日本企业相互持股 保持长期的内部交易关系 很多企业长期处于稳定的‘系列关系’中 系列外企业很难挤进系列中 系列中企业也不敢轻易跑到系列外。企业对职工实行‘终身雇用’ 无论德能勤绩 一律按工作年数晋升工资 年功序列工资制度)。这些日本式经营都是基于日本特有的文化而形成的。

在日本“和”文化因素的影响下 日本产业的‘二重结构’得以长期生存。日本产业的‘二重结构’是指生产效益高的大企业与生产效益低的中小企业长期和平共处。与‘二重结构’相关的是日本大企业与中小企业的利润和收入也存在较大差距。以 1965 年日本制造业人均创造附加价值为例, 日本千人以上规模企业人均创造附加价值为 100, 1—9 人的中小企业仅是千人大企业的 25.4%, 而同期美国中小企业人均创造附加价值是大企业的 67.8% 英国是 77.3% 联邦德国是 71%。再以 1965 年人均工资为例来看 若以日本千人以上大企业为 100, 1—9 人的中小企业的人均工资是大企业的 56%, 同期美国中小企业人均工资是大企业的 63.9% 英国是 79.9% 联邦德国是 86.6%。

日本产业中高生产效益、高赢利、高工资的大企业与低生产效益、低赢利、低收入的小企业处于相互依存关系 日本的中小企业是大企业生存与发展的基础, 是日本产业金字塔中深厚的底层。与美国相比, 日本大企业的诞生更多地受惠于政府的产业政策, 很少由中小企业的竞争和兼并中产生。而美国中小企业则处于大企业外围, 美国大企业与中小企业处于大鱼吃小鱼的优胜劣汰关系, 中小企业从大企业获得生存与发展机遇, 也随时有被大企业兼并的危险。美国大企业是从长期的包括中小企业在内的企业竞争与兼并中产生, 是竞争的产物而不是政策的产物。

日本型产业发展模式和企业经营模式, 是战后日本内外政治、经济环境及自身文化的产物, 对战后日本经济增长做出了贡献。

20 世纪 80 年代末期,世界政治、经济环境出现大变局,日本型经济和产业发展以及日本型企业经营都受到强烈挑战,日本经济和产业因此进入一个新的转型期。

第二节 经济转型与产业结构调整

战后日本经济随着内外政治经济形势的变化不断转型。经济转型从大的方面说是经济体制、经济制度以及经济模式的转变,从具体层面看,产业结构调整、支柱产业群的交替转换,都是经济转型的具体表现。从产业结构角度看,日本经济转型主要有三个层面的变化:一是一、二、三次产业结构转变,二是支柱产业的更新换代,三是主要产业内部结构调整。

战后日本产业结构调整经历过几个时期:战后经济复兴时期、高速增长期、石油危机时期及 20 世纪 80 年代日元升值以后。战后经济复兴时期的主要任务是恢复被战争破坏的产业基础,在产业结构方面主要是对战争时期及战争前日本原有产业及其结构遗产的继承和修复性建设,把曾经用于服务战争的产业设备变为民用。上节中已经涉及过日本原有工业基础以及战后的经济复兴,在本节忽略战后复兴期的产业结构问题,重点论述高速增长期以后的产业结构调整。

一、高速增长期产业结构调整

高速增长初期,日本一、二、三次产业 GDP 结构大体是 17 : 21 : 62,属于第一产业的农林水产业,在实质 GDP 中占 16.7%,采矿业占 0.6%。属于第二产业的制造业,在实质 GDP 中占 12.6%,建筑业占 8.3%。第三产业中占比重最大的行业依次是公共服务业(政府、非营利部门提供的服务)22%,服务业 16.5%,金融业 13.6% (参见表 1-2-1)

表 1-2-1 高速增长期 GDP 结构 (实际, 1990 年)

	(%)				
	1955 年	1960 年	1965 年	1970 年	1975 年
农林水产业	16.7	13.2	9.2	5.0	4.4
矿业	0.6	0.7	0.6	0.5	0.4
制造业	12.6	15.2	19.8	24.1	23.7
建筑业	8.3	10.7	11.6	12.3	12.2
第三产业	61.8	60.2	58.8	58.1	59.3

资料来源 日本经济企划厅综合计划局编:《日本的经济机构》东洋经济新报社, 1997 年第 33 页。

高速增长初期日本三次产业就业结构比例大体是 41:23:36。从事农业的人口占 38% 制造业就业人员占 17.5% 建筑业就业人员仅占 4.5%, 商业就业人员占 13.9% 服务业就业占 11.4%。由上述统计数字看, 高速增长初期日本第一产业的比重还比较大 第二产业和第三产业有待发展。

经过高速增长期, 到高速增长接近尾声的 1970 年, 日本三次产业实现了克拉克法则所显示的产业结构转变, 第一产业人口下降 第二、第三产业人口扩大。1970 年, 农业就业人口的比重下降为 17.9% 制造业就业人员的比重大幅度上升 占 26.1% 建筑业就业人员的比重上升到 7.5%, 第三产业就业人口比重上升到 46.6%。1970 年的实质 GDP 结构也显示出农业的缩小和制造业、建筑业的扩大。

在高速增长期, 以制造业和建筑业为核心的第二产业得到充分发展 煤炭、钢铁、石油化工、造船成为支持这一时期经济增长的支柱产业(参见表 1-2-2)

这里的高速增长初期指 1955 年左右 统计数据出自日本经济企划厅综合计划局编:《日本的经济结构》东洋经济新报社, 1997 年第 33—37 页。

表 1—2—2 高速增长长期就业结构

(%)

	1955 年	1960 年	1965 年	1970 年	1975 年
第一产业	41.1	32.7	24.7	19.3	13.8
第二产业	23.4	29.1	31.5	34.0	34.1
第三产业	35.5	38.2	43.7	46.6	51.8

资料来源 日本经济企划厅综合计划局编：《日本的经济结构》 东洋经济新报社 1997 年 第 37 页。

二、石油危机后产业结构调整

70 年代的两次石油危机，使日本产业结构发生重大转换，耗能型产业发展受到制约，技术密集型组装加工业快速崛起。三次产业的就业结构继续向着第一缩小、第三产业扩大的方向转换。

1985 年，第一产业在实际 GDP 中的比重下降到 3.2% 在就业中的比重下降到 9.3%。第二产业在 GDP 中的比重上升到 35.1%，在就业中的比重上升至 33.1%。第三产业在实质 GDP 中占 61.6% 在就业中占 57.3% 其中商业、金融、服务业的就业明显扩大，成为第三产业中容纳就业最多的产业。

钢铁、石油化工、造船等原有支柱产业 受高能耗、成本上升等因素影响，在石油危机后开始走下坡路。石油危机以前，含煤炭、钢铁、石油化工在内的原材料产业比重呈现扩大趋势 石油危机以后 原材料产业比重停滞中略有下降 而汽车、家电、半导体、机械等组装加工业的比重呈现扩大趋势，组装加工产业成为新的支柱产业群（参见表 1—2—3）

表 1-2-3 制造业结构调整 (实际 GDP, 1990 年为准)

(%)

	1960 年	1965 年	1970 年	1975 年	1980 年	1985 年
制造业	15.2	19.8	24.1	23.7	25.1	26.8
原材料产业	4.7	6.6	8.5	8.7	8.3	8.1
组装加工业	2.5	4.3	6.6	6.3	8.5	10.7
其他制造业	8.0	9.0	9.0	8.6	8.3	7.9

资料来源 日本经济企划厅综合计划局编:《日本的经济结构》东洋经济新报社, 1997年 第 33 页。

三、80 年代产业结构调整

80 年代, 日本产业进入了新一轮结构调整。引起这一轮结构调整的主要因素有日本对外贸易摩擦加大 美国和西欧国家对日本的出口加强限制, 1985 年‘广场协议’后, 日元急剧升值 制造业出口价格比较优势下降 日本国内劳动力价格上涨 制造业劳动成本上升 国内主要消费品普及率提高 内需相对不足。这些因素导致出口型制造业企业向海外转移。

80 年代, 日本企业大举向欧美以及亚洲投资, 制造业向海外转移步伐加快 带动日本制造业生产的海外比率上升 国际化程度加深。制造业向海外转移导致日本国内出现产业空心化问题。

与制造业外逃不同 日本服务业、金融业以及信息产业出现较快增长, 在产业结构中的比重稳步扩大。仅从就业来看, 1980 年日本服务业就业人口 1001 万, 占总就业人口的 18.08% 到 1990 年 服务业就业人口增加了 393 万人, 达 1394 万人, 占总就业人口的 22.31%。1980 年金融业就业人口只有 191 万人, 在总就业中占 3.45%, 1990 年金融业就业人口增加到 259 万人, 占 4.14%。(参见表 1-2-4)