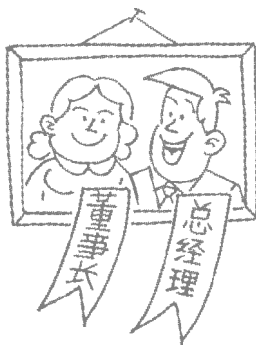


绪 论

婚姻与经济

XIANGRUYILI XIANGRUYILI XIANGRUYILI



婚姻与经济

◇家庭到底是什么 ◇婚姻的经济学解释 ◇社会是由
一群 俗人 组成的 ◇一切由经济决定

家庭到底是什么

在现代社会中，家庭是一个十分微妙的复合体。家庭是个体精神的诞生地，个性成长的温室，男女关系实现的最佳方式。所有的人文学家无不对家庭给予巨大的关注。可以说，只要讲人、人性、人的发展，就必须讲家庭。

1980年，美国政府拨款300万美元，召开了一次家庭问题的讨论会，但会议甚至对家庭的定义都无法达成共识。有人认为，家庭是法律与道德所承认的两性结合，婚姻是家庭的根本；也有人认为，家庭是人类进行人口生产的一种组织形式；还有人认为，家庭的核心关系首先是经济关系，家庭的建立是社会生产生活的需要……

家庭到底是什么？家庭、婚姻离我们是这样近，又是这样不可捉摸。

在婚姻问题上，各个时期、各个地区、各个民族会有各种不同的风俗、各种各样的做法。比如，在某些地区，离婚比较随便，而另一个地区，离婚则是完全不允许的。

我国居民家庭的生活水平现正向小康迈进，部分

家庭到底是什么？家庭、婚姻离我们是这样近，又是这样不可捉摸。

地区的平均家庭收入已经达到了小康水平。与此同时，进入 80 年代以来，我国城市中的离婚率大大上升。这说明同一社会在不同时期，婚姻现象也会有不同的表现。近年来，在我国大城市中非婚同居现象也多了起来，还出现了试离婚这种“时髦”玩艺儿。这在五六十年代的中国是不可想象的。与城市中这种“开放”风气相反，某些偏僻的农村还保持着陈旧的陋习，男方依然要给女方家里重金作彩礼才能把媳妇迎娶进门。

据国家统计局 1998 年初公布的全国人口普查和人口变动抽样调查资料分析，近年来，中国人的婚姻观念有了较大的变化，主要表现在初婚年龄提高、离婚比例上升、再婚现象增多等方面。1990 年，我国尚有早婚人口 855 万，1996 年已经减少到 217 万。1996 年我国公民的平均初婚年龄为 24.02 岁，比 1990 年提高 1.34 岁。离婚人数从 1990 年的 80 万对增至 1996 年的 113 万对，期间处于离婚状态的人口数量增加了 200 多万。

对于婚姻中出现的这些不同的现象，对于我国改革开放以来婚姻家庭模式所发生的巨大变化，虽然有不同的理论给以各式各样的解释，但是至今还没有一套理论能够作出完全令人满意的解释。

婚姻的经济解释

婚姻问题是所有社会学家都必须关注的课题，围绕婚姻问题也出现了各式各样的理论。其中，诺贝尔经济学奖获得者加利·贝克尔对婚姻进行的经济解释，在关于婚姻家庭的林林总总的理论中显得独树一帜

帜、别开生面。

西方经济学发展到今天，已经建立起一套比较严密的体系，有“人文科学中的物理学”之称。经济分析的方法自贝克尔引进社会学这个领域后，取得了很大成功。于是经济分析的方法在解释婚姻问题上也试图担当起统一婚姻理论的任务。

贝克尔先生发现，人们不仅在处理金钱问题上按一般经济规律办事，在其他问题上也是这样的。他认为，人类种种现象背后无一不是经济学原则在起作用，婚姻家庭问题也不例外。从统计数据可以看出，大多数人都是遵循经济学原则处理婚姻和家庭问题的。

当一种理论可以解释一种社会上普遍存在的现象时，这种理论就有了生命力。

贝克尔的贡献不仅在于此，他还试图通过研究去发现人类行为中有哪些与经济学原则相违背，从而需要加以改善。通过他的研究可以看到，把经济学原则

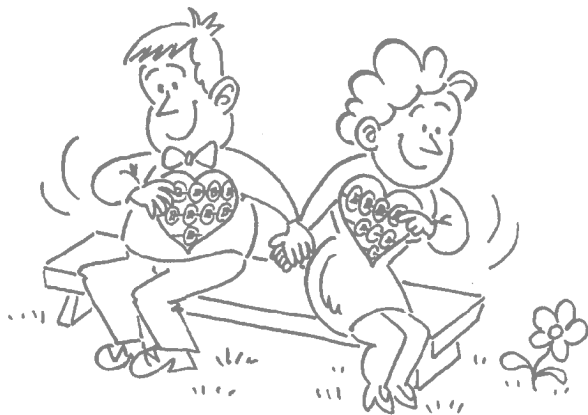


图 1 盘算

把经济学原则作为衡量和调整自身行为的重要准则，对提高人类生活质量是非常有益的。

作为衡量和调整自身行为的重要准则，对提高人类生活质量是非常有益的。

本书就是以贝克尔的理论为基本框架，综合了社会学的有关理论对婚姻家庭问题作了一些分析，试图说明在经济学家眼中，婚姻家庭问题的合理性标准是什么。许多婚姻家庭现象产生的原因是什么，个人如何按经济学原则改善婚姻生活、提高生活质量，以达到较为满意的程度。

社会是由一群“俗人”组成的。

对此，有人可能不以为然：难道爱情也可用金钱衡量吗？问世间情为何物，直教人生死相许。”其实，经济学并不是光讲金钱的，套用经济学家马歇尔的一句话：它是讲人和人的关系的。爱情同样是一种人和人的关系，因而也可以用经济学方法来认识和处理。

以经济学原则作为婚姻家庭问题的合理性标准是与中国人的传统观念相悖的。中国人对于婚姻、家庭的看法是非常理想化的。浪漫的爱情和完美的道德构成了中国家庭理想模式的基础。

浪漫的爱情和完美的道德构成了中国家庭理想模式的基础。

对婚姻和家庭的看法是中国传统文化的重要组成部分，道德追求、人格完善在中国文化中具有核心地位，中国人对婚姻和家庭的看法也是围绕着这一核心展开的。几千年前，孔夫子说过“君子喻于义，小人喻于利”。后来，这一观点被一些人发展到“饿死事小，失节事大”的极端地步。

与农业社会相辅相成的中国传统文化，对以市场方式进行的经济活动和相应的经济学原则非常陌生，

感到难以理解。按孔子的说法，似乎一个人一算计起个人利益就属于“小人”之列了。“小人”按今天的话来说，也就是所谓的“俗人”。

与市场经济相辅相成的现代社会“主流文化”，对人们追求个人利益的冲动和行为，持有更为宽容的态度。西方经济学之父亚当·斯密认为，市场机制在追求个体利益的个人与有效运作的社会组织之间起到了协调作用。他认为，通过市场对追求个人利益的经济活动进行组织，能实现社会对资源配置效率的要求。市场机制所具有的功能，可以把人们的自利行为纳入社会共荣的轨道。

进入现代社会以来，随着市场经济的发展，对人的约束也宽松多了。只要是在法律允许的范围内，在不损害他人利益的前提下，人人都可以名正言顺地追求个人利益。

今天，在中国，虽然人们可以名正言顺地追求个人利益了，但受传统思想的影响，仍有很多人瞧不起“俗人”。实际上，无论何时何地，人类社会中的“俗人”总是占绝大多数。俗话说：“人往高处走，水往低处流。”如果说趋利行为俗，那么，所有人的行为都不可能免俗。行为主义理论告诉我们，人的行为是对环境的适应。人的最基本需要是生存，然后才是安全、尊重、自我发展。如果人人都为所谓的“节”饿死了，人类社会早就不存在了。如果人人都满足于已经得到的利益，而不思进取，那么，社会经济也就失去了发展的动力。

看完这本书，你也许会发现，在处理婚姻家庭问题上，当一个“俗人”其实是于国于家于己都有利。又何

乐而不为呢？社会是由一群“俗人”组成的，家庭也是由“俗人”组成的。婚姻家庭问题在人类社会中是个突出的问题，也是个复杂的问题，有政治的，也有法律的，还有心理的因素在影响着它。用经济学的方法分析婚姻家庭问题并不能全面说明问题，但无疑提供了一个新视角，有助于我们更全面地看待这个问题。

一切由经济决定

当今世界，变化之快让传统忽隐忽现。我们现代生活还没过够瘾，后现代社会已经初露端倪。

我们不知道：是我们改变了世界，还是世界改变了我和你？

我们也不知道，对婚姻的经济分析是太前卫了，还是太过时了？

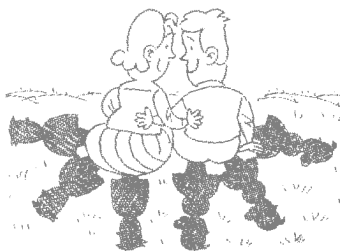
但我们相信，在传统的、现代的、后现代的这些五花八门瞬息变化着的事物背后，推动的力量是经济。实际上，一切最终还是由经济决定的。

英国哲学家伯特兰·罗素说过 三种单纯而极其强烈的激情支配着我的一生，那就是对爱情的渴望，对知识的寻求，以及对人类苦难痛彻肺腑的怜悯。今天，我们所研究的人类婚姻恰与产生这三种激情的因素联系在一起。我们渴望爱情，希望婚姻中充满了爱情；我们寻求知识，希望更深刻地认识婚姻中的规律；我们怜悯人类的苦难，希望所有的家庭都甜蜜美满，下一代能幸福健康地成长。

第一编

概 述

XIANGRUYILI XIANGRUYILI XIANGRUYILI



一、婚姻中的经济学概念

- ◇婚姻与经济
- ◇最基本的前提
- ◇理性与浪漫
- ◇两条原理
- ◇效用 看不见的产品
- ◇傻子吃包子和边际效用
- ◇选择和机会成本
- ◇规模效益

婚姻与经济

婚姻问题在传统上一直是社会学研究的领域，要对其进行经济分析，首先就要在婚姻问题中引入经济学的概念。

同哲学、历史学、政治学比较起来，经济学成为一门独立学科的时间相当晚，也就是说，它是一门年轻的学科。直到 1890 年，马歇尔才正式把这门学科定名为“经济学”。马歇尔认为，经济学不仅是考察生活在一定社会中的人与财富的关系，而且应当研究人的物质福利问题。也就是说，“经济学是一门研究财富的学问 同时也是一门研究人的学问。”婚姻、生育是人一生中十分重要的行为，其中不仅有感情上的经历，也是一次福利的组合。不仅婚姻里有经济因素，经济学的原理在分析婚姻现象时也有其自圆其说的一套。

现代经济学不仅有庞大的体系，还有一套严密的概念、理论和方法。经济学在人文科学中的地位已经上升为类似物理学在自然科学的地位。经济学的手已经伸到了人文科学的各个学科中，因此它渗入到婚姻家庭的研究中也是必然的。

经济学是一门研究财富的学问，同时也是一门研究人的学问。

最基本的前提

当今世界，人们日常最普遍的行为动机是什么呢？市场经济条件下人与人的关系，首先是利益关系，甚至是人格化的商品关系，这也是它不同于计划经济和自然经济之处。因此，处理人与人之间关系的行为也必须遵从市场经济的法则。

西方经济学假定，个人在经济生活中总是受个人利益或利己心驱使，个人行为的基本动力是追逐个人利益。也就是说，人们作出一项经济决策时，总要对各种可能的选择进行比较，以便找出一个可以给他带来最大限度利益的方案。由此，经济学进一步假定，人的行动准则是按既定目标的最优实现而制定的。从一个家庭妇女买菜到大公司的战略决策，都能看到这一假定在现实中的具体表现。同样，人们在结婚择偶问题上，也总是选择对自己最优的方案。这一假定可以说是整个西方经济学最基本的前提，整个西方经济学大厦都建筑在这一基石上。根据这一假定，不仅可以分析人们在经济活动中的行为，也可以分析人们其他方面的行为。这方面，诺贝尔经济学奖获得者贝克尔先生做了开创性工作，他把经济分析的原理成功地应用到人类社会中去，从一个新的角度来分析人类社会的某些行为规律，包括婚姻家庭方面的问题。

人们在结婚择偶问题上，也总是选择对自己最优的方案。

大家不要误会，以为把人的趋利避害的基本行为引进婚姻这样复杂的行为系统，会搞得我们现代人的婚姻中就没有一点点浪漫的成分了。前面所述完全是为了建立我们对婚姻进行经济分析的前提。

所有经济分析都有一个赖以安身立命的基本假

定所有经济行为都是理性的而不是本能的或感情用事的。也就是说，人在经济生活中总是从个人利益的动机出发，选择能给自己带来最大利益的方式行动。这个假定并不脱离实际 从个别的、偶然的例子中 我们可以找到与这一假设不符的现象 但从统计上看 亿万人的行为是与这一假设相符的，有规律可循的。经济分析也因此才能提出一些重要的理论，解释某些经济现象，并对人们的有关行为作出预测。有的人可能在作结婚决定时是非理性的，感情用事的。但婚姻不是一时一事的过程，而是一个系统。如果这个非理性的结婚决定是不符合他的利益的，他仍要重新进行理性的选择 要么继续下去 要么离婚重来。

理性与浪漫

人们都有这样一种印象，婚姻行为在传统社会中毫无疑问是一种理性行为。婚姻结合是由双方家长决定的，而双方家长在饱经沧桑之后，是不会感情用事的，也由不得他们的儿女感情用事。联姻双方或为政治目的、或为经济目的走到一起来。在下层社会劳动阶层中间 婚姻不过是一种苟合 是一种为获取劳动力进行的再生产行为，也绝不是本能的或感情用事的。

社会发展到今天，人们在婚姻选择上的自由度越来越大，现代婚姻似乎会越来越带上浪漫色彩。但实际上 现代婚姻越来越趋向一种温馨的理智行为 或者说带浪漫色彩的理智行为。当今美国契约婚姻的出现就是一个很好的说明。在传统社会中不知有多少痴男怨女毁于种种婚姻限制之下，这也为艺术家们蕴育出

现代婚姻越来越趋向一种温馨的理智行为，或者说带浪漫色彩的理智行为。

了不少催人泪下的创作题材，但如今这种题材却是越来越少了。相比之下，那时的婚姻似乎比现在的更富浪漫色彩。当人们不会为婚姻决定付出巨大代价甚至生命时，婚姻的浪漫光环就已经暗淡了。但不可否认，现代婚姻方式远比传统社会的婚姻方式更人道、更具人性。这种人性就在于允许当事人按照符合自己意愿的条件来选择意中人。这就出现两个趋向，一方面更人道，一方面更经济实惠。说它更人道，是因为经济学原则——追求个人利益的既定目标最优——早已经融入人性之中了；说它更经济，是因为现代婚姻越来越与“利益”结合在一起了。

两条原理

诺贝尔经济学奖获得者贝克尔先生提出两条原理作为他对婚姻进行经济分析的基础。第一条原理是：由于结婚对象是可以选择的（在传统社会中选择的主体可能是当事人的家长而不是当事人，但这仍然是一种选择行为）——套用经济学的一句话就是决策人的一项决策，所以经济学中的“偏好”理论完全可以用于对婚姻的经济分析中。可以假定的是，婚姻的双方（甚至包括他们的家长）都企图通过结婚来获得更高的利益。第二条原理是：由于在择偶过程中存在着竞争，所以可以认为择偶范围或者说择偶“市场”类同于商品市场，我们称之为婚姻市场。在婚姻市场中，当事人的效用具有商品的性质，既有交换价值、使用价值，也有市场价格。每个进入婚姻市场的人都在其中寻找自己的最佳配偶，即对自己效用最大的配偶。这种择偶活动

婚姻的双方都企图通过结婚来获得更高的利益。

类似于出售商品或购买商品的活动。

当两个人结婚组成一个家庭以后，这种“经济活动”并没有结束，只不过是有了一个新的开端。贝克尔把家庭形象地比作是两个人的企业。这样，回过头来看待择偶活动，它就不仅是一种商品的出售或购买的经济活动了，而是一种有计划的投资活动，还有一种类似工厂雇佣劳动力的关系在里面。

效用 看不见的产品

家庭不仅是社会的细胞 也是生产单位 这个概念人们早就建立起来了。尤其是在小农经济条件下，家庭是生产单位这个概念在人们头脑中非常明确。但到了商品社会 再说家庭是两个人的企业 人们就有点模糊了。这时家庭久已不再被人们视为生产单位了。就是在现代经济学中，家庭也经常只被视为一个消费单位。要重新树立起家庭仍然是一个“生产单位”或准确地说是“两个人的企业”的概念 首先就要树立起“家庭产品”的概念。

家庭产品大部分不是商品 也不是物质产品 而是一种效用。这种效用是可以其他商品、货币替代的，也就是说，是可以价格来衡量的。

在现代经济学中，“效用”是个非常重要的概念。什么是效用呢？效用是消费者从消费该物品或劳务中所感到的满足。因此效用有两个方面，一方面 该物品或劳务具有满足消费者欲望的客观物质属性，如电视机可以娱乐 理发服务可以使人漂亮等。另一方面 效用的有无和大小还与消费者的主观感受有关，如果一

家庭产品大部分不是商品，也不是物质产品，而是一种效用。

个人很少有时间看电视或者他对理发师理出的发型不满意，电视机和这次理发的效用就要打折扣。西方的福利经济学更是把效用引伸到更多的方面。人生在世的各种各样的欲望或需要得到满足和由此感受到的生理的或心理的幸福和快乐都可以称为效用。

这种幸福和快乐不仅包括人的物质生活需要，还包括人的精神生活需要，如艺术娱乐的享受、家庭的天伦之乐、夫妻间的爱情滋润、朋友间友谊的充实以及“自由”、“平等”、“互助”、“公正”、“安全”等社会环境给予人的保障等等都是效用。得到了这些幸福快乐就是正效用，丧失或缺少就是负效用。

除了从事第一线生产的工人农民外，其他人也在为社会贡献着自己的一份产品。至于这种产品是否能成为效用，还要看消费者是否接受才行。你到餐厅吃饭，服务员为你端上饭菜，收拾餐桌，都是一种无形的效用。这种效用是保证你吃得心情愉快。

你把子女送进幼儿园，幼儿园的阿姨为你照顾好你的孩子，这仍是一种服务，它产生的效用是使你的宝宝能健康成长，并使你有时间去做一些其他的事情。

这些“产品”、“服务”同样可以在家庭里产生，由于它们的效用是可以替代的，所以是可比的，可以用金钱来衡量。

人们结婚就是为了取得自己单身时所没有的效用。

所谓结婚效用，就是结婚带来的效用。有人单身就可以有钱买一辆汽车自己开着，有人只有结婚后才有能力拥有自己的汽车。两者享受的商品效用表面上虽然是相同的，但后者属于结婚效用，前者却不是。可以说，人们结婚就是为了取得自己单身时所没有的

效用。

傻子吃包子和边际效用

我们已经知道，效用的大小和有无与人的主观感受有很大关系。结婚效用除了与社会环境有关外，还与人类的另一种心理活动有关。就像一个笑话说的，一个傻子吃了好几只包子才吃饱，就认为只有最后一个包子才有效用，责怪别人为什么不一开始就给他最后那只包子。“雪中送炭”与“锦上添花”是两种完全不同的感受。这在经济学上称为边际效用。边际效用是指，每增减一个单位的物品或劳务所引起的总效用的增减量。每件物品可能都是一样的，但因为效用是人的主观感受，所以每一件物品所处的位置不同，造成的边际效用也是不同的。由于人类心理对重复刺激的反应是递减的，所以西方经济学家提出了边际效用递减规律。就是说，每增加一件物品的消费对消费者来说，总效用的增加会越来越少的。总效用最后可能会达到一个极大值（如吃饱了）这时边际效用就不会增加了，再增加物品的消费反而会使边际效用成为负值（吃撑了）。

选择和机会成本

经济学中有一句名言叫作：“没有选择就没有成本。”可以说，没有选择也就没有经济分析。要对婚姻进行经济分析，首先要确定人类在婚姻活动中是不是有多种选择。应当说，各个时代、各个地区、各个种族的人在择偶问题上都是有选择余地的。只不过，选择