

第一章 绪 论

无论怎样震惊人类，哲学的
责任在于说出一切。

——萨德：《居里 埃特的故事》

我们所处的世界是一个涨落不居而按一定秩序运动着的系统。人类居于这个系统中，作为地球看护者，依存于这个地球并从中汲取营养 繁衍生息 展开了无穷系列的我们称之为‘经济’的活动。经济学研究的就是这样一门不仅与作为分子的个人（生产者、消费者）的生存发展休戚相关，而且与作为巨系统的全人类的生存发展休戚相关的科学，从而使这一科学的研究具有了非同寻常的使命与意义。伫立在学说启程的十字路口，面对如此纷繁的经济社会现象，谁都不能确保无往不胜，我们只能尽力去做。

第一节 经济学的起源与初步定义

经济活动是人类的基本社会活动。为满足人类自身物种存在与发展需要的物质资料，大多是通过人类相应的经济活动而获得的。在消费、生产、分配、交换等我们称之为经济活动的人类活动中，人们经常遇到各种需要解决的问题，即经济问题。由于经济活动关系人类基本的生存与发展，因此经济问题也就成为迄今为止人类社会进步中面临的最基本问题。为了各种需要的满足，人类无时不在无休止的经济难题缠绕之中。

一、经济学是一门苦涩的致用之学

人是一种具有广泛需要的社会生物，而大自然能直接满足人类需要的物品是极其有限的，这是人类和其他动物类一样都会遇到的一种生物生存性矛盾。百姓的食物需要如何满足，灾民赈济如何进行，军队给养与政府需要的来源如何保证，等等。经济学正是从对这些现实经济难题的最初探讨、求解中开始的。因此，经济学自始就是在直接面对各种各样的经济难题中而生成的一门致用之学。由于经济问题对于人类生命存在的紧迫性，经济学便没有了哲学那般高雅，艺术那样的从容不迫。经济学人经常不能为解决诸如经济短缺、生产过剩、市场混乱、金融诈骗等问题提供良策，反而遁入旁门，引致机会主义而加入到诸如金融投机之类的活动中去，这便又是经济学的另一种“致用”之处。

由于经济问题对于人类生命活动的重要意义，对有关经济现象的解释从早期人类社会便开始了。《货殖列传》、《食货志》等都是我国古代有名的阐述经济思想、提供经济治理对策的著作。春秋时，齐国宰相管仲提出了著名的“相地而衰(cui)征”的地租论、轻重相权的货币论、“四民分业”的分工论等等。这些经济思想对当时齐国工商经济发展起到了积极的作用。而同时代的商鞅在秦国为相，商鞅根据秦国的经济地理条件与历史传统提出了反对“商战”、实行重农抑商、允许土地买卖等一系列“农战”思想。同样使秦国经济获得了很大发展。同时，儒家的“义利辨”、法家的“盐铁官营”思想，都对当时的社会经济发展产生过重要影响。新近还有人考证，司马迁的人性趋利论和市场经济思想还对斯密的“看不见的手”与自由竞争思想的形成产生了重要影响。^{〔1〕}在欧洲，从古希腊到中世纪，同样有大量属于经济学起源时期的经济思想与著作产生。色诺芬的《经济论》、《雅典的收入》、亚里斯多德的《政治论》、托马斯·阿奎那的《神学大全》这些著作对早期人类实践中遇到的

财政、分工、交换、价值决定等问题作了许多重要的阐述。这些同属于人类与经济学起源时期的经济思想，对整个人类经济发展与经济学形成都影响深远。

然而，随着社会经济发展序列中人口、资源、科学技术等因素的变化，人类遇到的存在和发展问题也不断发生着变化，且趋向复杂化和高级化。工业革命发生后，人类长期面对的激烈的短缺经济矛盾逐渐平息。随之而来的生产过剩、贫富对立、发展停滞、通货膨胀、财政赤字、金融危机、环境污染、荒漠化、投机诈骗等一系列与现代文明相联系的新矛盾发生了。文明在延续，社会在进步，经济学面对的难题却一点也没有减少。“吃不了”似乎比“吃不饱”还要难办。从色诺芬到斯密，从马歇尔到萨缪尔森，经济学家面对的是无尽的难题。

因此，经济学是直接源于生活、源于人类面临的现实经济难题的。进一步说，经济学是因人类在为满足自身需要而展开的各项经济活动中遇到了各种各样的困难，并为解决这些经济难题而形成的一门科学。人类历史中不断变化与流动着的社会经济生活，就是经济学的根本来源。因而，经济学是一门苦涩的致用之学。经济学家无法超凡脱俗，只能低下头去，在那无尽的现实经济难题中索求良策。任何一位步入经济学殿堂的学子，都必须清楚为人类提供快乐，自己却要面对无数经济难题。

二、经济学的初步定义

在人类的经济生活实践中，思想家们一直有关于解决各种现实经济问题的思想与对策产生。然而，经济学作为一门独立的学科去系统地研究人类经济现象，则是始于亚当·斯密的《国富论》。从斯密开始，经济学进入了飞速发展的时代，对经济学研究对象和定义的诠释，也便成了进行经济学理论研究的一项首要工作。这些定义对我们理解经济学的历史发展和以往经济学家们对人类经济问

题的思考，是一个极有益的帮助。

亚当·斯密认为，经济学是一门旨在“富国裕民”的科学。^{〔2〕}

西斯蒙第认为，经济学是“研究一定的国家绝大多数人能够最大限度地享受该国政府所能提供的物质福利的方法的科学。”^{〔3〕}

杰文斯的经济思想直接以边沁的快乐主义理论为基础，认为经济学就是研究如何以最小痛苦换取最大快乐的学说。^{〔4〕}

阿弗里德·马歇尔认为，经济学一方面“是一种研究财富的学问，另一方面，也是更重要的方面，它是研究人的学科的一个部分。”^{〔5〕}研究在人的日常生活事务方面最有力、最坚定地影响人类行为的那些动机。

马克思认为，经济学或政治经济学是研究物质资料的生产、交换、分配、消费等经济关系和经济活动规律及其应用的科学。

罗宾斯认为：“经济学是一门研究作为目的和具有不同用途的稀缺手段之间关系的人类行为的科学。”^{〔6〕}这也是我们今天所说的“经济学是研究稀缺资源在各种可供选择的用途中间进行分配的科学”这一普遍定义的由来。

或者如萨缪尔森所定义的：“经济学是研究人和社会如何进行选择，来使用可以有其他用途的稀缺的资源以便生产各种商品，并在现在或将来把商品分配给社会的各个成员或集团以供消费之用。”^{〔7〕}

从这些关于经济学定义的解释中我们可以看到，经济学一般被理解为是关于财富增长的学说，关于提供最大快乐满足的学说，关于生产关系与经济规律的学说，以及关于稀缺资源合理配置与利用的学说。这些定义在确定经济学研究的目标与致力于解决的问题上互有差异，但在“经济学是一门与人类行为密切相关的学说”这一点认识上仍然是基本一致的。这是我们学习和研究经济学的重要的认识基础。由于无所不包的经济学问题皆来源于现实的人类生活，因而，我们更有理由把经济学理解成是人类在为满足自

身需要而展开的各种经济活动中，遇到了各种各样的经济与社会难题，为解决这些难题探求原因、寻找对策而形成的一门科学。我想，这便可以作为经济学的最宽泛的初步定义。由于经济学涉及政治、伦理、心理、社会、历史，范围极其广泛，本书需要对有关人类需要的本质问题与稀缺问题作进一步研究后，再回头来检验这些定义，并给出经济学定义的进一步说明。

第二节 经济学的境界与经济学的分工

斯密有一句名言：“富裕起因于分工”。经济学研究分工，然而由于经济问题的复杂性与多样化，决定了经济学本身亦必是一个系统，其内部同样存在着结构和分工。经济学归根结底是一门关于人的欲望如何得到满足并提供各种物质手段的学问。随着人类欲望满足程度的提高和时间序列改变，经济学面临的问题也会起变化。因而，经济学研究及其内在分工是同人的欲望或需要的满足状况联系在一起的。而人类的欲望满足程度及其需要所达到的层次，必然又决定着人们的思想境界状态与对世界的觉悟程度，从而又反过来影响人们的行为，对经济运行和制度安排产生影响。因此，我觉得极有必要把这两题联系起来讨论，把人生境界问题引入于经济学原理的讨论之中。否则，我们就无法真正认识人类自身的状况，对人类的经济行为作出合理的判断，并提高经济学研究的境界。

一、“境界”之说

人生境界即是指人们对于存在世界的认识与觉悟状况，它对于经济人行为及其人性的判断具有直接的影响。由于该题属哲学范畴，经济学中几乎从未见过讨论。“人生境界”说是我国著名学者冯友兰先生人生哲学思想的核心，也是这位故人对中国哲学的一

个毕生贡献。境界表明的是人与外部存在世界的意义联系，它建立于人们对存在世界的不同的“觉解”之上，因而自有高下的差异。由于“境界”与“存在”的影响是相互的，境界依存于存在，也会给存在世界以新的发展和促动，尤其当存在世界已经发生深刻变化或者际遇到诸多问题时，境界这种意义世界对于存在世界的作用更是不可小觑。

人生境界问题看似很普通，且往日人们不乏阔论，探究下去，才知奥妙之深。冯友兰指出，人生境界各有差异，两两互不全同。然而“就大同方面看，人所可能有的境界，可以分为四种：自然境界，功利境界，道德境界，天地境界。”^[8]冯友兰认为，自然境界中的人类对自己的行为缺乏清楚的认识，对自我存在的独立性还相当模糊，行为往往顺乎习俗而行，是一种近似“混沌”的意识境界。功利境界则是指人脱离了对自我和对象都缺乏自觉意识的自然境界之后，进入到对“我”有一个明确意识，并以“自我”和“求利”为中心展开活动的人生境界时期。功利境界中的人主要关心自我之利，虽然其行为在客观上可以利他，然其境界却很有限。道德境界是人摆脱了功利境界中的“自觉有我”之“觉”，升华为“自觉人是社会存在”之“觉”的人生境界时期。在道德境界中，“行义”、“利人”是人们行为的主要特征。道德境界之后的天地境界是存在的最高境界，在此境界中，人不仅自觉是社会的一员，而且也是宇宙的一员。人类一旦到达此种境界，便超越了人己、内外、物我的区分，而将人自同于天、天人合而为一，最终使人道与天道走向统一。

四大人生境界说是东方文化与哲学的一个成就。它不仅在“觉解”人生，而且也在“觉解”整个人类的经济与社会发展，对于经济学研究同样意义深远。为便于对境界之说的理解，在如上人生境界说的基础上，需要补充三点重要说明：

一是四种人生境界状况具有的“同时存在性”。即人的自然、功利、道德、天地四种境界的存在并不是截然分开的。它们几乎可以

并存于任何一个发展阶段的人类社会之中，也可以存在于同一个人的境界状况之中。只不过每个人对不同境界的追求和每个人的思维境界中存在的总体境界状态是有差异的。一些人更功利化，而另一些人则更道德化。

二是人生境界状况存在的“时间序列发展性”。即人类的觉悟与境界状况在不同社会经济发展阶段是有变化的。这种变化在总体上是由自然境界—功利境界—道德境界—天地境界的逐渐升华而运动。因而，表现为意义世界的人生境界是随着存在世界即现实社会的不断进步而进步的。而即使是同一个人在不同的人生发展阶段，其人生境界状态也会是不相同的。

三是在道德境界中，据于现实的社会发展和人生境界状况，我更乐意于把它理解为是一种义利、群己关系和谐统一的人生境界，而不是义利对立的境界，即个人与集体利益相统一的行为仍然是符合道德境界特征的。这实际上是又导出了在各种人生境界之间可能存在着一个并不十分清晰的“境界边界”问题。这同样是为博大而具有综合性思维的东方文化体系所接纳的。上述人生境界思想是贯通全书的，只是由于书本身的使命，不适于把它放在一个更为显著的位置。

二、不同人生境界中的经济学问题

在阐述了“人生境界”说之后，便可转而谈经济学的境界和它在经济学研究中的应用。根据四大人生境界说，与之相应的经济学研究的问题大致也可以区分为四大类。即：人类在自然境界中的经济问题，人类在功利境界中的经济问题，人类在道德境界中的经济问题，人类在天地境界中的经济问题。

（一）人类在自然境界中的经济问题

自然境界是指人类处于自在而不自为、“由之而不知”^{〔9〕}的意识阶段。在经济发展阶段上，它相当于传统社会的短缺经济时期。

而此时期经济学研究的问题大多也是和人类迫切面临的饥荒、赋税、劳役等与短缺经济相关的问题。中国历史上反复再现的围田法令、均平思想、仓社制度 还有一系列的财政、税收、理财、分工思想等等，大多是和人类的自然境界状况相一致的经济思想。“存在决定意识”，存在也同样决定人类总体的境界状况。由于历史上人类长期处于短缺经济的经济状态和混沌的自我意识状况，这是导致近代以前的经济学者的研究意识和研究境界主要局限于与存在的短缺经济状态相联系的经济学问题研究的主要原因。即他们研究的主要是如何减轻饥饿、对付灾荒、增加赋税收入等诸如此类与短缺经济相关的问题 而不是主要研究如何‘趋利’。经济学成为‘经邦济世’之学。彻底地说 世界对于人类永远有不可‘觉’的一面 人类不可能彻底摆脱觉悟的自然境界状态。因而，人类的自然境界意识也会出现在人类已经进入更高境界的经济学研究之中。

（二）人类在功利境界中的经济问题

功利抑或效用是现代经济学的核心问题。在功利境界中 人从“自我”的立场出发 关心的是对于自我之利的追逐。追求个体行为的最大利益是处于这种境界中的人类行为的基本动因。古典经济学以来的各种西方经济学流派主要研究宏观与微观两个层次的“实证”范围内的利益最大化问题，便是属于人类在功利境界中的经济学说。利益最大化便成为功利经济学求解与面对的主要问题。工业革命以来，随着人类自主生产能力的增强，人类的自我与趋利意识也在增强，从而进入了以追逐自我之利为核心的功利境界的觉悟时期。亚当·斯密以来的西方经济、文化体系 尽管看似变幻不绝，其实仍是主要在功利境界状态中来认识和研究社会经济问题的。由于受功利境界的局限，这种经济学还没有到达对人的经济行为作价值判断与规范分析的觉悟与境界，而只是把人抽象为一个简单的价格要素，按照经济人行为本身的狭义客观性进行实证分析。这实际上就是略去了人类事实上还存在和潜在的道德境界

和天地境界，而只是将人类行为定制在单一的功利函数上来研究问题。现在，我们看到的被综合在微观经济学和宏观经济学内的各个经济学派的经济学说和各种应用经济学，基本上就是这一类经济学。因此，对现代经济学要有一个正确的认识，它远不是经济学的全部。它主要是在功利境界中并以人的功利境界作为人性的前提性假设来讨论经济学问题的，至于人人关系、天人关系等功利境界以外的对未来人类经济与社会发展带有更加广泛性和根本性的经济学问题则常常是疏于研究的。现代经济学的精当与局限皆在于此。

（三）人类在道德境界中的经济问题

道德境界是把利己与利人、个人快乐和最大多数人的幸福统一起来的人生境界。这又涉及到对人的经济行为的复杂的价值判断和经济伦理问题。道德境界范围内的经济学研究是把个人与社会这两个主题同时纳入于经济学研究之中，使人、由人组成的社会与在社会体包含之中并作为基础的经济三者联系起来进行研究，采用规范方法与实证方法相结合，亦即经济的浪漫主义原则与经济的现实主义原则相一致的分析方法。它不仅研究经济现象中的“是不是”的问题，亦要讨论人类经济行为中的“该不该”的问题。它不仅研究“实际”存在的经济现象，更要注重对人类行为和经济现象的本质——“真际”问题的研究。福利经济学、伦理经济学在一定程度上就接近于这一范围内的经济学说。与前一类经济学相比，两者除了采用分析方法上的差异外，另有一个重要的差异，就是前者把自己的研究限定于以自我为核心的经济人，而后者则是把人的经济属性与社会属性、人的功利性和人的道德性相统一的“社会中的人”作为自己的研究对象。前者研究重物轻人、重利疏义，后者则以义利统一甚至是倾向重义轻利的社会之中的人作为经济研究的主体。这是两个层次的经济学研究的重要差异。

（四）人类在天地境界中的经济问题

道德境界之后的天地境界是存在的最高境界，是将人置于天地之间，把天与人统一起来考虑经济和人类的未来问题的经济思辨，也是经济学研究的最高层次，它涉及到“天人合一”问题。在这一境界中，人不仅是“自我”的，也是社会的一员；人不仅是社会的，而且还是宇宙的一员。这是将人的自然、功利、道德、天地四种境界相并合，顺天、利己、利人、事天四种人性相统一，而带有最多的实在性、真理性与整体统一性的经济学。它研究人类经济运行中最重要、最根本性、最全面性的问题，是经济学研究的最高层次。由于人类生存环境在某种程度上的恶化，以及天人矛盾的恶变，使得现代经济理论研究中也有了日益增多的关于天人之间关系的研究。环境主义、罗马俱乐部、佛教经济学等关于环境与人类关系的见解，以及“可持续发展”思想的提出并受到高度重视，便是属于对人类存在的更高境界思考的经济学问题。

由此可知，人在自然境界中的经济问题，主要是传统社会中人类所面临的各种短缺经济矛盾；功利境界中的经济问题主要是如何实现各种经济个体利益的效用最大化目标；道德境界中的经济问题主要表现为福利主义等所关心的社会效用最大化问题；天地境界中的经济问题则主要是人类与自然一起的可持续发展问题（实际上也只有进入天地境界，经济学研究才能真正获得对效用最大化目标的本质意义的理解）。一般而言，客观的存在环境决定了人的境界状态，决定了人们对各种问题思考的深化程度。随着存在环境的变化，人类的境界状态和随之而来的人类行为的价值取向也会发生重大变化，使得经济学研究实际上表现为对于各种不同人生境界状态中的人类经济问题的研究与思考，并使得经济学与人生学最终得到一致性的理解。

三、求存—趋利—向义：走出经济学的功利境界困境

由上可知，现代经济学主要仍然局限于功利境界范围内的经济问题研究，实证分析和数学手段是与这种研究的境界状态和研究者所达到的境界相适应的分析方法。这种已成定势的思维方法，贯穿于最近一个多世纪来的经济学界，已经极大地限制了经济学的发展。突破经济学研究的境界局限，事实上已经成为现代经济学发展的真正关键，也是本书的一个重要任务。

诚如所述，境界属于意义世界，是人与存在世界之间发生联系的结果。存在世界的变化，不仅决定了人类的总体境界状况，而且在某种程度上也决定了解决许多现实社会经济问题必须有的境界与视角。随着社会经济进步，人类的境界与觉悟在提高，经济学在这种境界进步中不断取得创新和发展。可以说，人类境界的每一次进步，都给经济学的发展和现实经济问题的解决带来了新机遇。从经济学起源的“家政”或“经邦济世”说开始，传统经济学中的垦荒、均税、劳役、官办工商业等政策与思想，是与人类所处的外部经济环境以及受此存在世界影响的人生境界状况相一致的。工业革命来临，短缺经济逐渐向过剩经济转化。基本需要满足后的“求存”矛盾逐渐减弱，“趋利”的重要性日益显示出来。于是，经济学转向了对成本最小化、利润最大化或满足最大化等微观利益最大化目标的研究，经济学的功利倾向日益地显示并增强起来。而对于国民财富增长过程中的自然财富损失、天人关系紧张、道德倾向弱化等一些对人类经济与社会发展命运具有重大关照意义的大问题，以及由此会造成的实际上的资源更大浪费，人类未来生活的更加不安，却不予考虑。

随着科学进步和文化发展，这种存在世界本身的进步与改变，使得继续囿于功利境界的经济学研究的缺陷已经显露无遗，甚至是再也不能进行下去了。我们看到，随着基本需要变得富足和国民

财富的堆积如山，财富的边际效用在减弱。经济学面临的迫切任务已经不是为人类寻求传统意义上的生存之策，亦非追求微观利益增长的趋利之道。而是应当把主要的研究力量用在致力于解决经济、人文、自然三者的和谐、持续发展方面，以进一步解决诸多对于未来人类社会具有更加根本性与重大性意义的问题。事实上，随着物质财富大量增长而来的财富本身效用的下降，人与人、人与自然之间的关系和谐正在变得日趋重要。解决现实经济难题也就需要有更高的境界。经济学继续以狭隘的功利境界来对待已经变化了的存在世界，正在失去其对于现实问题的解释力与解决能力。现代经济学只有察觉、适应并在一定程度上超然于存在世界的这种变化，转向对经济之“义”的考察——即由经济学的功利境界进入经济学的道德境界，才能使经济学对人类面临的诸多社会经济难题有更加深刻的解释与解决能力。走出经济学的功利境界困境，恐是解决资源、环境、生产过剩等困扰了西方经济学一个多世纪的诸多重大社会经济难题的根本出路。经济学的更高境界意义上的考察，至少可以包括对以下这些重大经济学和经济哲学问题的重新审度。

1. 人类行为的最终目的究竟是为了精神还是为了物质？功利经济学把经济人行为定制在物质利益最大化目标上，实际上这是由于受人类低级境界局限而产生的对人类行为目的认识上的蒙蔽。其实，包括经济行为在内的一切人类行为的最终目的皆在于满足人的精神快乐需要，为物、为自然界，归根到底是为人的快乐需要的更好满足。然而，人类行为的最终目的究竟是为了物质还是为了精神，其包含的境界意义以及对于经济学研究的意义是全然不同的，并不是物质越多，精神就越快乐。如何以较少的物质与资源牺牲来使人类达到更多的精神快乐满足，是经济学在走出功利境界后首先面临的任务。

2. 资源是否必然地存在着一个“稀缺性”问题，囿于功利境界

的新古典经济学以资源稀缺性为前提，正因为资源稀缺，便要向大自然穷追猛打，拚命索取，于是形成了天人对立和天人相肘的境界与观念。其实，潜在自然资源是无限的。人力资源稀缺是根本的资源稀缺。人的有限能力与无限欲望之间的矛盾才是导致一切经济社会矛盾的总根源。而正是潜在自然资源的无限性结合于人类自身能力与欲望之间的矛盾而成为近一个半世纪来持续的生产过剩性矛盾发生的基本原因。

3. 经济学必须把自然财富与人为财富（国民财富）区分开来。国民财富的实质就是自然财富的人为化过程。功利经济学局限于经济人行为过程本身的效用最大化条件的研究，疏忽于对国民财富增进过程中的自然财富损失的考虑。这种功利境界的狭隘财富观念与狭义成本概念，是造成国民财富增进过程中自然财富大量损失、人与自然的关系紧张的重要原因。经济学只有走出功利境界局限，确立天人共富的道德境界和思想，才能真正有利于现实的环境、资源矛盾的解决，最终取得经济与社会的可持续发展。

4. 经济学必须建立全消费概念。在功利观念中人们一般只注重人为之物的消费，而对于明月、清风、空气、阳光等自然之物的消费则显得不屑一顾。在道德境界中，经济学将突破功利境界的狭隘消费观念，对自然之物的直接消费将倍受重视。这又是经济学最终由道德境界走向天地境界的基础。

5. 人的成本是人本经济学中归根结底的成本，是成本的成本。人类经济活动中的所有成本支出，归根到底都是人的生命成本的支出。人类经济活动的所有努力，都是关于人生成本最小化和快乐满足最大化的努力。因而，人与人、人与自然之间的和谐是最重要的。存在于更高境界中的经济学将以人生成本最小化和快乐满足最大化来取代功利经济学之一般意义上的生产成本最小化和效用最大化概念，从而将进一步突出经济学的人本思想。

6. 对于现代和未来的经济学而言，注重分配要比注重生产、注

重需求要比注重供给、注重自然财富要比注重国民财富、注重精神快乐要比注重物质富足、注重整体和谐发展要比注重微观利益最大化、注重人的因素要比注重物的因素、注重未来的无人就业趋势要比注重充分就业的研究更加重要。而这只有达到经济学研究的更高境界，才能对这些具有未来性的问题产生更加深刻的认识与觉悟。

总之，经济学超越于功利境界而达到道德境界乃至天地境界，是随着社会经济进步而来的一个不可逆的趋势。意义世界总要追随着存在世界的进步而进步。迄今为止，一直主要囿于功利境界的西方经济学各种学派，既是对于存在世界客观状况的一种反映，也是经济学最终跨出功利境界、进入道德境界与天地境界的必由阶段和必要基础。应当看到，功利经济学研究的限定条件与境界都是极其狭窄的，道德境界范围内的经济学将比功利经济学的境界和思考的条件更为宽广。道德境界与天地境界内的经济学将是一种将变量考虑得更为充分的成本更小化和效用更大化的经济学说。存在世界的发展，要求现代经济学研究亟需突破狭隘的功利境界，站在更高的境界，运用辩证综合的思维方法去认识一系列重大社会经济现象的发生。惟其如此，诸多长期困扰人类社会发展的重大经济难题才能得到真正有效的解决。

四、经济学的分工

以上所谈的不同境界中的经济学问题，某种程度上也是在谈经济学研究的层次与分工。由于人类自身所处境界和对人生觉解的制约性，道德境界和天地境界中的经济问题才刚刚涉及，研究远不充分。现代经济学主要局限于功利境界状态中的经济学问题研究，因而其研究的境界仍是极为有限的。然而，不管怎样，各种境界状态中的经济学研究都构成为经济学理论大厦的一个不可或缺的部分。而人类在各种境界中的经济问题又是层出不穷的，各个境界

之间的问题又相互影响。经济学就像一棵大树，叉枝之中又有叉枝，由此形成了因解决不同层次问题需要而产生的不同分支与分工的经济学科。经济学研究分工，自己也有一个相对确定的分工。撇开经济学的未来发展不说，单就迄今为止的经济学发展而言，经济学应可区分为：经济史学、理论经济学和应用经济学三大子系统，并构成从历史到现实、由理论到应用的经济学纵向体系。而从横向分析，每一分支学科又各有内在的分工，从而构成一个完整的经济科学体系。我之所以要在这里谈经济学自身的分工问题，实在是与目前经济学的研究和学习现状有关的。而且，这个问题差不多已经到了不可不谈的时候。

（一 经济史学

经济史学是以社会经济发展变化的原因、史实和规律为主要研究内容的经济学科。通过大量史料的辩证论析，分析社会经济发展变化的客观原因，找出内在的规律，既可升华为理论，又可供现实决策之用，这是经济史学的重要功能。经济科学是一棵大树，经济史学则是这棵树身上的年轮，通过它可以明晰人类经济发展的历史轨迹，从而使人们对经济学的史与论、史与现实的认识能够得到更好的统一。由于经济学科间的这种内在联系，学习经济史对于理解经济理论，了解经济发展的过去，认识现实经济问题，合理预期人类未来经济生活的发展变化都非常重要。许多现实经济问题的发现和对经济规律的总结，都是与对经济史的研究不可分的。中外历史著作中的丰富的经济史资料和大量经济学说思想，对于现实的经济研究是一笔宝贵的财富。然而，由于经济史与现实经济生活所不可避免存在的历史间隔，了解它必须支付的时间成本，以及由于现代社会中过度的“务实”风气带到了经济学的学习与研究中，使得经济史学的学习与研究遭到冷遇。古风不存，急用先学，已经成为今日经济学术之风的一个很大遗憾。

（二）理论经济学

理论经济学以探讨经济发展的一般规律、追求理论体系自身的完善为主要特征。从亚当·斯密对作为生产者的经济人行为特性的分析，到门格尔对作为消费者的经济人行为特性的分析；从古典经济学的劳动价值论分析到新古典学派的边际效用分析和一般（局部）均衡分析等等，使理论经济学的发展逐渐走向完善。同时，一些理论经济学家也针对现实经济问题进行理论分析与研究，从中找出一些规律性的东西，用以指导经济生活实践。经济理论研究一般被认为是学院经济学家做的事，这较适合他们离经济生活热点有一定距离的环境。然而，由于受人生境界状态的局限，包括信息经济学、新制度经济学等在内的整个现代经济学系统，基本上仍是属于功利境界中的理论经济学。西方经济学研究的主要问题仍然是属于功利境界方面的问题。也正由于这样的原因，对功利问题求之过细，以致经济学界盛行求小之风（1997年度诺贝尔经济学奖授给了两位对有关金融衍生交易品种定价问题——期权定价理论有贡献的经济学家，与此风当不无关系）而对群己关系、天人之际的大问题的研究却不成风气。近年国内外学界讨论较多的经济学的人文精神和可持续发展问题，当是对这种现象的一种觉悟。

（三）应用经济学

应用经济学主要是运用相应的经济学理论对现实经济问题进行研究而形成的经济学学科分支。应用性、针对性是这类经济学的特点。应用经济学又各有类别：一是为各级政府提供各种发展方案与经济对策的政府经济学，如政府产业政策制定、财政金融手段的调整等等。二是为各类公司提供各种经营决策研究的公司经济学，诸如为医药、保险、汽车、贸易等从业公司的经营管理、供求状况等作对策性研究而形成的各种经营决策报告。三是专门为市场热点问题服务的市场经济学，如证券操作法、期货技巧学之类。在市场经济条件下，每天都有新问题，于是就有针对这些热点话题的热门

经济学产生，它与政府经济学、公司经济学同属应用类经济学，都是为现实的应用性问题开方下药的。与经济史学相比，它们正好站在历史的另一端，即现实问题与热门问题这一端。而连接这一冷一热两个端点的，就是上述谈到的各种理论经济学。

综合上述，经济科学是一个具有丰富层次结构的理论系统，它包括经济史学、理论经济学和应用经济学三个子系统。而每个子系统里面又包含着更具体的学科分支，从而形成一座完整的经济科学大厦。谈经济学的分工，解析内在的结构，可以特别明了现代理论经济学的实际状况及其研究所达到的认识境界。换句话说，我们目前的经济学研究主要仍然局限于功利境界范围内的经济问题研究，实证分析和数学手段是与这种研究的境界状态相一致的分析方法。而本书将突破这种延续了近百年的已成定势的经济学研究的境界状态与思维方法，既从当今人类普遍存在的现实境界状况出发，又融自然、功利、道德、天地四种人生境界于一体，将顺天、利己、利人、事天四种人性融合为一，展开对人类经济运行一般原理的研究，最终导向各种人生境界的融合与统一，寻求一条经济、人生与自然的和谐发展之路，此乃是本书所要实现的基本目标。

第三节 经济学是关于人的学说

上面谈到了自然、功利、道德、天地四种人生境界及其融合，实际上已经触及到了经济学研究的对象问题。从科学的发展看，各门学科的研究对象都有一个外延不断调整而内涵不断充实完善的过程。在欧洲，经济学最早以家庭财产管理为对象，研究对象的最初确定似乎与中国古代的“经邦济世”之说不同。到中世纪末，经济学逐步扩大到以个别部门为重点研究对象，产生了重商主义、重农主义等着眼于从部门经济研究出发来解释国民经济现象的经济学说。直到 18 世纪，才由斯密等人把经济学的研究范围扩大为对整