

第一章 概 论

本章导读

可持续发展是新的发展观。本章对可持续发展的由来进行了介绍，在对全球可持续发展与区域可持续发展的差异进行分析后，特别分析了区域可持续发展理论的实质。作者认为，我国的可持续发展取得了一些成绩，但区域实现可持续发展除了政府要发挥作用、企业要有新的竞争压力外，人的发展是非常重要的。这需要大众观念的转变，我们要在科学发展观的指导下，对区域的形象进行新的设计，用建立在可持续发展观下的新的区域形象引领区域的全面协调发展。

自 1960 年美国宾夕法尼亚大学 W·艾萨尔德 W. Isard 教授出版《区域分析方法》(*Methods of Regional Analysis*) 以来，区域经济学已经独立成为经济学科的重要研究领域之一，而 20 世纪下半叶迅速崛起的可持续发展理论，更是进一步推动着区域经济与区域协调发展理论向区域协调发展过渡，区域经济学理论已经由单纯经济理论发展为区域发展理论。

对“区域”的定义有不同的认识，目前影响较大的一种定义是由美国区域经济学家胡佛 (K. M. Hoover) 于 1970 年给出的。他认为：“区域是基于描述、分析、管理、计划或制定政策等目的而作为一个应用性整体加以考虑的一片地区。它可以按照内部的同质性或功能一体化原则划分。”^①

区域经济发展理论的核心思想是区域发展的协调性和均衡性，从这个意义上说，区域经济发展理论是可持续发展理论的一个部分，因而，区域发展理论很大程度上是可持续发展理论在区域的表现。这是本章介绍区域可持续发展理论的原

① 参见艾德加·M·胡佛，弗兰克·杰莱塔尼，区域经济学导论（中译本）上海：上海远东出版社，1992

因也是本书写作的一个理由。

在区域发展中，促进和支撑发展的一种重要的因素是区域的形象，如果仅仅是经济发展，区域的形象设计所必须考虑的应该是区域经济因素，但区域发展不是（或者说不仅仅是）区域的经济的发展，因此在区域发展中，形象设计的问题也不应该仅仅是经济因素，在可持续发展的背景下，区域的形象设计具有特殊意义，区域的形象与区域的持续性发展有着必然的联系，这是本书写作的一个重要立足点，也是本章首先阐述区域可持续发展的原因。

第一节 区域可持续发展问题的由来

一、可持续发展问题的提出

在人类几千年的文明发展过程中，文明总是伴随经济的增长而存在的。当某些区域经济增长比较快时，生产力的提高就有了足够提升文明程度的力量，此时我们总是能够看到人类文明的进步，从狩猎文明、农业文明、工业文明到后工业文明，无一例外。因此，人们自然地得出结论，经济增长就是人类的发展，经济文明就是人类文明的基础，甚至是全部。然而，最近二百年经济的快速增长，在制造人类物质文明和精神文明的同时，大量人们不愿看到的现象和事实，让人类社会的有识之士感到震惊和遗憾，可持续发展观引起人们的重视。

其实，与经济发展一样，可持续发展的概念同样源远流长，伴随着人类文明的发展而发展。在中国春秋战国时期，就有保护处在怀孕期和产卵期的鸟兽鱼鳖以及封山育林的思想 and 法令，这种“永续利用”的思想和今天的可持续发展理论有着共同的思路。就是说对新的“发展”^①的丰富内涵，人类早就有了认识。

“发展”的总目标是使人类在经济、社会、文化等多个方面得到持续的提高。经济增长强调的只是物质的生产和积累等方面的提高，而“发展”则是从更开阔的视野和全新的角度研究人类的社会、经济和文化，强调的是人的潜力的充分发挥，追求人类个性选择和创造性选择的区域间公平和代际公平。“发展”要努力消除绝对贫困和收入分配不平等，改善就业水平，提高教育、健康及其他社会和文化服务的品质和质量，尊重人类个体和群体的自我选择，扩大他们的可选择范围，提高他们的选择能力。“发展”要求持续性，一时的快速增长如果以未来的增长速度下降或

发展的含义是不同的，笔者在这里用双引号，特指可持续发展观下的“发展”。

停顿为代价 则不是“发展”。

不过，可持续发展的思想在人类历史上得到深刻认识和发展，是 20 世纪 50 年代后的事。

最近 200 年特别是近 50 年 以电气化、快速交通、信息化等为代表的“工业革命”和以机械化、化肥农药为代表的“农业革命”推动经济的持续高速增长 经济增长速度不断加快，成为“区域”实现现代化的基本条件。世界上各个国家都以经济增长作为摆脱落后困境的惟一手段，这 200 年人类的财富积累超过了过去 2 000 年的积累。然而，大规模工业革命和农业革命也带来了一系列恶果，导致人类生存的地球环境被大规模地破坏：大气层受到破坏（臭氧层出现空洞，不能有效抵制紫外线的侵害；二氧化碳大量排放 成为地球温室效应的一个主要原因……）生物圈受到破坏（无节制砍伐和刀耕火种式的开发，使森林的面积以惊人的速度减少；由于人类对生物资源的过度开发和对物种生存环境的破坏，每年都有 0.2% 的生物物种走向灭绝 过量使用化肥、农药和过度机械化耕作带来土壤质量降低……）水圈受到破坏 各种水体遭受严重污染 由于不合理的使用 流域破坏、水土流失和污染废水的排放，使地表水资源在质和量上都急剧下降……），直接影响到人类自身利益。在率先实现工业化的国家中，由污染造成的公害病导致成千上万人死亡，成为直接威胁人类健康的一大“杀手”。

人们在经济增长、城市化、人口膨胀、资源短缺等形成的资源环境压力下 对传统的“增长 = 发展”的经济发展模式产生怀疑，并展开了激烈的讨论和争论。

1960 年，福瑞斯特 Forester 筹在《科学》杂志上发表了《世界末日 公元 2026 年 11 月 23 日 星期五》的论文 可惜的是 这篇论文发出的警告当时被认为是危言耸听的奇谈而被打入冷宫。1962 年，美国女海洋生物学家莱切尔·卡森 Rachel Carson）发表了一本论述杀虫剂、特别是滴滴涕对鸟类和生态环境毁灭性的危害的著作——《寂静的春天》。尽管这本书的问世使卡森一度备受攻击和诋毁，但书中提出的有关生态的观点最终还是被人们所接受，“可持续发展”替代了“有机增长”、“全面发展”、“同步发展”和“协调发展”等各种构想 成为现今流行的概念。10 年后，美国两位著名学者巴巴拉·沃德(Barbara Ward)和雷内·杜博斯(Rene Dubos)的《只有一个地球》问世，把人类对生存与环境的认识推到了一个新境界——可持续发展的境界。1972 年罗马俱乐部发表了有名的研究报告《增长的极限》 报告根据数学模型预言 在未来一个世纪中 人口和经济需求的增长将导致地球资源耗竭、生态破坏和环境污染。除非人类自觉限制人口增长和工业发展，这一悲剧将无法避免。报告明确提出“持续增长”和“合理的持久的均衡发展”的概念。1987 年，以挪威首相布伦特兰为主席的联合国世界与环境发展委员会发表了一份报告《我们共同的未来》 正式提出可持续发展概念 并以此为主题对人类共同关心

的环境与发展问题进行了全面论述，受到世界各国政府、组织和舆论的极大重视。

也许正是人类生产力的大发展从总体上基本解决了温饱问题，才有可持续发展理论的产生。人类在同大自然的抗争中，试图选择一种能改变环境状况，而又有利于自己的活动，结果在不断创造出物质文明的同时，人类越来越感觉到自己生存空间在变小。可持续发展的起因就是人类社会面临着越来越严重的环境问题，环境与发展的矛盾困扰着人类。围绕人类与自然的相互关系的认识，存在两种对立的观点：悲观论调与乐观论调。可持续发展观念是由悲观论调引发的。

可持续发展的最初出发点是解决日益恶化的环境问题和资源问题，而引起全球关注的环境、资源问题首先是全球温室效应、臭氧层空洞、大气移动带来的酸雨、海洋污染、生物多样性减少、有害物质的越境转移、全球资源的耗竭等等全球性的问题，世界性的环境会议最初也是为了解决这些全球性问题才召开的。因此，引起各国关注的可持续发展理论首先是针对全球的可持续发展理论，可持续发展理论之所以成为一种共识，也是由于全球性问题的存在。然而，可持续发展问题更多的是区域性问题，区域性可持续发展是人类更应关注的问题。因为，区域性问题不解决，可能带来全球性问题，区域性问题的解决更符合可持续发展理论的宗旨。区域可持续发展既是区域性的研究和实践课题，也是全球性的研究和实践课题。

经济全球化和区域化的变化趋势，促使全球可持续发展和区域可持续发展理论的发展。当前，全球经济一体化正以不可阻挡的势头向前推进，贸易、资本、服务以及技术的自由化推进了这一变化的进程，并导致跨国生产体系的进一步一体化。全球社会的相互依存、紧密联系的趋势是不以人们的主观意志为转移的，任何一个国家在这种全球化的开放经济中，如果对此视而不见、闭关锁国，其结果只能是停滞落后，被孤立在全球化经济之外。因此，面对全球性的环境问题，应对全球环境的挑战是每一个国家和企业都必须认真对待的。然而，区域化的经济合作也是我们必须看到的，改变非关税壁垒的影响，在很大程度上要靠区域经济的合作，所以，关注区域可持续发展也是每一个国家和企业必须认真对待的事。

我们研究的可持续发展问题实际上是经济、社会、生态系统的相互关系问题，世界银行将其表达为图 1-1。

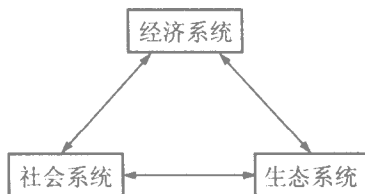


图 1-1 可持续发展研究的对象

二、传统发展模式的特点及与可持续发展的矛盾

1) 工业化的追求造成不可持续发展

进入 20 世纪后, 现代化成为各个国家, 特别是发展中国家的追求目标, 而工业化则是实现现代化的条件和基础。在传统发展模式下, 各国都在追求工业化, 工业化不仅仅表现为工业制造业本身, 在其他产业也多有痕迹。譬如农业, 规模经营、机械化生产甚至工厂化生产, 这些工业化的特征成为农业现代化的标志。经济的增长就是 GDP 的增长, 促成 GDP 增长的工业化, 在带来物质财富积累的同时, 也带来不可持续发展。因为当前的工业化是以自然资源的大量消耗、环境的恶化为前提的, 每一个 GDP 增长指标的实现, 都可能以资源的大量减少和环境的严重恶化为代价。在传统工业化模式下, 必然出现所谓“先发展, 后治理”的运行模式, 这种运行模式可能彻底破坏自然的平衡, 带给人类不可逆转的灾难。

2) 消费是经济发展的前提, 但它必然带来资源消耗、环境污染

“消费促进经济的发展”是传统发展模式下的基本思路。从商品的生产流通过程来看, 经济增长的基本要求是商品能够通过流通, 在生产者和消费者之间进行交换。对生产者来说, 生产者提供给消费者商品的使用价值, 从消费者那里回收资金从而获得利润的回报; 对消费者而言, 在付出购买资金之后, 换回商品的使用价值, 满足自己的消费需求。整个经济系统的正常运转和经济的高增长, 是建立在生产出的商品被大量地购买、使用即消费的基础之上的, 大量生产是前提, 但大量消费才能够实现生产者生产的目的, 整个经济才能够实现增长。因此, 传统的经济增长模式鼓励高消费。然而, 高消费是建立在对资源的大量消耗基础上的, 商品被生产出来的过程, 就是资源的消耗和环境的破坏过程, 而生产的商品在消费之后, 又会成为污染源, 对环境再次造成危害。传统经济只看到高消费的好处, 而忽视高消费带来的社会成本。

3) 生产的效率体现为高附加值, 贫富差距有可能拉大

促进经济增长的主要途径之一是提高生产、销售的效率, 而生产、销售的效率主要是用产值利润率、销售利润率等指标来衡量的。提高利润率无非两条途径: 降低成本、提高售价。一定的失业率以及原材料和初级加工产品的低价是保证效率的条件, 这样一来, 生产高附加值的产品就成为经济增长的方向, 高附加值产品具有用工较少、采用高新技术的特点, 前者可能造成世界性的财富分配不公, 后者促成精品的产生。精品生产占用大量资源为少部分人服务, 这种面向大众的“大量生产”与面向少部分人的“精品生产”占用着相反比例(二八法则)的资源, 进一步扩大了贫富差距, 与可持续发展所要倡导的精神背道而驰。

4) 聚居和城市化是经济发展的条件, 这带来人居环境的恶化

传统发展模式下, 追求经济成本的降低是根本发展之道。降低成本需要降低交易费用, 提高商品交换的效率, 聚居是一种最佳方式。聚居效应促成中心城市的形成及城市规模的扩大。像韩国首尔(汉城)就聚集了全国二分之一的人口, 可见城市规模是越来越大。聚居和城市化使得人口过分集中, 产品市场过分集中, 各种生活方式过分集中……带来人居环境恶化, 生态平衡系统受到破坏。各种形式的城市病和热岛现象等成为发展中的负面影响, 与可持续发展目标相冲突。

5) 以人为中心的发展, 破坏了生态平衡

传统发展模式, 一切的发展都以人为中心, 人主宰一切, 人定胜天, 似乎大自然的一切产物都是为人类而生, 服务于人类。因此, 在人类活动的取向中, 就出现了向自然索取取得越多说明人的能力越强的怪事。结果, 生态平衡被打破, 生物多样性被破坏, 人类确实主宰了地球, 但人类因此变得孤独了。要说明的是, 以人为中心的发展模式至今还主导着世界发展道路。1983年, 联合国推出国经济学家佩鲁的著作《新发展观》一书, 此书提出的新的发展观综合了“人的发展第一”和“基本需求战略”等观点, 将人与人、人与环境、人与组织作为主题, 提出发展应以人的价值、人的需要和人的潜力的发挥为中心, 旨在满足人的基本需求, 促进人的生活质量的提高和全面发展。按照这种发展观, 对经济发展的最终检验, 不是普通的物的指标, 而是人的发展程度。这与传统发展观是有区别的。

三、区域可持续发展与全球可持续发展的差异

对于不同的系统, 发展所追求的目标是不同的。对于单纯的经济系统, 发展的目标是经济总量的持续增长, 资金的投入和效益的最大化; 对社会系统, 发展的目标是追求社会的均等, 包括广大公众的参与, 社会的流动性等; 对于生态系统, 发展的目标是追求生态系统的整体性, 要在生态系统的承载力下, 合理使用资源, 保护生物的多样性。在可持续发展的框架下, 这些系统必须相互联系、相互影响和相互促进, 从而达到社会、经济、环境的协调和可持续发展。全球性可持续发展要解决全球性的协调和可持续发展, 区域性的社会、经济和环境的协调和可持续发展同样是很重要的。所以, 区域经济学研究区域可持续发展问题是一件很自然的事。

但是, 区域可持续发展与全球可持续发展还是存在一些不同点, 主要表现在以下几个方面:

1) 所要解决问题的复杂性程度不同

全球性的环境问题通常是人类长期不正确的活动带来的恶果, 冰冻三尺非一日之寒, 要解决问题也就不是一件容易的事。此外, 全球性可持续发展所面对的问题

题往往涉及面广，系统性问题也就较多，它涉及不同的政治制度、宗教信仰、经济基础、文化背景等，所以解决问题的复杂程度较大。区域性环境问题相对来说简单一些，环境的同质性在区域表现得比较明显，环境问题所涉及的各种要素也具有相对的一致性。但这并不是说，区域可持续发展问题就比较容易解决。区域可持续发展问题的解决需要客观和主观两个方面的共同作用，区域环境问题的复杂性程度较低只能表明解决问题的客观条件较好，并不能说明主观条件也好，当区域经济还不十分发达时，将区域可持续发展问题提到一个非常的高度来认识，并不是一件简单的事。

2) 协调的难度不同

全球可持续发展涉及相当多的不同利益团体，需要在不同的行政区之间进行协调。区域可持续发展涉及的系统节点没有全球可持续发展多，更重要的是，区域可持续发展涉及的区域的管辖权数量较少，有利于所要解决的问题的协调。但这并不是说，区域的协调没有矛盾。由于各个区域的利益不同，在更大区域的可持续发展上会存在很多的矛盾。譬如某个流域的可持续发展上，中、下游各自利益存在差别：上游可能认为流域的环境污染不会造成自己的区域问题；中游可能认为既然上游已经来水污染，自己多一点污染也不会有什么大问题；下游则可能认为污染已经形成，不是自己造成的，自己也没有办法处理。对整个流域的可持续发展存在的这种不同认识，如果没有好的协调共同利益的目标，则可能出现许多不能解决的问题，使区域可持续发展成为空话。

3) 可借鉴的内容不同

全球性可持续发展面对的问题具有很多共同性，譬如全球性的大气臭氧空洞由氟氢类物质的排放造成，因此解决全球性可持续发展问题，可以借鉴一些成功经验，推而广之。而区域之间存在着不同的特点，区域的可持续发展所面对的问题有着各自不同的特征，解决区域性环境问题，很难借鉴其他区域的成功经验。因此，解决区域可持续发展问题的最大难点，也是最有效的办法就是创新。一个区域能否根据自己区域的特点，进行区域可持续发展方案的创新，是能否实现区域可持续发展的关键。从这种意义上说，区域可持续发展的难度比全球可持续发展的难度还大。当然，任何一种解决问题的模式都不能被原封不动地引入到另一种问题的解决之中，所以无论是区域可持续发展还是全球性的可持续发展，根据实际情况有所选择、有所创新都是必须的。

4) 要解决的具体内容差异较大

全球可持续发展需要解决影响人类社会长期生存和发展的根本问题，所以在具体内容上主要是全局性的、世界性的问题，这些问题与世界经济发展通常没有直接的关系，而更多地是从全人类社会的生存、伦理、政治甚至从地球本身去看待的。

从经济角度看，解决全球性可持续发展的投入产出比是不协调的。区域可持续发展则首先需要考虑经济发展，如果没有经济的可持续发展，任何可持续发展的措施和手段都是难以实施的，所以在具体内容上，与区域经济发展能够衔接上的一些问题就比较容易解决。这决定了区域可持续发展与全球可持续发展的重点不同，区域可持续发展之总和并不等于全球可持续发展，两者不能相互替代。

正是由于区域可持续发展与全球可持续发展存在不同之处，本书在大量论述全球资源环境问题以及全球可持续发展问题的论著出版后，还要选择可持续发展作为讨论主题的重要原因，这也是区域经济学应该研究的一个重要方面。

第二节 区域可持续发展的内涵和特点

一、区域可持续问题的严重性

区域可持续发展的问题，主要是在传统发展观引导下的经济发展所带来的越来越严重的资源和环境问题，这些问题主要表现在以下几个方面：

1) 区域资源短缺与人口膨胀、经济发展的矛盾越来越突出

世界人口的发展大致经历了三个阶段：高出生率、高死亡率的人口低增长阶段；高出生率、低死亡率的人口高增长阶段；低出生率、低死亡率的人口低增长阶段。第三个阶段是我们希望得到的阶段，但就区域人口发展阶段看，大多数发展中国家还处于前两个阶段，而欧美发达国家则进入了第三个阶段。

世界的区域资源形势非常严峻，无论是人口继续较快增长的发展中国家（高人口、低消费）还是人口基本停滞增长的发达国家（低人口、高消费）由于不同的消费模式都对区域资源形成了压力，区域资源不能支持包括区域在经济在内的区域可持续发展，区域问题成为世界共同性问题。

发展中国家人口的增长对自然资源的压力是全方位的，土地资源、森林资源、水资源、能源、物种资源、其他矿产资源在经济发展过程中的短缺成为制约经济发展的一个瓶颈。我国用占世界 7% 的土地养活占世界 22% 的人口就足以说明人口与耕地的矛盾。

发达国家在经济发展高水平上的高消费，对自然资源的压力同样是全方位的，这些发达国家的财富积累无一例外是在对世界自然资源的掠夺过程中形成，并继续对区域资源短缺构成压力。占世界人口 5% 的美国的能源消耗却占到世界的 25% 足以说明这一问题。

这种突出的矛盾存在，也加剧了区域环境状况的恶化，人类正采取各种技术试图从地球获取原本不是资源的资源，结果当然是伴随而生的大量无用之物对环境的破坏。

2) 区域环境污染对可持续发展构成越来越大的压力

由于工业发展和城市化发展，区域环境污染越来越明显。许多经济发达国家走的是一条“先污染 后治理”的路子 现在发展中国家在发展过程中 亦在走此老路，这对可持续发展构成了巨大的压力。

首先，区域环境污染程度越来越高，从而缩小了进一步发展的空间。据统计，由于经济的大发展，2003 年江苏省废水排放总量为 42.1 亿吨，其中工业废水排放量为 24.8 亿吨，占废水排放总量的 58.9%。废水中化学需氧量（COD）排放总量为 76.7 万吨，其中工业废水中 COD 排放量为 28.1 万吨，占 COD 排放总量的 36.6%；氨氮排放总量为 7.0 万吨，石油类排放总量为 1 609.4 吨，挥发酚排放总量为 61.8 吨，工业废气排放总量为 14 633 亿标立方米，二氧化硫排放总量为 124 万吨，其中工业二氧化硫排放量 117.8 万吨，占 95%。烟尘排放总量 38.8 万吨，其中工业烟尘排放量 37.1 万吨，占 95.6%。工业粉尘排放量 45 万吨。^① 这么巨量的排放量使经济发展受到严重制约。长江南京以下江段鲟鱼、刀鱼减产 80% 以上，酸雨对南京长江大桥钢结构的腐蚀在加速都说明了这一问题。

其次，区域环境治理成本越来越高，使发展资金发生分流。据美国环境保护局（EPA）统计，美国用于空气、水、土壤等环境介质的污染控制总费用在 1972 年占同期 GNP 的 1%，1987 年以后达到同期 GNP 的 2.8%。即使这样也没有达到预期的污染控制目标。治污成本高涨使美国经济受到影响。我国情况也基本如此，据江苏省统计年鉴的信息，1990 年企事业单位用于工业污染治理的投资资金是 24 784 万元，1995 年达到了 54 187 万元，2000 年涨到 131 036 万元，基本是每五年翻一番，环境治理的成本上涨一方面减少了发展所需要的资金投入，一方面环境状况并没有因此得到明显改善。

第三，市场机制与污染约束机制的矛盾冲突，进一步加大了污染程度。市场机制是一个效率机制，但商品条件下的市场机制却没有倡导约束污染的机制，在这个机制作用下，市场主体追逐的是自我的经济利益，缺乏污染防治的自我约束、自我规范，对治理污染的行为也没有激励机制，从而由于既得利益导致政府对市场失灵的调节在很大程度上变得软弱无力，大量的能带来污染的落后开发行为仍然普遍

^① 数据来源于江苏省环境保护厅发布的《2003 年江苏省环境状况公报》，参见江苏环保网 <http://www.jshb.gov.cn/jshb/gongbao/2003gongbao.htm>

^② 见《江苏统计年鉴》（2001 年，2003 年）。

存在,形成污染得不到控制的局面。纯粹的传统经济发展模式下的市场机制,只能促进区域污染状况的恶化。

第四,区域污染形式多样化,污染范围越来越广。由于经济发展污染的形式变得越来越多,污染在许多时候成为防不胜防的问题出现在我们面前。譬如,20世纪70年后,个人电脑的出现对整个人类社会的文明是一个巨大的促进,人们的许多传统思维和行为方式正由于电脑和网络的快速发展而不断地变化,电脑的更新和淘汰速度如此之快,使我们只觉得跟不上变化,但却往往忽视一个同时出现的问题:废旧个人电脑对环境的污染。诸如废旧电脑、废旧电池、废旧电视等废旧物资对人类生存环境的破坏,我们在开发利用这些产品时是绝没有想到的。

3) 区域生态环境恶化影响了人类的生存环境

由于资源的过度开发以及人类某些不合理的其他行动,造成区域生态环境的进一步恶化,从而对人类的生存环境构成了严重的破坏。区域生态环境的恶化主要表现在以下几个方面:

首先是植被破坏带来的严重后果。植被是某一区域植物群落的泛称。植被是生态系统的基础,对它的破坏会引起一系列生态不良后果。美国生物学家葛莱特·哈定在1977年提出了两条生态定律,他认为:“我们不能只做一件事”,任何事物都与其他事物相联系而不可分割,人类是其中的一部分”。人类从植被中获得被认为“有用”的物质而做出的行动中经常违反这样的生态定律。譬如,我们为获取木材而采伐,使水土流失、局部气候异常变化、自然灾害剧增、生物循环被破坏等等一系列生态问题出现。据资料,我国草地总面积约 4×10^8 公顷,其中可利用的部分占国土面积的32.64%^①居世界第四位,但由于过度放牧,草地退化面积已占可使用草地面积的40%左右,问题相当严重。

其次是水土流失引起的危害。我国是世界上水土流失最严重的国家之一,全国耕地有三分之一受到水土流失的危害。水土流失造成土地肥力的严重退化,减少了土壤的水分、养分、有机质,降低了土地的自然生产力,水土流失还造成江河湖泊和水库的淤积,使这些水体的应有功能得不到发挥,水土流失也是一些水体恶化、富营养化的主要原因。

第三是地质环境危害频繁发生。地质环境灾害(地震、滑坡、崩塌、泥石流、地面沉降等)有自然因素作用的原因,也有人为开发过度的原因。近百年来,人为过度开发造成的地质危害越来越多,在某些区域构成严重的生态环境问题。譬如,上海市由于大量开采地下水而发生最大沉降达2.6米的地面沉降,导致海水侵袭。再如1985年秭归县新滩滑坡,造成260万立方米石块推入长江。

① 参见《中国统计年鉴(2002)》北京:中国统计出版社,2003年。

第四是城市生态环境问题。城市作为人类政治、经济、文化的中心，在各国各地区的综合实力中占有重要的位置，城市的经济发展决定着国家的经济命运。然而城市的生态环境却存在很多的问题，如城市垃圾处理问题，目前中国城市生活垃圾无害化处理率仅为 1.2%；再如水源及其污染问题，中国大中城市中严重缺水的城市占到三分之一，50%的城市饮用水源受到污染；其他像城市噪声污染、机动车尾气排放造成的空气污染、城市地面下沉、光污染等都对城市生态环境造成严重影响。

二、人类需求的实质与持续消费

按照传统的经济发展观，在市场经济条件下，有需求就有市场，有市场就有效益，有效益才能够带来发展，而发展是人类所追求的。所以，经济活动就是要满足人们的需求。这似乎就是人类社会对文明的追求，是人类社会对发展的要求。事实果真如此吗？

作为一种生命体，人是有需求的，而且人有多种需求。按马斯洛的说法，人的需求是分层次的，就是说人的需求是有差异的。事实上，每个人的需求是不相同的，不同地区的人、存在贫富差距的人、有着不同信仰的人的需求都是不同的。换句话说，人的需求是受到自己所处的地位和环境的影响而在变化着的，同一时期的不同的人，由于各自的条件不同其需求也是不同的。需求的任何满足都是相对的，如果一味地从满足人的需求出发我们会发现人的需求是永无止境的永远得不到满足。这样说来，“人的需求就是各种消费，满足人的需求就是满足人的各种消费欲望”就成为无法实现的事。“创造消费就是对人类的贡献”更是无稽之谈。

那么人类需求的实质是什么呢？难道人就是追求一时的快活，而不顾一切吗？财富积累到底是为了满足什么呢？难道就是为了满足人们无法得到满足的需求？

笔者认为，人之所以区别于动物，除了拥有思想外，能够理性地思维和行动才是根本。有节制地满足需求，顾及周围人的消费，考虑历史和未来对资源进行分配才是人的本性，才是人的需求及其满足的实质。换句话说，人类要实现的是持续消费下的需求满足。

从产品的消费过程看，消费就是使用价值的消失过程。经济系统将资源变为产品，产品的使用满足了人的需求，使用之后产品的使用价值丧失，产品变成为废物、无用之物。所以，如果不考虑消费源头的资源的消失和消费后带来的废物的后

马斯洛理论把需求分成生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求五类，依次由较低层次到较高层次。

果，那么生产和消费的结果必然是资源越来越少，污染物越来越多。所以人类需要持续消费。

持续消费是通过提供服务及相关产品以满足人类的基本需求，提高其生活质量，同时使自然资源和有毒材料的使用量最少，使服务或产品的生命周期中所产生的废物和污染物最少，从而不危及后代的需求。

什么是基本需求？每一个时期的基本需求是有所不同的，但一个基本的判断是能够保证需求得到持续满足的需求才是基本需求。显然目前的许多高消费（譬如大量一次性产品消费的盛行）与持续消费的基本需求是矛盾的；目前全国 50% 的城市缺少饮用水，沿海城市的地面下沉，各种水灾频频出现，过去的过度消费已经影响到我们现在的基本消费。基本消费会随着人口数量的增减发生变化，人口承载能力对持续消费有着巨大的影响。

什么是生活质量？生活质量是物质的，还是精神的？除了生理机体的物质补充外，人的任何物质的满足都建立在精神满足的基础之上，表面看来满足的是人的物质需求，但实际上满足的是人的精神需求，人的生活质量的提高，关键是看精神有没有得到满足。一味追求物质的满足，有可能是精神本质的质量的下降。消费水平的提高和消费结构的改善，是生活质量提高的表象，这是以合理的消费模式为基础的。

如何才能减少资源消耗，减少废物排放？实行清洁生产！1989 年联合国环境规划署提出了清洁生产的概念和方案，这是对生产过程与产品采取整体预防性的环境策略，以减少其对人类及环境可能的危害。它包括使用清洁的能源和材料，采用清洁生产工艺，推行清洁的生产过程，生产出清洁的产品。清洁生产的生产和消费过程是持续消费的过程。

显然，问题的关键是如何改变传统的消费模式。人类社会的活动对改变传统消费模式已经积累了许多依据：贫困与环境退化相关，要消除贫困就必须阻止环境的退化，消费与生产出现失调，生产不能满足需求，只有改变传统消费观，生产才能与消费合拍；资源严重短缺，短缺是相对人的无法满足的需求而言的；效率就是对资源的投入产出比，如果没有可供利用的资源，效率又有什么意义呢？所以需要效率进行新的定义。

克服传统消费模式带来的问题的基本办法有：减少不合理的过度的消费，减少不必要的生产排放物，降低对自然资源的消费……

因此，可持续发展应首先以人的发展为目的，又要通过人的发展来实现。人的发展需要环境，在区域的范围内构建人的发展环境，这就是区域形象问题，区域形象推动区域人的发展，带动区域的可持续发展。

三、区域可持续发展的立足点

要明确的是 我们这里所说的‘区域’是一个相对的概念。从范围上讲 可以是一个国家、一个行政区或一个功能区 从性质上讲,‘区域’形成一个系统 针对区域的研究是针对系统的研究。区域可持续问题是一个局部的问题,一般不构成对区域外的影响,从而有利于区域内部问题的自我解决,但区域系统在许多情况下会与外部环境发生联系,不加控制会演变成更大范围内的问题。

区域可持续发展的实现建立在两大前提上:一是区域经济子系统、社会子系统和生态环境子系统自身协调发展与有序运行;二是来自这些子系统所构成的更大的系统持续协调发展。

区域可持续发展有着一些有利的条件,它们是区域可持续发展的立足点。

1) 政府作用的发挥

市场经济中,由于市场竞争的障碍,经济活动存在大量市场失灵的现象。这些市场失灵,来自外部经济性、公共财富和公共物品等。无论是自然资源,还是自然环境和生态 都是可以共享的资源 具有‘公共财富’的性质 正是这种‘公共所有’的性质 使得市场调节机制‘失灵’引起环境问题 破坏可持续发展。此时 政府的干预成为必要。当可持续发展是全球性问题时,这种干预的难度会很大,而区域可持续发展的区域性质 使得‘政府’能够很容易地行使干预权力 对不利于可持续发展的行为进行干预,并且这种干预对于区域人类福利的提高也是有好处的。不过,政府的干预主要还应是经授权的行政手段和经济手段。譬如,政府可以在财政支出中安排对环境保护的投资活动,以改变环境恶化的状态。

2) 企业的竞争压力

企业是经济活动的主体,也必然是可持续发展的重要推动力。市场经济中,企业会自然地关注市场竞争的压力,在市场竞争压力下,企业降低成本,提高服务水平,如果没有直接的动力,企业很难关注环境和可持续发展问题。因此,必须营造一种公众氛围,让企业有积极参与可持续发展实践的动力和压力,包括促成它们自愿参与 ISO14000 的认证,自愿加入绿色环保行动,自愿投资环境保护事业等。区域可持续发展要以培养企业的自觉行动为出发点,要通过不断提高企业所在地的环境保护标准等方式,不断改善区域环境状况,实现区域可持续发展。改变企业的传统发展模式是区域可持续发展的基本前提,这需要给企业一种新的竞争压力,让企业由被迫关注可持续发展逐步转变为自觉关注可持续发展。

3) 大众的可持续发展意识

可持续发展说到底需要社会全体成员的共同努力,由于区域的可持续发展

接关系到区域每一个成员的切身利益，故为推行区域的可持续发展政策提供了可能。发挥公众作用的关键是提高他们的可持续发展意识，引导和影响公众的社会行为，将可持续发展的原则体现在全体社会成员的每一个生活行动中。当然有利于全体公民的利益并不就能够实现全体的一致行动，在每一个个体和全体之间存在着个别利益和全体利益的差别，实际上在全体与个体之间存在着一种博弈，如何让各方的总体利益最大化，是区域可持续发展成功与否首先要解决的问题，也是区域可持续发展的一个基本立足点。

显然，从区域可持续发展的立足点可以看出，区域的可持续发展是一种观念的更新和整体的变革，这就需要对区域形象进行重新设计，需要区域在可持续发展的基本要求下，进行区域形象的建设。

四、区域可持续发展的基本特点

- 1) 区域可持续发展的影响范围较窄，消除不利影响的直接效益也主要由该区域获得 故实施的难度相对较小

区域可持续发展的影响范围一般只在本区域及周边，因而有利于我们加强对生态和环境的监测和控制。区域环境污染超出其承载力时发生的损失和区域问题被解决时获得的收益都由该区域来承担，这就给区域可持续发展的管理提供了方便，有可能建立起可持续与否的预警预测系统，实施可持续发展的难度相对较小。当然 我们只是说治理难度‘相对’较小 因为可持续发展问题之所以产生 主要是由于人类认识不足造成的，从可持续问题的源头——环境与生态影响的普遍性来看，形成问题的损失与解决问题的受益不是一一对应的，故区域可持续发展的难度也不可小视。

- 2) 不同区域的可持续发展问题侧重点不同，在发展和管理上的方法不尽相同，故可持续发展问题的解决需要个案研究

总的来说，区域可持续发展问题有人口膨胀、资源短缺、环境污染和生态破坏等几大类，但就某一具体区域而言，这些问题的某一方面可能构成了区域环境问题的主要方面。而不同的区域可持续发展问题有着不同的性质和表现，对这些不同的环境问题，需要采用不同的管理方法，因此，环境问题的分析需要具体情况具体对待，没有现成经验可以直接借鉴。解决区域环境问题的投入比较大，这增加了下决心的难度。

- 3) 区域可持续发展的系统特征明显 没有协同行动 则难有有序的管理 可持续发展的效果也就不明显

任何一个区域都是一个系统，这个系统具有耗散结构，它没有平衡性，总处于

非平衡的开放状态，区域内的可持续发展走向有序在于交换的过程，而对系统不利影响的治理就需要从总体上把握。由于人类分工的原因，对自然系统的管理是由不同部门分别负责的，因此在自然的非平衡态下，如果没有协同作用，则推动可持续发展管理的有序也就谈不上，而有序的管理却是区域可持续发展的关键。因此，强化协同管理，破除部门割据，实现区域发展的统一管理对区域可持续发展是至关重要的。

4) 根深蒂固的区域传统发展观念，一定程度上使可持续发展管理流于形式

进入 20 世纪后 人们始终处于环境恶化与社会发展的矛盾状况中 无论是“先污染后治理”的经济发展模式 还是将社会效益、环境效益、经济效益对立或并列的观念，实际上都一定程度地对环境恶化认识不够，区域传统发展观根深蒂固。如果不能从根本上扭转环境治理可有可无的决策思维，可持续发展管理的难度将是非常大的 流于形式将不可避免。因此 改变传统发展观念 重新设计人类的未来 重新认识地球资源是加强可持续管理的当务之急。

5) 不平衡的区域经济发展和落后的环境治理技术，制约着区域的可持续发展

人类历史上少数发达国家的工业化过程，已经造成世界环境的严重恶化和不发达国家和地区的资源的破坏，环境恶化和资源破坏已经严重地影响到其他不发达国家和地区的发展，对其他区域的可持续发展造成不利的影 响。另一方面，不发达国家和地区由于经济发展相对落后，又有加快经济发展的迫切愿望。这种经济发展不平衡使得经济落后地区在经济 发展中，轻视污染治理在所难免；同时，由于经济上的原因，环境治理技术也就相对落后，既没资金又没技术，必然造成区域的不可持续发展。因此，即使是发展中国家、地区的区域环境治理也应该由发达国家提供资金、技术方面的无偿帮助。

6) 人口是区域环境治理的重要因素之一

区域可持续发展问题呈上升趋势的地区主要是人口密集的区域，这些地区人均空间越来越小，人均资源越来越少，人口承载压力越来越大，加剧了区域环境的恶化。譬如长江流域人均耕地只有世界人均耕地的四分之一，却在供应本地区的粮食和其他农产品的同时，还要向其他地区供应粮食和其他农产品，必然对区域环境形成压力，对区域可持续发展产生不利影响。但区域环境的治理是需要人的努力的，人的因素是不可忽视的，所以如何利用人力资源，变人口众多的不利因素为环境保护的有利因素是所有经济不发达区域面对的共同问题。

第三节 我国区域可持续发展的现状

中国可持续发展的研究和实施都比较晚。一方面,是由于我国在改革开放前,经济发展的总量还比较小,环境恶化的压力还不大,自然觉得没有必要实施可持续发展;另一方面,改革开放让我们有时间不够用的感觉,大量的事情等待着我们去 做,似乎可持续发展可以先放一放。在斯德哥尔摩人类环境会议之后,我们对可持续发展的研究和实践逐步开展。经过三十多年的努力,我们已经跟上了国际环境保护的潮流,取得了非常明显的实绩。目前中国正在积极推行可持续发展战略,全面推进经济、社会、人口、资源、环境的协调发展 国民经济体系正从“高消耗、高污染、低效益”向“低消耗、低污染、高效益”经济增长方式转变 可以说,中国的发展正从传统模式转向可持续发展的模式。

中国的可持续发展是从对环境污染的关注开始的。1973年 在北京召开了全国第一次环境保护会议。会议讨论的一个重要问题,就是社会主义的中国有没有环境污染和环境公害。由于当时中国还处于“文化大革命”时期,人们的思想被封闭,不愿也不敢承认社会主义的中国有环境公害,认为那只是西方资本主义国家的不治之症。但是,会议代表带来的全国各地发生的大量环境污染和环境公害的事实,却是那样触目惊心,会议让人们看到了中国存在的严重的环境问题。会后,国务院颁布了《关于保护和改善环境的若干规定》。1978年十一届三中全会后,中国开始实行改革开放的政策,经济发展进入了快车道。与此同时,中国有史以来的第一部《环境保护法》正式颁布,标志着中国对环境保护重要意义认识的深化。但是,由于当时人们刚刚走上摆脱贫困、奔小康的道路,对环境保护还没有给予必要的特别重视 因此尽管有了法律,但法律的执行情况却并不好。譬如,《环境保护法》要求环境保护设施要和建设项目“同时设计、同时施工、同时投产”但实际上严格执行这一要求的并不多。对如何处理好经济发展与环境保护的关系问题,还有着许多的争论 到底是像西方发达国家一样走“先污染 后治理”的路 还是走我们新的“经济与环境同步发展”的路 仍然是一个没有解决的问题。特别是对区域形象的认识存在偏差 越是经济增长而环境和资源被破坏的区域 其“形象”越好 似乎区域的形象就是区域的经济增长。

当经济发展的现实,让我们看到环境污染带来的越来越严重的危害时,人们对中国不能走发达国家所走过的“先污染、后治理”的老路的认识就越来越清晰 并且人们逐步认识到,环境污染问题不能通过将经济建设与环境保护对立起来加以解决,而要通过走“可持续发展”的道路来解决。从 20 世纪 70~80 年代国际流行的

环境保护认识看，中国的这个认识是和国际潮流一致的。环境对经济发展造成的损失已经通过各种形式表现出来。

另一方面，如何治理发展中存在的严重的环境污染和生态破坏，也是人们特别关注的实际问题。摆在面前的比较成功的经验，是西方国家走过的“高技术、高投入”之路，但我国的国情决定我国走这样一条路的可能性很小。经济和技术的落后、环境和资源承载力较低、管理力量薄弱、法制意识淡薄等，都使得我们不得不寻找更适合中国的道路。在 1983 年召开的第二次全国环境保护会议上，把强化环境管理确立为我国环境保护的一项基本方针。其主要措施有：制定环境保护规划，制定环境政策、法律、法规和标准，从中央到地方建立起具有权威的管理机构，严格监督规划和法律的实施。依照这样的思路，初步建立起同市场经济接轨的环境管理体系。

20 世纪 80 年代中期后，以环境与经济协调发展为宗旨的环境保护政策，实际上推动了可持续发展实践的深入。预防为主、谁污染谁治理、强化环境管理成为环境保护的三大政策。1992 年世界环发大会及大会达成的对可持续发展的共识，对中国逐步向可持续发展转变起到了重要的推动作用。为推进环发大会《21 世纪议程》的实施，中国采取了一系列重大的行动：

(1) 环发大会后一个月之内，发布了《中国环境与发展十大对策》报告。在这个报告中，明确提出中国在实现现代化的过程中，必须实施可持续发展战略，并指出重点领域的目标和措施。

(2) 国务院于 1994 年 3 月正式批准《中国 21 世纪议程》，中国成为世界上第一个编制并被政府批准实施国别《21 世纪议程》的国家。

(3) 1996 年，八届全国人大第四次会议通过的《国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要》，把科教兴国和可持续发展列为国家的两大发展战略。

(4) 1998 年长江特大洪灾后，提出全面停止长江、黄河上中游天然林采伐，明确提出有计划地退耕还湖、还林、还草的要求，并把生态恢复和建设列为西部大开发的首要目标，制定了“退耕还林(草)、封山绿化、以粮代赈、个体承包”的政策，启动了自然生态大规模恢复和建设的行动。

(5) 取缔、关停大量“五小”企业，从源头上减少了经济发展对资源的破坏和对环境的污染。

(6) 从“九五”开始，在全国实施了“三河三湖两区一市一海工程”。通过对重点流域和地区采取大规模的污染治理行动，有效带动了全国污染防治工作的开展。

(7) 先后制定了《固体废物污染环境防治法》、《环境噪声污染防治法》、《水土保持法》、《煤炭法》、《节约能源法》、《防洪法》、《防震减灾法》、《气象法》、《种子法》、