

《区域经济与区域地理丛书》之二

澳门与中国的对外开放

执行主编:刘会远 刘志强 李梦梅

作 者:刘会远 郑天祥 韩 彪等

河海大学出版社

·南 京·

图书在版编目(CIP)数据

澳门与中国的对外开放/刘会远,刘志强,李梦梅主编. - 南京:河海大学出版社 2000.8(2000.12重印)
ISBN 7-5630-1530-2

I.澳... II.①刘...②刘...③李... III.澳门-作用-对外开放,中国-研究 IV.D676.59.

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000)第 68532 号

书 名/澳门与中国的对外开放

书 号/ISBN7—5630—1530—2/D·147

责任编辑/龚 俊

责任校对/梁 伟

封面设计/张世立

出 版/河海大学出版社

地 址/南京西康路 1 号(邮编:210098)

电 话/(025)3737852(总编室) (025)3722833(发行部)

经 销/江苏省新华书店

印 刷/河海大学印刷厂

开 本/850 毫米×1168 毫米 1/32 印张 10.25 插页 3 197 千字

版 次/2000 年 8 月第 1 版 2001 年 12 月第 3 次印刷

印 数/6001~9000 册

定 价/18.00 元

本书献给

回归后新生的澳门特别行政区

献 给

二十年前中国首批对外开放的经济特区以及
为中国的对外开放事业呕心沥血的开拓者们

《区域经济与区域地理丛书》编委会

顾 问:任美镠 吴传钧 梁溥

主 编:郑天伦

副主编:查一民 刘会远 吕 勇

编 委:(按姓氏笔画为序)吕 勇 刘会远

李沛然 李梦梅 李蕾蕾

杨允中(澳门) 杨汝万(香港)

罗清和 郑天伦 郑天祥 查一民

龚 俊 韩 彪

出版说明

本书由深圳大学区域经济研究所在中山大学港澳研究中心和澳门经济学会的协作和帮助下完成。

《区域经济与区域地理丛书》顾问之一吴传钧院士对本书给予了特别关注和指导。还有几位不同学术领域的著名学者专家担任了本书的学术顾问,他们是:北京大学教授胡兆量先生,中国科学院地理所所长、研究员陆大道先生,原深圳大学副校长、深圳大学教授郑天伦先生,澳门经济学会第一副会长、教授杨允中先生,珠江水利委员会总工程师、高级工程师李景堂先生。

深圳大学区域经济研究所由刘会远、刘志强、李梦梅负责框定课题,召集人员。课题组具体成员有刘会远、刘志强、李梦梅、李沛然、韩彪、罗清和、祝乘风、张平、卢咏梅、唐才儒、周启雷、刘瑞访、吴溯怡。中山大学港澳研究中心的郑天祥、孙小霞也是课题组的成员。澳门经济学会的杨允中、刘本立、高展鸿、杨道匡参与了课题组的讨论。

本书的引言、第一章、结语由刘会远执笔,第

二章由郑天祥、孙小霞执笔,第三章由韩彪、刘会远执笔,第四章由刘会远、周启雷执笔。附录一由刘志强、李梦梅完成,附录二是刘会远、韩彪、周启雷旧著,附录三是罗清和、刘会远合著,附录四是刘会远所著。全书由刘会远统稿。

李沛然、卢咏梅、祝乘风、张平等人做了大量的前期工作。

本书的数据,包括图表中的数据,除特别标明外,均取自历年《中国统计年鉴》、《中国对外经济贸易年鉴》、《海关统计》。

编 者

2000年8月

丛书总序

改革开放以来,我国经济得到了快速发展。

但是,高速度中潜伏着一些危机,其中盲目引进、重复建设、产业结构趋同便造成了生产力布局的不合理和资源的极大浪费,同时也使许多企业背上了沉重的包袱。那些以为一抓市场经济就什么都灵了的人说:这是旧的计划经济体制的弊端,在改革过程中自然会解决。这种认识上的误区如不及时澄清,将造成严重的后果。

早在 1942 年,我国地理学界的前辈任美镔便指出:“经济落后的国家,要求产业的加速开发,自必须实行计划经济。实施计划经济的目的,最重要的乃在于‘地尽其力,物尽其用’。我们以有限的人力、财力,从事于千端万绪的经济建设,必须要使各区土地得最适当利用,各种资源得最合理的开发,尤必须求各种事业得遂其平衡的联系的发展,以避免无谓的浪费,不必要的失败,延误了我们经济建设的进步。”^①当然,任先生这里所述

^① 原载重庆《大公报》1942年6月8日,转引自《任美镔地理论文选》第28页,商务印书馆1991年版。

的“计划经济”(可读作“用经济地理理论规划和指导的经济”),是一种理想化的经济状态,与“放任经济”(或称经济无政府主义)相对应,他主要强调,在土地利用、资源开发、生产力布局中加强宏观计划与调节的重要性和必要性(以使经济落后的国家得到后发优势),并不是我国后来照搬原苏联的那套条块分割的、与市场经济相对应的、僵化的指令性计划经济。

“30年代和40年代,我国人文地理研究出现了相当繁荣的局面。不幸的是,50年代在苏联地理界的影响之下,人文地理学受到了政治批判……。”^①但即便是在这种情况下,人文地理学的重要分支经济地理学依然得到了长足的发展,只是在相当长一段时期内,我国“曾沿用苏联地理协会第二次代表大会的决议,认为经济地理学是研究生产的地理配置,研究不同国家和地区的生产发展的条件和特点的科学”。今天,人们的认识有了新的发展,“一方面,经济地理学的研究领域不能仅限于狭义的生产方面,它应包括生产活动的总过程,即还应把经济活动的交换和消费等方面

^① 吴传钧《人文地理学》丛书序言,江苏教育出版社1996年版。

列入经济地理学的范畴。另一方面,生产布局的理论和实践是多方面的,经济地理学……着重其地域分布方面,分析生产地域布局体系的形成过程、有关条件(包括自然、技术、社会、经济、历史等条件)、类型、区划和发展规律……”^①

可以说,原苏联和我国经济地理学说的发展轨迹是清晰的,今天的理论是对过去的发展,过去或嫌不够全面,或是政治运动及长官意志(条子工程、首长工程等)干扰了学术研究和经济运作,但是单就经济地理理论而言,绝不存在什么根本性的弊端。我国改革开放前计划经济的最后一次大规模引进,是宝钢成套设备和武钢的1.7米轧机等项目,有人指责规模大了,称之为“洋跃进”,但这并不存在盲目引进、重复建设的问题。这些项目建成后,为我国经济发展发挥了重要作用。而周恩来总理亲自抓的第一个五年计划由原苏联援建的156个项目不但为我国奠定了初步的工业基础,而且其中不少成功的项目已成为区域经济学和经济地理学进行研究和教学的重要案例。^②

① 张小林等《人文地理学》第4~5页,江苏教育出版社1996年版。

② 例如:一五计划的项目大多依靠城市这个载体(或者说是与城市化同步进行的),这些项目的完成使西安、兰州、包头等区域中心城市的功能得到了完善,为区域发展发挥了重要作用。这与60年代末70年代初一些忽视了城市化的项目建设形成了对比。

勿庸讳言,计划经济时的生产力布局有一些败笔,比如“60年代我国基本上按一省一个大化肥厂和一省一个中型钢铁厂部署工业。有的行政区缺乏必要的资源条件,勉强建立工厂后经济效果并不理想”^①。这可能是中央政府向地方政府让步或照顾的结果亦或备战的需要,是政治军事因素压倒了经济因素,并不是经济地理理论使然。改革开放前,中国的整体经济规模不大,那时一些政治因素造成的不合理的投资并没有带来很严重的危害。

而今天产生盲目引进和重复建设的一个重要原因,是中央向地方放权的过程(制度变迁的初始阶段)中,地方领导缺乏经济学和经济地理学方面的理论准备,即不懂得在市场经济中政府的作用应该是维护配置资源的交易秩序,又不具备计划经济中全国一盘棋合理配置资源的宏观意识。而地方的政策研究部门亦缺乏对区域地理和区域经济方面的研究。同时,国家价格体制的改革又没有跟上(由于价格的不合理使原料生产利润少甚至赔本,而加工业利润较高,对各省产生较大诱

① 胡兆量等《地理环境概述》第115页,科学出版社1994年版。

惑)。加上所谓地方利益的驱动和各省的互相攀比、企业的追求升级以及国有单位缺乏投资的风险机制和约束机制等等原因,才造成了一时相对混乱的局面。使科尔奈在《短缺经济学》一书中所分析的计划经济国家容易出现的一种通病——“投资饥渴症”一度变得更为严重。中央的放权却造成了地方政府的不适当扩张,这不能不认为是制度变迁过程中的一段弯路。著名经济学家董辅初 1995 年 12 月出版的著作《改革与发展——论大转变中的中国经济》(中华工商联出版社)深刻分析了这种“改革产生的负效应”。他指出:“估计已经建成而未发挥作用或未充分发挥作用的国有资产达五千亿元人民币(下同)至六千亿元。”

为了改变这种状况,除了采取经济学家们的建议加快改革,建立与市场经济相适应的投资体制外,对各级地方领导强化区域经济及经济地理专业方面的教育也是很必要的。

同时,我国经济地理学界在开放过程中又出现了另一种偏颇,就是大批学术骨干力量直接瞄准西方最流行的理论。我国一些重点大学的地理系改名为“城市与环境学系”便是一例。

其实,西方地理学今天的成果是近、现代几代

地理工作者和学者作了大量基础研究,并且形成多种流派后互相碰撞、磨合的结果。例如,近代地理学的奠基人洪堡、李特尔都以区域研究为基础,写了大量区域著作来论述极其广大的地区。

我们担心,无论是基础研究还是经济基础都还薄弱的我国,直接照搬西方最流行的理论并忽视基础研究,可能会使我们重蹈当年照搬苏联理论的覆辙。而且我国地理学界还存在着“专论地理与区域地理绝对分割”、“自然地理与人文地理绝对分割”的约束。^①

荀子曰:“天有其时,地有其财,人有其治,夫是之谓能参。”^② 管子曰:“地者政之本也,辨于土而民可富。”^③ 我国古代虽没有产生系统的人文地理著作,但天人相关、因地制宜等思想却源远流长,既有哲学上的底蕴,又与农业、交通、军事等方面的实践紧密联系。

目前,经济全球化和区域化的浪潮势不可当,我们编辑本丛书的目的,在于鼓励整个经济学界、地理学界及水利、运输等相关行业和学科(而不仅

① 参阅韩湘丰等《区域地理理论与方法》,陕西师范大学出版社1993年版。

② 《荀子·天论篇》。

③ 《管子·地员篇》。

仅局限于经济地理学)汲取古今国内外地理理论和区域科学理论的精华,对我国及其周边国家和相关国家的广大地区进行系统的基础研究,找出我国和国内各地区发展经济的区位优势 and 潜力。

本丛书的发起单位是深圳大学区域经济研究所。该所近期组织合作、协作或独立完成的《黄河明清故道考察研究》、《澳门与中国的对外开放》、《珠江三角洲港口群》、《中国第三条横向发展轴线:珠江——南昆线经济带》、《水利建设中的地理思考》等几本书均体现了上述编辑思想。

近代人文地理学的奠基人之一、法国地理学界的一代宗师维达尔·白兰士说过:“地理科学不是单纯可以从书堆里求得的科学。”而我国伟大的地理学家和旅行家徐霞客,因他的地理旅游具有科学考察的性质,他的游记成为重要的地理著作。换句话说,他的书是考察和“走”出来的。本丛书鼓励继承国内外地理学界注重实践的优良传统,读者可以从我们已出版的书中发现这一特点。

李旭旦教授 1979 年在广州举行的中国地理学会第四届代表大会上提出:目前在中国复兴区域地理的同时,更应复兴全面的人文地理学。之后,由吴传钧主编、江苏教育出版社出版的《人文

地理学丛书》十余本首次系统地对人文地理学各个重要领域的基本内容作了比较深入的理论探讨和研究。而本丛书则比较注重调查,注重个案研究和战略研究。

丛书编委会以深圳大学的专家、学者为主体(其中有四位中青年博士),并聘请江苏、广东及港澳等地的专家参加,力求对中央和北京的权威研究机构在生产布局的战略研究方面作一些拾遗补缺的工作。

希望广大的地理工作者、经济工作者和其他读者给予支持,并不吝批评指正。

《区域经济与区域地理丛书》编委会

1997年12月初稿

2000年5月略作修改

序 一

我国的地理研究工作在发展过程中,先后形成了北京、南京、广州、上海、兰州、长春、西安、成都等几个中心,由于各地发展的背景不同,集结的专业力量不同,因而显示出不同的工作重点。其中南京和广州两地,比较侧重于农业、水利、城市和区域综合研究方面。例如,在60年代带头进行农业区划的工作,就在全国范围内发挥了重要作用。改革开放以来,广东、江苏由于得益于首先发展沿海的政策优惠,经济实力大大提高,出现许多新课题需要研究,因而地理学特别是经济地理学呈现了活跃的局面。继江苏教育出版社出版《人文地理学丛书》之后,由广东、港澳、江苏的一些学者组成编委会,河海大学出版社出版的《区域经济与区域地理丛书》亦隆重推出。我作为一个人文地理和经济地理工作者,以十分喜悦的心情对此表示衷心的祝贺。

在早期,我国许多大学里“史”、“地”是不分家

的。第二次世界大战后,科学研究向专业化发展,专业越分越细,不但“历史”与“地理”划分成完全不同的学术领域,地理学中又分出自然地理和人文地理,人文地理又细分为经济地理、人口地理、城市地理、文化地理、历史地理、政治地理、军事地理、旅游地理,等等。这种明确的划分虽然推动了地理学的发展,但过细的分工同时也产生了一些负作用,使地理专业学生的眼界越来越小,综合的能力越来越弱。

而当我读到《区域经济与区域地理丛书》的又一部新著《澳门与中国的对外开放》的书稿时,我却仿佛徜徉在历史的长河中,看了一部涉及世界地理、自然地理、人文地理、经济学、历史学、政治经济学、国际政治学等诸学科丰富知识的环形银幕全景电影。

本书的最大特点是四维空间的、全息的、多学科的综合研究方式和表达方式,以至于读者难以判断这到底是一部地理学著作,还是一部经济学的著作,其中对“郑和下西洋”和“葡萄牙航海王子唐·恩里克”的航海活动所做的比较研究,是史学界尚未触及的课题。诸如此类的“跨学科”的论述,作者虽然只进行了初步的探讨,却给了读者比

较深刻的启示。

中科院地理所陆大道研究员曾直率地指出：“我国的开放政策并不是科学家的研究结果，在开放区域的区域政策的实施也并没有成为许多学者的研究对象。”^①读了刘会远执笔写的本书的第一章，我感到陆大道感叹的科研滞后现象可以说已经有所改变了。刘会远在对经济全球化的大趋势和对我国东南沿海人文地理特点的深入研究的基础上，对我国开放政策的产生做了深刻的总结，指出了80年代我国开放的决策和实践并不仅仅是自上而下的，而是一个上下结合的过程，这同时也给缺少科学精神的关于特区应不应该“特”的一场热闹争论画了一个圆满的句号。刘会远的分析可以说同时也提醒了我们：进行国情研究不能不依靠地理科学！

在丛书的第一册《黄河明清故道考察研究》中，刘会远提出的关于运用系统科学，打破狭义的流域界限，建立黄河—淮河—海河—黄海现代水

^① 陆大道《区域发展及其空间结构》，科学出版社1995年版。