

第一章

区域经济类型

▶ 所谓行政区经济，是中国改革开放以来，在由传统的计划经济体制下区域经济的纵向运行系统向社会主义市场经济体制下区域经济的横向运行系统转变时期而出现的一种奇特的区域经济类型。

——刘君德 舒庆

（《中国区域经济的新视角——行政区经济》，载《改革与战略》，1996年第5期。）

▶ 经济区域是指以大中城市为核心，以交通运输为纽带，以地区专门化部门为特征的经济地域。经济区域是客观的，且具有相对的稳定性。

——朱传耿 沈山 仇方道

（《区域经济学》，中国社会科学出版社2001年版，第5页。）

国内外关于中国行政区域经济的研究成果说明，中国区域经济具有两种类型。经济区域经济是区域经济的基本类型。行政区域经济是受行政区划刚性约束而产生的重要的区域经济类型，是社会主义市场经济中具有明晰界面和区域增长力的区域经济类型。

经济区域一般不存在全区域性的决策主体和利益主体。由于经济区域一般与行政区域不重合，因而任何地方政府都不可能直接调控经济区域的经济要素和经济活动。

从本质属性看，行政区域经济是在国家实行分层次调控国民经济体制下，受地方政府调控经济职能和经济行为直接影响并相对独立运行的区域经济类型。行政体制的垂直性决定着行政区域经济具有纵向包容性和横向排斥性特征。

区域经济学是一门年轻的应用经济学学科。“区域经济学中的‘区域’，不是专指哪一种区域类型。”“从科学的角度看，区域经济学中的‘区域’应该是经济区域，因为这样才能有利于探讨区域运行的经济学规律。从实践角度，按行政区域（地方）来探讨经济运行的逻辑，有利于提高区域经济学的社会实践功能。”“从行政区域角度探讨区域经济运行规律应是现实的最佳选择”。因此，将行政区域经济从一般意义上的区域经济中划分出来进行研究，既是相对独立运行的行政区域经济客观要求进行理论总结的需要，也是区域经济学学科发展的必然趋势。中国行政区域经济理论的产生和发展，使其成为区域经济学的分支新学科已具有历史必然性。

一、区域经济类型和行政区域经济范畴

区域经济发展问题真正受到重视是在 20 世纪 20 年代。随后，一批重要的研究成果问世。缪达尔 G. Myrdal 于 1957 年提出了“累积因果论”，明确指出：“市场力的作用倾向于扩大而不是缩小地区间的差别”。赫希曼（Hirschman）创立了“核心与边缘区理论”，于 1958 年在《经济发展战略》书中研究了区域经济发展问题，提出了类似缪达尔的观点。他们提出的有关区域间经济增长和相互传递的理论为弗里德曼（Friedman）较为系统、完整地提出“核心—边缘”演变模式提供了理论基础。艾萨尔德（W. Isard）于 1960 年出版《区域分析方法》著作，系统地阐述了区域开发的理论与方法。以后，研究区域经济的理论获得长足发展，产生出形形色色的区域经济学原理。

① 朱传耿、沈山、仇方道著：《区域经济学》，中国社会科学出版社 2001 年版，第 5 页。

② Myrdal, G. (1957) *Economic Theory and Underdeveloped Regions*, duckworth, p. 26.

区域经济发展问题在中国引起关注的时间是 20 世纪 80 年代。中国人民大学出版社于 1989 年出版国内第一部《区域经济学》专著。该书作者认为：“迫切需要集中多学科的综合优势，共同致力于区域经济发展规律、理论基础、区域经济发展的一般问题和不同类型区域特殊问题的研究”，“在批判吸收东西方区域经济学理论、方法的基础上，建立更科学、适用性更广泛的区域经济学的理论体系”。随着改革开放的进一步推进，对社会主义市场经济条件下的区域经济发展问题的研究“热”起来，先后又有一批区域经济学专著出版，如陈栋生著《区域经济学》（河南人民出版社 1993 年版），郝寿义、安虎森主编《区域经济学》（经济科学出版社 1999 年版），陆大道著《区域发展及其空间结构》（科学出版社 1999 年版）、胡兆量主编《中国区域发展导论》（北京大学出版社 2000 年版）朱传耿、沈山、仇方道著《区域经济学》（中国社会科学出版社 2001 年版）等。这些对区域经济学研究的理论成果，一方面推动了中国区域经济学理论体系的形成，另一方面促进了中国区域经济的发展。

中国区域经济学理论研究中的一个重要成果，就是将区域经济学分为两类，开展了行政区域经济的理论研究。我国经济是社会主义市场经济。在社会主义市场经济中的区域经济学存在着两种类型：经济区域经济和行政区域经济。对经济区域经济学即经济区域这种区域经济学类型，国内学者的研究较多，可以说前面叙述的区域经济学专著基本上是以这种区域经济学类型为研究对象的。中国最早发现行政区域经济学类型并对其进行研究的是华东师范大学中国行政区划研究中心主任、博士生导师刘君德教授。

刘君德教授首先提出了“行政区经济”概念，他认为“所

① 周起业、刘再兴、祝诚、施可云著：《区域经济学》，中国人民大学出版社 1989 年版，第 13 页。

② 考虑到行政区域经济学是区域经济学的一种类型，我们在本书中没有使用“行政区经济”名称，而采用“行政区域经济学”名称。

谓行政区经济，是中国改革开放以来，在由传统的计划经济体制下区域经济的纵向运行系统向社会主义市场经济体制下区域经济的横向运行系统转变时期而出现的一种奇特的区域经济类型”。刘君德教授还认为，“这种行政—经济区对推动我国社会主义生产力的发展起着主导作用，然而，正是这种行政—经济区，在地方分权体制下，使各级地方经济追求‘大而全’或‘小而全’，导致区域经济的封闭性特点，从而对整体经济发展带来消极影响”。

1995年，中国环境科学出版社出版《中国行政区经济与行政区划研究》，1996年华东师范大学出版社出版《中国行政区划的理论与实践》，1999年复旦大学出版社出版《走向市场经济——中国行政区与经济区的关系及其整合》等著作，将刘君德教授提出的“行政区经济”理论的研究进一步展开。同一时期，研究中国行政区域经济具体种类的基础理论专著如《中国乡镇经济学》、《中国县域经济学》、《中国省区经济研究》等先后出版。可以看出，中国行政区域经济理论研究的现状和特点是：行政区域经济受到区域经济学界关注，应用性研究成果多，基础理论性研究成果少且散见于应用性研究成果中，行政区域经济学科理论体系处于形成时期。

在20世纪90年代初，我开始关注行政区域经济。先是研究最基层或最低级别行政区域经济种类——乡镇经济，于1993年由西南财经大学出版社出版研究成果《乡镇经济学》。接着研究具有综合性和相对独立性的基本行政区域经济种类——县域经济，在1995年由四川人民出版社出版研究成果《县域经济学》。在对县域经济的研究中，我明确提出中国区域经济有两种类型，

① 刘君德、舒庆著：《中国区域经济的视角——行政区经济》，载《改革与战略》，1996年第5期。

② 转引自汪宇明著：《中国省区经济研究》，华东师范大学出版社2000年版，第3页。

有必要建立行政区域经济学，县域经济是行政区域经济等观点，认为“区域经济学有行政区域经济学和经济区域经济学之分；行政区域经济学是受行政区域内政府经济职能的影响而形成相对独立运行的区域经济学；经济区域经济学是受地理、自然、经济等因素的影响而形成的不同行政区域经济运行和发展一体化的区域经济学”；“由于县行政区域与按照市场经济规律，以中心城市和交通要道为依托而形成和发展的突破行政区划界限的经济区域不完全相同，县域经济学也就具有与区域经济学不完全相同的内容”；“县域经济是行政区域经济学”；“由此可以说，行政区域经济学是区域经济学的分支学科。当然，县域经济学是行政区域经济学的分支学科。这本《县域经济学》是对建立行政区域经济学的探索”。当时的这些认识坚定了我对行政区域经济学及其类型的研究信心，开始研究更高一级的行政区域经济学种类——市域经济，四川科学技术出版社于1999年出版由我主持的四川省哲学社会科学“九五”规划项目最终研究成果《西部区域经济发展新思路——达州市经济可持续发展研究》。该项研究是“在对郝寿义、安虎森主编的《区域经济学》（经济科学出版社1999年版）中的‘区域’的理解基础上，我们将区域经济学划分为经济区域经济学和行政区域经济学。达州市经济为行政区域经济学”的指导下对市域经济发展进行专题研究的。接着，我从行政区域经济的性质切入，再次系统地研究县域经济，并由人民出版社在2001年出版研究成果《县域经济学通论——中国行政区域经济学研究》。通过对县域经济的深入研究，对中国行政区域经济学在理论上有了新的认识，感觉到行政区域经济学不是一种过渡性区域经济学类型，需要从理论上进行深入研究。因此，我萌发了不仅应研究各种不同种类的行政区域经济学，而且要系统研究行政区域经济学的一般理论的

① 朱舜著：《县域经济学》，四川人民出版社1995年版，第5、第432页。

② 朱舜、向自强、马钦太等著：《西部区域经济发展新思路——达州市经济可持续发展研究》，四川科学技术出版社1999年版，第1页。

想法。这就是我研究中国行政区域经济的过程和要写这本书的一个重要原因。

国外学者也较早关注中国行政区域经济，如澳大利亚学者奥德利·唐尼索恩于1972年用“蜂窝状经济”概念分析了中国经济的分割化趋势（Audrey Donnithorne, *China's Cellular Economy: Some Economic Trends Since the Cultural Revolution* *China Quarterly* No. 52, P. 605-619, December 1972.）。美国学者托马斯·P·莱昂斯从体制的角度分析了中国经济的分割化（Thomas P. Lyons, *Explaining Economic Fragmentation in China: A Systems Approach*, *Journal of Comparative Economics* 10, P. 209-236, 1986），但他们没有提出关于中国行政区域经济的科学范畴和系统理论。

国内外关于中国行政区域经济的研究成果说明中国区域经济技术具有两种类型。经济区域是区域的基本类型。行政区域是受行政区划刚性约束而产生的重要的区域类型，是社会主义市场经济中具有明晰界面和区域增长力的区域类型。这种认识是对中国区域经济技术研究的重要理论成果，拓展了区域经济技术研究领域。

改革开放以来，市场经济条件下的不同种类的行政区域经济，如省域经济、市域经济、县域经济、乡镇经济的自主发展权扩大，财政资金增长，调控力增强，增长与发展势头出人预料。

① 该文认为：“文化革命以来强调自力更生、自给自足，强化了相当部分的中国经济发展成‘蜂窝状’类型的趋势”。“由政治控制的经济同市场经济相比，地方行政区域划分具有更为重要的意义。在不同的行政区域之间筑起了高高的非关税壁垒。当地方当局既控制加工制造业，又控制在这一地区内产品的分配权时，几乎可以肯定地说地方当局必然优先考虑当地生产，实行政治保护。目前，中国的地方当局经常为当地生产者提供高度的行政保护”。“通过重建像第一个五年计划（1953~1957）那样的经济计划体系，似乎不太可能打破‘蜂窝状’特征，而只能通过大工业中心不断扩大对内地经济的影响，即通过大工业中心寻求广大的市场，并从内地取得原材料的过程，才能打破经济的‘蜂窝状’性质。”

② 该文认为：“中国经济分割化更切合实际的根源必须到中国经济体制中所实行的特定的政策、结构和运行中去寻找”。“经济分割化是1958年以来计划体制运行的结果特征”。

但是，它们的增长与发展、运行与调控存在许多急需解决的问题。因此，从区域经济的两种类型研究切入，探讨中国行政区域经济的内在规律和演化趋势，构建中国行政区域经济理论，对于发展中国不同种类的行政区域经济有重要的理论与实践指导意义。

二、经济区域经济的涵义及其特征

经济区域经济又称经济区域。在中国已出版的《区域经济学》著作基本上是以经济区域为研究对象。要弄清经济区域的特征，有必要首先讨论经济学中的区域概念。

经济学中关于区域概念的内涵有较多表述。最早从经济学角度对区域概念的界定是：“所谓区域应该是国家的一个特殊的经济上尽可能完整的地区。这种地区由于自然特点、以往的文化积累和居民及其生产活动能力的结合而成为国民经济总链条中的一个环节。”有较大影响的区域定义是1970年美国区域经济学家胡佛（E. M. Hoover）给出的：“区域是基于描述、分析、管理、计划或制定政策等目的而作为一个应用性整体加以考虑的一片地区。它可以按照内部的同质性或功能一体化原则划分。”国内一些学者也对区域给出了定义。林德全将区域解释为“区域乃为有内聚力的地区。区域所包含的地区具有同质性，经济上有密切的相关性、协调运转的整体性、相互交叉的渗透性”。方伦认为“所谓区域，乃为有内聚力的地区。它是通过选择与特定问题相关的特征并排除不相关的特征而制定的。也就是说，区域包含

① 全俄经济区划委员会：《苏联经济区划问题》，商务印书馆1961年版，第82页。

② 艾德加·M·胡佛、弗兰支·杰莱塔尼：《区域经济学导论》（中译本），上海远东出版社1992年版，第239页。

③ 林德全：《区域经济规划的理论与实用方法》，《数量经济、技术经济资料》，1986年专辑，第1页。

的地区具有同质性。” 郝寿义、安虎森界定的区域概念是：“区域，是指便于组织、计划、协调、控制经济活动而以整体加以考虑的、并考虑行政区划基础上的一定的空间范围，它具有组织区内经济活动和区外经济联系的能力，常由一个以上以高级循环占重要比重的中心城市、一定数量的中小城镇以及广大乡村地区所组成。” 朱传耿在对“区域”的内涵与类型分析中指出：“人类的各种社会经济活动总是在一定的地域空间进行的。地球表面的一定地域空间称之为区域”。“经济区域是指以大中城市为核心，以交通运输为纽带 以地区专门化部门为特征的经济地域。”

我们无意对上述区域概念进行评论，将它们列出来是为了了解区域经济学中关于区域概念的差异和认识过程。界定区域概念与研究对象密切相关。区域经济学中的区域概念是经济区域。一般说来，界定经济区域概念应考虑经济要素和经济活动之间的集聚力状态。经济要素和经济活动具有集聚倾向。经济要素和经济活动的集聚形成经济增长极或经济增长点，经济增长极或经济增长点产生极化力，极化力影响到的经济要素和经济活动，或者向经济增长极或经济增长点流动，或者相互形成一定经济关系。可见，区域经济学中关于区域的概念，是指受经济增长极或经济增长点极化力影响而形成一定经济关系的经济要素和经济活动的空间范围。这样理解区域概念，应注意它的内涵层次：一是区域首先应有它的经济增长极或经济增长点，经济增长极或经济增长点的极化力强决定着受其影响的经济要素和经济活动的空间范围大小；二是区域是在经济增长极或经济增长点极化力影响下的经济要素和经济活动之间产生出的一定经济关系的空间范围，这种经济要素和经济活动之间产生出的经济关系及其变化决定着区域

① 方伦：《区域经济学的研究对象》，《区域经济研究》，1988年第1期。

② 郝寿义、安虎森主编：《区域经济学》，经济科学出版社1999年版，第8页。

③ 朱传耿、沈山、仇方道著：《区域经济学》，中国社会科学出版社，2001年版，第4、5页。

的形成和变化；三是区域的本质体现在经济要素和经济活动之间形成的经济关系上，由此可以说经济要素和经济活动之间形成的经济关系是区域概念的核心内涵。

我们有了区域经济学中的区域概念，就可以从区域经济学分析区域经济两种类型的特征。经济区域是区域的基本类型。它是受经济增长极或经济增长点极化力、自然与人文地理等因素影响而形成一定经济关系的经济要素和经济活动的运行和发展一体化的区域经济，有经济圈、经济带、经济区、流域经济等具体种类。经济区域具有的基本特征是：

1. 经济区域的形成和扩大决定于经济增长极或经济增长点的形成和扩大。经济区域的形成和扩大是经济要素和经济活动集聚的必然现象，是经济增长与发展中不以人的意志为转移的自然过程。随着社会分工和交换的发展，一些手工业和商业活动在相对集中、交通较方便的地点进行，逐步地这个地点的经济要素和经济活动不断集聚而发展成为集镇或城镇或城市。集镇、城镇、城市具有极化作用，吸引着经济要素和经济活动向其集聚，但由于它们的极化作用的程度不同，从而形成不同大小的空间范围。一般说来，集镇、城镇构成经济区域的经济增长点，城市为经济区域的经济增长极，“每一个标本的地区必须包含至少一个

① “我们通常所说的经济区，就是按照一定的经济区划方法而划分出来的各种地域单元或地域范围”。应当指出的是，“经济区划是以经济区的客观存在为基础的，也就是说，经济区的客观存在在前，经济区划行为在后，即使没有进行经济区的划分，经济区也是一种客观存在的经济实体。”（周克瑜：《走向市场经济——中国行政区与经济区的关系及其整合》，复旦大学出版社1999年版，第36页。）

② “据王德忠博士的研究认为，正是由于企业的一系列扩张行为，才最终导致经济区的形成。首先，是企业为了追求集聚经济效益，进行规模的扩张而引起了空间的极化，在一系列有机整合或聚类整合过程中，企业群（或产业）、主导企业群（或主导产业），伴生企业群（或配套产业）得以形成和发展，而进一步极化的结果，就导致了经济中心的形成；其次，各经济中心内的企业由于扩张潜能的差别，造成经济中心的分异，从而表现出不同的能级大小；第三，由于市场容量有限和空间分工的需要，企业要素扩散和组织扩展，经济中心与其邻近地区的经济联系不断加强，经济区最终得以形成。”（参见周克瑜著：《走向市场经济——中国行政区与经济区的关系及其整合》，复旦大学出版社1999年版，第37～38页。）

‘中心城市’构成的核心”；以城市为增长极的经济区域的范围大于由城镇为增长点的经济区域，如果它们相邻则后者还要受前者极化；以集镇为增长点的经济区域的范围非常小，它是农村小范围的经济区域；如果集镇发展成为城镇，城镇发展为城市，以它们为经济增长点或增长极的经济区域则相应地得到扩大。

2. 经济区域一般不存在全区域性的决策主体和利益主体，其经济要素和经济活动是在经济规律作用下主要通过市场调节的。由于经济区域一般与行政区域不重合，因而任何地方政府都不可能直接在经济区域“发号施令”，不可能直接调控经济区域的经济要素和经济活动。也就是说，在经济区域与行政区域的不重合条件下，经济区域的经济要素和经济活动一般遵循经济规律的要求。即使在经济区域与行政区域重合条件下，经济区域内的地方政府及其对经济调控“指令”，是不能违背经济规律的要求的，否则，经济区域必然紊乱运行。这是因为经济区域“并不是指单纯的自然地理区域，也不与一国的行政区域界线完全重合，它首先考虑在区域共同利益基础上的经济活动的内在联系。”这种经济要素和经济活动的内在联系是经济区域的本质。

3. 经济区域具有一体化的经济空间结构、经济网络系统的组织和协调经济区域内的经济活动和区际经济联系的能力。经济区域的经济空间结构一般表现为经济核心，受经济核心吸引、影响的外围。“经济核心以城镇为载体，或为单一城镇，或为城镇群，但其基本形态是点状的，并以其自身的功能在周围各个方向上构成一个吸引范围。”外围为面状，处在经济核心的作用之下，“并依据核心的距离不同而有近外围、外围和边缘之别”。同时，交通运输业和现代通讯信息业发展推动着经济区域的经济网

① 艾德加·M·胡佛、弗兰克·杰莱塔尼：《区域经济学导论》（中译本），上海远东出版社1992年版，第223页。

② 郝寿义、安虎森主编：《区域经济学》，经济科学出版社1999年版，第5页。

③ 崔功豪、魏清泉、陈崇兴编著：《区域分析与规划》，高等教育出版社2000年版，第76页。

络系统发展。由于经济系统发展，经济区域的组织和协调经济活动的的能力得到增强，使经济区域“具备有‘高级循环’，也就是由银行金融业、贸易和服务业、信息产业、现代化工业、商业批发业等所组成的循环系统。如果缺乏这种高级循环系统，则无法组织区内的经济活动，也无法组织区际间的经济联系，不能独立地生存和发展。”一般说来，这种“高度循环系统主要集中在较高级的中心城市里，这种中心城市充当区域经济的组织者和协调者”。

此外，在中国的经济区域中，地方政府的影响力较弱，中央政府的调控影响较强。

三、行政区域经济的形成及其特征

行政区域经济又称行政区经济。在中国，行政区域 经济是一种客观存在，是由于行政区划对区域经济的刚性约束而产生的一种区域经济类型。

首先，中国“特定时期的财政、投资和金融体制为行政区经济运行提供了条件。”一是“从财政体制上看，它是整个经济体制改革的先导。1980年起国家实行‘分灶吃饭’，1989年又实行了‘划分税种、核定收支、分级包干’，1988年实行全方位的财政大包干。这三次改革大大刺激了地方政府组织财政收入的积极性，但各地为了自身的利益，不让肥水外流，实行地区封锁，从

① 郝寿义、安虎森主编：《区域经济学》，经济科学出版社，1999年版，第4页。

② 行政区域，“通常是指一个国家的地方行政机关所辖的区域。它是一个静态的概念，泛指行政区域的范围。”（刘君德、靳润成、周克瑜编著：《中国政区地理》，科学出版社1999年版，第3页。）

③ “‘行政区经济’，既可作为一种区域经济类型，同时也可作为一种区域经济现象来描述，并且，行政区经济是一种特称，特指行政区划对区域经济的刚性约束，在一定的体制背景下产生的区域经济现象”。（刘君德主编：《中国行政区划的理论与实践》，华东师范大学出版社，1996年版，第95页。）

而加剧了市场的分割和行政区间的经济摩擦，削弱了企业在地区间的公平竞争，使重复建设、重复布局的态势越演越烈。”二是“从金融体制看，中央银行和各专业性银行虽然是纵向隶属关系，但其分支机构是按行政区设置的，在很大程度上受地方政府的控制，地方政府可以控制银行信贷资金的投向，优先向本行政区域的企事业发放优惠贷款。这在一定程度上强化了行政区经济”。三是“从投资体制看，改革开放以来投资主体形成包括中央、企业、地方及外资在内的多元化格局，其结果是增强了地方的投资地位，扩大了地方投资实力。而中央投资的实力则有所削弱，难以在全国范围内实行宏观调控。这实际上是保护了地方各级政府的投资扩张，进一步加剧了重复建设、盲目引进和结构趋同”。这些原因导致了行政区域经济运行的相对独立性。

其次，地方政府的经济职能为行政区域经济相对独立运行提供了体制保证。“地方政府的经济职能，首先是发展经济，发展生产力。”“实现经济增长，保持相当速度，应当是持续的、健康的，不在一时一地，并且以经济效益为前提，在总量增长的同时力争结构优化，这个经济目标始终不变、毫不动摇。地方政府做到了这点，整个国民经济的发展才有可靠的基础和保证。”当然，在社会主义市场经济条件下，地方政府的传统经济职能会发生变化，适应市场经济运行的新经济职能也会产生，但是，地方政府调控和发展行政区域经济的经济职能不仅会存在而且会强化，行政区经济也就必然是国民经济的相对独立运行的区域经济类型。

最后，行政区划对行政区域经济的刚性约束，使其成为相对独立运行的经济功能十分突出的一种区域经济类型。中国的“行

① 刘君德、靳润成、周克瑜编著：《中国政区地理》，科学出版社1999年版，第26页。

② 沈立人著：《地方政府的经济职能和经济行为》，上海远东出版社1998年版，第27页。

政区这种组织形式，非常突出地并且合法地担负起了本应属于经济区范畴的经济职能。这样，一方面是真正意义上的经济区这种角色的缺位，另一方面是行政区却理所当然地成为组织经济运行的基本地域单元。因此，我国的行政区就成为一种行政区经济，而我国的地区经济，也就成为一种行政区经济。全国的经济运行，正是这种被分割成许许多多互不相关和互相隔绝的行政区经济单位。”在中国，“行政区的经济功能十分突出，在各级地方政府强烈地追求自身利益最大化的动机驱使下，政府对经济的不合理干预行为——实际是地方保护主义十分严重，区域经济带有强烈的地方政府行为色彩。在这种情况下，行政区划就如同—堵‘看不见的墙’，阻碍区域经济联系与发展，从而出现与区域经济一体化相悖的运行态势。”“大量事实表明，现阶段我国的行政区划体制与区域经济发展有着特殊的相关关系。”因此，由于行政区划的刚性约束和地方政府经济职能的利益调控，行政区域经济的运行机制使行政区域经济成为区域经济的一种类型。

此外，行政区域经济中的中央所属企业不受地方政府调控影响，或者说，所受影响很小。应该指出，行政区域经济不是一种特殊的区域经济现象，也不是传统计划经济体制向市场经济体制转轨中具有过渡性质的一种区域经济类型。在社会主义市场经济条件下，由于国家实行分层次调控国民经济体制、地方经济利益、地方政府经济职能以及地方财政的存在，行政区域经济就必然相对独立运行，就必然成为不同于经济区域经济的区域经济类型。因此，正确认识中国国民经济中的行政区域经济具有十分重要的理论和实践意义。

行政区域经济既是中国国民经济中的客观存在的区域经济类

① 周克瑜著：《走向市场经济——中国行政区与经济区的关系及其整合》，复旦大学出版社1999年版，第76页。

② 刘君德、靳润成、周克瑜编著：《中国政区地理》，科学出版社1999年版，第25页。

型，也是中国区域经济学界提出的一个新范畴和新理论思维。从本质属性上看，行政区域经济是在国家实行分层次调控国民经济体制下，受地方政府调控经济职能和经济行为直接影响并相对独立运行的区域经济类型，它有省域经济、市域经济、县域经济、乡镇经济等具体种类。行政区域经济具有的基本特征是：

1. 行政区域经济是受行政区划刚性约束，具有明晰界面特征的区域经济。行政区域经济的形成和发展决定于行政区划体制的规定性，也就是说，行政区域经济的种类决定于行政区域的大小及层次的设置。行政区域的设置从最本质或主导的特征而言，它以政治因素为主，因而行政区域的划分带有明显的政治色彩。但是，一旦行政区划格局被确定下来，行政区域经济的界面也就非常明晰地呈现出来，从而行政区域经济的种类也就被明显地界定；如果行政区划格局发生变化，行政区域经济的界面和种类也会相应地发生变化。因此，行政区域经济受到行政区划的刚性约束。

顺便指出，行政区域经济的这一特征，表明对行政区域经济的调控是比较容易操作的事情。也就是说，行政区域经济这一特征决定了其是可以精确分析和调控的区域经济类型。“把地域作为一个集合体可以减少所掌握处理的数据和事件，这有助于描述区域。在大多数情况下，人口普查区、县的统计总量和平均数所提供的信息量与一大堆个别的普查结果含义同样丰富。但在分析、处理上，前者比后者要容易得多。同样地，集合能够简化对信息的分析过程，这在一个地区存在大量相互依存的单位或活动，而这一整体又不仅仅是各个个体的总和时尤为重要。最后，基于同一原因，这一集合体对于管理、计划及公共政策的制定和实施都是必须的。从这一点上至少可以看出，最实用的区域划分应当符合行政区划的疆界。”

① 艾德加·M·胡佛、弗兰克·杰莱塔尼：《区域经济学导论》（中译本），海远东出版社1992年版，第220页。

2. 行政区域经济是具有包容关系和一体化运行特征的区域经济。行政区域是一个国家的地方行政机关所辖的区域，它具有层次性。中国行政区划一般为省—市—县—乡、镇四级制。在四级制行政区划体系中，省辖市，市辖县，县辖乡、镇，具有纵向垂直领导属性。同时，四级制行政区划体系中的各级行政区域都有严格的行政区域边界，同一级行政区域板块之间的界线不重叠，也无空白。行政区划的这种内在的规定性决定了不同种类的行政区域经济具有纵向包容关系。一般说来，行政体制的垂直性决定着行政区域经济的纵向包容关系：省域经济由市域经济构成，市域经济由城市经济和县域经济构成，县域经济由城镇经济和乡镇经济构成；高一级行政区域经济板块及其运行对低一级行政区域经济板块及其运行有直接影响，低一级行政区域经济板块及其运行是高一级行政区域经济板块及其运行的基本组成部分；相邻或具有相容关系的行政区域经济板块呈一体化趋势运行或指向区位优势明显的行政区域经济板块运行。

应该指出，在我国四级制行政体系中，同等行政级别的行政区域经济板块之间一般不具有包容关系，高一级行政区域经济板块与不具有行政隶属关系的低一级行政区域经济板块之间也不具有包容关系。这是行政区域经济基本特征的重要内容。正是由于这种原因，“在行政区域运作条件下，企业竞争受到政府的强烈干扰，生产要素跨行政区流动受到很大阻隔，区域经济呈稳态结构，‘小而全’、‘大而全’，重复建设，结构雷同，各自为政，画地为牢，自成体系成为我国地区经济发展中难以克服的顽症。”

3. 行政区域经济是受地方政府的经济职能和经济行为直接

① 中国《宪法》将行政区划分为四级：省级（包括省、自治区、直辖市和特别行政区）、地级（包括自治州、地级市）、县级（包括县、自治县、县级市、市辖区、旗、自治旗等）、乡级（包括乡、民族乡、镇、苏木等）。

② 刘君德、靳润成、周克瑜编著：《中国政区地理》，科学出版社1999年版，第25页。

影响的区域经济。“我国地区（方）经济的差异性大，各地的资源和开发程度、地理位置、交通运输、人口分布和社会、经济、科教、文化情况各不一样，如果集中由中央实行统一调控，难度很大，有如以几个指头按不住一群跳蚤。”“随着市场经济发展，社会经济联系越来越复杂，必须避免‘集中过多、统得过死’，采取‘相对集中，适当分散’的原则。”因此，地方政府必然被赋予调控和发展行政区域经济的经济职能。另一方面，地方政府的经济行为直接影响着行政区域经济运行，并成为行政区域经济增长与发展的强大推动力。由于地方政府具有调控和发展经济的职能，在行政区划的上下级垂直性从属体制中，地方政府的经济行为对行政区经济运行和发展有非常直接的影响力。从一定意义上说，地方政府的经济行为本身就构成行政区域经济运行的一部分。当然，我们说地方政府的经济行为具有强大推动力，但是并不是说地方政府的一些经济行为没有负面效应。“在许多场合，我们企望政府用‘看得见的手’能够办好‘看不见的手’办不好的事，结果却发现‘看得见的手’把事情办得更糟。”也正是从这一点出发，不少人认为行政区域经济有许多弊端，应冲破区域经济的行政区划界线。问题是，只要有行政区域，地方政府具有经济职能和经济行为，它就会产生出一个行政区划的边界问题。因此，关键是要规范地方政府的经济职能和经济行为，而不是有无区域经济的行政区划界线。

四、行政区域经济的不平衡性

就中国行政区域经济的本质而言，它“是一种扬长避短、发

① 沈立人著：《地方政府的经济职能和经济行为》，上海远东出版社1998年版，第21页。

② 陆丁著：《看得见的手——市场经济中的政府职能》，上海人民出版社、智慧出版有限公司1993年版，第134页。