

第一章 绪 论

人类的一切活动都离不开一定的地域空间——区域，任何国家或地方的经济发展都是在一定区域内完成和实现的。不同的区域环境，将塑造出性质各异、层次不同、各具特色的区域经济发展模式。

区域经济学，以区域为着眼点，运用以经济学为主的理论与方法，研究和探索区域经济发展和变化的规律，简言之，就是人类经济活动的空间规律。区域经济学是随着人类社会实践的深入和科学技术的迅猛发展，近几十年才产生的一门新兴学科。区域经济学的贡献与独到之处就在于它以空间维来观察经济现象，对经济活动作出理性的解释和把握。

经过 20 年的改革开放，我国的区域经济学从理论到实践都得到了空前的发展。论文与专著纷纷出版发行，区域经济学的一些重要理论原则和方法进入政府决策，对我国经济发展和宏观政策产生了重大影响。我国以东、中、西三大地带为主的区域经济框架结构已经形成，在迈向 21 世纪的发展中，国家又构建出了七个跨省区市的经济区域。可以预见，伴随着我国经济体制由计划经济向市场经济的转轨和地方政府自主权的进一步扩大，区域经济将在国民经济和社会发展中扮演更加重要的角色，区域经济学及其研究也将进入蓬勃发展、丰富多彩的时代。

第一节 区域经济学赖以存在的客观基础

一、对区域的认识

“区域”一词是一个含义十分广阔、使用领域极多、大小范围变幅极大的词汇，它或以实体概念被使用，或以抽象的空间概念被使用。不同的学科对它有不同的解释，就是在经济学这一学科中也有不同所指。常见的区域有：北美自由贸易区、东北亚经济区、田纳西河流域开发区和经济特区、开发开放区等等，其中有跨国的、跨国内行政区的，还有一国内为特别目的设立的区域。

区域经济学关于区域的概念可以表述为：经济活动相对独立，内部联系紧密而较为完整，具备特定功能的地域空间。这一表述包括三个特征：

1. 地域性

区域是一个地域空间概念，是某个整体中的一部分，是局部的概念。它指的是人类经济活动及其必需的生产要素存在和运动所依赖的“载体”——地域空间，这种经济活动的载体，由于自然的、社会的、历史的、经济的、文化的因素作用，形成一个复杂的有机结合体，表现出明显的系统性、综合性、层次性以及实体性。尽管人类的科学探索活动已达遥远的宇宙星际空间，但就经济活动而言，还只局限于地球表面，因此，地域空间的概念还有水平延展变化的特性，这是我们从平面上划分经济区域的依据所在。一旦科学技术使人类的经济活动超出地球，那时不仅要修正“地域”概念，也要修正“区域”概念了。既然每一项经济活动都必须落实在一定的区域上，那么，从空间维来分析、考察经济活动就构成了区域经济学的根本出发点，这是理解与解决区域问题的关键。

2. 独立性

区域是区内各经济利益主体经济上紧密联系，社会、文化趋于或融合为一体的地域空间。不仅区域内部利益主体具有独立性，就是任何一个区域与其他区域之间也有着较明显的功能差异或界面分割，各区域相对独立。由于经济规律的作用，经济活动往往超越行政管辖权的范围，这种跨行政区，甚至跨国界的经济意义上的区域，具有相对的独立性和稳定性，是区内各主要经济利益主体共同利益的结合与表现，通常设有必要的协调机构，共同的利益是区域存在和发展的根本动因。从研究和实用上考虑，我们把区域限在一个主权国家疆域内，来考察它的地位、职能、作用、区际联系与变化规律。需要指出的是：这种区域尽管国家对它拥有政治、经济管理权，但它不是纯粹的行政区概念，也不是完整的自然地理单元，它是在一定层次的行政区划基础上，按照经济活动的内在联系形成的经济区域。

3. 开放性

一个独立的区域并不是一个封闭的区域，它是在一国总体目标的指导下，不断与外界进行物质与能量交换、优化调整自身组织结构、发挥自己独特功能的单位。没有对外的开放性，就很难找准其生存的位置；失去总体目标的导向，就会走向无序、无度，陷于盲目、封闭、僵化、停滞之中。

各区域在发挥各自比较成本优势、追求自身利益最大化的同时，也随之建立起一套各具特色、专业化突出的经济结构，塑造了在整体中的地位与形象。在一国内部，不同区域之间既有分工又有协作，既相互竞争又相互依存，既相互独立又相互联系，构成整个国民经济体系。由此也可看出，区域经济学研究的区域问题，并不是把经济学原理简单地照搬到区域上，而是从区域入手，运用经济学及其他相关学科的手段，揭示区域经济结构、区域内外生产、交换、流通和消费等有机联系及其在整体中的功能和地位。

二、区域经济学存在和发展的客观基础

一个国家的经济之所以会出现地域空间上的分异、形成不同的专业化产业和分工、经济结构和水平相异的区域，有其内在的、本质的必然原因。区域经济学，作为一门学科或理论，与其他任何学科一样，其产生和发展有其赖以存在的逻辑前提和客观基础。

1 自然禀赋的差异性

自然禀赋的差异性包括自然条件的不同性、资源的稀缺性、生产要素分布的不均衡性和不完全流动性。

人类的经济活动总要落脚在一定的地域空间上，而这个地域空间经过亿万年的沧海桑田变迁，自然条件千差万别。一些地方的自然条件适于人类的生存与发展，而另一些地方就不适宜或难以适应人类的生存与发展需要；一些地方宜于粮棉油农业生产，另一些地方则宜于矿业开发建设；还有一些地方，资源在这里组合效率优于其他地方。由此产生了区域差异、区域位势或区位的不同，这可以理解为自然形成的区域“级差地租”。

与人类需求的无限性相比较，无论是自然资源、人力资源，还是社会经济资源及社会财富，都是有限的。这些稀缺的资源，即使分布均匀，由于区位效应的作用，也会向某些地区集聚。由此产生了对资源进行优化配置、使经济发展质量达到最大化的生产力布局这一区域经济学的基本理论。倘若资源不是稀缺的，而是无限的，那么区位将失去位势，区域差异消失，区域经济就成为无本之源了。

生产要素分布的不均衡性和生产要素的不完全流动性，使得人类的经济活动不可能形成空间均衡化。假如生产要素分布是均衡的，或者即使不均衡但却在空间上可自由流动，各要素供给自然会从要素富集地区流向稀缺地区，形成世界大同的“均质”状态，要素可随时随处供给，这样，将不会存在交换，不会有要素

价格，实际上意味着经济活动的停滞、窒息和死亡。

因此，自然禀赋的差异和要素的不完全流动性是区域经济的灵魂与活力所在，是区域经济分异的前提，也是区域经济多样性、互补性和区域分工的基础。

2. 经济活动的极化性

毫无疑问，自然禀赋的差异可以导致区域经济分异，但并不是自然禀赋完全一致时就不产生分异。自然条件的不同、资源的稀缺性、要素分布的不均衡性和不完全流动性只是解释区域经济差异存在的一个必要条件，而不是充分条件。从不均衡性来看，它是流动性产生的前提条件，只有不均衡才会产生流动的需要，但要素的不完全流动性阻止了要素均衡的实现途径，产生了区域差异；从均衡条件看，即使要素分布完全一致，理论和现实都证明经济的空间格局也将不完全一致。我们知道，经济从来不是完全在自然力作用下产生的，区域经济的差异实际上还有更深刻的因素在发挥作用。自然因素毕竟只是客观条件，它需要人类的主观活动才会发挥作用。否则就会陷入“地理环境决定论”的信条中。确实，自然因素在区域经济中起着不可忽视的作用，在某些情况下甚至起着决定性作用，但这些因素如不通过人类有目的的经济活动作用转化为经济因素，资源优势不能变成经济优势，优越的自然条件不能转化为现实的生产力，自然条件的价值也就无从体现。因此，不论在自然条件均质的情况下，还是自然条件不均质的情况下，区域经济差异产生的更为根本的因素是人为因素，这就是人类经济活动的极化性。

经济活动的极化性表现为规模经济和集聚经济，它是由经济本身的趋利性和节约性而导致的。在经济规律的作用下，要素的流向总是趋向于使其增值或提高效率的方向。一个企业生产规模在一定限度内增大，一般可收到节省单位产品成本和提高效率的好处，这就是企业的规模经济。若干个企业集中于一个地点，能为各个企业带来成本节约等经济利益，这就是集聚经济。规模经

济和集聚经济使得各生产要素和经济单位集结在一定空间上，形成极化点或经济增长极，这些极化点、增长极在极化效应的作用下，不断壮大、强化，从而形成以城市为极化中心的区域经济。

3. 空间距离的不可灭性

人类的经济活动离不开地域空间，有空间就有距离，既然要进行经济活动，就会产生运动，产生位移，就要克服空间的距离限制，支付距离成本。在均质的条件下，距离的远近也会导致费用成本的不同，因而经济活动也会因空间距离因素而发生分异。距离因子是区位论的重要研究内容。尽管现代科技和现代交通、通讯业的发展已将全世界变成了“地球村”，使空间距离对人类活动的限制越来越少，但只要距离存在，经济活动就要支付距离成本，就要占用时间，而“时间就是金钱”。这些距离成本仍对区域的自然禀赋优势的发挥和空间集聚经济的实现产生极为重要的影响，使得经济活动局限于一定的地域空间范围内。

综上所述，自然禀赋的差异和空间距离的不可灭性是区域差异的基础，这是自然力形成的，靠人力是难以改变或消除的，人类只能顺其自然，趋利避害，加以利用。这不仅是区域经济多样化、区域分工的前提，也恰恰是区域经济研究的中心内容。经济活动的极化性，是人类经济活动对区域条件的利用、改造，它既有扩大区域经济差异方面的作用，也有缩小区域经济差异方面的影响，而区域经济学研究的目的与任务即是使所有区域在发挥各自优势、尽可能获得进一步健康发展的条件下，走向更高层次的均衡，使人类的物质生活条件趋于均等化。上述三个方面构成了区域经济存在和分异的重要基础，围绕上述三个方面的研究，也就相应构成了区域经济学的重要理论支柱。

第二节 区域经济学的产生与发展

一、区域经济学的酝酿、兴起与发展

区域经济学是一门新兴的科学，它的形成与发展仅有半个多世纪的时间，但其每一步进展都与经济社会发展的客观现实紧密联系在一起。区域经济学的产生和发展可分三个阶段：

1. 酝酿阶段

在本世纪 20 年代后的 20 多年时间里，由于全球性的经济危机和世界战争的冲击，西方许多国家的区域经济问题变得十分突出。贫富两极分化加剧，失业与萧条阴云不散，局部区域经济状况恶化。经济领域产生了凯恩斯主义，主张国家调节经济活动。这期间，一些学者开始关注区域经济问题，探讨区域差异的形成及其作用因素，并对市场机制的缺陷开始进行反思，提出实行国家干预的主张。到 50 年代末，人们已经形成这样的认识，“市场力的作用倾向于扩大而不是缩小地区间的差别”^①。条件优越的地区在发展过程中不断为自己积累有利因素，从而进一步遏制落后地区的经济发展，使落后地区的不利因素越积越多，处境日益恶化。这种认识进一步上升为理论，认为区域核心的极化效应和扩散效应在同时发生作用，但极化效应的作用是支配一切的。极化效应作用的结果扩大了地区差别，因此，要改变这种情况，缩小地区差别，唯一可实行的办法是加强国家干预。一些学者还比较系统地提出了区域开发的理论与方法，为国家干预提供了工具，也为区域经济理论奠定了基础。

2. 兴起阶段

进入六七十年代后，西方国家在战后的繁荣时期宣告结束，经

周起业等著《区域经济学》，中国人民大学出版社，1989年12月，第6页。

济发展势头锐减。过去那种以为发达地区可以把自己的繁荣建立在别的地区贫困之上的传统认识，已站不住脚。许多国家如美国、日本、法国等都通过政府的干预，促进落后地区的经济发展，调整区域之间的经济关系。这一时期，区域经济学研究通过参加区域开发与规划实践，开始对传统生产布局理论在解决区域经济发展与布局上的局限性进行反思，进而比较系统地建立了区域经济学的理论基础。

第一，借鉴古典区位论。区域经济学把其研究对象从单个企业最优区位上调整到以区域为基础的整体优化和长远利益上，从而完成了从传统的区位理论学说的蜕变，建立起了有明确研究对象的区域经济学体系。需要说明的是，区域经济学的发展并不否认和排斥区位论中提出的一些基本原则和要求，它们仍是区域内部门布局所不能违背的准则。当然它们之间确实已经存在明显差异，从研究方向上看，古典区位论重点研究企业降本谋利的最优区位，区域经济学则重点研究国家区域内最优产业结构和区域合理分工；从布局层次上看，区位论属于微观范围，区域经济学则属于宏观范畴；从布局手段上看，区位论依赖的是市场机制的作用，区域经济学则是在市场体制下同时需要依靠国家行政手段干预来实现；从研究方法上看，区位论主要运用静态、局部均衡的方法，区域经济学则应用了宏观的、动态的和综合的方法；从产生结果上看，区位论可使个别企业或局部效率达到最高，但容易出现和产生两极分化，甚至造成区域产业结构畸形发展，而区域经济学可使区域间差距缩小，区际关系得到调整，整体利益尽可能最大化，但也会制约一些企业或个别地区的发展。不管怎样，应当说古典区位论对区域经济学的产生和发展有着先导性的重要贡献。

第二，运用西方经济学的最新成果。西方一些经济学家在凯恩斯主义的影响下，开始运用宏观经济的分析方法，研究不同区域的资本积累、劳动就业增加与国民收入增长的关系，研究投资率、失业率、通货膨胀率与区域经济增长率的区际差异，研究如

何形成国内各地区的最佳产业结构和地区的合理分工格局，以及研究如何采用行政手段援助衰退和落后地区的发展，控制大城市的过度集聚和改善生态环境，实现全国各地区的均衡发展目标。

第三，应用现代科技手段。许多学者，应用当代计算机技术、网络技术、系统理论等，建立区域经济计量模型以及区域政策效应的评价和测度等系统。上述几方面的研究在区域经济理论的系统性、宏观性、动态性上进行了开拓，同时，也吸收了诸如地理学、社会学、人口学、城市科学等许多学科的研究成果，终于形成了经济学的一门新分支——区域经济学。

3. 发展阶段

到了 80 年代后，全世界进入了和平与发展为主要特征的时期，世界经济呈现出区域化、集团化、一体化的趋势，西方发达国家经济从徘徊走向复苏，发展中国家的经济也迅速启动。区域经济学研究也出现了一些新的特征，主要表现在新的理论的创建与实践、区域经济发展与协调、运用最新科技手段上。如：区域增长极理论研究，区域经济发展梯度转移理论研究，区域交通、流通、信息等网络系统研究，特别地区（贫困地区、民族地区、经济开发区、经济特区）研究，实现全国均衡发展下的区域宏观政策、策略及效应研究，区域可持续发展战略研究，区域发展的不平稳及经济增长与居民生活质量提高的协调研究，区域城市系统建设研究，区域类型划分和区域病理诊断研究，区域竞争力研究以及运用计算机信息技术对区域经济进行动态监测、预警、预测研究等等。可以看出，区域经济学研究进入了一个全面发展的新时期。

二、我国区域经济的理论与实践

我国是一个幅员辽阔、人口众多、各地自然条件千差万别、资

源禀赋各有千秋、社会经济水平差异明显的大国。这种客观现实构成了我国国民经济及其空间结构的多样性和复杂性，如何从国情出发，合理组织经济的空间运动，就成为我国经济发展中的重大课题之一，也成为区域经济学研究的重大现实和理论问题。

早在 1956 年，毛泽东同志就在《论十大关系》中把经济建设中的沿海与内地关系问题作为推进我国现代化事业的十大关系之一，从最高决策层开始就已经十分重视并开始处理区域协调发展问题。70 年代末改革开放后，邓小平同志指出，要允许一部分地区、一部分企业、一部分人先富起来，带动其他地区和其他单位的人们。这样，就会使整个国民经济不断地波浪式向前发展，使全国各族人民都能比较快地富裕起来。并且强调“这是一个大政策、一个能影响和带动整个国民经济的政策。”^① 随后又指出我们的根本目的是实现共同富裕，不是两极分化。“平均发展不可能，先有一部分地区好起来，再去帮助差的地区，那就比较容易了。”^② 邓小平同志还设想了在本世纪末达到小康水平的时候，就要突出地提出和解决区域经济发展差距问题。“到那个时候，发达地区要继续发展，并通过多交利税和技术转让等方式大力扶持不发达地区。不发达地区又大都是拥有丰富资源的地区，发展潜力是很大的。总之，就全国范围来说，我们一定能够逐步顺利解决沿海同内地贫富差距的问题。”^③ 邓小平同志以高屋建瓴之势勾画了我国区域经济的大政方针，不仅极大地推动了以沿海为龙头的全国经济的发展，加快了社会主义现代化建设的步伐，也极大地促进了我国区域经济学的迅速发展。

我国的区域经济学研究起步较晚，作为一门经济学的重要分

^① 《邓小平关于建设有中国特色社会主义的论述专题摘编》，中央文献出版社，1992 年 12 月，第 239 页。

^② 《邓小平关于建设有中国特色社会主义的论述专题摘编》，中央文献出版社，1992 年 12 月，第 241 页。

^③ 《邓小平关于建设有中国特色社会主义的论述专题摘编》，中央文献出版社，1992 年 12 月，第 242 页。

支学科，受到人们的关注不过是近十几年的事，它是伴随着我国改革开放的深入而兴起和成长的。目前区域日益成为整个国民经济持续、稳定、协调发展的重要因素，区域经济学研究也由此进入蓬勃发展的时期。

（一）区域经济学研究的历史背景

我国的区域经济发展及其研究明显地分为两个阶段：一是改革开放前在计划经济体制下以建设内地为主的平稳发展阶段，二是改革开放后在发挥市场机制作用下以发展沿海地区为主的梯度推移的不平衡发展阶段。这两个阶段的不同区域政策都取得了一定的成绩，同时也都存在着不足之处。

改革开放前，我国经济体制是以中央高度集权、计划行政管理、排斥市场机制为特征。对国民经济空间层面上的研究；由于受苏联模式的影响，主要局限于生产力布局的理论和方法上，区域政策的取向以平衡布局发展为目标，追求和维护国家的政治和经济利益，区域利益主体没有独立性，区域内部产业结构配置以及区域间利益协调、产业分工格局均由中央政府统一安排，地方政府只是被动执行国民经济计划的一个环节，区域经济利益往往被忽视，或置于次要地位。

这一时期区域平衡发展政策的积极效果是，改变了旧中国生产力布局的严重畸形状况，推进了内地的经济开发，增强了内地的自我发展能力。但区域平衡政策也产生了一些问题：第一，超越我国经济发展的进程，在国民经济主要任务是发展而不是缩小空间差异时，过早提出和实施了区域平衡发展战略，实际上反而使区域差距扩大了；第二，区域平衡发展的指导原则之一是为国防安全服务，而不是消除贫困，尤其在“三线”建设时期，这一原则被推向极致，造成巨大损失；第三，强调区域自成体系，导致区域产业结构趋同化，形成“大而全”、“小而全”的经济结构，丧失了区域分工效益；第四，思想方法片面化、教条化，如强调生产关系决定论，忽视生产力对生产布局的作用，盲目模仿和照

搬苏联的有关理论和方法，把经典理论绝对化、教条化、无条件化，使区域经济研究陷入僵化、缺乏活力的境地，抑制了它对实践的指导作用。

改革开放后，我国经济体制开始由计划经济逐步向市场经济迈进，区域经济发展与研究的宏观环境发生了重大变化：第一，国家对宏观经济的管理由直接控制转向间接调控，市场在资源配置中的作用越来越大；第二，地方经济主体得到确立，其地位与作用逐步增强，由于财政、税收、计划、投资体制的深化改革和地方经济调控权的扩大，地方政府的责任、利益进一步强化；第三，我国经济发展战略模式由速度型、粗放型向效益型和集约型转变，传统的“均衡”布局已不适应市场经济规律的要求，代之以“效率”为目标的布局原则和政策导向；第四，实行对外开放政策，重点对沿海实行特殊优惠政策，结果使区位优势、经济基础雄厚的沿海地区得到高速发展。

这一时期区域不平衡梯度推移政策实施的结果主要表现在以下几个方面：首先，使我国经济建设的重心大规模东移，又一次改变了原有的生产力布局格局；其次，在改革开放和经济发展的层次上出现了由 80 年代沿海向内地的梯度推进格局，转变为 90 年代的全方位开放与发展的新局面；第三，投资主体多元化，布局机制复杂化，新的经济主体和利益分配机制开始形成；第四，新兴工业地区和经济增长极成长迅速；第五，三资企业、乡镇企业和个体私营企业迅猛发展；第六，引进外资和对外贸易取得了长足发展，国民经济总体水平和质量有了明显提高；第七，人民生活水平增长较快，翻两番目标已提前实现，国民经济近 20 年保持了 10% 以上的增长速度。区域经济成为国民经济增长的新动因，它对国民经济的贡献份额明显提高，过去那种单一的产业经济增长机制被打破，代之以区域经济为主体的新的国民经济增长机制。

在取得经济高速发展的同时，也出现了一些不合理的现象和不容忽视的矛盾与问题：区域经济不平衡程度不断加剧，区域差

距进一步拉大，经济重心更加偏向东南沿海；扩权后的地方保护主义严重，出现地区封锁和市场分割，严重阻碍了区域分工与协作关系的发展；由于缺乏明确的区域产业政策指导，区域分工模糊，各地重复建设，产业结构趋同，缺乏规模经济，老工业基地相对萎缩，资源配置效率不高；区域倾斜政策与产业倾斜政策没能有机配合，导致产业结构失衡和生产布局不合理。

（二）改革开放后我国区域经济学研究的新进展

近 20 年来，随着我国改革开放的深入和经济体制由计划经济向市场经济的推进，我国的区域研究呈现十分活跃的局面。

1. 对“均衡”与“非均衡”、“公平”与“效率”的反思

从实践结果看，过去那种片面的不顾环境条件的“均衡”布局原则，给我们带来了十分深刻的教训。生产力分散布局，既牺牲了总体利益，损失巨大，也难以实现公平目标，阻碍了我国现代化的进程。从思想认识根源上看，过去那种片面强调生产关系的决定作用，把区域经济不平衡发展看作是资本主义的经济规律，使人们不能把握经济活动的真正规律，也产生了较大的负面影响。因而，改革的目标取向转为追求效率，打破“大锅饭”机制，建立市场调节机制。于是，改革开放伊始，传统的“均衡”思想和布局战略就受到质疑、挑战，并逐渐被人们冷落，而“非均衡”发展则得到重视和确立，我国立足沿海的区域经济发展战略也因此形成并逐步得到强化。

“效率”与“公平”孰重孰轻、孰先孰后，不同发展时期会给出不同的答案，但二者始终是相互联系、相互统一的。开放扩大了我国经济理论界的视野，西方经济学理论和国际经济理论开始不断被引入我国。根据短缺经济学原理和生产要素流动特性，在经济发展的起步时期，受资源短缺的约束，有限的生产要素在经济规律的作用下，只能流向效率较高、区位条件较好的地区，区域不平衡发展构成国民经济整体有效增长的必要条件，因此应执行“效率”优先原则；在经济发展中后期，有效需求成为经济发

展的关键因素，促进新的经济增长点成长，实现区域平衡发展成为保证国民经济持续、稳定、协调发展的重要条件，经济增长和区域平衡目标是一致的，“公平”原则便跃居首要地位。

2. 开展区域发展战略研究

发展战略研究在层次上可分为宏观区域发展战略和地方发展战略研究；在内容的深度和广度上可分为国土整治规划、区域开发开放规划、可持续发展战略研究等方面，以及一些专题性研究，如区域产业结构调整研究、地方政府行为研究、区域市场发育研究等。这些研究以改革开放后新的视角、新的观念为出发点，集国内外最新理论之大成，推出了一批我国区域经济的研究成果，不仅在理论研究上，而且在参与经济建设的实践上，都呈现出一派生机勃勃的景象。各种发展战略理论层出不穷，代表性的有经济区（带）划分、梯度开发、逆梯度开发、增长极开发、点轴开发、网络开发、圈层开发等理论。我国东中西三大地带的划分与梯度开发推进理论、七个经济区（带）的划分与功能定位，都程度不同地应用了上述有关区域经济发展理论。同时也说明我国区域经济研究对国家社会经济发展不可忽视的巨大贡献。

不同区域或不同主题的发展战略，均是在国家总体战略目标下，以区域为实施单元，从整体上或从某个专题上，推进区域产业空间配置和区域分工合理化，提高资源利用效率，发挥地区优势，从而推动全国经济的发展。

3. 区域经济关系与调控体系的研究

随着中央部分权力的下放和分散，以地方政府为代表的区域经济利益主体地位和职能逐步形成并得到强化。尽管区域经济得到了较大的发展，但在区域关系上却出现了一些问题，主要表现在地方保护主义阻碍资源的合理配置，重复建设、资源大战及贸易封锁越演越烈，产业结构趋同，区域分工不清；区域利益关系扭曲，区域差距逐步扩大。这些现象不仅不利于区域经济的进一步发展，也直接影响了全国经济活动的有序平稳运行以及改革的

深化，因而引起理论界的普遍关注。许多学者深刻分析了上述区域关系不良现象产生的体制与政策方面的背景原因，提出了依靠完善社会主义市场经济体制来克服这些区域扭曲关系的政策措施。另一些学者则探讨了区域经济协调发展的问题，指出了区域经济协调发展的内涵、主要指标和实现的条件。

由于中央部分权力的下放和分权出现的另外一个问题就是国家宏观调控能力大为削弱。我国经济体制向市场经济推进需要国家的宏观调控，市场经济的欠缺又需要国家行政手段的弥补。这方面的研究在于合理地确定中央与地方的经济管理权限，建立起国民经济的两级调控体系，通过深化计划、投资、财政、税收等多种体制改革，完善经济和法律调控手段，明确两级调控主体的目标与责任，构建出区域经济管理体制框架。

（三）关于我国区域经济学研究的评价及发展方向

改革开放为我国的区域经济发展开辟了广阔的天地，同时也为区域经济的研究提供了用武之地。我国的区域经济学在两方面做出了突出贡献：第一，积极参与我国社会主义经济建设和改革的实践，在回答并逐步解决现实提出的一系列问题的同时，提出许多颇有价值的理论和方法，有效地指导了区域经济发展的实践；第二，积极引进国外的区域经济研究成果和经验，大大推进了我国区域经济研究的深度与广度，为我国的现代化建设提供了新视角、新理论、新方法、新工具、新手段。

我国的区域经济学是在较短时间内建立和发展起来的，它在许多方面还有待发展和完善。从总体上看，当前存在的主要问题有：开拓创新性研究不足，引进引用国外理论较多；应用性实用性研究不足，释义性规范性研究偏多；微观领域研究不足，宏观领域研究较多；定量研究不足，定性研究偏多。我国的区域经济学理论范式与结构还停留在对策措施层面上，未能进入更深层次的领域，不能完全满足经济建设的客观需要。

经过对过去几十年间我国区域经济理论与实践的反思，我国

区域经济研究正朝着更加完善的方向迈进。不少学者已在尝试从不同的角度，以不同的方式探索这一年轻而富有希望的领域。主要研究有：区域经济增长与发展动因和因素分析，区域经济体制改革，区域产业结构及演变分析，区域市场发育研究，区域协调发展（可持续）研究，区域关系与地方行为研究，区域政策与产业政策结合研究，区域开放研究，区域经济学与相关学科关系研究，以及区域经济学研究手段现代化量化等等。

只有恰如其分、客观地分析和评价过去，才能真正找到区域经济学研究的当前立足点和未来的发展方向。我们相信，只要我们在研究中坚持实事求是的科学态度，把握区域的基本特征，吸收和借鉴人类的一切文明成果，尤其是国外的区域经济理论和现代信息技术，我国的区域经济学研究一定会步入一个更高的层次。

第三节 区域经济学的研究对象、内容和任务

一、研究对象

人类的经济活动是一项十分复杂而又遵循一定规则运行的活动，它随着空间和时间的变化而变化，不仅受自然规律制约，还受到经济规律及社会、文化、科技等人文规律的影响。纷繁的经济活动、经济现象总是要落脚在特定的地域空间，这种经济活动与地域空间的相互作用，不仅造就了丰富多彩的区域经济，也构筑了区域经济学的基本研究领域。

作为一门独立存在的学科，不仅要有自己独特的研究对象和领域，而且应该有一个准确、规范的表述。中外许多学者基于不同理解、不同角度、不同侧重点，对区域经济学的研究对象作了不同的表述。有的从经济学出发，认为区域经济学是研究特定地理范围的经济学；有的是从人类经济活动的地理分布和空间组织来界定，认为区域经济学是研究为人们所忽视的经济空间秩序、研

究稀有资源的地理分布的科学，区域经济学的研究对象是国民经济发展的地域组织规律，区域经济即空间经济学；有的从区域内外两个层次加以界定，认为区域经济学是以经济学的观点，研究在资源不均匀分配且不能完全自由流动的世界中，各个地区的差异以及各地区间的关系的科学；还有的学者从宏观上和政策实用层面上进行了界定。几种不同的定义和界定，都是在某种程度上对区域经济学的本质把握和揭示，但还未形成公认、统一的定义。确实，要用简洁、精确的语言，对区域经济学作出高度的概括和科学严谨的抽象，绝非一件简单、轻而易举之事，这是一项十分艰巨的任务，需要许多人的不断探索。有些学科的理论和本质的抽象就经历了几十年或上百年的探索，甚至时至今日还有争论，何况一个新生的区域经济学学科。

我们认为，区域经济学是研究和揭示区域与经济相互作用规律和相互关系的一门科学。这样界定区域经济学的研究对象，主要是力求体现出下述三个原则的要求：

第一，高度抽象的科学内涵。这就要求对本学科在复杂、纷繁的社会经济生活中所进行的各种实践活动作出合乎实际、合乎逻辑的科学概括。首先，把区域和经济作为两个相对独立的概念加以考察，这里的“区域”是指具有地域性、独立性、开放性的区域，这里的“经济”是指各种经济活动、经济现象、经济规律及经济政策等。其次，把区域与经济作为一个有机的统一体来认识，它们之间既相互独立、又相互联系，既相互作用、又相互统一，构成区域经济学最根本、最核心的研究内容。其三，把区域和经济的相互作用及其相互关系问题作为研究对象，自然地划分了与其他学科的界限，便于理顺与其他相关学科的关系。一门学科研究对象的特殊性和排他性得到了维护和体现。

第二，简洁、明了、准确的语言概括。一个学科只有运用自己特定的专门术语或概念揭示和表现本学科的理论本质，才能具有旺盛的生命力，学科建设才趋于成熟、臻于完善。正如数学把