

第一篇 理论分析

1 导论 区域经济非均衡增长的理论与实践

1.1 引言

一、研究的范畴

按照库兹涅茨和钱纳里的观点，发展就是经济结构的成功转变，如果我们将这一观点扩展到区域经济领域，区域经济的发展就是区域经济结构的成功转变。反过来讲，区域经济结构转变的目的，就是为了实现区域经济的发展。

区域经济学研究的角度，是侧重于经济结构转变的区域性特征。由于区域资源禀赋和社会经济条件存在着明显的不同，各区域考虑到本身在全国所处的位置、地位，其对中央政府政策的运用存在着很大差异，发展过程中形成的经济结构也有很大的区别。所以，区域经济结构转变的成功模式，可能有很多种类型，也会有很多的途径，只要能够促进区域经济的发展，并有效地保护区域的资源和环境，这种结构的转变就可以被以为是合理的和成功的。

区域经济的结构转变，不能等同于全国的结构转变。一个区域区别于全国和其他区域特点的结构转变的模式，就是区域性特征。那么为什么会存在区域性特征呢？或者说，为什么会产生区域经济呢？

美国区域经济学家埃德加·胡佛认为，区域经济的产生原因有三个：（1）生产要素的不完全流动性；（2）经济活动的不完全可分性；（3）距离成本。生产要素当中的劳动力、资金和技术等是可以完全流动的，土地、矿藏和水资源等是不完全流动的。而可以完全流动的生产要素，其流动的过程也要受到管理体制、利益主体等多方面的制约。经济活动的分布则呈现出有序的聚集态势，并非杂乱无章地随意分布。最后，空间的位置因素产生距离，经济活动必须克服距离的影响，因此距离成本支出不可避免。但不同的空间位置，距离成本耗费相差很大。上述三个要素决定了经济活动的区域性，也决定了经济结构的区域性。

区域经济结构与全国经济整体结构之间的关系是我们研究的重点之一。全国整体经济结构是由一系列的产业部门和一系列的地区组成的。前者构成产业结构，后者构成空间结构。我们把空间结构的形成，看作是整体与部分关系的最终结合。在区域经济的研究当中，区域被看作是整体的部分，而不是由部分组成整体。正如阿尔弗雷德·赫特纳所说：“区划就是地球表面不断分解为它的部分。”我们今天只不过是给区域加入了更多的经济内容，特别是经济结构的内容。处理整体与区域的关系，关键在于处理两者的利益关系，整体的利益是全面性的和客观的，部分是整体的分解，所以区域利益必须首先服从整体的利益，然后再考虑区域的自身利益。

整体的或全国的产业结构，是包含了各区域产业结构的一个复合系统。由于专业化分工原则的作用，各区域的产业结构可能完全区别于全国的产业结构，这是很正常的现象。另外，全国的产业结构总是力求完整，区域的产业结构只追求合理，即能够最

大限度地发挥区域的优势，而不追求完整或完美。

区域之间的关系也是我们要研究的重点之一。由于我国目前区域差异很大，人们往往容易去注意差异和冲突，而不去注意区域之间的合作与协调。区域之间存在着两类关系，即相同性或相异性的关系和相互作用的关系。前者产生差异与冲突，后者产生协调与合作。但是，两者之间存在着什么样的因果联系呢？冲突与合作、差异与协调在什么样的条件下才能互相转化呢？要回答这个问题，我们就必须把我们所拥有的经济学和区域科学的全部知识综合起来，寻求一条区域经济协调发展的现实途径。实际上，我们可以把区域经济结构之间的关系，看成是区域关系的基础，把我们探寻的区域关系，转化为研究区域经济结构的关系，这样，许多问题就变得具体和贴近，而不再是虚无缥缈了。

但是，对区域经济结构的研究同样是复杂的，各区域的状况也是千差万别。我们不反对以某种标志对区域经济结构进行严格的分类，例如以人均国民生产总值的指标为标志的划分，或者以工业化水平为标志的划分。但是，各种不同经济指标的标志只有在例外的情况下才能够产生完全相同的结构分布，所以分类不可能是严格的。正因为如此，区域经济结构的类型，更应该具有多样性，按照类型对全国各区域进行的归类和划分，要考虑到类型区域与系统区域的区别。因为类型区域大多数情况下在地域上是不相联的，而系统区域则正好相反。我国目前的区划都是系统性的，即将地理上相联的且经济发展相类似的区域划在一起，如沿海地带、中部地带和西部地带等的划分，其地带内部同样存在不同类型的地区。如果再将全国划分成类型区，则容易与通行的区划产生矛盾。毕竟我们的区域发展政策都是按现行的区域划分来实施的，而不可能按某种单一标志来制定和实施。所以，简单一些的类型总结和分析，可能更具有实际意义。

二、研究的方法

目前，国内的区域经济研究循着两条道路前进：一条是以经济学的理论作为基础，用经济的方法去研究区域问题，另一条是以区域科学和经济地理学的理论为基础，用区域的方法去研究经济问题。两条道路的研究是同等重要和必要的，研究的区别只在于侧重点不同。前者研究的目的是，制订现实的区域发展政策，后者研究的目的是，制订合理的区域规划。当然，两者的结合是一种必然的趋势，因为区域发展政策是实施区域规划的保证，而区域规划是区域发展政策的实施步骤和具体化。

那种认为把各区域的经济统计数据用计算机归类分析，然后得出一些结论的方法就是区域经济的研究方法，肯定是对区域经济研究方法的误解，实际上这只是研究的一种手段。赫特纳把地理学的研究归纳为发现、测量、观察、文献研究、因果关系研究、部门研究、地区美学价值和实用价值的研究等，这对我们今天的区域经济研究仍然有极大的参考意义。区域经济的来源之一是经济地理学，完全抛开经济地理学的研究方法，无异于在建造空中楼阁。

经济学和区域科学相结合的方法论，其突出特点是：在研究要素组合和作用机制的同时，注意因果关系和实用价值的研究。具体的分析主要采用一些经济学中的应用方法，并辅以适当的地图和图形进行说明。

三、研究的议题

对于经济结构的研究由来已久，研究的目的可以说是十分明确的，这就是解决工业化的作用和发展战略的选择问题。

钱纳里对经济结构研究的观点主要集中在三个方面：（1）发展模式的一般特征；（2）增长和结构转变的关系；（3）政策依次实现的手段。钱纳里的研究是对经济结构具有经典性的研究。

国内对经济结构研究的文献近年是相当多的，许多观点也相当精辟。这些观点综述起来，主要包括：（1）结构变动可以实现综合要素生产率的提高，要素投入和生产率提高的共同作用，才是经济增长的动因；（2）资源配置是结构变动的基础，只有从资源配置入手，才能真正实现结构转变和经济增长；（3）结构变动的中心是提高工业化水平，我国工业化的主要动力，是资源从农业向工业的转移；（4）影响我国结构变化的因素有生产力增长潜力、需求结构变化、资源转换率等多方面因素的制约，所以，实现结构的转变必须从诸方面共同入手，制订符合我国国情的政策。

对区域经济结构的研究，应该在上述研究成果的基础上进行，并突出研究的区域性特点，这就是：将结构比例、资源配置和需要要素分解到各个区域去分析，进而把分析的重点引到区域问题上。

由于经历了近 20 年的高速增长，我国原有经济结构的生长潜力已充分发挥出来。当东南亚金融危机爆发并影响我国之后，生产过剩、需求不足和经济增长缓慢等问题在各区域都已出现，虽然轻重程度有所不同。毫无疑问，原有的经济结构已经不再适应经济增长的要求，全面的结构转变是必然趋势，金融危机的爆发只不过加速了这种转变的到来。

各区域的结构转变，是以全国的结构转变为转移的，同时又表现出各自的区域特征。其中，有些区域属于主导区域，具有推动或带动其他区域结构转变作用。我们把通过主要区域的结构转变来带动其他区域的结构转变，进而促进经济增长的方式，称为区域启动经济增长的方式。区域启动，是经济增长最有效的启动方式之一，如果经济运行到周期曲线的最低点而需要重新启动的话，区域启动未尝不是一个比较好的选择。

1.2 区域经济非均衡增长理论

经济发展是结构转变的最后结果，但发展是可以通过不同的方式获得。我们需要首先选择一种发展的方式，这种方式一经确定，经济结构转变的总的原则也就确定了。对于区域经济来说，存在着均衡与非均衡两种发展的模式。我国现实的资源配置方式和几十年的历史经验证明，非均衡的发展模式是我国区域经济发展的最好选择。如果我们把发展的内容严格限定在经济的范围内，那么发展问题也就是增长问题。所以，我们先来探讨一下非均衡增长的理论问题。

一、区域经济增长模型

我们把新古典主义的增长模型，作为区域经济增长模型的分析起点，即国民生产总值的增长是资本积累、劳动力增加和技术变化长期作用的结果。在此基础上，劳动和资本从生产率较低的部门向生产率较高的部门转移，能够促进经济的增长，而生产要素在地域上的聚集，也是经济发生增长的一个重要因素。

区域经济的非均衡与新古典主义的一般均衡不能被认为是互相矛盾的。因为一般均衡是阐述生产要素收益与要素的边际生产率之间的一般均衡，是经济学意义上的均衡；区域经济的非均衡是指区域之间发展的参差不齐的状态，属空间科学的范畴。

区域经济增长的模型，应当包括两个互相联系的部分：

第一部分：总量增长等于各区域增长之和。

$$Q = \sum q_i \quad (1-1)$$

式中： Q 表示国民生产总值， q_i 表示 i 区域的国民生产总值。

如果我们用 G_v 代表总产出的增长率，总量增长与各区域增长的关系是：

$$G_v = \sum a_i \cdot G_{vi} \quad (1-2)$$

式中： G_{vi} 为*i*区域的国民生产总值增长率， a_i 为*i*区域国民生产总值占全国的份额，即： $a_i = q_i/Q$ 。

按照这个公式的含义，区域经济的非均衡增长，要求我们的区域政策，选择两类地区进行重点扶持，一类是 q_i 值较大的区域，另一类是 G_{vi} 值较大的区域，当然 q_i 和 G_{vi} 的值均较大的区域，更要重点扶持，因为这类区域对总量增长贡献最大。

第二部分：区域经济增长是由要素投入增长和全要素生产率增长决定的。即：

$$G_{vi} = G_{Ai} + \beta_{Ki}G_{Ki} + \beta_{Li}G_{Li} \quad (1-3)$$

式中： G_{vi} 为*i*区域的产出增长率， G_{Ki} 为*i*区域的资本增长率， G_{Li} 为*i*区域的劳动增长率， G_{Ai} 为*i*区域的全要素生产率增长率， β_{Ki} 为*i*区域的资本弹性系数， β_{Li} 为*i*区域的劳动弹性系数，且 $\beta_{Ki} + \beta_{Li} = 1$ 。

在不考虑非流动性生产要素的前提下，区域经济的的增长中，存在着资本和劳动自由流动的作用。也就是说，引起经济增长的资本投入，是由本地投入的资本和流入与流出的资本之差所决定的，即：

$$G_{Ki} = S_i/V_i \pm \Sigma G_{Kji} \quad (1-4)$$

式中 S_i 为*i*区域的储蓄率， V_i 为*i*区域的资本产出率， G_{Kji} 为资本每年从*j*区域流向*i*区域数量，并且流动的数量是两个区域资本收益率的函数，即 $G_{Kji} = f(R_i - R_j)$ ， R 为资本收益率。

引起经济增长的劳动投入，是由本地的劳动力投入和流入与流出的劳动力之差所决定的。即：

$$G_{Li} = N_i \pm \Sigma m_{ji} \quad (1-5)$$

式中 N_i 为*i*区域的人口自然增长率， m_{ji} 为*j*区域每年流往*i*区域的净迁移数，并且迁移数为工资率的函数，即 $m_{ji} = f(W_i - W_j)$ ， W 为工资率。

上述模型是分析假设在均衡状态下供给要素对区域经济增长的影响，没有涉及到规模收益的作用。实际上，由规模收益引起的聚集，也是导致区域经济非均衡增长的重要原因，所以美国经济学家理查森把规模收益引入新古典模型，用公式

$$G_{Vi} = (\beta_K G_K + \beta_L G_L)\alpha + G_A \quad (1-6)$$

来表示规模收益的变化。式中 α 表示规模收益，当 $\alpha > 1$ 时，规模收益递增，当 $\alpha < 1$ 时，规模收益递减，当 $\alpha = 1$ 时，规模收益不变。 α 所决定的规模收益的变化，使产业的聚集出现不同的情况，区域经济增长就表现在产业部门的发展和聚集上。

二、增长极模型

区域经济产业部门，分为主导部门和其他部门。主导部门是一个区域有带动作用的，专业化程度比较高的产业部门，有较长的产业链条。一旦在一个区域形成主导部门以后，对其他相关部门的带动作用会产生乘数效应。如表 1-1 所示： X 为主导部门产值， Y 为区域总产值， C 为消耗系数。

表 1-1 区域产值乘数增加过程*

增 加	主导部门产值	总产值	相关部门产值
起 初	X
第一轮	—	$C_X^1 X$	$C^1 X$
第二轮	—	$C_X^2 X$	$C^{n+1} X$
...	—	C_X	$C^2 X$
第 n 轮	—	X	CX
总 计	X	$X(1+C+C^2\cdots) = X/(1-C)$	$CX(1+C+C^2\cdots) = CX/(1-C)$

* 参见：孙久文等主编《中国区域经济与地区投资实务》，人民日报出版社 1998 年版第 1 卷第 17 页。

$$Y=X/(1-C)=[1/(1-C)]X \quad (1-7)$$

如果设 $K=1/(1-C)$ 为经济乘数，总产值 Y 则有 $Y=KX$
(1-8)

由上表可见，如果一个地区拥有了主导部门 (X)，经过 n 轮的乘数效应之后，将带动起拥有 $CX/(1-C)$ 产值的相关部门，并且会使区域的总值达到 $[1/(1-C)]X$ 。

因此，促进区域经济增长的最有效手段，是把区域有限的资源集中使用到主导部门的发展上来，通过对主导部门的投入，激活产业链条，扩大区域市场需求，带动相关部门发展。

但是，主导部门的发展不可能是凭空的，必须落实到一定的地点。法国经济学家佩鲁把这种主导部门集中而优先增长的先发地区称为增长极。在一个广大的地域内，增长极只能是区域内各种条件优越，具有区位优势少数地点。一个增长极一经形成，它就要吸纳周围的生产要素，使本身日益壮大，并使周围的区域成为极化区域。当这种极化作用达到一定程度，并且增长极已扩张到足够强大时，会产生向周围地区的扩散作用，将生产要素扩散到周围的区域，从而带动周围区域的增长。

$$S_r = S_0 \cdot e^{-\alpha r} \quad (1-9)$$

式中 S_r 为离增长极 r 远的扩散强度， S_0 为增长极的扩散强度， α 为距离衰减系数， r 为距离。

实际上，任何一个增长极都同时存在着极化效应的扩散效应，两者的综合影响称为溢出效应。如果极化效应强于扩散效应，溢出效应为负值，表明生产要素向增长极点的聚集作用较强；反之，则溢出效应为正值，表明增长极已经具有了一定规模，生产要素产生了向周围极化区域的回流。

三、区域内部产业部门的更替

区域经济增长依靠要素的投入，即 $Q=f(K, L)$ 。但要素投入必须落实到具体的部门，才能够获得产值的增长。如果主导部

门和与之相关的其他部门在区域内已经形成，经济的继续增长，就必须靠要素投入从生产率低的部门转移到生产率高的部门。

那么，哪些部门的生产率高呢？实际上，一个产业部门也如同一个人一样，有从问世到衰亡的全部过程。如图 1-1 所示：

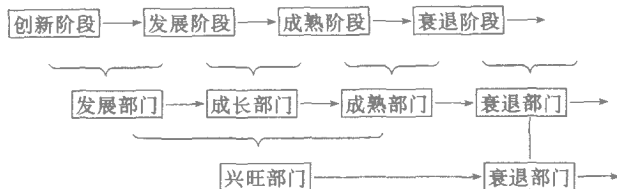


图 1-1 产业部门的生命过程

凡是处于创新阶段与发展阶段之间的产业部门，可称之为发展部门，处于发展阶段与成熟阶段之间的部门称之为成长部门，处于成熟阶段与衰退阶段之间的部门称之为成熟部门，处于衰退阶段的部门称之为衰退部门。发展部门，成长部门和成熟部门，都是不同程度的兴旺部门。

区域内部产业部门的更替，就是把区域经济要素从衰退部门转到兴旺部门来，使相同的投入能够有更多的产出。区域内部产业部门的更替，实质上就是已经形成的部门结构的转变。这种转变是与产业部门的创新分不开的，因为从衰退部门转出的生产要素，大多要投入到处于创新活动阶段的发展部门，而这些部门往往是比原有部门高出一个技术档次的部门。于是，生产要素的部门转移与新技术的应用同时发生，生产的技术水平和产出水平同时提高，出现经济增长的新局面。兴旺部门是接受生产要素转移的部门，衰退部门是生产要素转出的部门。

那么，如何判定产业部门的兴旺或衰落呢？有两种方法可以应用：

第一种按照增长率进行划分。近来一些研究著作当中，这种方法使用比较多。如下图：

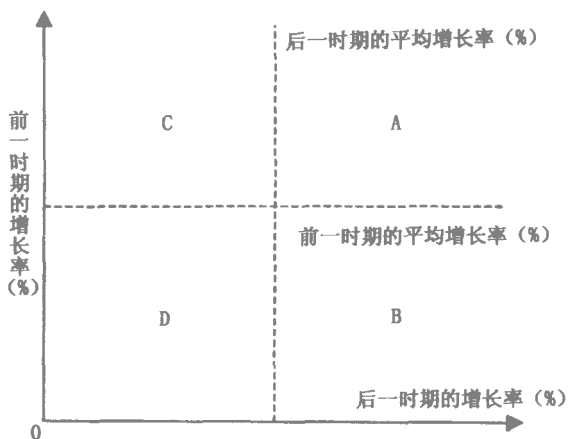


图 1-2 产业部门的增长率

图 1-2 纵轴表示前一时期各产业部门的年产值增长率，横向虚线表示这一时期各产业部门的平均增长率；横轴表示后一个时期各产业部门的年产值增长率，纵向虚线表示后一时期的各部门平均增长率。两条虚线把坐标图分成 A、B、C、D 四个区域，其中处于 A 区域的产业部门，前后两个时期的增长率都超过了平均增长率，这些部门可称之为发展部门；处于 B 区域的产业部门前一时期的增长率低于平均的增长率，后一时期的增长率高于平均的增长率，这些部门可称之为成长部门；处于 C 区域的产业部门，前一时期的增长率高于平均增长率，后一时期的增长率低于平均增长率，这些部门可称之为成熟部门；处于 D 区域的产业部门，由于其前一时期和后一时期都低于平均增长率，可称之为衰退部门。这样，我们就可以明确地将一个地区的产业部门划分为兴旺或衰退部门。但是，这种划分方法缺乏比较，因为区域的增长条件不同，同一个部门，同一时期在不同区域的增长率是不一样的，所以我们再来看第二种划分方法：

英国经济地理学家埃斯塔耳根据美国 1947~1967 年的资料，考查各产业部门职工人数的增长率、工业增加值的增长和工业部门在国家工业结构中的比重，对各工业部门进行评分，凡得分在 10~7 分之间者，称为兴旺部门；6.9~3.5 分之间者，为停滞部门；3.4 分以下者为衰退部门，具体结果如表 1-2 所示：

表 1-2 各工业部门评分情况

兴旺部门	分 值	停滞部门	分 值	衰退部门	分 值
军火	—	印刷出版	6.0	冶金业	3.2
电气设备	9.2	金属制品	5.8	石油与煤	2.4
运输设备	8.5	纸张，纸浆	5.4	食品	2.4
化工产品	8.2	玻璃制品	4.4	皮革及制品	1.0
橡胶与塑料制品	7.8	家具及室内装修	4.4	纺织业	0.8
机床	7.6	服装	3.8	木材及制品	0.7
一般机器制造	7.1				

资料来源：周起业等《区域经济学》中国人民大学出版社 1990 年版第 151 页。

这种方法有助于我们进行地区比较，而将两种方法结合起来进行比较分析，我们的产业部门的划分与判别则更有准确性。

除此之外，生产要素转移的部门选择，不能忽视基础设施部门。我们所说的兴旺部门的发展，离不开区域的投资环境，对基础设施的投入可以直接改善区域的投资环境，造成一种更为优越的良好的发展基础。基础部门如果作为区域的主导经济部门来发展，则有可能是短期的行为，因为基础部门的任务是创造生产发展的环境条件，虽然它可以消耗大量的物质，扩大对某些生产部门的产品需求，但其产业链条短，对其他产业的带动作用有限。所以，在要素投入的区域部门比例上，应当选择合适的生产部门与基础部门的比例，具体的比例在不同区域和不同部门之间也不尽相同。

四、区域产业部门的空间转移

区域经济发展是一个动态的过程，各个区域都希望通过经济的增长，使发展的水平不断提高。由于区域内部各部门的发展，都在经历一个创新、发展、成熟和衰老的过程。各个区域产业结构中的部门构成不同，反映出的区域空间发展水平也就不同。作为发达区域，其所拥有的产业很可能不平均地分布于产业部门发展的四个阶段当中。但如果衰退部门占多数，整个区域就将衰落，所以不断开拓创新部门，淘汰衰退部门，就成为发达区域的必不可少的行动。然而，开拓新部门并不意味着全部是创新，有相当一部分是从更发达的区域或国外转移过来的。

为什么产业部门会在区域之间互相转移？

在新古典区域经济增长模型当中， $G_{Vi} = G_{Ai} + \beta_{Ki}G_{Ki} + \beta_{Li}G_{Li}$ (1-3)，区域经济增长取决于区域资本和劳动的投入。我们先来看资本的投入，区域资本投入与全国情况最大的区别，是区域资本的流动性强，区域之间由于不存在贸易壁垒的阻隔，资本流动方向受区域资本收益率的影响，区域资本收益率（ R ）等于区域内各部门资本收益率的函数，即 $R = f(r_1, r_2 \dots r_n)$ ， r_1 为部门收益率。一个区域的资本流向另一个区域，其必要条件不仅仅要求 $G_{Kji} = f(R_j - R_i)$ 还要有 $G_{Kji} = \sum f(r_j - r_i)$ 的条件。因为 $R_j - R_i$ 表明的是某个区域的资本收益率状况，只能说明区域间资本的总流量，但在具体过程中，投资者必然选择资本收益率大的部门进行投入。如果我们假设发达的 D 区域和不发达的 X 区域在部门 i 的资本收益率发生了变化，一开始有 $R_{di} > R_{xi}$ ，i 部门主要在 D 区域发展 经过一段时间后 出现 $R_{xi} > R_{di}$ 的情况，投资者将把一部分在 D 区域 i 部门的投资，转移到 X 区域的 i 部门中去。当然，这种转移是一个长期的过程。 R_{di} 与 R_{xi} 的关系如表 1-3 所示，可能有如下的一些情况：

表 1-3 投资的区域部门选择

关系	区域 数值	$R_{di} > 0$	$R_{di} > 0$	$R_{di} < 0$
		$R_{xi} < 0$	$R_{xi} > 0$	$R_{xi} > 0$
$R_{di} > R_{xi}$		D	D	/
$R_{di} = R_{xi}$		/	DX	/
$R_{di} < R_{xi}$		/	X	X

如果 i 部门在 D 区域是一个成熟的部门, R_{di} 从最大向 0 缩减, 而在 X 区域 i 是新兴部门, R_{xi} 从 0 向最大递增, 投资者从长期利益考虑, 当 $R_{di} > R_{xi}$ 的时候, 可能开始将资金向 X 区域转移, 以占领市场, 追求长期的利益。

然后我们来看一下劳动的投入。劳动者的工资水平一般具有区域平均化的倾向, 亦即劳动工资率 w 在一个地区的部门之间相对平均, 特殊部门有一部分特殊的工资追加。所以, 新古典模型中的 $m_j = f(W_j - W_i)$ 就成为了产业部门区域转移的条件之一。D 区域的工资中 W_d 比 X 区域的工资率 W_x 高得越多, 产业部门转移的趋势越明显。当然, 对于一个区域来说, 任何部门都有一个工资率上升的最高限度, 只有超过了这一限度, 产业部门的转移才会剧烈起来。

我们通过上述分析, 可以知道产业部门的转移受到资本收益率和工资率的影响, 同时还要加上其他的各类条件的影响, 诸如基础设施、管理制度等等。如果从 D 区域向 X 区域转移的部门越来越多, 而这些部门的技术水平又都高于 X 区域的平均技术水平, 则 X 区域的平均水平将得到提升。产业部门平均技术水平高的地区, 我们称之为高梯度地区, 反之, 称为低梯度地区。产业部门的梯度转移, 是产业部门空间转移在我国的具体表现形式。

一般处于高梯度的地区, 其创新活动都比较激烈。新的产业部门、新产品、新技术等都不断产生和发展。同样人们的生活水平和消费水平也必然会随之提高, 对新产品需求的增加和旧产品

成本的上升，使高梯度创新地区必须有所扬弃，所以部门在区域间的转移就有了原动力。而处于低梯度的地区，往往有如下几种情况：

第一，由于处于发展的传统阶段，经济发展水平较低，资金、技术都很缺乏，所能够发展的大多是技术简单、劳动密集的低水平的产业部门，与高梯度地区存在着明显的技术水平上的差距。这类地区出于发展的渴望，具有较大的梯度转移的主动性。

第二，由于资源耗竭而产生经济停滞，有许多地区，其经济发展是建立在某种资源优势的基础上的。特别是发展比较早的地区，许多产业都依靠本地丰富的资源，并以此为优势，发展起一系列相关的产业，形成一个由主导产业带动辅助产业的局面。但是，随着对资源开采时间的延长，区域的资源优势逐渐归于枯竭，而建筑于其上的各种产业仍在运转，但却成了无米之炊。例如，英国的煤炭产区、美国的匹兹堡地区，以及我国的某些以煤炭为基础兴起的城市，都不同程度地感受到这种影响。而有些地方，诸如美国的阿拉斯加地区，本世纪初叶，曾因淘金热而兴旺一时，人口最多时曾达 100 多万，随着采金热的过去，人走屋空，许多当年的城镇已成为“鬼城”，年深日久，破败不堪。这个教训，我们应当汲取。目前我国西北某些地区，也出现了淘金热，数十万人上山淘金，应尽力防止繁荣一时，尔后又衰败不堪的情况出现。

资源越开越少，对个别矿点来讲，一般是不可避免的。为防止资源性衰退的过早到来，应当注意：

(1) 尽量节约资源，合理开发

应当根据矿区的设计要求，按开发规划去合理开发，严禁乱挖乱采，以保证矿区在规划设计的年限内，能够均匀地发挥作用。在开发的同时注重地质勘探工作，争取在原有矿区的边沿或相邻地区发现更多的补充矿产储量，适时进行生产能力的建设，使矿区的总生产能力不至于过早地下降。另外，开发新的采矿技术，开发难采和难以利用的资源，是增加资源总量的有效办法，例如大

庆油田的二次回采，至少可以使大庆油田延长 10 年的寿命。通过资源的合理开发，合理利用，延长矿区寿命，使该区域的相关产业能够持续发展，壮大力量，为结构调整创造有利的条件，赢得宝贵的时间，资源性衰退是可以推迟的。

(2) 适时调整产业结构，发展新的产业部门，形成新的支柱产业

资源型的区域经济地区，应当密切注视区域内主要资源的消耗速度，在主要资源还算丰富的时候，适时发展新的产业，进行产业结构的调整，这应当是“居安思危”的主要内容。当某地区的主要资源开发到达中期阶段时，就应当开始有新的支柱产业诞生，并以此为中心调整产业结构。因为在中期阶段，区域生产能力强，经济开发能力亦强，有余力开发新产业，进行新的投资。而且，离资源的枯竭期还远，时间相对比较从容，可以在较广泛的范围内，选择适合本地区的产业来发展，即使进行大型的项目的建设，时间上也来得及。如果到了资源开发的晚期，资源已经面临枯竭，产业结构调整的时间比较紧，只能选择时间短、见效快的产业，有时不一定能够适合本地区的情况。

第三，由于区位优势变化而产生经济停滞

所谓区位性的停滞或衰退，其产生的原因是某个区域由于交通运输等条件发生变化，使其经济地理位置发生了变化，原先建筑在优势区位条件基础上的产业，由于这种优势条件的消失而趋于衰退。

区位优势是一种社会经济条件，随着社会经济的不断发展，区位优势也在不断地发生着变化。总的来讲，经济发展之后，大部分地区的区位优势得到了改善，但是，也有些地区因相邻地区发展之后，本身被罩在了发展区域的阴影当中，长期处于一种萧条或停滞的状态，继续下去，必然会引起衰退，如图 1-3 所示。

在历史上，14~15 世纪地中海沿岸曾经是欧洲商业发展的中心，自从发现新大陆之后，世界扩大了，海上航路大多集中到了

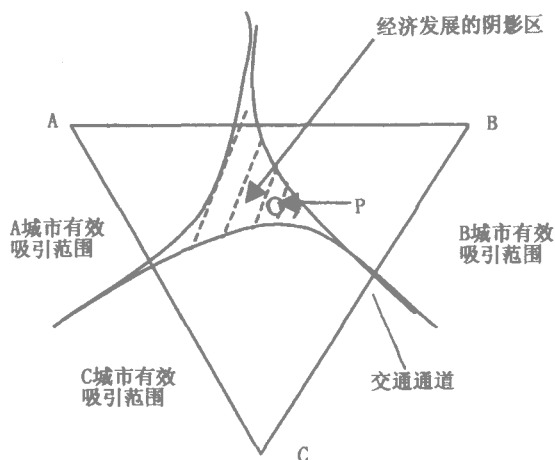


图 1-3 区位条件的变化

大西洋上，地中海沿岸繁盛一时的商业城市相继衰落下去，直到几百年后的现代社会，才重新发展起来。在我国，本世纪初在长城沿线的城市，曾有许多繁荣的毛皮和商品交易市场，有些城镇也繁盛一时。但随着铁路的修筑，华北平原与内蒙古高原的交流变得直接起来，这些市场也就衰落了，城镇也跟着萎缩，直到新中国成立后，才重新焕发了青春。

防止产生区位性衰退，关键一点是对本地区的产业进行多样化发展，对支柱产业进行不断的更迭，以保持其优势和能力，见图 1-4。

应当随时注意本地区区位优势的变化情况，做到未雨绸缪。作为一个区域来说，应当经常性进行区域发展战略的研究和地区的优势分析（最少 5 年应进行一次），以期对本地区保持经常性的正确估计。

第四，由于环境恶化而影响经济发展