

江苏省软科学基金项目
苏州大学“~~国家~~工程”学科建设项目

区域经济 :双圈联动发展战略分析

——兼论江苏省区域经济发展

罗正英摇韩摇坚摇著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书以经济全球化以及与之相适应的中国经济发展战略所作出的重大调整为基本出发点,以东西部经济发展的层次性为前提,在“发展中大国模型”的框架下,以不同比较优势的经济圈为对象,系统地阐述了“双圈联动”下的东部发达地区经济增长模式调整的方向、路径及其政策含义,并提出了一系列建议。全书共分 8 章,内容丰富,资料翔实,理论与实践相结合,既有实际使用价值,又有理论指导意义。

本书可供经济界研究者、管理者参阅,也可供高等院校相关专业师生研读。

前言

本书以经济全球化以及与之相适应的中国经济发展战略所作出的重大调整为基本出发点,立足于江苏在内的东部沿海地区经济国际化程度迅速提升,外向型经济获得了前所未有的长足发展的前提下,在“发展中大国模型”的框架下,以不同比较优势的经济圈为对象,以充分利用国内国外两种资源、两种市场为线索,系统描述东西部经济“双圈联动”条件下的东部发达地区经济增长模式调整的方向、路径及其政策含义,并为江苏经济内需拉动与外向扩张提出一系列政策性建议,在此基础上进一步探讨双圈联动发展战略的深层次影响因素,并延伸到商务成本和人力资本的培育上,从不同角度分析区域经济的“双圈联动”发展战略。

“新兴古典经济学”提出了知识技术和人力资本为中心的“内生增长模型”,为发挥区域经济比较优势奠定了新的理论基础。但并没有解释“内生增长模型”在不同区域间的传导过程及其传导机制。而本书的研究对于丰富内生经济增长理论具有直接推动意义。现有区域经济增长理论偏好于对西方理论的介绍与应用,而缺乏对中国这样的发展中国家“大国模型”的特殊性研究。本书研究区域经济增长是以“发展中大国模型”为框架的,这种分析具有理论的超前性。本书提出的“双圈联动”发展战略,立足于重新构建江苏省经济增长的路径及其组合(路径组合)体系,有利于从根本上保障江苏经济的可持续增长,对提高江苏经济在全国的地位具有直接推动作用。

本书提出的双圈联动型外向带动发展战略的宗旨在于重构具有可持续发展属性的江苏新经济体系。这一发展战略包含外向带动战略思路的两个转换,即自由贸易型外向带动转变为以“双圈”为引擎的科工贸型外向带动,由单项的“外需”拉动转向内外需双层拉动。战略思想的调整是以保持经济发展和经济政策的连续性为基础的,并为新世纪江苏经济增长拓展较大的发展空间。因此,本书以内需市场与外需市场双重扩张为目标,在导入中国东西部地区经济发展非均衡、比较优势差异和区域产业资源禀赋条件等因素的基础上,重点研究东西部地区经济的“双圈联动”发展战略。本书分析了大国经济模型的经济发展的特



殊条件,对中国经济作了邦型国家的界定,从而将江苏省域经济圈置于“域外经济圈”与“国外经济圈”的双层网络框架下来加以解析。国内的“域外经济圈”作为省域经济扩张的内部市场,其投资与消费需求的结构调整与总量增大,对东部经济的持续稳定发展具有长期的战略意义。本书以“国内化指数”为标准,重点阐述东部沿海地区与西部地区市场对接的意义、困境及其优化条件和路径。同时,省域经济扩张同国外市场空间的拓展有着直接的关系,因此本书的重要内容之一是描述省域经济拓展国际市场空间的基本路径。培育区域优势产业,使国内不同地区经济优势在得到充分发挥的前提下,通过整合不同区位优势从而更加大规模地进入国际市场,进而提高以“双圈联动”为基础的外向型经济模式的市场绩效。

本书从大国模型概念入手,说明在开放经济条件下,经济增长是由内需和外需共同拉动的。但在国家层面上,尤其是发展中国家,不同需求层次的划分往往代表着不同的经济发展战略。这突出地表现在战后以外需为侧重的出口导向战略和以内需为侧重的进口替代战略在发展中国家的实施。在这个意义上,内需与外需对经济拉动的作用机理以及由此所导致的发展路径是不同的。在大国模型下对特定区域经济增长而言,我们提出通过“双圈联动”即两大经济圈的互补与衔接可取得地区经济协同发展的整合效应。

本书认为促进区域经济发展离不开产业支撑,产业的转移与引进是区域经济发展的基础之一。通过对双圈联动理论中产业支撑的机理分析,解释了域外经济圈的经济发展与国内分工体系的改进与完善,说明东部沿海地区与西部区域开发过程中产业发展的有机联系,以及国外经济圈的产业引进对促进东部沿海地区经济发展、产业结构升级的作用。

本书认为实施“双圈联动”外向带动发展战略的途径是:①通过“内圈”联动转移江苏省逐步失去优势的产业到内陆省份,以延长这些产业的生命周期,继续保持我国在劳动密集型产业在国际上的比较优势;②发挥外需传导机制的途径是实行省域经济国际化战略,围绕着企业经营国际化、产业发展国际化和政府管理国际化三个层次推进省域经济实施国际化战略;③按照前面的分析,“双圈联动”概念提出的立足点在于中国经济发展的非均衡格局。这种非均衡不仅表现在地区之间,而且表现在产业之间。因此,东部地区企业“走出去”战略的实施应当充分考虑这种非均衡发展的经济特征,以提高企业走出去的有效性,形成有效资本型云云

双圈联动发展战略是从区域经济的角度思考省域经济发展的实现问题,省

外经济圈、国外经济圈的良性互动的基础是企业,政府在双圈联动中起的作用是提供财政政策和货币政策的支持。企业在区域中的区位影响着域外经济圈、国外经济圈双圈联动的效果,企业的区位理论关系着双圈联动发展战略的微观基础,因此我们需要对企业的区位理论有所了解才能更好地推动企业的参与。

在论述双圈联动理论之前先介绍一下企业的区位理论,了解企业在区位理论中思考的问题,才能在实践中有所侧重,实现政府“有所为,有所不为”。双圈联动发展战略的实现离不开企业的参与,双圈联动发展战略只有借助企业这个微观主体的活力,才能有效地、迅速地实现江苏经济的快速发展。企业的区位理论分为传统区位理论和现代区位理论,传统区位理论主要包括农业区位论、工业区位论、中心地理论(城市区位论)、市场区位论、休假区位论和空间结构论等。杜能(1783-1847)的区位论是农业区位论,它开创区位论研究思维方法,对韦伯(1868-1934)的工业区位论以及后来学者的区位论研究有很大影响和启发。最早对工业区位论进行研究的学者是龙哈德(1815-1875),他提出运输费用最小化的研究方法,他的区位思想的特点是用几何学、物理学的方法来研究区位指向问题,这种研究方法影响几代区位论学者,但遗憾的是他没有把它形成一个完整的理论体系。韦伯是工业区位论的集大成者,他第一个对工业区位论进行系统化、理论化,从运输费用、劳动费、集聚因子等方面对工业区位论进行详细研究,并取得系列结果,提出“区位三角形”、“等费用线”等概念,韦伯对工业区位的分析至今都是区位理论研究的基石。自韦伯以后,帕兰德(1867-1947)、胡佛(1897-1973)、豪泰林(1901-1980)、廖什(1891-1967)对传统工业区位论的发展作了极大贡献,他们从不同方面完善工业区位论。而艾萨德(1898-1974)、格林哈特(1898-1974)、史密斯(1898-1974)、普雷德(1898-1974)则是对现代工业区位论的发展与完善作了相应贡献,他们主要是把区位论研究与新古典的研究方法进行结合,能够使区位论研究使用主流经济学的研究工具,为区位论的进一步发展打好基础,并对非最大利润区位论的发展作了研究。下面简要介绍一下区位理论的三位代表性学者的思想:

杜能的理论最初是针对农业的,所以杜能区位也被称为农业区位。但杜能区位不仅出现在农业问题中,城市的空间结构也呈杜能型的环带状结构。在空间非均质条件下,杜能圈不再保持圆环形式,但仍以连续的环带出现。杜能也曾指出,如果运输方式发生变化,例如利用运河运输、铁路运输等,会出现运费下降,杜能圈的形状、延伸范围会发生较大变化。杜能研究农业区位的孤立化的思维方法对于韦伯、克里斯塔勒等后来的区位理论研究有很大影响和启发。杜能开创了经济过程与空间的联系,也是第一个用数学方法讨论经济问题的学者,第



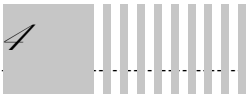
一次从理论上系统阐明了空间摩擦对人类经济活动的影响,通过建立模型分析问题的方式成为区域经济学的主要传统。工业区位论的创始者韦伯分析了运输费用、劳动费用、聚集作用对工业区位的影响,韦伯对工业区位的分析可分成三个阶段:首先只考虑运费因素对工业区位布局的影响,形成运费指向的基本工业区位格局;其次考虑劳动费用对由运费决定的基本工业区位布局的影响,形成劳动费指向的工业区位格局;最后考虑聚集与分散因素对由运费与劳动费决定的工业区位布局的影响,形成集聚指向的工业区位格局。韦伯的区位论是经济区位论的重要基石之一。他的两部区位论著作不仅是理论研究的经典著作,对现实工业布局也有非常重要的指导价值。艾萨德的区位论阐述了运用替代原理如何分析区位均衡,重点集中在制造业上,基本目的是要阐述依据替代原理分析企业家做决策时如何组合各种不同生产要素的成本。

20世纪50年代以来,几乎所有的国家都经历了工业化、城市化浪潮的洗礼,旧的社会经济结构和生活环境被改变,一系列亟待解决的区域经济问题接踵而来,经济学家、地理学家、区位论学者不得不面对一系列新课题。为解决这些重大问题,不同学科的学者进行通力合作,吸收经济学发展的最新成果,特别是计量经济学的研究成果,对国家范围和区域范围的重大问题进行宏观的、动态的和综合的分析研究。经过二三十年的发展,逐步形成一种新的空间区位理论与方法,即现代区位理论,概括起来大致包括以下五大学派(见表员)。

表 员 现代区位论学派分类①

学派	理论核心	主要观点
成本—市场学派	成本与市场的相互依存关系	最大利润原则是确定区位的基本条件,但最大利润原则的实现必然要同自然环境、运输成本、工资、居民购买力等因素有关。现代区位研究应是生产、价格、贸易理论综合,形成竞争配置模型
行为学派	以人为主题的发展目标	现代企业管理的发展和效能工具的现代化,人的地位和作用是区位分析的重要因素,运输成本则降为次要因素

① 宋家泰援地理学现代区位研究[允]援地域开发与研究,员999(圆)援



(续表)

学派	理论核心	主要观点
社会学派	政府干预区域经济发展	政府政策制定、国防和军事原则、人口迁移、市场因素、居民储蓄能力等因素都在不同程度地影响区位配置,而且社会经济因素成为最重要影响因素
历史学派	空间区位发展的阶段性	区域经济的发展是以一定时期生产力发展水平为基础的,具有很明显的时空结构特征。不同阶段空间经济分布和结构变化研究是理想区域发展的关键
计量学派	定量研究的可能性和准确性	现代区位研究涉及内容多、范围广、数据众,人工处理已到了无能为力的地步,而且计算机应用、遥感数据分析和计算机制图为计量化研究提供了基础

摇摇现代区位论和传统区位论相比具有明显的特征。首先是研究内容上的不同,现代区位论改变过去孤立地研究区位的生产、价格和贸易的局面,即将三者结合起来进行分析,从以往的区域类型、区域划分的理论研究转向以分析解决人类所面临的现实的社会问题为主要方向,从注重区位的经济产出到以人本身发展为目标,重点协调人与自然的关系。

其次是研究对象的不同,从单个经济单位的区位研究发展到区域总体经济结构及其模型的研究。这种研究不像传统区位理论那样是在一系列假想前提下的孤立推导,而是在错综复杂的社会经济因素相互作用下的综合分析。其目的不在于求得纯理论的公式,而在于解决具体的实际问题。尽管区位和场所问题,即确定成本最小、利润最大的生产区位,仍然是研究的核心,但这种研究是从综合、区域整体及动态的角度进行的,即力求精确地考察、计算出某种区位决策和结构方案所引起的直接或间接影响,并根据这种影响反过来对决策和方案进行修正。

再次是区域经济运行机制研究的不同,从市场机制研究转向政府干预、计划调节机制的研究。传统的区位理论认为依靠市场机制的力量,经济活动最终会趋于一种完善和谐的均衡状态,然而,20世纪50年代以来区域经济发展的现实

却难以令人满意,使人们对市场机制在区域经济发展中作用产生怀疑。为了弥补市场失灵的缺陷,许多国家政府采取一系列干预措施,制定优惠政策来促进区域经济发展,从而使区位论的研究注意力从市场机制转向政府干预上。

最后是研究方法的不同,由静态的空间区位选择转入区域各发展阶段空间经济分布和结构变化与过程的研究,从纯理论多假设的推导走向面对实际的区域分析和应用模型研究。同时,现代社会中的区位决定受很多区位因子的影响,区位理论的研究在定性分析的基础上,扩大了数理统计、投入—产出、线性规划等方法及计算机的应用,提高了区位论解决实际问题的能力水平。

在对区位理论有所了解的基础上,我们进一步分析双圈联动理论。在中国改革开放的历程中,包括江苏在内的东部沿海地区经济国际化程度迅速提升,外向型经济获得了前所未有的长足发展。随着全球经济形势的变动,中国经济发展战略的相应调整,以及内需市场的扩张,在这种背景下,本书以内需市场与外需市场双重扩张为目标,在导入中国东西部地区经济发展非均衡、比较优势差异和区域产业资源禀赋条件等因素的基础上,重点研究东西部地区经济的“双圈联动”战略发展。

本书的基本任务是以东西部经济发展的层次性为前提,以不同比较优势的经济圈为对象,以充分利用国内国外两种资源、两种市场为线索,系统描述东西部经济“双圈联动”条件下的东部发达地区经济增长模式调整的方向、路径及其政策含义。本书除前言部分外,共分12章。其中,第1章“双圈联动”的宏观基础:大国经济的双圈构造,在本书中具有“总论”的性质;第2章“双圈联动”的背景与特征:长三角经济一体化,分析江苏省经济发展的一条重要途径——双圈联动,其正是要借助长三角地区经济一体化的区位优势,实现域外经济圈和国外经济圈优势的互动,调和域外经济圈和国外经济圈在分工关系和运行方式上存在着的一系列差异,作为江苏省域经济发展面对的两个相关的市场,必须扬长避短,充分利用长三角区域经济一体化的优势,发挥两个市场的潜力;第3章“双圈联动”发展:省域经济内需转变,重点探讨内需市场启动的条件、机制和路径;第4章“双圈联动”发展:省域经济外需拉动,则是从外需市场扩张的角度,讨论省域经济开放的特点;第5章“双圈联动”发展战略的需求政策和供给政策,主要承接上面的论述从需求政策和供给政策角度分析促进双圈联动发展的措施,为后面双圈联动发展的其他战略提供承上启下的作用;第6章“双圈联动”发展的全球化战略:“走出去”战略,则以全球化为背景,主要分析东部发达地区企业“走出去”发展战略的实施路径;第7章“双圈联动”发展的全球化战略:“引进来”战

略,从内外部资源、内外部市场和国内与国际经济圈互动的高度,系统探讨“双圈联动”的微观基础及其政策涵义;第 愿章“双圈联动”发展的组织与管理创新:商务成本判断与控制,双圈联动战略的关键是省外经济圈与国外经济圈的互动,双圈联动的基础是企业区位的布局问题,商务成本的高低成为企业布局的一个关键因素,影响着企业区位布局的决策;第 怨章“双圈联动”发展的知识与创新:教育国际化发展,双圈联动发展战略的实施离不开人才的支持,如何培育符合现代经济发展所需的人才,是摆在中国教育界面前的一个现实问题。近年来教育国际化的趋势发展非常迅速,我们应抓住这个机遇,把适应现代经济发展的人力资本的培育与教育国际化的发展结合起来,通过加强与国外教育界的联系使我们的教育能跟上国际教育发展的潮流,培养出符合现代经济要求的复合型人才。具体来说:

(员) 从大国模型概念入手,说明在开放经济条件下,经济增长是由内需和外需共同拉动的。但在国家层面上,尤其是发展中国家,不同需求层次的划分往往代表着不同的经济发展战略。这突出表现在战后以外需为侧重的出口导向战略和以内需为侧重的进口替代战略在发展中国家的实施。在这个意义上,内需与外需对经济拉动的作用机理以及由此所导致的经济发展路径是不同的。因此,在大国模型下对特定区域经济增长而言,外向带动战略应包含两大经济圈即“省外经济圈”与“国外经济圈”,在外需和内需的层面上,两大经济圈的作用机制是不同的,但通过“双圈联动”即两大经济圈的互补与衔接可取得地区经济协同发展的整合效应。

(圆) 本书主要围绕国内化指数和中国内需不足的原因以及政策和机制创新展开的。通过对江苏省国内化指数的计算,提出要实现江苏省经济的内圈和外圈的联动,还要继续提高国际化指数,在内需稳定发展的基础上,加强外需的拉动作用。从结构调整入手,在分析了产业结构、消费结构、城乡结构、收入分配结构、所有制结构、区域结构的内在联系后,提出“结构关联”的策略,从三个不同的层次上来解决产业非均衡的现状,并从提高收入水平的角度论证收入是对消费水平的保证。同时针对中国区域经济的差异和差距的联系与区别,提出因区域差异来扩大投资需求,把结构升级型创新与集约效益型技术创新模式应用于不同的区域,并结合产业结构的配套改革,使区域间由产业结构合理化走向层次化的高度。内需的扩大必须要有机制保证,所以本书从政府机制、投融资机制和技术转移机制三个角度分析了省域经济机制的创新措施。

(猿) 我们对双圈联动机制的“外圈”进行了充分论述。发挥“外圈”拉动作

用的实质是拉动省域经济国际化。省域经济国际化是一个过程,是省域国际化经营环境、省域国际化目标、省域国际化战略三位一体的统一形式。按照省域国际化的这一内涵,我们认为江苏省启动国外经济圈,在经济发展水平、对外开放程度、市场发育及社会福利等内在条件方面已具备了良好的基础。我们按照国际标准对江苏省省域经济国际化指数进行了测试与分析。本书指出,推进国际化,发挥外需传导机制的途径是围绕着企业经营国际化、产业发展国际化和政府管理国际化三个层次来实施省域经济国际化战略。

(源) 我们认为促进区域经济发展离不开产业支撑,产业的转移与引进是区域经济发展的基础之一。首先对双圈联动理论中产业支撑的机理分析,解释域外经济圈的经济发展与国内分工体系的改进与完善,说明东部沿海地区与西部区域开发过程中产业发展的有机联系;介绍了国外经济圈的产业引进对促进东部沿海地区经济发展、产业结构升级的作用,最终促成制造业强国的出现,进一步分析了域外经济圈与国外经济圈双圈联动的作用,剖析了区域有效核心优势的形成原因,提出了双圈联动产业支撑的区域有效核心优势的培育,并引出了双圈联动的需求政策和供给政策。接着本书分析了双圈联动发展的全球化、双圈联动发展的商务效率以及双圈联动发展的人力资源培育。这几部分内容既是从双圈联动发展战略的深层次角度考虑,也是从经济发展的长远战略角度考虑。

(缘) 在系统论述经济全球化发展趋势对包括发展中国家在内的云动活动所产生的直接影响的基础上,立足于母国全面论证了云动的“四大贡献”:全球化贡献、竞争力贡献、结构调整贡献以及福利改善贡献等。依据这一分析,得出的结论是:发展中国家开展云动是适应经济全球化发展趋势的必然选择。按照本书前面的分析,“双圈联动”概念提出的立足点在于中国经济发展的非均衡格局。这种非均衡不仅表现在地区之间,而且表现在产业之间。因此,东部地区企业“走出去”战略的实施应当充分考虑这种非均衡发展的经济特征,以提高企业走出去的有效性,形成有效资本型云动。

(远) 双圈联动发展的商务效率的判断适应我国吸引外资日益增加和区域间引资竞争不断加剧的事实。如何降低商务成本和提高商务效率是一个区域竞争力的具体表现之一。

(苑) 双圈联动发展的人力资源培育提出经济长远发展的一个关键问题即如何有效地培育经济发展需要的人才,通过教育国际化以及与国外教育的比较来找出中国教育的不足,提供相应的对策与措施。

目 录

- 1 “双圈联动”的宏观基础 : 大国经济的双圈构造 1
 - 1.1 大国经济与经济大国 2
 - 1.2 月 I 型大国经济的双圈构造 4
 - 1.3 月 I 型大国模型中的省域经济发展战略 10
 - 1.4 “双圈联动”发展战略的现实意义 22
- 2 “双圈联动”的背景与特征 : 长三角经济一体化 25
 - 2.1 长三角经济一体化的背景与特征 26
 - 2.2 长三角经济一体化的困境 31
 - 2.3 长三角经济一体化的发展趋势 34
- 3 “双圈联动”发展 : 省域经济内需转变 43
 - 3.1 国内化指数 : 现状与成因 43
 - 3.2 大国内需经济圈的区域结构 51
 - 3.3 扩大内需的基本思路 64
 - 3.4 省域经济机制创新 71
- 4 “双圈联动”发展 : 省域经济外需拉动 75
 - 4.1 省域经济国际化的构成及指标分析 75
 - 4.2 外需拉动的传导机制 85



源瑶省域经济国际化战略瑶瑶129

5瑶“双圈联动”发展战略的需求政策和供给政策瑶瑶107

缘瑶“双圈联动”机制的传导路径：“区域优势产业”瑶瑶108

缘瑶“双圈联动”的政策协调瑶瑶116

6瑶“双圈联动”发展的全球化战略：“走出去”战略瑶瑶129

远瑶经济全球化与云瑶效应分析瑶瑶129

远瑶“走出去”战略选择：有效资本型云瑶瑶瑶135

7瑶“双圈联动”发展的全球化战略：“引进来”战略瑶瑶149

苑瑶江苏省利用外资的现状分析瑶瑶144

苑瑶江苏省民营经济的发展瑶瑶147

苑瑶“信誉链”：江苏民营企业 and 外资合作的基础瑶瑶152

苑瑶“信誉链”实现江苏民营企业 and 外资的双赢的新途径瑶瑶158

8瑶“双圈联动”的组织与管理创新：商务成本判断与控制瑶瑶168

愿瑶“双圈联动”商务效率的战略意义瑶瑶169

愿瑶商务成本的理论分析瑶瑶170

愿瑶江苏省商务成本的基本判断瑶瑶176

愿瑶江苏省商务成本控制瑶瑶180

9瑶“双圈联动”发展的知识与创新：教育国际化发展瑶瑶189

怨瑶教育国际化的成因与福利贡献瑶瑶184

怨瑶经济全球化与教育国际化的发展及其经验借鉴瑶瑶187

怨瑶中国高等教育国际化的发展历程及存在问题瑶瑶199

中国高等教育发展水平及其国际化的定量分析 199

中国高等教育国际化路径 战略选择与政策思路 202

21世纪中国高等教育国际化的发展趋势 215

参考文献 221

后记 224



1 “双圈联动”的宏观基础： 大国经济的双圈构造

摇摇开放经济条件下,经济增长是由内需和外需共同拉动的。作为整体性因素,需求扩大意味着市场容量的增加,对于任何经济体其作用都具有共性。但在国家层面上,尤其是发展中国家,不同需求层次的划分往往代表着不同的经济发展战略。这突出地表现在战后以外需为侧重的出口导向战略和以内需为侧重的进口替代战略在发展中国家的实施。在这个意义上,内需与外需对经济拉动的作用机理以及由此所导致的发展路径是不同的。如果对国家层面进一步细化引入“大国经济”和“小国经济”的区分,那么在大国模型下,内需与外需的特殊重要性就表现在,其作用机理是与大国经济的特点紧密联系在一起的。

就内需而言,它不仅在整体上具有小国经济无法比拟的规模经济效应和大市场效应,而且还肩负着弥补地区差距,谋求区域经济联动的重任。而大国经济条件下,外需界定的特殊性表现在,它不仅包括通常意义上小国经济的外需范围,而且是内外需的集合体,是启动内需与利用外需的关节点;它所对应的不仅是国际分工体系,而且是国内分工体系与国际分工体系的重叠。

因此,在大国模型下对特定区域经济增长而言,外向带动战略应包含两大经济圈即“省外经济圈”与“国外经济圈”。所谓省外经济圈是指在一国经济内部,相对于特定区域以外的其他经济地带或开发区域,而国外经济圈是指本国以外与本国发生经济关系的其他国家或地区。在外需和内需的层面上,两大经济圈的作用机制是不同的,但通过“双圈联动”即两大经济圈的互补与衔接可取得地区经济协同发展的整合效应。



员 大国经济与经济大国

按照经济学的划分标准，“大国经济”与“经济大国”是两个不同的概念。前者主要是指国度的大小或国家规模的大小，后者反映的则是一国的经济发展水平或经济实力，二者之间存在着多种组合关系^①（见表 员）。

表 员 国家规模与经济实力的不同组合

国家规模 \ 经济实力	经济大国 (粤)	经济小国 (月)
大国经济(I)	粤I	月I
小国经济(II)	粤II	月II

表 员中的“经济大国”也称“经济强国”，表示一国不仅人均国民收入水平较高，而且对世界经济格局的形成具有较大的影响力。不过，经济大国与一国的国家规模并无直接关系。一个国度较小的国家，同样可以成长为一个经济强国或经济大国(粤II 型国家)。而“大国经济”与一国经济发展水平也无直接关系，它并不表示国家经济的先进与落后，发达与不发达，它所反映的只是国家规模，表明该国相对于其他国家生产要素总量规模较大，能产出较大的经济总量。但如果该国要素生产效率低下，人口规模过于庞大，则人均国民收入是低下的。在这种情况下，大国经济便表现为一种不发达的经济体系，或称“经济小国”(月I 型国家)。按照现阶段经济发展水平划分，中国属于月I 型国家范畴。值得指出的是，同是经济小国，作为大国规模的月I 型国家，与作为小国规模的月II 型国家，却存在着一系列重要的区别。

首先，月I 型与月II 型国家相比，两者的经济总量规模有着显著差异。虽然这种差异并不会影响到这两类经济小国的国内均衡，甚至可以假定两国人均国民收入的均衡点处于同一位置，但经济总量规模的不同，却影响着经济体系的外部均衡。这是因为对于小国经济来说，要素和产品的价格不过是一个外生变量，其贸易活动对国际市场不会产生影响作用；而对于一个开放的大国经济来说，由

① 邢建国：《中国西部开发与东部外向带动发展战略的调整》，《经济科学》，1999（4），第 10 页。

于其贸易品总量规模大,在国际贸易总额中的份额较大,从而使得价格变成一个内生变量。这意味着大国经济在国际分工中具有更大的活动空间。因为当生产贸易品的要素价格趋向于国际均等化时,小国经济因其国内各地区资源重新配置的经济空间有限,而使其国际分工达于临界点,而大国经济则可以通过调动其他开发度较低的地区的资源或要素,构造新的均衡价格,持续维持和不断扩大其比较经济优势。换言之,大国经济条件下的专业化生产优势具有比小国经济更强的延展能力,而这种延展能力来自于其内部不同地区经济资源的重新配置。通过对国内其他地区的资源重组和深度开发,来延展和提高本国经济在国际竞争中的比较优势,是经济小国所难以具备的“大国效应”。

其次,地区经济的非均衡发展是月I型大国经济的又一重要特征。这种非均衡发展格局的形成,同大国经济地域辽阔的自然属性直接相关。一般说来,在经济发展初期,受经济开发能力的约束,一国经济活动的空间范畴越广阔,其“极化效应”也就越强烈。但这种非均衡增长意味着该国经济体系内部存在着大量潜在市场机会。这种潜在的市场机会,在产业发展过程中则表现为发达地区的“边际产业”,通过向相对落后地区的转移使其衰退期后移。而且,月I型国家各地区资源禀赋、技术水平、创新能力以及经济发展路径等方面具有很大差异,因而,生产模式在地区之间的差异性比月II型国家更为显著。各地区之间在生产模式上的差异,表明随着各地区市场需求结构的变化,不同生产模式在地区之间的相互转移和相互衔接,是支撑各产业持续成长的重要途径。这种基于地区差异而形成的产业和市场扩张优势,不仅是月II型国家所缺乏的,甚至也是月II型国家所不具备的。

再次,作为开放经济体系的大国经济的区际差异,其外部效应的另一特征在于为矫正本国参与国际分工的路径提供条件。在世界经济非均衡发展条件下,国际分工基本上是按照垂直与水平两条路径展开的。这两类分工给参与分工的主体所带来的收益是不同的,水平型分工有利于消除国家间不对称的依附关系,而落后国家在垂直型分工过程中的收益不仅有限,而且大多属于短期收益。然而,参与国际水平型分工的前提是各国经济发展水平大体接近,处于同一发展阶段。因此,月II型这种落后的小国经济主要是进入垂直分工体系。月I型国家则不同,这类国家可利用国内地区经济发展的差异,使发达地区与落后地区分别进入不同的分工体系,形成包括垂直分工和水平分工在内的混合型分工体系。

最后,经典经济理论通常是以市场的完全性为假定前提的。但实证地看,分工的不完全性以及市场的不完全性,是当代世界经济运行的常态。除了国家经



济安全的要求外,边际成本递增也将导致国际分工被限制在一定的范围之内,而垄断势力以及内部化收益,又导致市场的不完全性。在不完全分工和不完全市场条件下,细化国内分工,地区之间相互开放市场,就成为本国经济增长的一个重要推动。同小国经济相比,大国经济在培育国内分工体系和国内市场方面拥有天然优势。大国不同地区之间分工体系的完善,是消除世界范畴内不完全分工和市场不完全性负面效应的有效途径。特别是月I型国家的发达地区通过与国内落后地区的垂直分工,有利于增强其国际竞争力,获取国家层次上的整体收益。

总之,一国地区经济差异并不是被当作该国经济发展的阻滞因素,相反,而是被看成粤II型和月II型小国所不具备的可供转化的特殊经济资源。或者说,在地区经济层面上,“外向带动”实际上是由两大经济圈构成的:一是由国内其他地区所构成的“域外经济圈”,二是面向国际市场的“国外经济圈”。地区经济面临的双层经济圈,是中国作为大国经济的一种特殊的“资源优势”。为了调动和利用这种特殊经济资源,必须在这两大经济圈之间形成一种互动关系,即建立“双圈联动”的经济机制。

员圆月I型大国经济的双圈构造

双圈联动战略的核心在于,“省外”与“国外”两大经济圈的构造与整合。本节首先在一般条件下解构了经济圈的内涵与运行机制,然后引入月I型大国经济模型,从内部效应和外部效应两个层次分析了双圈联动的必要性与可能性。

员圆月I型大国经济的双圈构造

“经济圈”的概念,最早被用于区域经济学研究。它主要是指在经济上存在着紧密联系和相互依存关系,在地理上具有一定同质性的区域。一般而言,经济圈的形成为两种形式,一类是由经济活动的作用而自然、历史地形成的,如:“东亚经济圈”、“亚太经济圈”、“东北亚经济圈”等等。它们都设有一定的组织形式和运行机制。另一类主要是由国家政府的人为干预而形成的。战后,特别是员圆年代后期以来,随着经济全球化的发展和国防两极对垒格局的崩溃,世界

