

第一章 区域发展是当代世界重大的 社会经济问题

第一节 关于区域开发与区域发展概念的内涵

80年代以来,随着我国改革开放及全国经济和地区经济的发展,区域开发与区域发展成为各级政府和学术界十分重视的课题,“开发”与“发展”概念也因此广泛流行。在西方语言中,“区域开发”与“区域发展”是属同一个概念,其基本的内涵是:在宏观国民经济增长的背景下,区域经济总量获得增长,人口增加及人均收入水平提高,物质性和社会性的基础设施不断改善,地区间建立合理的经济关系,逐步缩小地区间社会经济发展水平的差距,以及为此目标而制定的区域政策。在我国的计划部门和理论界,“区域开发”已广泛流行使用,“区域发展”概念正在扩大流行范围。我国是个幅员辽阔、自然条件和自然资源丰富多样的发展中国家,工业化历史短,发展程度还相当不足。这种情况决定了我国区域发展中过程的初级活动占很大的比例,运用“区域开发”概念能比较确切地反映我国现阶段工业化初期和中期在区域社会经济发展方面的基本特征。

在我国,“区域开发”与“区域发展”两个概念既包括相同的内涵,也有明显的差异。

(1)“区域开发”,主要指地区内各类自然资源的开发(包括开采)利用(包括加工),如矿产资源、水资源、能源资源、生物资源等,以及新产业的发展、新产品的制造、新设施的建设、新技术的开发等等。可以说,“区域开发”所涉及的对象和过程,是物质的、有形的,因而是具体的,其结果是产量和产值的增加、技术的进步等。“区域发展”除了这些内容外,还包括区域内社会和经济及产业总量的增长,内部结构与对外经济、技术、社会联系的合理化,社会、经济要素的空间流动以及社会经济发展水平的地区均衡化、人口城镇化和教育文化水平的提高等。因此,除了包括物质性、有形的活动外,还包括非物质的、抽象的内容。

(2)“区域开发”概念基本上是针对地区经济发展的,而“区域发展”除经济发展外,在社会发展方面,还指人们生活条件和生产条件的改善、福利水平的提高、人口的合理发展等;在环境整治方面,指保持生态条件和生态平衡状况等。因此,“区域开发”概念较多地表述国家和地区工业化发展的初期、中期的经济活动,而“区域发展”则全面体现各个发展阶段的社会经济活动,特别是能确切表述工业化高级阶段和后工业化阶段的社会经济活动,是使地区的社会经济发展更加完善、更加高级的发展活动。两者在层次上有所区别,而且“区域发展”概念的外延更为广泛。

(3)“区域开发”概念较多地体现为由一种状态、一个阶段到另一种状态、阶段的过渡,从无到有的过程,强调“开发”、“促进”、“突变”,而“区域发展”概念强调的是渐进的过程和提高的过程。也就是说前者具有断面的特征;后者是表述连续的过程,具有历史性的

特征。在空间上，“区域开发”强调新区原始状态的改变或从一种状态到另一状态的“突变”；“区域发展”则强调已开发地区不断的变化、提高和深化。也就是说，“开发”意味着空间的扩大，包括新区的开发。而“发展”一般立足于已开发地区的发展。当然这种划分不是绝对的，本书专门论述“区域发展”的空间结构，当然包括空间上的变化。

(4) “区域发展”涉及的对象和目标，从根本上讲不仅是经济的发展，更为重要的是“人”的发展。这里包括物质、文化生活水平的提高，人的价值取向的实现。凡是一切有利于人的发展的事物且与空间有联系的过程即应属于“区域发展”的内容。在这里如城市化过程。在这个过程中，反映出国家和地区产业结构的变动，人们生活方式的改变和水平的提高。在不同的文化背景和历史传统下，人们生活、行为的价值观很不相同。因此，对“区域发展”的理解，在不同国家和民族范围内，差别是很大的。这一点与我们通常所称的“区域开发”，内涵显然是不相同的。

除了上述四方面的差异外，“区域开发”所论述的事物内容基本上局限于区域内部，而“区域发展”还涉及到较多的区际问题，也就是将研究的区域放在与其有关的区域群体中云考察。还有，从政策角度提问题，往往指“区域发展”政策，简称“区域政策”。尽管在我国“区域开发”与“区域发展”两个概念有以上区别，但它们之间一致的含义仍然是主要的。而且，“区域发展”概念的内容可以包涵“区域开发”一方面，随着我国各地区工业化、现代化的进展，这种特点愈来愈明显。这也就是本书书名取作“区域发展及其空间结构”而不是“区域开发及其空间结构”的主要原因。但是，书中主要论述的还是“区域开发”方面的事物与对象。

第二节 当代世界上重大的社会经济问题

在上个世纪里，西方国家开始了工业化的进程，并持续进行对殖民地的经济掠夺和政治控制。这些国家依靠掠夺来的财富和占领的市场，使国内的经济增长达到空前的规模，而他们之间又反复进行大大小小的战争，以相互争夺原料和市场。这种情况一直延续到本世纪 40 年代。也就是说，在第二次世界大战以前，就全世界而言，发展问题没有形成一个普遍的趋势，许多国家还不可能将大规模综合开发和区域发展问题放在重要位置上。稳定的发展缺少必要的国际和国内环境。

本世纪 50 年代以来，就全世界而言，出现了近半个世纪的和平局面。由于世界政治地图的变化，原来沦为殖民地的国家和地区纷纷独立，发展中国家形成为重要的政治力量走上世界舞台，由发展中国家组成的地区性经济政治组织相继出现。在政治独立的前提下，发展中国家着手有计划地开发本国的资源，发展民族经济。与此同时，发达的资本主义国家间，以往激烈的军事战争、政治斗争逐步为经济上的竞争、科学技术上的竞争所代替，各国竞相发挥自己的资源优势，发展自己的优势产业，实施有利于竞争的产业政策。由于这些国家经济技术高度发达，因而福利水平高，但国内地区间的发展水平也不平衡，因此，必须制定、实施有利于缩小地区间发展差异的政策，即区域政策。在这种背景下，区域发展问题在发达国家中也成为重要的问题。

在全世界范围中，最突出的问题是发展中国家的社会经济持续发展及缩小与发达的工业化国家的差距，建立国际经济关系新秩序，即所谓“南北问题”。50 年代至 70 年代初

“石油危机”时，工业化国家的恢复和发展很快。1965—1980年，高收入国家和地区的GNP平均年增长达到3.7%，其中日本6.3%，美国2.7%，原联邦德国4.3%。广大发展中国家，增长速度虽然高于这个比率，但人均GNP的年增长率，发展中国家与发达国家几乎是一样的。由于经济技术基础和经济结构的巨大差异，使发达国家与发展中国家的差距实际上拉大了。当然，有极少数的发展中国家和地区充分利用了有利的资源、位置和机遇，及时转换了产业结构，参与了国际上的经济循环过程，获取了国际上大量的资本，又进一步促进了国内的发展。

40多年来，世界上地区间、国家间的经济斗争与合作成为这些有关国家经济乃至政治利益之所系。如何在这种合作与斗争中获得发展的机会，发挥自己的优势，成了各国各地区产业政策、外贸进出口政策的焦点。在一些国家内的各地区之间，由于自然、经济乃至政治因素的差异，引起国民生产总值的增长和人均国民生产总值的差异。如何缩小乃至消除这种差异，也成了各国政府关心的问题。这种区域发展问题在发达的资本主义大国中表现相当突出，在发展中大国(如中国)也成为国内发展问题之一。

在当代，世界各国普遍遇到人口、资源和环境问题，而区域发展问题是这三个问题在具体国家、地区的反映，具有同样的普遍性、紧迫性和重要性。

(1) 国家和地区的产业政策，包括主导产业、支柱产业的选择、技术政策和空间布局政策、价格政策、贸易政策等，关系到地区间、国家间竞争的优劣和成败。科学的产业政策，是保证竞争胜利的基础。及时地转移产业结构，立于国际上新产业发展的排头位置，就能不断占领和巩固新的市场。为了适应国际贸易以工业制成品占优势的经济体系的需要，许多国家、地区竞相发展自己的加工工业。一些国家获得了成功，另一些国家没有能力实现自己的目标。

(2) 国家内地区间在发展水平、价格政策、基础设施政策方面差距和冲突也相当普遍。如果没有合乎要求的区域政策去调节，也会给地区乃至整个国家的发展和政治经济的稳定带来危害。因此，缩小地区间发展水平的差距成了各国政府普遍关心的问题。在这方面，发展了一系列区域政策措施，即“区域政策工具”，实施的目标是促进地区间的平衡发展。尽管各国在这方面作出了很多努力，但从人均收入衡量的经济发展水平的地区差异仍是很大的。

(3) 在全世界范围内，发展问题总是与国家与国家集团之间的竞争有关，特别是与全球范围的“北南问题”有关。世界性和地区性的政治经济组织，如联合国开发计划署、世界银行、亚洲银行、石油输出国组织以及各式各样的地区经济共同体，为促进各国各地区的发展，为协调各种类型国家间的利益制定了大量的政策，其中包括以援助贷款作为手段进行调控。“发展”成为联合国一切活动的两大目标之一。可见世界范围内，国家和地区发展问题居多么重要的地位。但由于世界贸易中存在许多不合理的格局，发达国家与发展中国家间经济发展水平的差距非但没有缩小，反而在总体上拉大了。

(4) “发展”问题成为世界性社会经济问题，因而也就成为许多学科的科学家研究的主题，由此发展了一系列学科。在经济学方面，宏观经济学、发展经济学是以国家为单位研究国民生产总值增长、人口增长、人均收入增长以及收益分配、投资、储蓄等要素之间的关系；区域经济学，重点研究地区发展的要素作用、地区间要素流动与平衡发展以及区域政策等。在地理学方面，主要是经济地理学，从区域描述发展到区域分析直至到区域发展

战略的研究，发挥了学科方法论的特点。50年代，在经济学、地理学以及系统科学的学者们共同合作解决重大区域发展实际问题过程中，创立了“区域科学”。这是一门以区域发展问题为对象的边缘性学科。近几十年来“区域发展”研究领域获得丰富的成果，在理论方法上取得了系统进展。可以说，政治家与科学家合作，共同解决当代面临的发展问题的局面已基本形成。

第三节 全世界范围内社会经济的巨大发展

第二次世界大战结束以来的40多年间，世界政治处于一个相对稳定的时期，大多数国家和地区的社会经济获得了很大的发展，表现在人口、国民生产总值、人均国民生产总值的大幅度增长，社会和基础设施水平显著提高。以1980年的美元值计算，1950—1973年和1973—1979年，全世界经济总产值的年平均增长率分别为5.0%和3.5%^[1]。

大规模的社会经济发展具体表现在以下主要方面。

(1) 大规模开发利用自然资源，特别是土地、水、煤炭、石油与天然气、铁矿石、森林等资源。1950—1984年间，全世界能源生产量由25.4亿吨标准煤上升到93.6亿吨，增加了2.7倍。其中石油开采量由7.9亿吨标准煤增加到41.6亿吨标准煤，增加了4.3倍^[2]。1950—1990年中国各项自然资源开发利用规模大得惊人。其中，煤炭开采量增加了31倍，水能开发量增加了67倍，垦荒土地2亿多亩。在全世界热带范围内，每年森林的砍伐面积达到1100万公顷以上。由于社会经济的发展，特别是工业化、城市化的迅速发展，人类对水资源的开发利用规模也是剧增趋势。根据联合国水会议资料，从1900年到1975年，全世界工业、农业、城市及水库耗用的淡水从每年400公里³增加到3000公里³。平均每年以2.5%的速度递增。预计到2000年，耗水量将增加一倍，达到6000公里³。

人类社会经济发展的过程，是将资金、技术、劳力作用于自然及其各要素的过程。借助这个过程，人类将愈来愈多的自然资源吸引到社会经济循环中来，实现国家和地区的发展。

(2) 人口的增加和人口素质的提高。1960年全世界有人口30亿，到1989年达到52亿，增加了79%，平均年增长约1.8%。人口数量的增加在大多数发展中国家表现得非常突出。近20年来，印度、菲律宾、巴基斯坦、墨西哥、巴西、土耳其等人口年增长率都在2%左右，中国为1.5—1.7%，略低于世界平均水平^[3]。在发达国家北美洲、大洋洲及原苏联的人口增长也较西欧国家高。人口素质水平的提高可以受教育程度、死亡率、科学技术人员的数量与占全部人口的比例等来表示。1982年美国的科学家和工程师占全部人口的1.38%（不包括人文科学和教育方面）；1987年德国（原民主德国在内）为6.69%（包括技术人员）；1985年，印度这个比例为0.32%，中国为0.93%（仅指自然科学技术人员数）。

(3) 产业规模扩大，国民收入、国民生产总值增长。这是近半个世纪全世界范围内社会经济发展的最主要标志。自本世纪50年代至70年代中期的1/4世纪内，全世界的经济增长率稳定的4%的较高速度（如果这种增长速度能保持下去，一个世纪内经济规模就会增长50倍^[4]）。其中，1965—1990年间，美国、联邦德国、英国、意大利的国内生产总值平均增长2.2—4.3%，日本6.3%，印度、巴西、印度尼西亚、墨西哥为7.0—9.0%；1980—1985年间美国等西方主要资本主义国家国内生产总值年平均增长为0.8—2.5%，

印度等一些主要发展中国家平均为 1.0—6.0%。1975 年以后世界经济增长下降，主要原因是石油危机所引起的世界性经济不景气。尽管 80 年代后半期以来，一些国家出现好转势头，但增长趋势放慢了。全世界范围 1952—1985 年间，工业生产增长了三倍，其中钢产量 1.6 倍，原油产量 4 倍以上，发电量 8—9 倍，汽车产量 3.5 倍。

(4) 产业结构不断演进并向高度化发展。在经济总量获得大幅度增长的同时，全世界范围内经济工业化过程加速演进。一系列发达国家基本上完成了传统产业为主阶段向以新兴产业和高技术产业为主阶段的过渡。这些国家如日本、美国、德国等。其中日本，以电子技术为中心的新兴产业以及汽车工业在国民经济中占愈来愈大的份额，1955 至 1975 年，按产品销售额计，电器机械(包括电子计算机、集成电路、家用电器等)增长了 42 倍，年平均增长 20.7%；而钢铁、纺织这些传统产业部门年平均增长只分别为 15.4% 和 9.3%。在日本国内主要集聚区，如阪神、中京、京滨等，由高度成长前到目前，产业结构在高加工度化过程中普遍完成了转换(见本书第五章第三节)。

在世界范围内，各国在工业化发展过程中的产业结构转换升级遵循了大致相同的规律。开始阶段，多半集中发展轻纺工业；通过轻纺工业，集聚资金，进而发展能源、钢铁等基础产业部门。第三阶段，以石油化工为标志的原材料产业和机器制造得到发展。第四阶段，重点发展电子工业和汽车等产业。这种规律性在国际贸易货物构成中得到集中的反映。根据世界银行按收入水平对不同国家的出口商品结构分析，各种不同水平国家的趋势大致相同。而从 60 年代至 80 年代，在出口商品总值中，资源产品比重下降，机械产品比重上升(表 1-1)。

表 1-1 各种不同收入水平国家出口商品结构的变化(%)

国家分类	燃料、矿产和金属		其他初级产品		机械和运输设备		其他制成品		纺织品和服装	
	1965	1987	1965	1987	1965	1987	1965	1987	1965	1987
低收入国家(地区)	22	29	53	22	1	4	23	45	11	7
其中：中国	6	14	48	16	3	4	43	66		
中等收入国家(地区)	35	23	53	20	0	16	13	43	3	12
中下等收入国家(地区)	27	26	59	27	0	13	12	34	2	7
中上等收入国家(地区)	40	22	46	15	3	25	13	40	4	15
高收入国家(地区)	11	9	20	12	30	39	39	39	7	5
其中：日本	2	1	7	1	31	65	60	32	17	3
美国	8	6	27	16	37	47	28	31	3	2

资料来源：世界银行，1989 年世界发展报告，194—195 页，中国财政经济出版社。

(5) 生活福利水平提高。随着各国国民收入水平的提高，各国政府大多注重提高人民的福利水平。这里包括建设发达的交通通讯系统、医疗卫生系统、商业服务设施、文化教育系统等。由于福利水平的提高，人口平均寿命期望值提高，婴儿死亡率降低，成人文盲

率下降。例如，1965 年到 1987 年间，低收入国家的死亡率从 16‰ 降到 10‰。人均每日热量供应量，从 1965 年到 1987 年，低收入国家由 8 330.74 焦耳增加到 9 965.12 焦耳，中等收入国家由 10 295.34 焦耳增加到 11 933.9 焦耳，高收入国家由 12 886.94 焦耳增加到 14 107.5 焦耳^[4]。

(6) 社会经济空间结构从一维到三维空间的变化。社会经济空间分布与空间集聚关系随着经济技术发展水平而有变化。在较长的时期内(大致到工业化的中期阶段，即由高速增长转而进入稳定而低的增长时期)，社会经济的空间运动(或位移)以集聚为主要倾向，其中的主要作用力是经济效益，即公司主要谋求的是降低成本、增加利润和扩大生产规模，政府谋求的是税收增加、就业增加等；到工业化的中后期，社会因素(如地区竞争中的公正原则、发展机会均等原则、边远和少数民族地区要保证得到相应发展等原则)会起到比以往明显大得多的作用。在此种情况下，在决策权重组合中，经济因素作用下降。社会经济区位决策可能偏离经济上的最优方案。而是随着经济、社会两维空间延伸。在经济技术达到高度发展阶段，一般认为即后工业化阶段，人类以强大的技术手段作用于自然，强烈地改变着自然结构和生态环境结构。环境保护和维护生态平衡成为重要的决策因素。该因素愈来愈明显地影响国家和地区资源开发方向、产业选择和空间布局。在这种情况下，社会经济空间区位决策同时受到经济、社会、环境三个因素的作用，空间结构变化沿着三维空间延伸。即人类的社会经济活动在三维空间中进行。

上述影响空间结构因素作用在阶段上的变化，在西方发达国家从一维到二维大约从 30 年代开始，至 60 年代，社会问题普遍受到重视，二维空间特征的空间结构状态广泛出现；到 80 年代，由于大气层 CO_2 浓度的增加、臭氧层的破坏和工业污染问题日趋严重，生态环境保护成了许多国家政治领导人、科技界和经济界相当重视的问题，并逐渐再次使二维空间中的结构图形产生变形。当然空间结构图形的三维特征并不是普遍可见，也不是在发达国家中就普遍出现。

在三维空间中的经济发展，即受到经济利益因素的制约，同时还受到社会公正和控制生态环境恶化因素的制约，因此，增长速度低于二维空间，更低于一维空间的结构状态。但是，从人与自然及人口-资源-环境相互协调的角度看，却是一种比较协调的高度发展状态(图 1-1)。

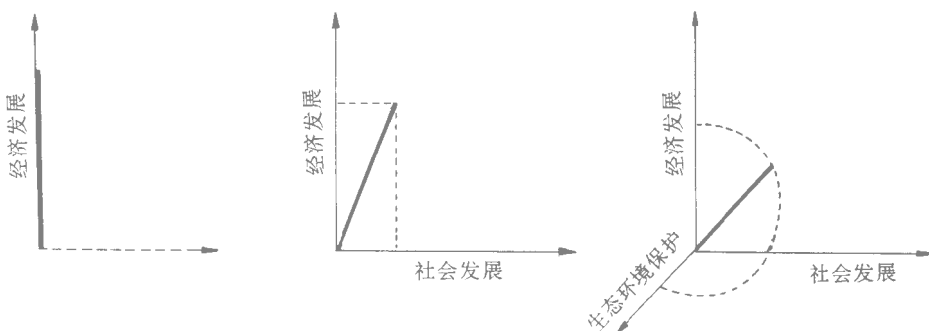


图 1-1 在三维空间中的经济发展

(7) 技术创新不断获得进展。社会经济的发展表现在生产总量的增加、人们物质和精

神生活水平的提高、基础设施的改善等，但归根结底，是由于科学技术发展的推动。因此，技术创新是发展的核心内容之一。在人类社会的各个历史阶段，其发展水平和特点都是由代表当时生产力水平的科学技术状况所决定的。

在人类社会发展中，每一个重大科学技术发现和发明，都使当时的产业结构和社会结构产生重大的变革、升级。16世纪世界航海技术、造船技术及以后的冶铁技术的发展，促进了当时资本主义工商业的繁荣，使纺织工业、机械工业、钢铁工业逐步成为西方国家的主要部门。本世纪50年代以来，发达国家的主导产业已经历了几次升级，一般规律是：钢铁、能源→石油化工、机械 电子、汽车，也是由技术创新推动的。

技术创新的另一个重大意义是促进生产经济效益的提高，主要表现在劳动生产率的提高和质量的提高。正是由于这一点，才能促使总产值的巨大增长。这是现代经济增长的主要标志之一。表明科学技术是第一生产力，是推动社会经济发展的根本动力之一。

(8) 区际发展水平差异的扩大。在人类社会的发展过程中，地区间国土资源开发水平和社会经济发展水平的差异并不是一开始就存在的。换句话说，在社会经济发展的初期，地区间的差异是不明显的，甚至是没有的。随着地区资源开发领域的扩大，经济技术的发展，地区间资源禀赋、位置优劣、人的生活环境等的差异开始发挥作用。首先是城乡之间差异出现，其次是内陆与海洋、资源富集区与贫乏区、交通枢纽地区与交通不发达的偏远地区等之间差异普遍形成。由于经济差异的积累，乃至不同社会因素的作用，在不同地区、国家间社会经济水平、产业结构、科学文化水平以及在国际政治、经济关系中的地位的巨大差异，这样的差异往往表现为稳定性、持续性的特点；在某些发展阶段，这种差异一旦形成，就难以逆转，甚至差距愈来愈大。

在一个国家中，地区间的差异乃至社会经济水平的差距并不是永远不能缩小及消除的。当经济在有利区位长期超过平均值的成长和积累，到一定时期，则出现集聚的负效果，这时政府往往会实施限制其进一步集聚的政策，以保证整体经济继续增长和社会公正。在这种政策下，地区间的差距可能会逐步缩小。一些发达的工业化国家，国内地区间的差距多数处在逐步缩小的过程中。但近些年来，又有某种程度的扩大。

参 考 文 献

[1] 来斯特·R·布朗主编，纵观世界全局，中国对外翻译出版公司，1985。

[2] 国家统计局国际信息统计中心编，世界工业统计汇编，251页，中国统计出版社，1988

[3] 国家统计局，中国统计年鉴，819页，中国统计出版社，1991。

[4] 世界银行，1989年世界发展报告，216页，中国财政经济出版社，1989。

第二章 国外区域发展研究的进展

“发展”(development)一词是第二次世界大战后提出的。当时的背景是：受战争破坏的国家大规模恢复重建，大批社会经济落后的国家（即自 60 年代起新称的“发展中国家”）利用国际上相对和平的机会发展自己的经济。国际上的军事斗争逐步为经济斗争所代替。随着世界经济的发展，各国对社会发展也给予愈来愈多的重视。于是，“发展”作为一个具有今天含义的专有名词才广泛流传开来。

“发展”问题作为一个广泛而深刻的社会经济问题，引起世界广大国家政府、企业界人士和科学家的重视，成为经济学、区域经济学、发展经济学、区域科学及经济地理学、社会文化地理学的重要研究对象。大量的实证性和理论性研究成果问世，在方法论方面取得了巨大的进展，对国家、地区社会经济进步的指导意义愈来愈大。联合国开发计划署(UNDP)和世界银行指导和支持世界上一些国家(主要是发展中国家)的开发与发展；前者是联合国官方机构，后者是世界上大的金融机构，二者都有强有力的研究机构，对各国各地区发展政策的制订、开发方案的编制和咨询，对各国各地区的社会经济财政支持，起到了巨大的作用。

“发展”一词作为学科领域虽然是在二次大战后才广泛应用和流传，“发展”问题的系统研究只是在最近 30—40 年来才出现。但是与“发展”特别是与“区域发展”有关的的研究已有很长的历史。

第一节 关于国际贸易与区际分工问题的研究

随着资本主义和商品经济的发展，国际间贸易成为促进各国经济发展的重要因素和条件。亚当·斯密在《国富论》(1776年)中说：“如果一件东西在购买时所费的代价比在家里生产时所费的小，就永远不会想要在家里生产。这是每一个精明的家长都知道的格言。……如果外国能以比我们制造便宜的商品供应我们，我们最好就用我们有利的产业生产出来的物品的一部分来向他们购买”（商务印书馆，1979年版，第28页）李嘉图在对国际贸易进行大量实例研究后，提出了比较利益法则。认为即使两国之间，其中一国在各项产品中均能更便宜地生产，同样可在两国之间开展分工和贸易。他又指出：只要在不进行贸易的各国之间的价格比率有所不同，每个国家都会有一种比较利益，一个国家即使在各种生产方面处于成本劣势的条件下，也可通过生产相对成本劣势较小的商品出口换取成本劣势较大的商品，取得比较利益。比较利益理论至今被认为是国际分工和贸易理论的核心，当然是现代发展问题基础理论之一。

瑞典的俄林 1933 年出版的名著《地区间贸易和国际贸易》，提出了国际贸易模型，被认为是继承发展了古典的比较利益理论。俄林以商品间的“要素密集度”差异和国家、地区拥有的生产要素禀赋差异为依据，对比较利益产生的原因作了分析。要素密集度差异是指

生产某一特定产品对所需要的资本、劳动等要素的不同依赖程度。各国在生产那些较密集的利用其较充裕的生产要素的那些商品时，必然会有比较利益产生。因此，每个国家和地区最终出口能利用其较充裕的生产要素的那些商品，以换取那些需要较密集的使用其稀缺的生产要素的进口商品。俄林还认为，国际贸易理论仅仅是一般布局理论的一部分，无论在国与国之间或是在一国之内的区域之间，工业区位的形成是按照由生产要素秉赋差异所决定的比较利益分工的结果。

第二节 区位理论研究

1. 区位论研究的宗旨

区位理论萌芽于资本主义商业、运输业大发展的 18 世纪。自 19 世纪初至本世纪 40 年代先后形成了四个代表性的区位论：农业区位论、工业区位论、中心地理论（亦称城市区位论）和市场区与市场网理论。它们所寻求的目标是不相同的，但它们的假设前提、研究方法、表达形式等却是基本类似的。即假设研究的区域是与外界隔绝的“孤立国”，区域内不存在自然条件的差异，即所谓“均质区”。在掌握一定考察和记录资料基础上，运用严格的几何推导和逻辑推理方法，归纳和演绎出理论模型。另一个最主要的共同点是只寻求单项的区位决策，考虑的因子也相对较少没有复杂的数学运算，模型所表现的是静止的、局部的均衡状态。由于以上这些特点，可以归之为古典区位理论。

区位理论的根本宗旨在于揭示人类社会经济活动的空间法则。著名的区位论学者廖什 (W. Lösch) 在《经济的空间分布》一书的序言中是这样叙述区位与区位法则的：“对我们来说，事物存在的时间是一定的，但我们却可能动地选择它所在的地点，……凡是有生命的事物都需要选择正确的区位。当然，一个经营得好的企业，建设一座城市，以及能够得到发展的集聚区，也都需要选择正确的区位。不仅如此，事物一旦处于正确的地点，也就会产生法则”^[1]

2. 农业区位论

1826 年德国农业经济和农业地理学家杜能 (J. H. Thünen) 出版了《农业和国民经济中的孤立国》（第一卷）(Der isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie) 一书，提出了著名的农业区位论。他的理论的中心思想是阐明了：农业土地利用类型和农业土地经营集约化程度，不仅取决于土地的天然特性，而且更重要的是依赖于其经济状况，其中特别取决于它到农产品消费地（市场，具体的指城市）的距离。杜能从运输费用、级差地租、产品价格等角度论证了“孤立国”及内部结构差异的存在和形成原因。他得出：农产品市场（城市周围土地利用类型以及集约化程度（利用方式）都是一个距离带一个距离带地发生变化。围绕消费中心形成一系列的同心圆，称作“杜能圈” (Die Thünenischen Kreisen) 了。杜能共分成六个圈，从中心向外依次的土地利用方式为：种植园艺作物和饲养奶牛，林业，非常集约的农作物种植（二年轮作），不集约生产的牧草种植和放牧，粗放的三年轮作，放牧与粗放的种植业。

杜能的理论指出并论证了农业生产空间差异（地域分异）的形成和模式，对地区的农业

发展、地域结构给予了确定的原则。

3. 工业区位论

在杜能农业区位论之后，欧洲学者继续沉缅于各种类型的区位模式研究。19世纪中后叶比较突出的有威廉·罗舍尔，他对杜能理论作了充分的肯定，并提出一系列新的补充^[2]。之后，德国的龙哈德(W. Launhald)提出了著名的重量三角形和“价格漏斗”模型。在他的重量三角形中，两个点代表原材料的来源地，第三个点代表产品出售的市场。在三角形中找到距三个顶点的直线交点而吨公里数之和又是最小的位置即为最优区位。这是工业区位论的最初论证和早期模型(区位三角形)^[3]

1909年阿尔弗莱德·韦伯(A. Weber)的《论工业的区位》(第一部分：纯区位理论)发表，标志着工业区位论的问世。韦伯理论的核心是通过运输、劳力和集聚因素相互作用的分析与计算，找出工业产品生产成本最低的点作为工业企业布点的理想区位，因此，在西方被看作是工业区位论中最低成本学派的始祖。

韦伯首先分析了运输费用对工业区位选择的影响，他认为要使工业生产取得最低成本的效果，首先要寻求吨公里总和的最低点，因为运费与吨公里的多少是成正比的。运费差异的产生除了运距这个显而易见的因素外，另一个就是原材料的特性。为了分析原材料特性对区位的影响，他将原材料分成局部性原材料和遍在性原材料以及纯重原材料和失重原材料，用三角形、多边形论证了不同种类原料情况下最适宜的企业区位，然后，又考虑到劳动力、集聚二个因素引起区位图形的变化(“变形”)，韦伯以费用等值线圈(Isotims)结构圈作区位分析的工具，确是很有见地^[4]。

4. 中心地理论(城市区位论)

中心地理论是由德国地理学家克里斯塔勒(W. Christaller)提出的。1932年夏天他出版了《德国南部的中心地》^[5]一书，在书中他从中心居民点、城市的供应、行政管理、交通等主要职能出发，论证了城市居民点及其地域体系，深刻地揭示了城市、中心居民点发展的区域基础及等级-规模的空间关系，将区域(或国家)内城市等级与规模关系形象地概括为正六边形模型。

为了揭示城镇的等级、职能以及在空间中的关系，克里斯塔勒运用了“中心地”、“中心性”和“中心货物与服务”等概念，探讨了中心地对周围地区承担中心服务职能，中心地在理论上必须最接近所属地区的地点。他用几何方法推导出，这些地点在正常情况下应当位于正六角形服务区域的中央。克里斯塔勒分析了城市等级形成的行政管理、商品和服务的供应和交通三个因素，提出了这三个因素是如何产生作用的，亦即城市和体系的形成是如何受以上三个因素(原则)所支配的。

三个因素对城市等级、体系的形成共同地起作用。克里斯塔勒当时认为，在开放、便于通行的地区，市场经济的原则可能是主要的；在山间盆地或其他类型与外界比较隔绝的地区，行政管理的作用更为重要；年轻的国家和新开发的地区，交通线对移民来说起着“先锋性”作用，交通原则即占主导地位。他推导出三种因素分别作用下各自的中心地等级数量系列，并经综合分析得出结论：一个地区或一个国家，应当形成如下城市等级： A

级城市 1 个，B 级城市 2 个，C 级城市 6—12 个，D 级城市 42—54 个，E 级城市 118 个 (162—192 的 $2/3$)^[5]。

克里斯塔勒提出了 K 值概念。 K 值代表在上述三个因素作用下，中心地相对于由它服务、供应、管辖的区域排列关系及其中的数量关系。在行政管理原则下， $K=7$ ，即一个中心平均要管辖 6 个亚中心及区域；在市场供应原则下， $K=3$ ，即一个中心供应两个亚中心及区域；在交通原则下， $K=4$ ，即一个中心供应 3 个亚中心及区域。人们从分析区域经济系统的内部结构中可以看出：按行政原则形成的中心地系统是封闭的，市场经济不活；相反，在市场供应、交通原则组织的中心地系统是开放的结构，一般来说，经济较为发达。因此， K 值从高值到低值的变化，是空间社会经济结构系统发展与进化的标志。

5. 市场区位理论

廖什 (A. Lösch) 在 1940 年发表《经济的空间分布》一书，提出了市场区及市场网的理论模型。他的理论的实质仍是工业区位论，其特点是把生产区位和市场范围结合起来。他提出，生产和消费都在市场区中进行，生产者的目标是谋求最大利润，而最低成本、最小吨公里的区位往往不一定能保证最大利润。因此，正确地选择区位，是谋求最大市场和最大市场区。廖什用企业配置的总体区位方程来求解各生产者的最佳配置点，通过产品的价格、运费等推导出需求曲线和销售量，而销售量可以换算出市场区的面积。当空间中只有一家生产或在开始阶段几家同时生产某种产品时，会形成圆形的市场区。但圆形的市场区是不能持久的。因为圆与圆之间总会有空角未被占领。竞争者不断出现，占据空角，并将圆挤在一起，最后形成蜂房结构，也就是正六角形的市场区。

廖什还以公式推导了不同规模的市场区面积。他认为，市场区和市场网的排列并不是任意的，而是取决于经济原则。根据这个原则，必然有一个大城市，环绕这个大城市是它的一系列市场区和竞争点。这种市场网系统形成的经济空间分布的等级序列，廖什称之为“经济景观”(Die Wirtschaftslandschaft)。

6. 50 年代以来区位研究的发展

本世纪 50 年代以来，发达国家和部分发展中国家的社会经济有了很大发展，在很大程度上改变了原有的社会经济结构和生活环境。这种巨大的变化给区位论学者、经济学家提出了较过去大为复杂化了的急待解决的问题：生产力区位决策和区域经济的合理发展，区域经济发展与社会、生态之间的协调，改善社会经济的空间结构以及如何为人们创造更好的生活和工作条件等。为了科学地回答这些问题，学者们改变了以往观察问题和分析问题的方式，吸取有关学科的营养，发展了新的领域，主要进展表现在：

(1) 从单个社会经济客体的区位决策发展到总体经济结构及其模型的研究，与实践中的区域发展问题关系更密切了。

(2) 从抽象的纯理论的模型推导，变为力求作接近现实问题的区域分析和建立在实践中可以应用的模型，提供实际的决策标准。由静态的空间区位选择，进到各发展客体的空间分布和结构的变化及其过程的研究，以提供预测的依据。在应用研究及理论研究中，逐步扩大了数理统计、投入-产出等方法及电子计算机的应用。

(3) 区位决策的客体除工业、农业、城市、市场外，还包括范围广泛的第三产业设施，区位决策不仅满足经济因素的要求，而且要考虑到社会公正、居住环境、出行、游乐等条件。总体区位决策的理论成果就是空间结构理论。

(4) 区位理论的研究形成了两个主要的相互联系而又相互区别的方面：区域科学方面和人文地理学的区域分析方面。

(5) 古典的区位理论主要由德国学者提出的。战后由于世界经济发展和集聚区域产生了位移，对区位论发展作出最大贡献的是以艾萨德 (W. Isard)、贝里 (B. J. L. Berry)、伯顿 (I. Burton)、史密斯 (D. M. Smith)、史密斯 (C. A. Smith) 等为代表的美国学者，其次是以巴兰德尔 (T. Palander)、加里森 (W. L. Garrison) 为代表的瑞典、挪威学者，以奥特伦巴 (E. Otremba)、博芬特尔为代表的原联邦德国学者和以哈格特 (P. Haggett)、哈密尔顿 (F. E. I. Hamilton) 为代表的英国学者。在这些学者中，尤以艾萨德对区位理论的全面发展作的贡献最为突出，他和他领导的研究集体奠定了区域科学的理论基础。

第三节 区域政策研究

区域政策是国家和地区政府部门制定并组织实施的调整地区间差异和宏观运行机制的政策与措施。其内容很多，主要是区域经济政策、结构政策、景观与自然保护政策等，区域政策已成为经济学科和地理学科的一门分支学科。其实质是关于官方在区域分布方面对经济决策和发展过程施加影响的学说，它与区域发展问题研究几乎同时产生于本世纪 20 年代。到本世纪 60 年代，更扩大到许多发达的西方国家，问题也更为突出。其背景是英国、美国、德国、日本等部分国家地区经济发展不平衡出现并加剧。一些原先发达地区主导产业衰退，引起大片区域的经济衰退，失业率大幅度上升，劳动力市场供需严重不平衡，造成区域经济状态紊乱及其他社会、政治冲突。这样的地区在西方广泛被称之为“有问题的地区”或“问题地区”。

区域政策研究集中在：在各种类型地区应当实行什么样的区域政策以及这些政策起作用的可能性和界限。区域政策，是与古典的经济自由主义的立场相对立而存在和发展起来的。后者认为市场本身有最佳的自控能力，可能通过“完全竞争”使经济的区域分布（空间排列）、区域结构最终达到最优。

在西方国家，区域政策的目标是促进区域经济快速增长或稳定增长或平衡增长。这三个目标也可以理解为现代区域经济增长的三个类型。其中前两种情形是就经济增长速度而言的，后者是论及地区间关系的。在一般情况下，如以快速增长为目标，就难以达到平衡增长，也可能达不到稳定增长的目标。但如以稳定增长为主要目标，就可能达到平衡增长的目标。由于目标的不同，可以将过去几十年区域政策施行分为二大阶段。

1. 区域政策的两个发展演变阶段

1) 以缩小地区间发展差异为目标的区域政策阶段

在那些工业化历史很长的地区，较早的在 20 年代就出现了某种“结构危机”。经过第二次大战后一段时间的发展，新产业不断出现，产业结构升级转换使那些“地理惯性”大的

老工业化地区危机普遍加深。一些产业部门产量下降，就业岗位减少，国民收入减少，供大于求，失业增加，人口外流。其结果是税收减少，投资能力下降，福利水平下降，造成恶性循环。这类区域一般是萧条区域或衰退区域。另一种类型区域是经济基础很差的未开发和欠发达地区，这类地区要加快经济增长，存在劳动力不足的问题。在这两种情况下，通过采取一系列政策措施，平衡区域间的劳动力就业供求关系会有利于区域经济增长。区域政策的具体目标是在“问题地区”或“结构危机”地区加强资金投入，创造新的就业岗位，以拉平地区之间失业率的差异。由于就业岗位和收入之间存在着内在联系，这种具体目标的实质是实现区域间收入均衡，可以说是为了实现公平和机会均等。

针对这种区域问题的区域政策，要求影响区域经济结构，如限制某些经济活动，包括工业、服务业在少数经济发达的集聚区的集聚趋势，同时促进(开发)那些经济上停滞或经济结构上以初级生产为特征的地区的发展，减少经济核心区和边缘区的差距，帮助那些出现所谓‘结构危机’的‘灾难状态地区’(如边界地区由于政治原因，某些工矿区由于资源采尽了，以及经济方面出现重大变化的地区)摆脱这种局面。

具体的区域性政策又称之为区域政策的工具或手段，可分为二类，即强迫手段和诱发刺激手段。

(1) 强迫手段，又分命令与禁令。在规划中对于今后工业企业及其它设施的用地选择时，科学地划出或预留出一定的范围，不许超越；另外，关于城市区域及其它特定地形下建筑层数的规定，具体地点废水废气的排放规定，具体小区的建筑面积占土地总面积的比例不得超过规定等等。实践中禁令要比正面的命令行使得少。发给执照。有时不采用死的命令、禁令的办法，而采用带有弹性的执照办法，一旦企业家和社会团体从政府部门取得了执照，就可以在多个区域范围内选择自己所要求的区位。

(2) 诱发刺激手段，包括的内容较多，其中在直接帮助方面有：

提供情报：即回答那些对某种区位条件感兴趣的企业家的咨询，如提供某地有未被利用的工厂建筑物状况、水源、劳动力条件等；

技术咨询；

劳动市场政策：如职工的分居补贴(指居住地与工作岗位不在一起的)和搬家补助，从社会资金中拿出一部分作改行的补贴(给企业和社会机构的)。这样可以减少在结构薄弱地区建立新企业和集聚区内部改变经济结构及企业方向初期的困难。

基础设施政策：即国家管理部门对各地区的基础设施投资、开发促进的政策。可分为经济性的基础设施，它为生产直接提供前提。例如广义上的运输设施、能源供应和给水排水等；另一类是社会基础设施，对生产只提供间接的前提，如对保健、居住、教育、渡假设施的投资。这些方面如出现短缺或不足，对区域的发展都会起到限制作用。

国家管理政策：从地区上来控制社会订货和委托，以照顾要开发的地区，这是相当有效的手段。当然这种外部的影响不可避免地要影响到其它地区的利益。

⑥ 社会设施在地区上的分布。例如高等学校、兵营等国家社会设施往那里集中，就等于国家和私人的资金往那里流入，其结果会引起连锁反映，加强了地区的经济实力，增加了社会订货和委托，对地区经济都有推动作用。

间接帮助，即对企业某地区定点、开业起到刺激作用的：

提供贷款：在开发薄弱的地区，出现经济困难往往由于缺乏足够的资金。一般由社

会资金中提供，作低息贷款，带有一定程度的补贴意义。

资金援助：分多种形式，其中有一次性补贴，多是给新工业区的开拓准备和新厂地基工程的。

由国家接收企业的一部分，合办合营。

税收上的照顾：大部分是有时间性的，全部减免或部分减免。

价格上的优待：包括提供便宜的公共交通、瓦斯、水、电供应等的价格，这在过去是很重要的区域政策，但也引起争论，有些人认为，带有补贴性质的优惠价格政策歪曲了竞争的作用。

2) 实施技术性区域政策阶段

西方发达国家以及一部分其他类型的国家，在实施以缩小区际差异为目标的区域政策，对“问题地区”的复兴和不发达地区的开发起了较为广泛的积极作用。但是自 70 年代初以来，西方主要国家的经济发展条件逐渐产生变化，以致以消除地区差异为主要目标的区域政策逐步为技术性区域政策所代替。这种区域政策把着眼点放在挖掘区域本身存在的知识和技术资源上。

主要原因如下：

(1) 70 年代的石油危机使西方经济环境趋于恶化，经济增长缓慢，相应的投资能力下降，特别在工业部门中最为明显。企业活力和资本活力下降，愿去开辟新基地的企业数目不断减少。这样，针对“结构危机”的“问题地区”的区域政策对经济复兴便出现乏力状态，因而必须制定新的区域发展战略和实施新的政策¹⁾。

(2) 以往实施的以缩小区际差异为主要目标的区域政策，实施中代价太高，效果不佳。在受资助的“问题地区”投入巨额资金的效益成本比率低。例如，1966—1976 年，英国在“问题地区”每创造一个就业机会的费用高达 3.5 万英镑，加拿大 1960—1984 年间也在区域政策的名义下对“问题地区”投入近 400 亿美元。但是，失业率最高区与最低区之比下降甚小(1961 年为 4.74，1971 年为 2.41，1981 年为 3.72)。另一方面，非问题地区，其中包括具有集聚效益的发达地区，扩大经济增长的投资及其他措施受到区域政策的限制，公共投资水平下降，也直接或间接影响到这些地区的经济增长。从这里我们可以看出 70 年代以前实施的区域政策的缺陷，即只注意到提高现期就业率的短期均衡目标，忽视了对长期均衡目标的追求，即忽略了资助地区的产业结构、创新能力、研究与开发潜力因素²⁾。

(3) 国际竞争加剧，不利于受资助地区的发展或振兴。近 20—30 年来，许多发展中国家采取了开放政策，利用廉价的劳动力和市场，引进外国资本，实现了国民经济的快速增长。这种对外国资本日益增强的吸引，对那些发达国家中的“问题地区”(包括不发达地区、边缘地区等)是不利的。要与发展中国家开展竞争，发达国家的经济增长必须更多地依赖于人力资本、技术管理知识等因素，而这些又与集聚经济所固有的优势密切联系的，也就是说，工业分散化的意愿在减弱。

1) 曾刚，联邦德国新技术开发与应用在区域发展政策中的地位和作用，1992年。

2) 李俊，区域政策与中国区域经济增长，1991年8月。

实施技术性区域政策的要点是：用新技术革新地区内的传统产业部门，特别是重点发展那些成长行业和发展行业；实行中产政策，重点发展新技术研究和开发速度快的中小企业，在适宜的区位建立以革新为主要目标的科技工业园、工业技术中心；政府对研究和开发投资按区域分级提供援助，建立以提供革新建议为内容的咨询和信息网络。在国家地区的主导产业选择及空间布局时按效率第一、公平第二的原则进行。

2. 区域政策学

国外学者对区域政策的研究已发展成为一门独立的科学，称之为“区域政策学”。研究内容主要集中在以下方面：

(1) 区域政策的理论基础。其中包括：地区内供求变化及相互作用；资源包括资本、技术与知识、劳动力的区间流动机制；资源区间流动如何导致空间集聚的发展和集聚区的形成，以及由集聚区向边缘地带的扩散过程；地区需求增长的机制，其中特别是输出的基础作用；地区经济增长的空间结构模式，包括中心地系统的动态变化，增长极、中心地与增长极理论的一体化等。

(2) 区域政策的目标。在区域政策的目标和目标体系中，区域经济增长的基本宏观格局最为重要的，确定这种格局要考虑到区域的发展阶段、水平和经济的、技术的以及基础设施的基础。按西方学者的看法，区域政策的最主要目标可分为三种类型：快速增长、稳定增长和平衡增长^[7]

(3) 评价地区经济基础的方法。这方面研究的目的是为了制定、实施科学的政策提供地区决策差异的依据。也就是说，首先要进行科学的分类，然后才根据不同问题、不同水平的地区采取相应的调控政策。一般认为，根据一定的指标体系进行区划仍是重要的方法。就严格的机制分析而言，许多学者分析、计算各地区的生产函数、区域乘数，是评价地区经济基础的最主要途径。

第四节 产业结构研究

自 20 年代西方国家学者开始研究区域发展问题起，在一段时间里，人们对区域发展的理解仅限于区域国民生产总值、国民收入及人均国民收入的增长和结构的变化。前者包括生产和资本积累规模扩大，经济高增长；后者主要指经济工业化，即随着区域发展进程的延伸，工业在国民经济中的地位逐渐上升，农业相对地位下降。当然，在地区工业化的初期，学者们也注意到了区域发展中工业内部结构的变化规律。这就是区域发展研究前期关于产业结构的基本概念。到了本世纪 40 年代，关于产业结构概念已有了相当广泛的内容。内外学者对区域产业结构的研究主要集中在以下具体方面。

· 产业发展阶段论

德国经济学家霍夫曼(W. Hoffmann)考察了德国及西欧其他国家工业化过程中主要行业变化情况后认为，随着工业过程的发展，生产消费品工业和生产资料生产的净产值之比会逐步下降。也就是说，他认为工业化过程初期，轻工业比重大。通过轻工业积累资金而

后发展重工业，生产投资类产品。这个论断提出于本世纪 30 年代，受学者本身的国度和经济发展阶段局限很明显。霍夫曼定理只能用来解释德国及西欧部分国家截止本世纪 30 年代以前的工业化过程。原苏联的工业化过程是从重工业开始的，中国也是如此。第二次世界大战后一系列发展中国家的工业化过程在轻重工业顺序上呈现出多种格局，也说明“霍夫曼定理”不能代表普遍特点。然而，他却是产业发展阶段论研究的开拓者。

1960 年美国历史学家罗斯托 (W. W. Rostow) 研究了西欧、北美的发展过程，提出国家发展的五个阶段。之后又提出每个阶段的主导产业(群)处于转换之中。他认为，产业结构的演进与某些产业部门的变动密切相关，他将这类产业称为主导产业¹⁾。他提出五个阶段及其主导产业(群)可归纳如表 2-1。

表 2-1 罗斯托的产业结构转换阶段

经济发展阶段	主导产业(群)
1. 传统社会	手工制造业
2. 起飞预备	食品、砖瓦
3. 起飞	纺织、钢铁、电力
4. 推向成熟	一般机械、化工
5. 大众高消费时代	汽车、航空、耐用消费品

自 50 年代起，日本经济的高度成长证实了上述阶段论的正确性，即经历了三次大的结构转移过程：由 50 年代以前较为轻型结构转向以重化工业为主体的重型结构；70 年代又从重型结构向高加工度化方向转变；70 年代后期开始由资本密集型向技术密集型的结构转变。

产业结构转换阶段论在战后一些高速增长的发展中国家呈现出不规则情况；从轻型结构向重型结构的过渡很快；一开始就选择了技术层次较高的行业部门作为主导产业，如钢铁工业、汽车工业、半导体工业等。起点较高就缩短了产业结构演进的时间。

2. 产业类型划分

1940 年经济学家克拉克 (C. Clark) 在《经济发展的条件》一书中提出三次产业分类和产业结构演进的一般趋势^[8]。他将国民经济分为三种类型的产业，即第一次产业——农业，第二次产业——工业和第三次产业——服务业。他经过对发达国家经济结构长期变化的考察，得出：随着地区经济发展、国民收入和人均国民收入水平的提高，农业就业人数比重下降，第二、三次产业职工人数比例上升。这主要由各次产业的收入需求弹性差异引起的。当国民收入水平提高后，第二、三次产业产品需求的收入弹性较第一次产业产品要高。也就是说，对第二、三次产业产品需求的增加大于对第一次产业产品需求的增加。另外，三次产业的技术进步率也有明显的差异。农业生产由于自身的特点，技术进步率要比第二、三次产业低，农业生产过程中易发生收益递减现象。而工业生产不同，随着投资

1) 王洵，产业结构演进与区域发展，地理新论，1988年第2期，第45页。

增加、技术更新和产量扩大，单位成本下降。随着国民经济的发展，生产要素不可避免地第一产业转移到第二、三产业。克拉克的理论解释了工业化过程的内在动因^[9]。

60—70 年代，随着产业结构演进和水平的提高，一些学者根据产业对不同生产要素的相对依赖程度，将产业划分为资源密集型、劳动密集型、资金密集型和技术智力密集型等类型。资源密集型产业如农业、采矿业和以自然风景资源为主的旅游业。自然资源的有无和质量高低成为这类产业发展的根本条件。由于资源空间分布的不可移动性，决定了这些产业的区位亦就在资源赋存地。劳动密集型产业生产过程中所需的固定资产一般较少，而需要投入大量非熟练劳动力。在产品成本中，劳动者的工资支出居很重要部分。资金密集型产业需要有大量的固定资产投资，资本有机构成很高，特别是一次性投入量大。在我国，这类产业中的大型企业，在很大程度上要有中央政府和地方政府合办。技术和智力密集型产业，一种是产品中凝结有大量人类最新科技成果的新兴和尖端技术产品，另一类本身就是知识软件。这类产业产品成本中的研究、开发费用高，生产中需要较多的高级技术人才和大量相关的知识、信息。

在地区国民经济发展过程中，上述有关发展阶段、主导产业及生产要素组合特征具有相当确定的对应关系(图 2-1)。

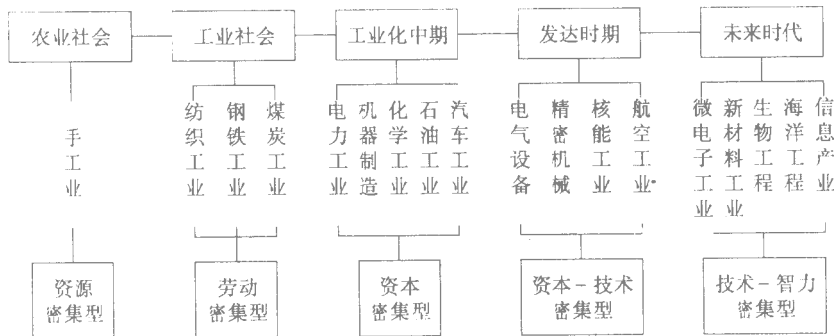


图 2-1 产业发展各阶段内部对应关系概图

本概图来自王润“产业结构演进与区域发展”，载“地理新论”，1988 年第 3 卷第 2 期。

3. 产业和产品的生命周期

经济学家葛丁(Golding)和弗里曼(C. Freeman)分别在 1972 年和 1982 年提出了产业和产品的生命周期论。根据某一产业(或产品)的市场供求、价格、利润关系，可以将产业(或产品)的生命过程划分为革新期(诞生期)、成熟期、大批量生产阶段及衰退期等四个阶段。产业处于革新期，产品只是研制、试制和开发，市场需求开始出现，产业也只是在少数点上出现；到了成熟期，大批厂家开始出现，产品市场需求剧增，产品的收入需求弹性很大，价格维持在高水平上，成本逐步下降，而市场价格高，因此形成了高额利润。到了标准化大批量生产阶段，高额利润维持了一段时期后，产品的高价市场逐渐饱和，市场价格演化为竞争价格。需求和价格都下降，产业进入衰退期。

产业进入成熟期，大量厂家进入该产业，使得有条件的地区蓬勃发展。此时产业的生产技术已经规范化、公开化，从技术上降低成本的潜力很小，影响成本的非技术因素变得