

绪 论

20 世纪 80 年代初，古老的中华大地翻开了新的历史篇章。改革的春风 将清一色三十年不变的“黄军帽”与“蓝上衣”彻底漂染，五湖四海被吹得姹紫嫣红、多姿多彩；发展的号角，将“吃大锅饭”的陋习吹振得无处藏身，催上上下下砥励志气，奋发图强；开放的潮流 将“老死不相往来”的封闭围墙冲击得支离破碎 国际竞争的紧迫感容不得抱残守缺。改革、发展、开放 给神州大地带来的是一缕馨香的清风，一曲激昂的乐章，一种别样的氛围。然而 在这清风中，混合有刺鼻难当的硝烟之味；在这乐章中，夹带有嘈杂乱耳的兵刃之声 在这氛围中 间杂有貌合神离的内斗之忧。在改革、发展与开放时代 这一切“异类”有着一个共同的来源——区域大战。

面对区域大战，各地区齐声共讨，但在口诛笔伐之余又都齐赴沙场；面对区域大战，各种禁令层出不穷，然而在令行之日却是激战开始之时。为什么？作者俯屋十载，斗胆冒昧，欲在本书中求解这一问题之答案，并寻找医治区域大战之良方。

0.1 区域大战素描

区域大战是同室操戈，令亲者痛外人快；区域大战是衅起萧墙，令兄弟嗟悔无及；区域大战是鹬蚌相争，使渔翁得利；区域大战是穷兵黩武，令参战者动费万计。

对区域大战的表现与影响，可用两句话概括：车错毂兮，短兵相接；椎心泣血兮，创巨痛深。有感于切肤之痛，许多地区与官员并未忘记辅车相依的道理，他们努力冲破计划经济的窠臼，合纵联横，

挑战陈规陋矩。然而，“嚶鸣”之声难盖区域大战之嘈杂。

改革开放以来，中国区域大战表现得十分突出，而且有愈演愈烈之势。回溯已发生的两轮区域大战，其基本线索是非常清楚的：重复建设（即盲目引进与重复布局）→原料大战→市场封锁→价格大战。回首过去的两轮区域大战，与 80 年代的一轮相比较，90 年代的区域大战在规模、涉及范围、破坏性程度等方面都要甚于前一次。与此同时，区域经济合作曾一度兴盛，在促进各区域优势互补、扬长避短方面发挥了不可或缺的作用，并对传统的僵化体制产生了巨大的冲击，然而，其目前的发展遇到了障碍。

区域大战是区域经济冲突的通俗说法，是区域经济关系的一种极端的表现形式。世界上任何国家，都在一定程度上存在区域经济矛盾与冲突，但在中国，这一问题在经济转型时期表现得特别突出，而且引发或加剧了许多重大的微观与宏观经济问题，已发展到了非治理不可的程度。现实中的区域经济冲突无处不在，特别是在一些国家，内部各区域间剧烈的利益冲突导致了国家的衰败甚至土崩瓦解。随着以利益格局调整为核心的改革的不断深入，中国各区域在角逐利益过程中所发生的各种区域大战十分引人注目，有时甚至发展到十分荒唐可笑的地步。在外部关系方面，中国正在积极寻求与世界经济体系接轨；在内部关系方面，中国正在着手进行区域经济格局的大调整。区域间的内耗损害的将不只是个别区域的利益，而是会延误整个中华民族的文明进程。可以说，克服区域经济冲突与加强区域经济合作对整个中国的经济健康稳定发展具有极其重要的现实意义。

在本书上篇，作者将用大量事例说明区域大战是如何发生与发展的，分析其影响，并总结中国区域经济合作的发展历程与现状。作者依据区域大战的发生与发展线索而展开分析，除第 2 章采用了一些定量分析外，这一篇的基本方法是夹叙夹议，即写实性描述加上作者的议论。在本篇，作者采用了大量通俗的说法，没有十分严格地区分各种概念，后文还将对这一问题作一专门说明。

0.2 区域经济关系理论俯视

区域经济学是一门从经济学角度研究区域经济发展与区域经济关系协调的科学，其产生于 20 世纪 50 年代，是针对区域经济差距扩大与区域矛盾和冲突加剧等现实问题应运而生的。

一般而言，区域经济学研究的问题可概括为两类，即区域经济发展和区域经济关系协调。纵观国内外区域经济研究的历史与现状，区域经济学的不足之处主要表现在如下两个方面：第一，区域经济研究重视区域经济发展问题而相对忽视了区域经济关系协调问题。无论是在现实问题研究还是在理论与方法研究方面，这种研究的不平衡性都表现得十分突出。即使涉及到区域经济关系，学者们也往往是将其作为影响区域经济发展的一个因素来分析，从未有人试图建立一个系统的区域经济关系理论；第二，现有的与区域经济关系有关的理论存在明显的局限性。现有的区域分工和要素流动理论基本上都是以古典或新古典经济学和谐竞争的假设为基础，很少或根本不分析区域经济冲突问题。可以说，区域经济学理论大厦中尚缺乏完善的区域经济关系理论，中外区域经济学领域莫不如是。

区域经济冲突与合作是区域经济关系的两种表现形式，是现实中普遍存在但现有的区域经济学理论并不能对其予以充分解释的问题。20 世纪 80 年代以来，一些有责任感的学者从不同角度提出了不少驾驭与治理区域经济冲突的良方，许多政府官员为探索适宜的区域经济合作发展道路倾注了大量心血。正是由于有这些努力，作者才敢发“狂夫之言”，尝试系统探索区域经济关系形成与演变的理论原因。

在本书中篇，我将采用逻辑演绎与历史归纳相结合的方法探讨区域经济关系的原因。区域经济冲突与合作虽然是两种效应完

全不同的区域经济行为，但它们有一个共同的发生与发展基础，即本篇研究的基本概念与逻辑起点——区域利益；受区域利益的驱动，不同区域利益主体之间必然会为非任何区域都能获得的利益而展开角逐，这便是区域利益的外在化过程——区域经济竞争；在日益开放的社会，每个区域的利益实现都有赖于其他区域的支持与配合，在追逐区域利益过程中各区域通过相互依赖以求扬长避短、取长补短，这便是区域利益的现实化过程——区域经济联系；区域利益的外在化与现实化过程在理论上的最佳期望是，使各区域的利益最大程度地增进并使整体利益最大化，这便是区域经济关系的理想态——区域经济均衡；当区域利益的外在化与现实化过程远离区域经济均衡时，区域经济关系表现为各区域相互倾轧——区域经济冲突；而当区域利益的外在化与现实化过程趋近于区域经济均衡时，区域经济关系往往表现为各区域合理分工和相互支持——区域经济合作：这是我从理论上考虑区域经济冲突与合作问题的基本逻辑思路。

0.3 止戈为武路在何方

西方发达国家已走完了工业化之路，目前已完全过渡到后工业化社会。在发达国家的现代化过程中，区域问题表现得淋漓尽致，为保证社会经济的正常运行，发达国家形成了一系列完整、系统、规范的制度安排与措施。在一定程度上说，发达国家过去走过的路正是我们今后要走的，他山之石，可以攻错。在新的国际国内环境下，21世纪的中国有着美好的前景，在多种因素的作用下，中国的区域经济关系将有可能化冲突为合作，各区域为了整个中华民族的未来可能携手共托21世纪的太阳。

然而，令人焦虑的是“十五”期间重复建设的隐患依然存在，区域大战之火仍然有再次燎燃之可能性。加强区域制度建设，从战

略上驾驭区域大战，是“十五”蓝图能否实现的关键之一。

在本书下篇，我先研究发达国家的经验，然后对比中国区域管理的缺陷，从中找出驾驭未来可能发生的区域大战的措施，因此，在这一篇采用的主要是对比研究的方法。作者先对西欧国家，特别是欧盟的实践经验进行总结与分析，然后探讨未来协调中国区域经济关系的战略和出路。

0.4 本书的结构和要点

本书试图分析中国区域大战的表现、影响，从理论的角度深刻揭示区域大战的产生原因，并通过研究西欧发达国家区域管理的经验，探讨未来区域经济关系前景与“十五”期间治理区域大战的出路。本书将建立一个有关区域经济关系的基本概念体系和理论分析框架，为分析区域经济冲突与合作提供比较系统科学的理论工具，并尝试用所建立的概念和理论工具分析中国的区域经济冲突与合作，研究解决现实中的区域大战的对策。

全书分为问题、理论和出路三部分，分上中下三篇。全书的基本线索是：由对现实的实证分析引出理论研究的必要性与迫切性，用理论解释现实问题的原因，并为解决现实问题寻求出路。全书围绕的主题是区域经济关系，上中下三篇分别从问题、理论与出路三个方面讨论与研究不同方面的区域经济关系问题。其中，上篇讨论的是本书研究的现实原因，同时点明了全书所要重点解决的问题，因此，上篇既是起点，也是归宿；中篇研究的是理论问题，作者试图第一次对区域经济关系进行系统研究，提出一个理论解释框架，既要对上篇提出的问题给予科学的解释，又要为下篇提出解决问题的出路作理论准备，因此，中篇是全书的核心；下篇研究的是西欧与欧盟的经验和中国区域管理的出路，是对前两篇的研究的进一步深化，使理论结论操作化，因此下篇是全书的实践结论的总结。

全书共 14 章，上篇包括第 1~3 章，中篇包括第 4~10 章，下篇包括第 11~14 章。本书的核心要点是：以区域利益为动力的区域经济竞争与区域经济联系并不能顺理成章地达成区域经济关系协调；在区域利益获得机制与规则不完善的情况下，一些基本的潜在原因会使区域利益外在化和现实化过程表现为偏离区域经济均衡的区域经济冲突；区域制度创新会增大区域获利机会，推动区域市场发育与区域经济组织创新，促使区域经济合作规范化。各章的基本内容和要点如下：

第 1 章 狼烟四起：愈演愈烈的区域大战

本章重点分析区域大战的形成、发展过程与趋势。20 世纪 80 年代与 90 年代在中国先后发生了两次激烈的区域大战，而且每次区域大战的基本线索都是由重复建设，到原料大战，再到市场封锁，进而发展为价格大战。中国所有的支柱产业和其他重要产业都在一定程度上卷入了区域大战。

第 2 章 一损诸伤：区域大战哪有赢家

区域大战是典型的“囚徒困境”博弈，其结局是参战各方无一得胜而归。区域大战引发或加剧了假冒伪劣产品泛滥和“三角债”愈演愈乱等问题，因而造成了市场经济的道德危机。在经济方面，区域大战对宏观、中观与微观层次的经济问题均产生了推波助澜的作用。改革开放以来，中国发生的两轮区域大战导致了宏观经济的波动、区域产业布局分散、区域产业结构趋同，以及企业综合效益低下等诸多问题。

第 3 章 缓和冲突：区域合作无力回天？

中国的区域经济合作是与区域大战同生共栖的，然而，迄今为止在这两种力量的对比中，前者始终处于下风。从区域合作的发展历程来看，区域合作的产生在很大程度上具有随意性，其最显而易见的利益在于驱动各地区积极参与合作。然而，当获得明显的利益后，也就是说区域经济合作将“最容易部分”的问题解决后，其发展便显得步履维艰，起伏不定。受中国乃至全球在区

域经济关系方面研究的缺陷的制约，目前很难见到消弭区域大战与医治其创伤的良方。在全球竞争的紧张气氛变得越来越浓之际，现实中的区域大战阴影犹存，这一切迫切要求一个系统的理论来解说区域经济关系。

第 4 章 区域经济关系：理论鸟瞰

本章主要交待区域经济冲突与合作研究的背景和意义，综述已有的研究成果，确定中篇的基本思路与研究方法。该章的主要结论是：区域经济冲突与合作问题研究具有很大的理论与现实意义，但在区域经济学领域受到了忽视；中外学者在许多学科领域已积累了较丰富的研究成果，藉此构成了理论研究的起点；由于区域利益是一切区域经济行为的动力基础，区域经济冲突与合作应围绕区域利益和区域利益获得机制与规则展开。

第 5 章 区域利益：区域经济冲突与合作的基础

第 5 章的主要任务是明确区域利益的内涵与外延，构建起理论分析的逻辑起点。本章的主要结论是：积极的利益观是推动社会经济发展的因素，区域利益主体是个集合概念，包括企业（特指区域主导企业）区域集团、地方政府与中央政府。区域利益客体是特定区域内满足多种需要的构成利益载体的客观对象，具有区域影响整体性、区际联系性、动态性以及客观性和预期性并存等特征；区域经济活动是将区域利益客体主体化和将区域利益主体对象化的桥梁，是涉及多区域多主体的、以满足一定需求为目的的活动，会对相关区域产生影响。根据不同标准可对区域利益进行多种划分，其中，凡是与区域共同利益有直接关系的属区域高层次利益，而区域个别利益则处于较低层次。

第 6 章 区域经济竞争：区域利益的外在化

本章主要分析不同区域利益主体间的几种主要竞争形式，展现区域利益外在化的过程，以初步证明区域利益外在化过程的潜在影响并非总是最优。

区域间企业竞争是相关区域内不同区域企业间的竞争，主要

有寡头竞争和垄断竞争两种形式，在不完全的市场上，不论区域企业采取何种竞争策略 其结果都是“囚徒困境”均衡——一种非利益最优的均衡。

一个区域内多个利益主体结成集团而与其他区域展开竞争，其基本目的是扩大自身的共同利益空间并压迫对手的利益空间。区域买方集团、卖方集团、区域混合集团都将区内不同利益主体间的关系非市场化与行动策略一致化，以形成影响力超过单个企业或个人的组织。区域集团竞争会影响区域关系的发展方向。一旦集团与地方政府合伙，则区域间的竞争会极其激烈。地方政府干预或介入企业与集团竞争属区域地方政府的间接竞争，这种竞争本身是在权责关系不明确的情况下进行的，肯定会造成区域公共资源的过度利用 最终导致“公用地悲剧”。地方政府在综合实力方面的较量是区域地方政府直接竞争，这种竞争所能利用的资源和手段较市场竞争更为广泛，为了提升综合实力，地方政府会动用区内与区外各种资源，而且在多种可用资源用尽仍无法达到提升实力的目的时，地方政府会祭起不合作大旗。而中央在任何区域都有实实在在的利益。在特定区域，地方政府与中央政府为数量一定的利益划分进行讨价还价即是区域地方政府与中央政府的竞争。制度合理完善与否以及政府服务的质与量对区域经济关系具有很大影响。当制度不能对地方政府产生足够的激励且不能抑制地方政府的机会主义行为倾向时，中央政府便不可能阻止各区域地方政府在再分配领域的冲突。

第 7 章 区域经济联系：区域利益的现实化

本章主要是针对新古典区域经济理论中的固有缺陷，比较全面地讨论区域分工贸易、区域要素流动以及区域产业转移的各种潜在影响，以从理论上证明一个简单的结论，即区域经济联系所产生的效应并非总是和谐合作的。

区域利益外在化涉及的是对立方的策略选择及效应，而将这种效应转化为实实在在的利益，也就是说要将区域利益现实化，必

须借助于区域经济联系。区域经济联系可分为三种，即区域分工贸易、区域要素流动以及区域产业转移。

现有的区域分工贸易理论从不同角度揭示了分工合作的原因、效应与前提，但它们均存在一定局限性。区域贸易保护被这些理论视为异类，因而是不可容忍的。区域经济理论重视自由贸易理论而忽视甚至鄙视贸易保护理论是一种偏见。区域分工与自由贸易并非必然会导致区域合作，且区域贸易保护也不一定必然导致区域冲突。

区际要素流动同区际贸易之间存在一定的替代关系，区际劳动力与资本流动、技术与创新传播在很多情况下都不是按新古典区域经济学家所认定的方向流动，而且在特定时期其效应不是缩小而是增大了区域间要素价格差异。特别是当讨论深入到要素流动对区域利益的影响时，更不能认定要素流动会导致和谐的区域经济关系。劳动力、资本、技术在区域间的流动都是不充分的，且“反梯度运动”在现实中并不少见，这说明隐含于区际要素流动背后的区域经济关系十分复杂。

区际产业转移起因于区域生命周期运动和产品生命周期运动的需要，从一般的理论角度分析，区际产业梯度转移总是伴随着资本、技术的流动，有助于一揽子医治萧条地区、膨胀地区和落后地区的区域病。然而这种综合效应的实现是有条件的、有区域选择的，在时机不成熟或采用方式不当时，推动区际产业转移的努力不会取得预期效果甚至有可能适得其反，导致区域间的对抗。

第 8 章 区域经济关系理想态：区域利益的均衡

本章旨在在现有的均衡理论的基础上为区域经济关系构建一个理论上的理想状态，在研究区域经济均衡时，我突出考虑了不同区域间的利益均势问题。

一般经济学中的均衡理论虽然忽视了空间问题，但为建立区域经济均衡理论提供了许多有益的启迪。区域经济学在研究均衡问题时建立了两种互相排斥的均衡理论：空间经济均衡理论和发

展水平均衡理论。前者承袭的是新古典经济学传统，理论假设与现实差距较大，因而难以用其来分析区域经济关系，后者着眼于用政策改变区域利益格局，但将区域均衡理解得过于狭窄。

在区域利益主体是“利益人”、区域竞争的不完全性、制度是完善的、利益矛盾是可调和的、资源合理利用等假设基础上，我构建了一个在保证社会整体利益（用净社会支付表示）最大化的同时保证每个区域的净支付大于零且区际交易率能保证每个区域从区域分工中得利的区域经济均衡模型。该模型不仅考虑到了区际供需平衡和社会利益最大化，而且考虑了利益在区域间分配的均衡问题，因而更适于作为区域经济关系的参照系。

第 9 章 区域经济冲突：区域利益矛盾的激化

本章主要研究区域经济冲突的内涵与外延、基本潜在原因和逻辑前提，从理论上揭示区域经济冲突产生的原因。

区域经济冲突是在区域经济竞争与联系的相互作用过程中，区域利益主体为追求区域利益而采取的有损于其他区域或整个社会的利益，因而区域经济关系偏离理想的区域均衡态的利益争夺行为，其结果是冲突各方都陷入“囚徒困境”之中。

区域经济冲突影响因素十分复杂，不可能单纯从某一因素角度探讨其产生的原因，应当从微观与宏观两方面把握其基本原因。在微观方面，“市场失灵”的主要反映是市场无法在某些区域经济活动、区域经济利益主体之间建立有效的激励：在区域经济活动方面，市场失灵表现为对区际外部性的无能为力；在区域经济利益主体方面，市场失灵则主要表现为对区域主体间信息不对称及由此引起的区域机会主义行为难以有效预防与抑制。在宏观方面，“政府失败”主要表现为政府调控难以找到缩小区域经济差距的有效手段、难以找到区域利益再分配的公平与效率兼顾点和区域政策的合理倾斜度。

上述四个因素与区域经济冲突发生之间存在一逻辑前提，这便是区域经济利益获得机制与规则的不完善。区域利益获得机制

是指在区域系统中各区域的利益主体之间相互作用的过程与方式，其形成与变迁的主要功能是保证区域利益主体有充分的自利激励；区域经济利益获得规则是一系列既能激励区域利益主体自利又能约束其逐利行为以使其符合社会整体利益增进要求的规章制度。只有当这两者不完善时，前述四个潜在原因才会将区域利益矛盾转化为广泛的区域经济冲突。

第 10 章 区域经济合作：有条件的区域利益帕累托改进

本章着重从历史的角度分析区域利益获得机制与规则是如何演化的以及在這一演化过程中区域经济合作是如何兴起与发展的，并分析区域经济合作的主要效应。

市场空间拓展过程一般可分为小范围市场、地方市场、区域市场、国内统一市场与国际市场五个阶段。在这一发展进程中，分工与产业革命发挥了推动作用，而分工与产业革命的基本动力来源于利益的增进。因此，历史发展的基本线索是利益增进→分工与产业革命→市场空间拓展→新的利益增进……这是一循环往复的过程。

有分工便会有交易，不同的交易组合决定了基本经济制度的特点。分工本身不仅有可能扩大利益可能性边界，从而为自身的发展开辟道路，同时，分工本身会导致交易费用上升，从而又为自身的发展套上了沉重的桎梏。因而，分工的发展程度与方向要取决于制度及制度所能容忍的组织在多种大程度上能克服交易费用障碍。当社会发展到一定程度后，降低交易费用的努力主要是为了降低区域交易费用。

区域经济合作组织是区域制度（区域利益获得机制与规则的另一种表述）变迁的产物，其出现主要是为了克服因区域分工范围扩大而造成的区域交易成本的上升。在由地方市场向区域市场发展的过程中，政府主导型区域经济合作组织发挥了关键作用，但这种组织本身具有内部的不稳定性，它有可能导致区域经济冲突与合作这一对矛盾的现象在同一组织与制度框架下共生。由政府主

导型向企业主导型区域经济合作组织转变是保持区域经济合作稳定发展的必由之路。

区域经济合作的一般效应是区域利益帕累托改进。但这一效应的实现是有条件的。政府推进区域经济合作所扮演的角色和制度创新方向与力度取决于现状利益空间分布点的位置。区域经济合作对制度创新会产生影响，这是因为它必须不断拓展其生存与发展空间，也就是要求改变集体行动对个体行动的控制程序与规则，以寻求良好的制度环境、合理的组织安排与完善的行为规则。政府主导型与企业主导型区域经济合作组织的作用领域不同，所导致的利益改进范围及提供的制度产品的适用范围均存在差异。

第 11 章 区域制度基础：区域经济关系的“一个中心”

区域制度基础完善有两个标志，即区域管理机构设置合理和区域划分框架明确合理。西欧国家的中央政府在区域管理领域有更多的权利，并掌握所有的行政权力。在发达国家，区域管理有两种主要的制度模式。一种是集中型的，另一种是联合型的。在发达国家，除了行政区域划分外，还存在多种服务于区域管理需要的标准区域划分框架。在标准经济区内，一般还根据区域问题的类型与其严重程度划分问题区域，这种区域比标准区域的范围小得多，是具有操作意义的区划框架，区域规划与政策就是在这一区域划分框架的基础上制订与实施的。在单一制国家，问题区域的设计由中央政府决定，而在联邦制国家，这一决定更多地是由联邦州或区域政府作出的。在设计问题区域时，西欧国家将各种级别的单元作为基本的地域单元，如区域、省与社区。这些基本地域单元中的大多数具有支持区域政策实施的制度结构。

从全球来看，欧盟的区域管理制度可以说是最规范的，其机构设置与法律制度程序是在充分吸取发达国家的实践经验基础上形成的。欧盟下设有贯彻其法律与政策的政府机构。主要区域管理机构的构成与运行、立法工具形式与决策制定过程、区域政策的操作等都十分明确具体，而且责权利相当明确。除机构完善外，欧盟

的区域管理的区域框架与管理工具都是经过立法程序明确的。各目标区域的划分、工具选择、规划与政策的运作都有规可循。

本章的基本结论是：没有完善的区域制度基础，区域关系就很难协调。在管理机构与管理手段不明确时，处置区域大战的难度极大。

第 12 章 区域规划与政策：区域经济关系的“两个基本点”

在发达国家，为了协调区域经济关系，除设立机构与一般立法外，区域管理一般有两个主要工具，即区域政策与区域规划。在大多数发达国家，市场是经济运行的基础性调节力量，而区域规划和区域政策是政府间接管理区域经济的两个基本工具。

区域规划是各级政府引导区域开发的工具，既可能是间接诱导性的，也可能是直接控制性的。区域开发是一个长期过程，其目的是加强区域能力建设，提高区域发展潜力。在推行新的产业政策时，若无区域规划，则有可能产生意想不到的影响。这就是区域规划战略性的关键，区域规划若不能高屋建瓴，则区域大战就永远阴魂不散。

一般认为，区域规划过程要遵循一种规范的程序。同时，区域规划也要有制度基础，这与区域政策是一致的，但机构与区域划分不完全一致。在制定与实施区域规划时，政府或规划组织可选择自己充当的角色，角色选择是与所需解决的问题及规划资源等有关的。区域规划有多种形式，不同的规划各有特定的推动区域经济发展的方法。一般而言，解决区域经济冲突的有效规划是区域战略规划，而且应当注意，若招商规划的视野过于狭窄，有可能引发区域间的过度竞争，甚至导致区域大战，这是规划工作者应引起注意的。

区域政策提出依据的基本思想是政府干预主义。区域政策始终致力于解决区域问题与协调区域利益矛盾。在区域经济发展严重偏离政府的宏观经济目标时区域政策的必要性是一目了然的。与一般经济政策相比，区域政策具有两个基本特点，即积极的区域

倾斜、政策的集中化。区域政策始终是一个“来自上面”的政策。“小规模”地域单元(省、州)市、区也制定区域政策,但这些单元应具有足够的立法基础与其自身的区域战略。在西方国家,区域政策工具有“胡萝卜”与“大棒”两种。

第 13 章 中国区域经济关系：成因与未来前景

中国区域经济合作与激烈的区域经济冲突共生现象有着多种复杂原因。其中,区域经济利益获得机制与规则不完善是根本原因。

在国际方面,全球新的产业革命与制度创新将对即将加入 WTO 的中国带来很大的压力,在这种外来压力下,中国内部区域经济关系、区域制度创新与区域发展格局不得不作相应调整;在国内方面,经济体制进一步改革、区域产业布局的大调整会对协调区域经济关系产生巨大推动力。在这种外有压力内有推力的情况下,中国区域经济关系有朝协调化方向发展的基础。但争取这种前景需要付出努力,进一步完善区域经济运行机制、振兴中西部地区经济以及进一步完善财税与价格制度,是未来协调中国区域经济关系的基本要求。

第 14 章 中国区域管理制度建设与“十五”战略

治理区域大战,首先得对政府机构进行改革,明确区域管理机构的设置。中国目前尚没有形成完善的区域制度基础,既没有综合的区域管理机构,也无可供制订区域规划和区域政策的区域划分框架。

区域制度基础建设要求成立区域管理委员会,赋予其一定的权利。

我国的区域经济政策应包括四类,即区域分工政策、区域布局政策、特殊问题区域政策、区域调控与管理政策。

“十五”期间仍有发生新一轮区域大战的可能。在区域管理制度建设的同时,“十五”期间的重大战略,包括西部大开发战略、城镇化战略、基础设施发展战略以及政府定位和政府改革战略都应

注意如何协调区域经济关系，以使战略本身能顺利实施。

0.5 几个重要说明

本书研究的是一个极其复杂且现实性极强的主题，现实问题涉及众多领域与部门，理论问题涉及众多学科，操作问题涉及到许多复杂的利益关系。有关本书的几个重要问题，特说明如下：

第一，现实的区域经济关系问题几乎涉及到社会经济生活的各个方面 尽管作者做过一些调查 但不免挂一漏万。应该说 实际工作部门与记者对区域大战的敏感程度要大于区域经济理论工作者。因此，为了使对现实问题的说明具有权威性，我在上篇中大量利用了国家机关的分析材料、记者的第一手调查资料、一些权威性研究报告以及政府和行业协会的文件，在文中作者对资料来源作了详细说明。作者必须对这些资料的作者表示感谢，没有他们的成果，作者不可能对现实问题作详细的分析；

第二，围绕本书所做的理论研究在国内外均十分薄弱，作者在英国研究期间，许多英国同行曾提醒我这是一个难度很大的选题。十分幸运的是，“中欧高教合作项目”为作者提供了一次十分难得的接触西欧学者与西方研究文献的机会，作者在欧盟进行的“欧盟国家地区经济关系与区域政策研究”对本书的完成起了十分重要的作用。因此 作者必须感谢“中欧高教合作项目”的支持与英国朋友的帮助；

第三，区域管理问题是个操作性极强的问题，作者试图提出一些有参考价值的观点。受时间限制，这方面的研究仍然是初步尝试性的，这是作者必须承认的一点。同时，在下篇作者之所以以西欧和欧盟为参照，是由作者研究经历所限定的，这并不表明其他发达国家的经验不足取，作者未对其他国家作系统研究，不敢妄加推测。另外，下篇的一些结论来自作者对欧盟及其成员国的研究成

果；

第四，在研究大量已有相关研究成果的基础上，我首次尝试了构思研究区域经济关系问题的理论框架。为此，我规范或新建了一概念工具体系，并通过逻辑演绎说明了这些概念在分析区域经关系中的作用。区域利益、区域经济均衡等关键概念被赋予新的内涵，相关区域、绝对合作利益空间分布区、区域政策利益空间分布区等则是根据分析需要新建的概念，我希望这些概念有益于完善区域经济学理论，若其中有些能得以流行，则是作者莫大之荣幸。书中的主要创新观点前面已基本说明，这里不作赘述；

第五，由于许多作者在分析区域大战时将地方保护、地方保护主义等概念没有严格区分，为便于一些读者的阅读与理解，我在本书第一篇未对这些概念作区分，但在中篇第 7 章我对地方保护、地方保护与贸易保护理论作了十分严格的区分，以保证逻辑推理的严密性；

第五，由于目前已进入 21 世纪，本书特别约定，凡未说明世纪的年代均指 20 世纪；

第六，本书的读者可分三类：对区域经济问题感兴趣的一般读者、区域经济理论工作者、从事区域经济实践工作的官员与公务员。作者希望全书的各个部分对他们都有价值。

作者写完全书后，身心极其疲惫。书稿完成，既高兴又惆怅。高兴的是，我终于对十多年来一个愿望有所交待了，研究结果虽然很难至善至美，但毕竟是我多年来在极其艰苦的环境下努力的结晶；惆怅的是，意识到这段研究生涯行将告一段落，便有些许悲凉，似即将告别一老友，颇有“白云千载空悠悠”之感。书中有许多问题的研究仍有待深入，作者在期望本书能产生一定理论与实践影响的同时，更期望有关区域经关系问题的研究能长盛不衰，因为中国毕竟会朝现代化方向迈进，而在经济发展水平越高的国度，区域经关系会越复杂，区域间发生矛盾与冲突的可能性会更大，治理区域大战的难度也会随之增大。

上 篇

区域大战：

典型的“囚徒困境”
问题及其影响