

经 济 建 设

贵州省建设百亿元企业的 培育选择与路径依赖

一、引言

在经济全球化的背景下 培育和建设大企业、大集团越来越成为国家综合国力和国际经济地位的基础。一个国家和地区的经济实力与国际竞争力 集中地体现在大企业、大集团的实力和竞争力上。美国、日本和西欧几个经济大国的国际经济地位 都是由一大批国际知名的大公司作为后盾的 而像芬兰、瑞典等一些经济总规模不大的国家 也由于有了诺基亚、ABB、沃尔沃、爱立信等这样一些世界级的大企业，同样确立了其在国际经济中不可小看的位置。因此，可以说，没有自己的大企业、大集团，一个国家和地区在国际经济竞争中必然陷于被动 在国际分工、资源配置、财富分配上必然要吃亏 在国际经济舞台上就没有发言权。可见 培育和建设大企业、大集团 对于我国社会主义市场经济的发展具有非常重要的意义。

近年来 随着我国在国家大力加强基础设施建设 不断提高人民群众生活水准政策的带动下 在大企业、大集团快速的发展中 大企业、大集团已逐步成为我国经济生活中的骨干与中坚 在带动国民经济高速增长过程中的地位和作用也日益突出。为此 全国各省、区都

纷纷提出要培育和建设销售收入创 100 亿元的大企业的目标。贵州省在加快国有经济布局战略性调整的同时，也提出了要用 7 ~ 10 年的时间 培育一批年销售收入达到 100 亿元左右的大企业、大集团的奋斗目标。2004 年，省委九届五次全会通过的《关于加大力度实施西部大开发战略的若干意见》、省人大十届二次会议通过的《政府工作报告》总结了“西部大开发”前五年的工作和全省经济社会发展实践的经验 适时地提出在今后的十年内 通过企业改革改制、技术进步、资产重组和规模化经营 在省内形成一批年销售收入上百亿元的大企业、大集团的发展目标 以增强贵州工业的整体实力 成为带动贵州经济实现“十年重点突破”，促进工业化进程的重要物质力量。

为此 本调研报告就是在贵州省委、省政府作出的力争用 7 ~ 10 年时间培育一批年销售收入达到百亿元左右的大企业、大集团的奋斗目标的基础上 通过对全省 34 户重点企业的调研，希望能对全省培育百亿元企业的初始条件和今后 10 年贵州百亿元企业的培育选择与预测，以及培育百亿元企业的路径依赖与技术支持等方面进行综合分析与评定 为省委、省政府在培养和建设百亿元企业决策时作参考。

二、贵州省建设百亿元企业的初始条件

（一）贵州省重点企业发展概况

1. 调查企业的基本情况

本次调查对象为省企业调查队确立的全省 72 户重点企业 但由于受到收集资料和历史数据等方面原因的制约，本次调研主要对象

为 43 户企业，占调查总数的 59.7%。43 户重点企业中，属于国家 520 户重点企业的有 中铁五局 集团 有限公司、中国振华电子集团有限公司、贵州轮胎股份公司、贵州黄果树集团(贵阳卷烟厂)、贵州赤天化集团有限责任公司、中国贵州茅台酒厂有限责任公司和盘江煤电 集团 有限公司等 7 户企业，占被调查企业总数的 16.3%。属于重组为集团公司的原 512 户国家重点企业的有：中国铝业股份有限公司贵州分公司贵州铝厂和中国贵州航空工业（集团）有限责任公司 2 户企业，占被调查总数的 0.5%。属于现代企业制度原国家百户试点企业的有 贵州开磷 集团 有限公司 1 户企业。其余的 33 户均属于省、市及主管部门确定的重点企业，占被调查总数的 76.7%。从地域分布看，本次调查的重点企业主要分布在贵阳市、遵义市、六盘水市和黔南自治州。其中贵阳市有 14 户，占被调查总数的 32.6%；遵义市有 6 户，占 14%；六盘水市有 4 户，占 9%；黔南自治州有 4 户，占 9%。其余的依次为安顺市、毕节地区和黔西南，分别有 2 户、2 户和 1 户企业。而黔东南州则一户都没有。另外，本次调研的时间跨度是 2000 ~ 2003 年，由于 2004 年数据没有完全出来，2004 年只有一些零星资料。因此，本次调研主要以 2003 年为基础。

2. 重点企业的资产规模

2003 年，全省 43 户重点企业期末资产总计为 855.8 亿元，户均期末资产规模为 19.9 亿元。其中，资产规模在 50 ~ 100 亿元的重点企业有 6 户，依次为 贵州乌江水电开发有限公司、中国贵州茅台酒厂有限责任公司、贵州宏福实业开发有限总公司、中铁五局（集团）有限公司、盘江煤电 集团 有限公司和贵州水城钢铁 集团 有限责任公司，占被调查企业总数的 14%，而贵州乌江水电开发有限公司期末资产规模最大，为 93.2 亿元。资产规模在 20 ~ 50 亿元的重点企业有 7 户，占 16.3%，主要有 贵州黄果树集团(贵阳卷烟厂)、中国振华电子集团有限公司、水城矿业 集团 有限责任公司、中国贵州航空工业 集团 有限责任公司、贵州轮胎股份公司、中国江南航天工业 集团 公司、贵州开磷 集团 有限公司。资产规模在 10 ~ 20 亿

元的重点企业也有 7 户,主要是南方汇通股份有限公司、贵阳特殊钢有限公司、贵州遵义卷烟厂、贵州赤天化集团有限责任公司、贵州驰宇(集团)毕节卷烟厂、贵州钢绳(集团)有限责任公司、中国铝业股份有限公司贵州分公司贵州铝厂;其余的 23 户企业的资产规模均在 10 亿元以下,占被调查总数的 53.5%。

3. 重点企业的销售状况

2003 年,43 户重点企业的主营业收入总计为 348.2 亿元,户均主营业收入为 8.1 亿元。其中,主营业收入在 50 亿元以上的只有 1 户,是中铁五局(集团)有限公司,其主营业收入为 57.1 亿元;主营业收入在 20~50 亿元的有 3 户,依次是贵州黄果树集团(贵阳卷烟厂)、贵州水城钢铁(集团)有限责任公司和中国贵州茅台酒厂有限责任公司,其主营业收入分别为 41.2 亿元、40.1 亿元和 27.1 亿元;主营业收入在 10~20 亿元的有 6 户,依次是贵州轮胎股份公司、贵州宏福实业开发有限总公司、贵州遵义卷烟厂、中国振华电子集团有限公司、盘江煤电(集团)有限公司、贵州驰宇(集团)毕节卷烟厂;主营业收入在 5~10 亿元的有 5 户,依次是南方汇通股份有限公司、贵州钢绳(集团)有限责任公司、贵州赤天化集团有限责任公司、贵州乌江水电开发有限公司;而其余的 28 户企业的主营业收入均在 5 亿元以下,占调查总数的 65.2%。

4. 重点企业的盈利情况

2003 年,43 户重点企业的利润总额总计为 1.61 亿元,户均利润为 3742.3 万元。其中,利润总额在 1 亿元以上的有 5 户企业,分别是:贵州赤天化集团有限责任公司、贵州遵义卷烟厂、贵州水城钢铁(集团)有限责任公司、贵州黄果树集团(贵阳卷烟厂)和贵州乌江水电开发有限公司;在 43 户重点企业中有 9 户企业的利润为负,依次是贵州驰宇(集团)毕节卷烟厂、贵阳特殊钢有限公司、中国铝业股份有限公司贵州分公司贵州铝厂、贵阳市百货大楼(集团)有限责任公司、贵州长征电器(集团)有限责任公司、贵州醇酒厂、中国江南航

天工业(集团)公司、贵州瀑布啤酒厂。

（二）贵州重点企业的发展特征和存在的问题

改革开放以来，贵州省一批企业通过不断的自我改革、调整，聚集了相当优良的生产要素，在企业内部改革、技术进步、市场开拓等方面取得了显著的成效，企业销售收入获得了较大幅度的提高，明显地提升了经济实力和竞争能力，积累了持续发展的阶段性能力和经验，已成为我省工业经济中的重要力量。近年来，我省重点企业发展的主要经济指标见表 1。

表 1 贵州省 43 户重点企业主要经济指标

	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年
期末资产总计(万元)	6625257	7515328	8199396	8558011
期末负债合计(万元)	4584265	4179713	4973118	4851211
累计对外投资(万元)	727773	282083	302637	598539
投资收益(万元)	13632	17429	6203	13334
主营业务收入(万元)	2694834	2754878	3276105	3481594
出口销售总额(万元)	124326	168472	230452	272477
利润总额(万元)	143691	128842	143879	160920
期末股东权益(万元)	2124091	3053217	3802439	3649788
固定资产完成额(万元)	382400	331287	488065	601624
应交所得税(万元)	50338	48720	47754	53137
应交增值税(万元)	202348	187239	199423	225884
研究开发费用(万元)	18889	24026	25787	28293
其他业务收入(万元)	116535	151057	114542	134077
从业人员期末数(人)	249288	263407	267276	200400
从业人员劳动报酬(万元)	255923	294323	330633	299414

资料来源：根据省企业调查队提供的数据整理计算所得。

根据表 1 资料 我们可以看到 近年来 贵州重点企业的发展存

在如下一些特征。

一是固定资产投资逐年增大，资产规模不断增加。从固定资产完成额看，43 户重点企业从 2000 ~ 2003 年，除 2002 年有所下降外，其他年份都呈现逐年增大，固定资产完成额由 2000 年的 382400 万元增加到 2003 年的 601624 万元，增加了 219224 万元，增长了 57.3%，年均增加 54806 万元；随着固定资产完成额逐年增大，资产规模也不断得到了增加，43 户重点企业的期末资产总计由 2000 年的 6525257 万元，增加到了 2003 年的 8558011 万元，增加了 2032754 万元，增长了 31.2%，年均增加了 5081885 万元。

二是主营业务收入和其他营业收入同步增长，经济效益得到明显改善。在被调查的 43 户重点企业中，主营业务收入由 2000 年的 2694834 万元，上升到 2003 年的 3481594 万元，增加了 786760 万元，增长了 29.2%，年均增加 196690 万元；其他营业收入虽然历年有增有减，但从总体上看，依然呈现增长，由 2000 年的 116535 万元增加到 2003 年的 134077 万元，增加了 17542 万元，增长了 15.1%，年均增加 4385.5 万元；在主营业务收入和其他营业收入同步增长的同时，经济效益也得到了明显改善。43 户重点企业的利润总额由 2000 年的 143691 万元增加到 2003 年的 160920 万元，增加了 17229 万元，增长了 12%，年均增加 4307.3 万元。

三是从业人员数先增后减，但从业人员人均劳动报酬则逐年增加。从业人员期末数由 2000 年到 2002 年先增加，再到 2003 年则呈现减少，从总体看，从业人员期末数由 2000 年的 249288 人，减少到 2003 年的 200400 人，减少了 48888 人，减少了 19.6%，年均减少 12222 人；在从业人员数先增后减的同时，从业人员的人均劳动报酬则逐年增加，由 2000 年的 1.03 万元/人，增加到 2003 年 1.49 万元/人，增加了 0.46 万元/人，增长了 44.7%，年均增加 0.12 万元/人。

同样，从上表资料和我们实地调查的情况来看，我们认为贵州的重点企业在发展过程中，仍然存在一些问题，这些问题集中表现在：

第一，与国内外的企业、大集团相比，规模差距很大。首先，与国外大企业相比。2004 年，《财富》杂志评出的全球 500 强中，居于

首位的是沃尔玛公司，其 2003 年的营业收入达 2630.1 亿美元，位于末位的企业营业收入也有 107.7 亿美元。而贵州省 43 户重点企业 2003 年主营业务收入的总和只相当于沃尔玛公司的 1.6%，相当于末位企业的 37.2%。显然不能与高速成长的全球 500 强相提并论。其次，与国内企业集团相比。2003 年，贵州省省级企业集团资产总量 396.22 亿元，占全国的 0.23%；营业收入 178.67 亿元，占全国的 0.2%，是资产总量和营业收入占第一位北京市的 0.47% 和 0.42%。2003 年省级企业集团平均规模在全国排名虽然在 14 名，但平均营业收入却在 20 名。2003 年营业收入和资产总计在 5 亿元以上的企业集团贵州省只有 10 家，在全国排名第 29 位，仅高于海南省、西藏（未包括）、贵州企业调查队（2003 年）。总之，无论是与国外还是与国内企业相比，贵州省的大企业、大集团都存在着较大的差距。

第二，企业技术开发投入不够，创新能力差距较大。在实地调查中，我们发现，一些企业对新形势下企业技术进步工作的重要性、紧迫性认识不够，还没有把企业发展、经济结构调整放到依靠企业技术进步上来。企业技术进步机制不灵活，在管理上还带有计划经济的模式，激励政策少，人力资本的价值没有得到充分发挥，企业自主创新能力较弱。贵州重点企业的研究开发费用近年来虽有所提高，由 2000 年的 18889 万元增加到 2003 年的 28293 万元，增加了 9404 万元，增长了 49.8%，年均增加了 2351 万元；但研究开发费用占主营业务收入的比例 2003 年仅为 0.8%，尚未达到国际惯例中 2% 的生存界线。经济发达国家大企业的研究开发投入一般在 5% ~ 10%，许多世界 500 强企业都超过了 10%。同时，贵州省企业之间、企业与大学和科研院所之间的技术转移水平和速度都较低，专利水平无论从数量、质量和产出效益等方面也都与发达国家和地区之间存在较大差距。

第三，外向度不高，参与国际竞争能力弱。从贵州 43 户重点企业看，经济的外向型程度偏低。一是国际化水平较低，境内外投资很少。贵州重点企业的国际化程度较低，绝大多数进入国际市场的形式还是出口，能够做到海外生产的企业几乎没有，能够建立全球性销

售网络的就更是没有。2003 年 43 户重点企业累计对外投资仅为 59.9 亿元 户均累计对外投资为 1.39 亿元。二是重点企业出口总额占主营业务收入的比例偏低。虽然，贵州省重点企业在促进全省外向型经济发展中发挥重要作用，但是出口总额占营业收入的比例仍然偏低。2003 年 43 户重点企业的出口销售总额占主营业务收入的比例仅为 7.8% 户均出口占主营业务收入的比例仅 0.18%。

第四 重点企业、集团 尤其是企业集团组织结构不合理 管理水平不够高。一些企业集团母子公司关系不规范，存在着产权关系不明晰 权责不明确的问题 有的企业集团母子公司之间只是产品、技术等方面的松散联合 而不是资本的联合 因而凝聚力不强 发展不稳定 有的企业集团发展到一定规模 子公司多 管理人员多 母子公司链条拉长 出现了程度不同的内部失控现象 企业内部机制转换不到位 管理层次多 管理人员多 同时 也表现在企业内部民主科学的决策机制不完善 经营机制特别是分配机制转换不到位 劳动生产率较低。

第五 重点企业的外部环境还不是太顺 负担过重。政府对企业的行政干预仍然过多 体制摩擦多 行政审批制度改革仍没有完全到位，企业的发展依然受到一定程度的制约。政府部门对企业的行政事业收费过多、过滥。同时 重点企业又都存在过于臃肿的问题 使得企业与主业无关的部分太多 母子公司链条拉得过长 还有不良的资产、富余的人员、企业办社会等方面的负担。

三、今后 10 年贵州百亿元企业的培育选择与预测

（一）百亿元企业培育选择

在对贵州年销售收入上百亿元企业的培育选择上，我们主要利用因子分析和聚类分析方法，对重点企业的综合发展能力进行定量测度。其基本思路是通过因子分析研究众多变量之间的内部依赖关系，寻求这些数据的基本结构，并用少数几个被称为公因子的不可观测变量来表示基本数据结构。这些公因子能够反映原来众多变量所代表的主要信息，从而有利于达到简化数据、方便研究的目的。同时，通过因子分析，计算各因子得分，利用因子得分进行聚类分析，把经济特征相似的企业归并为一类，从而达到百亿企业培育选择的目的。

为此，我们的主要步骤为：第一，选取指标；第二，对指标进行标准化处理；第三，求取因子模型；第四，对载荷矩阵进行解释并赋予实际意义；第五，计算公因子权重；第六，计算因子得分；第七，计算综合评价值；第八，根据因子得分进行聚类分析；最后，进行百亿企业的培育选择。

1. 指标选取

在对贵州 43 户重点企业的评价过程中，经过反复筛选比较，我们选取了 14 个指标进行分析。这 14 个指标是：期末资产总计、累计对外投资、期末负债合计、期末股东权益、主营业务收入、出口销售总额、其他业务收入、利润总额、应交所得税、应交增值税、固定资产完成额、研究开发费用、从业人员数和从业人员劳动报酬等反映企业综

合经济实力的指标。

2. 计算方法和结果

选取贵州省企业调查队提供的 43 户重点企业 2003 年的各指标数据 (43 户重点企业指标及标准化处理后的结果略)，标准化后数据输入 SPSS 软件进行因子分析 经 Promax 旋转 得出公因子载荷矩阵 (表略) 和旋转后的因子载荷矩阵见表 2。

表 2 旋转后的因子载荷矩阵表

编号	指标	公因子 1	公因子 2	公因子 3	公因子 4
1	期末资产总计	0.946	0.066	0.280	-0.061
2	累计对外投资	0.262	0.365	-0.012	-0.081
3	期末负债合计	0.817	-0.018	0.423	-0.301
4	期末股东权益	0.881	0.150	0.054	0.227
5	主营业务收入	0.790	-0.235	-0.150	-0.059
6	其他业务收入	0.367	-0.621	-0.200	0.071
7	出口销售总额	0.369	0.204	0.274	0.697
8	利润总额	0.628	0.609	-0.358	0.028
9	应交所得税	0.560	0.629	-0.405	0.050
10	应交增殖税	0.677	0.083	-0.341	-0.263
11	固定资产投资完成额	0.473	0.137	0.656	-0.438
12	研究开发费用	0.175	0.003	0.347	0.577
13	期末从业人员数	0.691	-0.591	-0.190	0.076
14	从业人员劳动报酬	0.827	-0.464	-0.143	0.089

根据公因子载荷矩阵，我们可以得到，前四个公因子的累计贡献率已达到 75.41% 因此 可以用前四个公因子的变化代表整个样本的相关变量的变化。

同时 根据表 2 可以得到 公因子 1 为经济规模因子，期末资产总计、期末股东权益、期末负债合计、主营业务收入、从业人员劳动报酬等变量在其中承担较大载荷；公因子 2 为效益因子，应交所得税和利润总额承担了较大载荷；公因子 3 为投资因子，固定资产投资完成额

承担了较大载荷 公因子 4 为技术因子，出口销售总额和研究技术开发费用在其中承担了较大载荷。

3. 因子值和公因子权重

公因子权重计算公式为： $W_i = \lambda_i / \sum_{i=1}^4 \lambda_i$ 计算结果见表 3。

表 3 公因子权重表

公因子	特征根值	贡献率(%)	累计贡献率(%)	因子权重
第一公因子	5.884	42.03	42.03	0.56
第二公因子	1.999	14.28	56.31	0.19
第三公因子	1.416	10.12	66.43	0.13
第四公因子	1.258	8.98	75.41	0.12

4. 企业综合实力排序

计算企业综合评价值的公式为：

$$F = W_1 Y_1 + W_2 Y_2 + \cdots + W_n Y_n$$

其中 W_n 为权重， Y_n 为因子得分值 表 4 为各企业前四个公因子得分和综合实力评价及排序（计算过程从略）

表 4 企业综合实力排序结果表

企业	公因子 1 得分	公因子 2 得分	公因子 3 得分	公因子 4 得分	企业综合 实力
水城钢铁	3.01	0.35	-0.002	-0.91	1.64
中铁五局	2.94	-0.45	0.85	-0.44	1.62
盘江煤电	2.83	-0.66	0.21	0.82	1.59
茅台酒厂	0.40	5.92	-0.76	0.23	1.28
水城矿务	2.13	-0.66	-0.39	-0.09	1.01
宏福实力	0.33	0.17	0.65	4.29	0.82
黄果树烟草	1.26	0.91	0.68	-1.51	0.79
中国振华	0.52	-0.07	0.61	0.66	0.41

乌江水电	-0.79	0.29	5.81	-0.54	0.30
贵州轮胎	0.32	0.02	0.13	0.83	0.30
贵州铝厂	0.97	-0.92	-0.86	-0.44	0.20
贵州开磷	0.23	-0.21	-0.19	0.59	0.14
南方汇通	-0.33	-0.31	-0.38	3.48	0.12
贵阳特殊钢厂	0.07	-0.74	0.21	-0.39	-0.12
江南航天	-0.50	-0.61	0.67	1.48	-0.13
贵州赤天化	-0.37	0.57	-0.25	-0.08	-0.14
遵义卷烟厂	-0.02	-0.13	-0.29	-0.64	-0.15
贵州钢绳厂	-0.08	-0.13	-0.29	-0.32	-0.15
毕节卷烟厂	-0.08	-0.67	0.53	-0.59	-0.17
贵州水晶化工	-0.15	-0.37	-0.23	0.01	-0.18
六枝矿务	-0.10	-0.23	-0.29	-0.40	-0.19
贵州航空工业	-0.97	1.06	0.80	-0.12	-0.25
贵州红星	-0.62	0.26	-0.41	0.12	-0.34
贵州化肥厂	-0.42	-0.21	-0.15	-0.34	-0.34
遵义碱厂	-0.43	-0.05	-0.37	-0.44	-0.35
贵州醇酒厂	-0.45	-0.17	-0.29	-0.23	-0.35
贵州水泥厂	-0.46	-0.14	-0.39	-0.39	-0.38
贵州詹阳机械	-0.48	-0.24	-0.35	-0.19	-0.38
水城水泥	-0.49	-0.11	-0.39	-0.36	-0.39
遵义钛厂	-0.53	-0.20	-0.21	-0.33	-0.40
三五三七厂	-0.51	-0.16	-0.39	-0.35	-0.41
险峰机床厂	-0.57	-0.22	-0.40	-0.09	-0.42
贵州毕节化工	-0.58	-0.18	-0.27	-0.33	-0.43
险峰化肥厂	-0.66	-0.17	-0.45	0.14	-0.44
贵阳百货大楼	-0.55	-0.30	-0.25	-0.38	-0.44
都匀水泥厂	-0.61	-0.06	-0.42	-0.36	-0.45
一汽贵州配件	-0.57	-0.21	-0.39	-0.31	-0.45
三五三五厂	-0.56	-0.21	-0.41	-0.35	-0.45
贵阳弘业纺织	-0.58	-0.22	-0.43	-0.30	-0.46
贵州新华印刷	-0.60	-0.20	-0.40	-0.35	-0.47
贵州瀑布啤酒	-0.60	-0.20	-0.41	-0.35	-0.47
贵州长征电器	-0.65	-0.28	-0.26	-0.38	-0.50
贵阳矿山机械	-0.68	-0.16	-0.35	-0.33	-0.50

5. 聚类分析结果

根据各企业因子得分 用 Hierarchical Cluster 进行聚类分析，聚类分析共分为四类 表 5 是聚类分析的结果。

表 5 聚类分析结果表

类	企 业
第一类	乌江水电
第二类	南方汇通、宏福实力
第三类	茅台酒厂
第四类	水城钢铁、中铁五局、盘江煤电、水城矿务、黄果树烟草、中国振华、贵州轮胎、贵州铝厂、贵州开磷、贵阳特殊钢厂、江南航天、贵州赤天化、遵义卷烟厂、贵州钢绳厂、毕节卷烟厂、贵州水晶化工、六枝矿务、贵州航空工业、贵州红星、贵州化肥厂、遵义碱厂、贵州醇酒厂、贵州水泥厂、贵州詹阳机械、水城水泥、遵义钛厂、三五三七厂、险峰机床厂、贵州毕节化工、险峰化肥厂、贵阳百货大楼、都匀水泥厂、一汽贵州配件、三五三五厂、贵阳弘业纺织、贵州新华印刷、贵州瀑布啤酒、贵州长征电器、贵阳矿山机械

6. 百亿元企业的培育选择

根据聚类分析结果和重点企业综合排序，我们认为，可以把乌江水电、南方汇通、宏福实力和茅台酒厂作为贵州省第一批百亿企业重点对象进行培育 可以把水城钢铁、中铁五局、盘江煤电、水城矿务、黄果树烟草、中国振华、贵州轮胎、贵州铝厂和贵州开磷等作为第二批百亿元企业重点对象进行培育。

（二）百亿元企业培育发展预测

关于贵州省百亿元企业培育发展的预测问题，在这里需要特别说明的是，由于缺少各企业的历史数据，我们无法对单个企业进行包

括时间序列、回归分析和模型预测等在内的较科学和准确的预测。

同时，对于上面的百亿元企业培育选择，在这里需要补充说明的是，百亿元企业培育选择是根据 2003 年各企业数据进行的静态分析得出，而企业的发展通常是动态的和具有一定规律性，再加之，在进行静态分析时，同样由于资料的原因，我们的分析也没有把贵州省所有的大企业、大集团都涵盖进来。比如，据我们的了解，较有实力的金元电力、贵州西洋集团等就没有能够涵盖，再如一大批民营企业也未能包括进来，如贵州益康制药有限公司、贵州益佰制药有限公司、中美贵州神奇制药有限公司、贵阳市南明老干妈风味食品有限公司等。因此，我们认为，贵州省百亿元企业培育名单的最终确立，未来十年贵州百亿元企业实现的时间表，有关单位可以根据我们的初步分析的结果和各企业的申报及预期来最终确定，并结合各企业的实际情况来安排实现销售收入创百亿的时间规划。

四、培育百亿元企业的路径依赖与技术支撑

（一）培育百亿元企业的路径依赖

根据上面的分析，我们认为，贵州省培育和建设百亿元企业的初始条件并不很好，企业的整体规模不大，竞争力弱，创新能力差，管理水平落后，企业的外部环境也不理想等。因此，在这样的条件下，要实现贵州企业向百亿元企业的历史性跨越，其路径主要依赖于市场、企业、政府三方面的努力。我们认为，贵州省委、省政府提出的“按照市场主导、企业运作、政府推动、注重实效的原则，制定并启动实施百亿企业建设方案”是完全可行的。因此，贵州省在培养和建设百亿元企业中，要充分发挥企业主体和政府推动作用，以企业为主体，按照市场经济规律培育和建设百亿企业；以市场为导向，充分发挥市

场在建设和培育百亿企业中的基础性作用 强化政府的推动作用 着力提高百亿企业的核心竞争力。

1. 市场主导

所谓的市场主导 是指在培育和建设百亿元企业的过程中 要依照市场规律办事，由市场的需要来进行决定一切。贵州省在过去的发展中 已经在电力、冶金、煤炭、化工、卷烟、酿酒、机械、有色金属、电子、制药等行业中形成了一批大企业、大集团 这些行业已经经过了市场的检验，说明贵州在这些行业能够形成销售收入创百亿元的大企业、大集团。因此 在研究和制定培育销售收入达到百亿元企业中，仍应从这些行业和领域去着手规划。

2. 企业运作

列入培育百亿企业范围的企业 应该具备以下条件 有科学、系统的发展规划 主导产品有较强的竞争优势和发展潜力 技术创新能力、市场开拓能力和经营管理能力强 经济效益好 主要经济指标居国内同行先进水平，具有持续的盈利能力和抗御风险能力。而这些条件的完成 只能靠企业自身 靠企业自身去运作。

3. 政府推动

作为政府部门 在百亿企业的培养和建设中 只能起到推动的作用。一方面 百亿企业的建设和培育 更多是一个市场行为 市场行为应该更多按市场规律办事，政府不能随意干预企业的生产经营自主权 应处理好与企业的关系 政府不能“越位”插手效益好的项目 不能为了要建设百亿企业而搞拉郎配。但另一方面 百亿企业的建设和培育，它关系到我省国民经济技术水平和管理素质的提高等问题，又是政府不能不管的事，是市场体制下政府部门的主要职能。政府应该以国家公共资源为后盾 按照合法、合理、合意、公平的原则 对建设和培育百亿企业的资源、资金、技术、人才等方面支持帮助。因此 我们认为 政府在百亿企业的建设和培育中 应该在保护、