

1

导 论

经济风险及其理论问题，是近年来经济学界引人注目的新课题之一。至今尚未形成全面、系统的理论体系。这一课题的研究对解决改革开放过程中出现的一些重大经济难题可以提供新的思路，有助于推动我国社会主义市场经济的发展进程。近年来我国一些学者开始探讨研究经济风险问题，也出现了一些有见解的文章，但未见有系统的经济风险论著问世。笔者在谷书堂教授的精心指导下，对社会主义经济风险的概念、性质、特点、分析方法、定量模型和定性对策等，进行了较为系统的研究。

1.1 风险释义

“风险”一词是外来语的意译，在中国各类传统典籍中无从寻见。甚至《现代汉英词典》及《万人现代日华辞典》这类“现代”汉字词外译工具书中均尚未列入。《辞海》中亦无“风险”一词。更没有“风险性”、“风险分析”、“经济风险”之类的词语释义。

“风险”的英文对等词是“RISK”，而该词原义的首要释义是“DANGER”，相应于中文的“危险”一词。危险在中国词汇中的基本释义是作为“安全”的反义词。《庄子·则阳》有“安危相易，祸福相生”语。“危”的其他释义还作“忧惧”解。见《国策·西周

策》：“窃为君危之”）亦作“危害”解。见《左传·闵公二年》：“与其危身以速罪也。”可见，风险一词的基本含义由“危”和“险”构成。

然而，风险与危险毕竟非同一词。综合有关文献的叙述或解释，风险一词具有如下几方面的特别含义：（1）损失性。风险发生之后的结果是某种形式的损失，或有形的，如机器设备损坏和资本浪费、损失等，或无形的，如社会商誉受损、政治权威受损等。（2）量化性。风险比危险更具计量性，在有关风险研究的文献中，都力图量化，测算出风险的绝对量值或相对大小。（3）预期性。风险是一种心理预期感受或现象。可能较具理性，也可能较多出于直观感受，与当事人主体意识有关。（4）或然性。风险的存在及发生服从某种概率规律，并非漫无目标和范围，亦非确切、肯定，而是以一种或然规律存在和发生着。（5）关联性。风险不是孤立地存在，它是偏离某一目标结果的可能性，它与达到这一目标的可能性一起，构成了事物对立统一的两个方面。因此，研究风险问题必须同时分析两者的关系。风险与经济、政治、技术、资本等概念联系在一起，便形成了一系列特定的风险概念。

1.2 经济风险的概念

关于经济风险的概念，目前国内经济学界的阐述不尽一致。我们认为，经济风险的概念应该是在市场经济中，经济行为主体的预期经济目标与实际结果的偏差。要准确把握这一概念，需要深入理解四个关键要素：（1）存在于市场经济而不是其他经济形式之中；（2）承担者是经济行为主体而不是其他行为主体；（3）是预期目标与预期结果之间的偏差，而不是实际发生的情况；（4）偏差是体现在经济性方面而不是其他方面。

首先，经济风险只是在市场经济中才成为一种普遍的经济现象。从社会经济形态看，人类社会经历自然经济、商品经济、产品经济三种形式。在自然经济形式下，社会经济的运行机制是自给自足。虽然从原始社会到奴隶社会再到封建社会，生产的社会性逐渐扩大，但基本生产方式是自我封闭，排斥与外界的分工协作。生产者在一个狭小的空间里与家人及自然界发生联系，生产并消费着自己的产品，全部过程中除某些自然因素无从预料外，所有社会联系中几乎没有不确定性因素。因此，经济风险几乎是不存在的。进入商品经济时期，社会经济运行是靠市场机制，生产者的消费越来越多地需要依靠市场交换来实现，市场的作用不断扩大。同时，生产也越来越多地需要分工协作，生产社会化程度不断提高。这样，生产、交换、消费各个环节上的不确定性因素增多了，风险也随之产生并发育起来。在发达的商品经济中，政治、经济、技术、自然等方面的不确定性都与经济活动交织在一起，使经济行为充满风险。“商品价值从商品体跳到金体上，是商品的惊险跳跃。这个跳跃如果不成功，摔坏的不是商品，但一定是商品生产者。”^①社会主义市场经济也是建立在社会化大生产基础之上的，经济风险的存在是必然的。进入共产主义社会之后，完全实行科学周密的计划经济，社会产出是一种产品经济形态，直接分配和消费，消除了所有不确定性，因此也将不再有经济风险。

其次，经济风险的承担者是经济行为主体。经济行为系指以经济利益为目的的活动。经济行为主体即经济行为的发出者。在现代市场经济中，经济行为主体有多种，个人、家庭、企业、政府

《马克思恩格斯全集》第 23 卷 第 124 页。

等各类经济行为主体在社会经济中的作用各不相同，承担风险的能力和方式也不一样，但它们进行经济活动时，受市场经济规律支配，采取种种经济行为所要达到的根本目的却是相同的，以最小的经济代价获取最大的经济利益，其经济行为的性质及风险效应是相似的。因此，在进行经济风险研究的过程中，常可同一视之。当然，这类经济行为主体为了其他的目的会有其他不同的行为，则不可同一而论。

再次，经济风险是一个预期性概念，而不是实际发生的结果。正是这种预期性，使得研究经济风险问题成为必要，结果一旦发生即成为事实，失去研究的意义。对经济行为的预期风险性了解越全面，分析越彻底，减小风险、增大效益的潜力越大。

最后，经济风险是行为主体的预期经济目标与实际结果之偏差。这种偏差是经济利益上的偏差，不考虑其他方面的差别。在市场经济中，经济行为的目标往往是多方面的，政治的、技术的、声誉的等等，经济风险研究集中在经济方面。其他方面的影响或直接或间接地归结于经济方面之后，才能纳入本书所研究的范围之内。

经济风险是市场经济中客观存在的经济现象，不依人的意志为转移。我国正在发展社会主义市场经济，社会性质和经济运行机制不同于资本主义，这使经济风险在性质、程度、表现形式等方面具有自己的特色。但从根本上讲，经济风险在经济运行中的作用是一样的，对单个经济行为主体是一种合理的约束，从而对宏观经济运行起到稳定器的作用，使市场经济运行有秩序。同时，风险性经济机会往往伴随高额风险利润，这种高额风险利润刺激、促进经济行为主体的积极性和创造性，使经济社会的微观结构充满活力和生机，保持经济的强劲发展。

1.3 经济元及经济风险元的概念

社会中存在着各种各样的行为主体，个人、家庭、企业、事业、学校、银行、政府，乃至教会、军队等等，它们都为不同的目的和社会功能而设立，而存在，不能同一而论。每个主体单位的行为有多种，在不同的时间、不同的条件下，为不同的目的，它们发挥着不同的社会功能。然而，当这些主体单位在从事以经济利益为目的的活动时，它们必须按市场经济的规则行事，在采取经济行为的过程中，这些不同的主体单位表现出相同质的行为，从而可归结为同一性质的经济行为主体。我们把处于经济行为过程中的一切社会主体单位，统称为经济元。从事风险性经济活动的经济元称为经济风险元。

典型的经济元是工厂、公司、企业等以盈利为目的的经济实体。它们的主要行为都是经济行为。银行、保险公司、信托投资公司等金融机构，除人民银行担任相当多的政府管理职能外，大多在通常情况下是从事经济活动，发生经济行为。因此，一般也可视为经济元。事业单位、公共服务机构、学校、教会、各类民间协会等组织，社会职能不是直接的经济活动，但在市场经济条件下也不可避免地发生大量经济行为，而只要它们处在以经济利益为目的的行为过程中，也可视为经济元。政府行政机构、司法治安当局等党政单位的主要职能是社会控制、安全福利、分配调节和经济调控等，它们一般从事着间接的经济活动。但在社会主义条件下，国家代表全民拥有并支配、管理着国家资本和财富，因此，社会主义市场经济中的政府或其代表机构和个人，在很多情况下从事着以盈利为目的的经济活动。因此，处在经济行为过程中的政府机构，也可视为经济元。

这样在分析和研究一般性经济风险问题的时候 我们可使用经济元概念 从而弱化只使用个人、企业、政府等具体概念对讨论所造成的限制和不便。

1.4 险素的概念

导致经济风险的因素称为险素。险素是一个相对的概念 视经济风险研究的不同目的而变化。同一经济技术因素在一个经济风险问题中是险素，而在另一个经济风险问题中可能不是险素 或者变成性质和大小不同的险素。例如 在研究投资经济风险的过程中 基建材料价格、工程费用、设备造价、人工成本、水电消耗以及利息率、通胀率等都是险素 但在专题研究通胀率问题时 则投资量、投资效益等因素本身 也变成新问题的险素了。

险素可以是经济因素 如价格、利率、成本等 也可以是技术因素 如技术指标、性能、标准规范、操作程序等 还可以是自然因素 如地质结构、矿藏品位、储量、震级条件等。

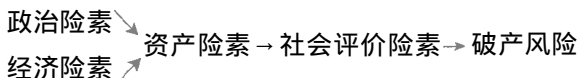
险素可分为直接险素和间接险素。直接险素和间接险素视具体问题而定。研究某一经济风险问题时 直接导致该问题经济风险结果的险素称为直接险素；对直接险素产生影响而并不直接对所研究的风险问题产生影响的险素称为间接险素。直接险素和间接险素是相对的概念，同一险素在不同的经济风险问题中 可能是直接险素而又是间接险素。例如 工程投资在研究投资风险问题时是直接险素，而在研究国民收入风险问题时则变成间接险素。

1.5 风险机制的概念

风险机制可以描述为各种险素之间相互作用和制约关系的

总和。风险机制的具体形式和内容不是固定的，视所研究的风险问题而定。宏观经济运行中的风险机制与微观生产经营中的风险机制，在形式和内容上是不一样的。

从静态上看，社会上的经济行为主体可分为四类：个人（家庭）、企业、地方政府和中央部门、国家。从动态上分析，每一行为主体都可能在一定时期和一定条件下处于经济元的状态。企业通常是处于经济元状态下的行为主体。企业这种典型的经济元主体，又有国有企业、集体企业、民间企业、私营企业、股份企业、外资企业之别，其风险机制构成也不尽相同。就处于市场经济中的国有企业而言，它们的风险机制可概括为由政治险素、经济险素、资产险素、社会险素共同作用，致使企业面临破产风险。风险机制的作用过程可用下述简图表示：



政治险素是指国家党政机构直接控制企业所造成的种种风险因素。国有企业处于社会主义市场经济中，受政治目标、政策约束、行政命令的影响很大、很直接。同时，由于企业是国有，国家进行行政指挥是应该的。况且，处在改革过程中的承包制、股份制等都尚不完善，客观上也需要较多的政府指导和指挥。这些都可能造成种种风险因素，形成政治险素。经济险素是指企业面临的生产投入的成本、产出的价格、融资的代价以及通货膨胀、需求变动等种种导致风险的因素。虽然企业在市场经营上可通过期货交易等具体措施，转嫁和弱化风险因素，但企业面临种种经济风险因素在所难免。资产险素是指在政治险素和经济险素的作用下，资本固化和周期长期化而给企业造成的风险因素。虽然随着证券市场的诞生和发育，资本固化风险可通过股票的流

动性而缓和，但不能从根本上消除之。社会评价险素是指在政治、经济险素作用下，社会对企业资产及其经营能力进行评价过程中的种种风险因素；在管理体制上，国家有关机构会根据经营情况甚至政治需要对企业作出评价，作出关、停、并、转等决定；在资本市场上，小股东会进行短期性评价，投机商会作出中期评价，大股东公司会作出长期评价，这种种评价过程中的风险因素，影响股东对企业投资的信心和决策，导致企业破产与否的风险。风险机制的作用是一个过程，作用的结果是企业生存发展或破产。破产的发生是企业风险机制的终点，也是风险机制作用的终结。

宏观经济运行中的风险机制不同于企业的风险机制。它包括国家的政治结构、经济体制、政策法规、产业结构、资源条件等各种因素。

社会经济生活中的风险机制体系是市场机制的重要内容，没有风险机制的市场机制是不成熟的经济机制，它的运行结果必然是种种风险的累积导致经济畸形。因此，在研究社会主义市场经济的运行与发展的过程中，必须研究风险机制问题。没有风险机制的确立和完善，就不会有我国经济运行的健康体制，经济的“过热”、“过冷”现象和投资膨胀、消费膨胀等现象就不可能根治。没有风险机制的作用，就没有资本市场的发育和完善；而没有资本市场，也就没有真正意义上的市场经济。没有风险机制，微观经济实体的行为约束难以硬化，在所有权和经营权分离的条件下，“短期行为”、“虚盈”等现象难以避免。风险机制增强市场透明度，使宏观和微观领域的经济元能真正按市场规则采取行为。这样，社会主义市场经济才能真正得以发展。

1.6 研究经济风险问题的意义

自然界充满着风险 社会中充满着风险。海洋在开放的空间中历经风吹雨打日晒 产生出胶质物质 演化出生物体 演化出生命 演化出人类。人类在风险中诞生、繁衍、进步、发展。人类从诞生的那一天起 就开始了与风险的搏斗。从公元前 170 万年起 远古人类为了提高抵御自然、他类或同类动物伤害的风险的能力而采取了群居生活方式。对弱小的生命来说 最没有风险的地方是母亲的怀抱 于是出现了母系社会。随着抗御风险能力的增强,人们开始走出母亲的怀抱,借助于父系的氏族公社力量,历经了 160 万年的演进 人类的活动范围越来越大 抵御风险的力量也随之增大。于是社会组织体系由氏族扩大到奴隶主庄园,以便集中更多人的力量抗击自然与社会的风险。从奴隶社会到封建社会 来自自然界的风险对人类的威胁在相对减弱 来自社会活动和经济生活中的风险在增多增强。到资本主义时期 人类经济活动渗透到社会各个角落,人类社会运行的核心机制是市场机制 这时 经济风险就成为人类社会所面临的主要风险。因此 不论是西方还是东方的学者 都是以经济问题为本源 自觉地或不自觉地 从事研究和探讨人类社会的。经济学自从产生至今日 经济风险都是其重要的和必要的内容 只是较少地作为独立课题展开研究而已。

经济风险研究的深度,反映着经济发展的客观要求和经济学发展的进程。古希腊学者色诺芬从研究家庭经济管理入手 著成《经济论》(公元前 355 年)书中有对理财的经验总结 也有对管理不当而遭受损失 面临风险 的教训告诫。重商主义者蒙克莱因于 1614 年提出“政治经济学”探讨一个封建国家发财致富

的门道 无形中在事实上把经济风险问题置于宏观经济领域。古典政治学创始人威廉·配第,运用探索自然界奥秘与风险的方法研究社会经济问题 著成《赋税论》等著作 多处论及财政收支、货币、利息政策和措施的对与错 风险 好与差 风险 的问题。资产阶级政治经济学的先驱者亚当·斯密于 1776 年出版的《国民财富的性质和原因的研究》中 李嘉图于 1817 年出版的《政治经济学及赋税原理》中 都明显地渗透着经济风险分析的思想和方法。本世纪 30 年代爆发的资本主义大危机,是经济风险在资本主义社会中的大显身手。这场危机使人们对经济风险引起高度关注并开始进行研究。凯恩斯的《就业、利息和货币通论》曾一度被视为对付资本主义经济风险的灵丹妙药。在以后逐渐形成的宏观经济学和微观经济学体系中,经济风险问题越来越多地被经济学者以各自不同的方式和表达加以探讨。美国经济学家费雪曾对风险与利息的关系作过系统的探讨。芝加哥学派的代表人物之一 F·H·奈特甚至著有《风险、不确定性与利润》一书研究经济风险问题 虽然他的研究比较具体、狭窄 但对经济风险的研究起了重要的推动作用。

马克思在研究社会经济问题的过程中,曾经注意到并明确地提出过经济生活中的风险问题。他之后的马克思主义学者和实践家列宁、斯大林、毛泽东、邓小平 都曾以各种方式注视并提出过经济风险问题。但在社会主义经济建设和经济研究的实践中 经济风险问题多年来一直被回避或被忽略 这使社会主义事业付出了巨大代价。于是 各社会主义国家不断产生种种变革的要求和行为 使各国不断面临生存或发展的风险 以致造成世界社会主义阵营的分崩离析。新中国建立 40 多年来 政治及社会生活中曾险象迭生 使经济处于动荡或停滞状态。邓小平同志倡

导并指挥的改革实践，历经 13 年 成就举世瞩目 但各种风险也层出不穷 如资产阶级自由化“六四风波”、经济过热、通货膨胀、宏观失控、三角债 等等。改革受到了主观的和客观的干扰与阻碍 风险重重。经过一段时间的观察和沉思之后 总设计师邓小平同志又不顾高龄南巡视察 并发表重要谈话 号召“敢闯、敢冒”扩大开放 加快改革 敢冒风险 加快发展。在今天我国明确提出发展社会主义市场经济的条件下，经济风险研究已经成为我国经济学界的一项重要课题。

近年来，我国一些经济学者开始探讨、研究经济风险问题，也发表了一些有见地的文章，但尚未见有系统的经济风险论著问世。笔者在导师谷书堂先生指导下 探索、研究了社会主义经济风险问题。

进行社会主义经济风险研究 既有重要的理论意义 也有重要的现实意义。

第一 改革开放的实践已经走在了理论前面 迫切要求对经济风险问题展开研究。随着经济及政治改革的深入 实践提出了许多新问题、新情况、新要求 在传统的经济理论中无法得到解释 找出对策。搞社会主义市场经济 就必须研究市场经济中固有的经济风险规律。

第二 我国经济中长期存在的忽冷忽热、不能协调稳定发展的根源 与经济风险机制不健全有直接关系。例如在投资决策体系中，决策者往往是政府或企业负责人，他们本身是国家干部，按级别拿工资，投资效益如何与他们没有直接利害关系。但投资项目越多、投资规模越大 本企业、本地区的群众越欢迎 上级领导认为他们“干事业的魄力”大 政绩好 对他们提拔晋升就越快。至于投资项目的效益则是以后的事 如果效益差 大不了调

动一下工作岗位了事。一项大工程在历时几年的投资建设中 若干干部受提拔晋升而离去的事例 比比皆是。这种没有风险制约的投资行为 是造成‘投资饥渴症’的主要原因。这种成绩归各级干部、风险全由国家承担的体制，是我国长期资金利用不合理、经济效益低下的原因所在。这种状况 在传统的计划经济体制下 靠行政力量而勉强维持了多年，但在市场经济新情况下则必须改变。

第三 经济风险研究推动企业经营机制改革 是搞活大中型企业的需要。我国多年来试图通过承包制搞活微观经济运作 但实践证明对大中型国有企业效果不佳。于是 国家把股份制改造作为搞好大中型企业的重要举措。股份制企业的特点之一 是通过招股或发行股票筹集资金 持股者 企业法人或个人 凭股份获得股息和红利。股份交换以及股份收入的确定 都离不开对经济风险问题的研究。银行存款及政府公债收入较低 但却没有风险 股票等收入可能较高 但却必须承担风险 这使得经济生活中的经济风险问题日益突出。

第四，经济风险研究对促进高新技术产业的发展是必要的。随着科技体制的改革和市场经济的发展，我国的技术市场和技术商品化已成现实 高新技术产品的价格确定 必须参照经济风险研究的成果。高新技术的开发试验具有高度风险性 往往需经过多次失败的风险之后才有进展和成功。而且 从事技术开发研究的人大多是专业技术人才，他们的劳动等于加倍的体力劳动。因此 在制订和评判技术产品价格时 不能简单地以“成本 + 平均利润”为准则，而必须考虑到研究开发过程中的经济风险因素。

第五 系统地研究探索经济风险理论及政策对策 对推动经

济体制健康地向社会主义市场经济体制转变，丰富社会主义经济理论体系和内容，也具有重要的现实必要性。

1.7 经济风险研究的内容和方法

社会主义经济风险研究涉及许多理论和实践问题。根据谷先生的指导和课题大纲要求，笔者确定了如下的内容和体系。首先，对有关经济风险的概念和术语作出定义和描述。接着，在此基础上探讨社会主义经济风险存在的背景及其客观必然性，研究社会主义经济的市场经济特性和开放经济特性如何决定我国的经济风险性。第三章对经济风险的一般属性展开研究，分析经济风险的时空表现特性，剖析我国经济运行中的风险机制。第四章提出了经济风险分析的定量方法体系，建立了风险分析模拟模型并结合实际案例进行了实证测算和检验。附件中给出了笔者开发的经济风险定量分析模型的计算机程序软件。第五章概括了市场经济条件下经济元面临经济风险时可采用的定性风险对策，并借鉴军事原则，结合国际市场竞争成败的实例，研究提出了经济元的定性风险战略体系。

在研究方法上，本书以马克思主义经济学理论为基础，但不拘泥于演绎推理，而注重从实际现象入手展开实证研究，注重社会因素对客观经济风险的作用，注重以静态为基础的动态分析，力求使研究结果在保持理论深度的同时，具有较强的实践性和可操作性。

2

社会主义经济风险存在的背景及其客观必然性

2.1 社会主义市场经济特性决定其经济风险性

社会经济运行的各个环节 都可能潜在有风险因素。不同的社会经济形态具有不同的经济风险。对中国特色的社会主义经济风险进行系统研究，必须首先对有关社会主义经济的基本问题作些深入了解。

2.1.1 发展社会主义市场经济是一项风险性经济实践

研究社会主义经济风险问题，必然涉及社会主义与市场经济的关系问题。在马克思主义经典著作中，二者是彼此对立、水火不容的。^①但自列宁开始的社会主义实践中，彼此则有密不可分、走向统一的趋势。我国已明确提出要发展社会主义市场经济，这就在实践上把社会主义与市场经济结合在一起了。但这并不意味着理论和实践问题的根本解决，事实上，这是个风险性很强的社会经济实践过程。

关于社会主义经济的传统观念有两个：一个是马克思的设

谷书堂、常修泽：《社会主义商品经济论纲》，《经济研究》1990年第6期。

想,一个是斯大林的模式。马克思所设想的社会主义经济的基本立足点是:社会主义社会完全消灭了商品生产方式因而不需要市场。这是他基本的一贯的观点。这种非市场经济的社会主义观念 因为由马克思亲自表述 而具有很大的权威性和不可置疑性,极大地影响到国际共产主义运动的全过程。

列宁在新生苏维埃国家的战时共产主义经济时期,曾试图实践马克思设想的社会主义 但很快发现这是不可能的 尚不具备操作条件。于是他把尽可能多、尽可能快地消除商品经济作为奋斗目标,而又基于当时苏维埃政权面临的实际社会政治经济条件,建立起一个具有一定操作性的保留相当市场经济成分的社会主义经济运行模式。后经斯大林的进一步发展 形成了具有一定理论体系和操作规则的斯大林模式。^① 它被相继建立的东欧和中国等一系列社会主义国家所仿效,成为传统的社会主义实践中的经济体制。这种体制实际上是科学社会主义的理论构想对现实经济社会发展客观要求的一种不得已的妥协或结合。这种观念从思想和理论上直接溯源于马克思的名下,是马克思的设想在现实生活中的对应物,因而能够被各国共产党人所接受并牢固地植于深层意识之中。

然而 客观现实毕竟比任何观念更有力量。传统社会主义观念及模式虽然在一定时期具有其必要性 但前苏联、东欧诸国及中国半个多世纪的实践证明,这种体制不利于推动经济的发展,甚至也不利于保持社会主义制度的长治久安 相反 它使经济生活乃至社会主义政权本身积累起重重风险。于是 改革的呼声久抑不止 倔犟地一次又一次在各社会主义国家形成浪潮 越来越

见《斯大林选集》下卷 人民出版社 1990 年版。

强烈地要求按市场经济规律改革传统经济体制。

2.1.2 在改革的风险中发展市场经济

自十月革命开始,国际社会主义实践已有 70 年。中国进行社会主义建设经历了 40 多年。前 30 年是在以前苏联模式为特征的传统旧体制下进行的。经济建设取得了一定成就,但没有取得应有的发展。后十几年是在改革开放中进行的。通过逐步按市场经济规律办事,经济建设取得了举世瞩目的成就。虽然各类经济风险因素仍客观地存在着,但终未发生类似前苏联、东欧地区各社会主义国家经济分崩离析的危险。

发展市场经济必须对传统经济体制进行改革,必须敢冒风险,加快改革。这是有深刻原因的。从根本上说,中国目前的社会主义尚不是马克思当时所构想的那种社会主义。综合马克思和恩格斯的有关论述,作为共产主义第一阶段的社会主义社会的科学标准,从经济关系方面来说,大体上有八条^①。按照这个标准衡量,世界上从未出现过完全符合理论标准的社会主义国家。

列宁根据马克思主义的基本原理而未受马克思具体论断的束缚,提出社会主义可能在一国,而且不一定是发达的资本主义国家,首先取得胜利。历史证实了列宁的论断,使马克思主义得到发展。遗憾的是,在这一发展了的马克思主义指导下进行社会主义革命而创立的社会主义国家中,却又按照发展前的马克思主义设想建立了经济体制。这种体制滞碍了经济的发展,以致造成多数社会主义国家经济长期不能较快发展而亡党亡国。若不进行改革,不仅社会主义优越性不能充分显示出来,而且会动摇人

王琢:《坚持改革、研究改革、突破难题》,《中州学刊》1987 年第 4 期。

民对社会主义的信心 加深社会主义经济与政治的风险性。所以邓小平同志讲 改革关系到党和国家的前途命运。面对商品货币存在的事实，肯定发展市场经济的必要性，对经济体制进行改革 是完全符合“实践是检验真理的唯一标准”这一马克思主义基本原则的。

建国 30 年经济建设的艰苦实践，大量的经验教训，残酷的落后现实 使人们认识到了旧体制的弊端 因而中央做出了改革的决定。改革给我国经济注入了活力，使经济取得了巨大发展。十多年改革 在经济理论方面的一个基本突破 就是提出发展社会主义市场经济。然而 共产党领导市场经济是一种新的历史现象 这方面 既没有导师们经典的理论论述 也没有人们实践的经验概括。实践是检验真理的唯一标准。70 年代末党中央做出改革的决定，十多年实践，经济上取得了巨大成就，在经过了 1989 年急风暴雨般的政治风波之后，我们党并没有畏惧改革开放的风险 也没有为市场经济固有的各种经济险素所阻碍 仍一再重申 中国改革开放的政策不会变 要进一步加快改革开放步伐 大力发展社会主义市场经济。这是使中国走向繁荣昌盛的必由之路。

“认为社会主义仍然应该是一种商品经济的观点，是社会主义观念的一个带根本性的转变。”^①要发展社会主义商品生产和市场经济 减少经济风险的消极作用 必须首先从理论上对它有一个清楚的认识 这就要求我们对社会主义、市场经济等基本概念进一步加深理解。

马家驹：《社会主义的商品经济与商品经济的社会主义》，《经济理论与经济管理》1988 年第 5 期。