

教学目的和要求

《企业经济效益学》是高等财经院校产业经济学专业和管理专业开设的专业课。根据各院校学科、专业调整和课程体系设置的具体情况，这门课程可作为必修课，也可作为选修课。

通过本课程的教学，要使学生建立起经济效益的观念。在经济工作中，无论在生产、建设领域，还是在流通领域的各个环节，都必须围绕提高经济效益这个目标。提高经济效益是经济发展和社会进步的基础。同时，还要使学生能够较好地掌握评价、分析和计算企业经济效益的理论、业务与技能，培养学生综合分析研究和解决实际问题的能力。为此，本课程的教学，应把系统的课堂教学与一定的调查研究、理论教学与案例教学等有机地结合起来，最终使学生掌握经济效益学的原理与方法。

本课程的教学，必须坚持马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导思想，以我国改革、开放和社会主义现代化建设实践为中心，根据社会化大生产和市场经济规律的客观要求，深入研究我国社会主义初级阶段历史条件下，提高企业经济效益的一些带规律性的理论问题和实际问题。既要研究提高经济效益的理论与方法，又要总结和探索提高经济效益实际工作的新鲜经验，善于把实际经验上升到理论高度，不断丰富教学内容，更好地指导，改进企业提高经济效益的实际工作。

第一章 导 论

内 容 提 要

企业经济效益学是伴随着我国体制转变和围绕经济效益三次大讨论应运而生的，它属于应用经济学的分支学科。掌握评价、分析企业经济效益的基本理论和方法技巧，是学习本课程的直接目的。本章研究经济效益学的产生、发展及研究对象、特点、内容、方法与问题。

第一节 经济效益学的产生和发展

理论的基础源于实践。一门学科的产生必须经过人们反复地实践、认识、再实践、再认识的过程，直至达到理论体系比较完善的高度。我国经济效益学是一门年轻的学科，它的产生和发展大致经历了经济效果问题研究——经济效益问题研究——经济效率问题研究这样三个不断深化的阶段，也是伴随着由计划经济体制向市场经济体制的转变而发展的。这门学科什么时候建立，及其研究对象、性质和内容是怎样的，理论界至今仍有不同的观点和认识。如果从经济效益研究专著和经济效益学教材出版的时间来看，只能说大致是 80 年代中期形成和建立了经济效益学这门学科。

经济效益学的建立是随着我国社会主义建设事业的发展，特别是 1978 年 12 月党的十一届三中全会决定“把全党工作的着重点和全国人民的注意力转移到社会主义现代化建设上来”以后，

在改革、开放基本方针的指引下，经过理论界和经济工作者进行不断的理论探索和深入实践，才得以实现的。

学科的形成有赖于理论研究和学术争鸣。建国以来，关于经济效果、经济效益问题的大讨论共有三次。

第一次，围绕社会主义建设总路线的贯彻执行情况，理论界开展了经济效果的大讨论。1958年党的八大二次会议提出了“鼓足干劲、力争上游，多快好省地建设社会主义的总路线”。这条总路线正确地反映了全国人民迫切要求改变我国经济、文化落后状况的普遍愿望，但在执行中却忽视和违反了客观的经济规律。由于社会主义建设的经验不足，对经济发展规律和中国经济基本情况认识不足，更由于毛泽东同志、中央和地方不少领导同志在胜利面前滋长了骄傲自满情绪，急于求成，夸大了主观意志和主观努力的作用，没有经过认真的调查研究和试点，就在总路线提出后轻率地发动了“大跃进”运动和农村人民公社化运动，使得以高指标、瞎指挥、浮夸风和“共产风”为主要标志的“左”倾错误严重地泛滥开来。最典型的是2000万农民进城，全民大办钢铁，结果是劳民伤财、得不偿失。1959年庐山会议，毛泽东同志错误地发动了对彭德怀同志的批判，在经济上打断了纠正“左”倾错误的进程，使“左”倾错误延续了更长时间。加上当时的自然灾害和苏联政府的背信弃义，使我国国民经济在1959年到1961年发生严重困难，国家和人民遭受到重大损失。在困难和挫折面前，人们痛心疾首，理论界冷静思考，针对“大跃进”、人民公社化运动以来在经济建设中片面追求产值、速度，不计投入和消耗以及违反客观经济规律等现实情况，开展了全国性的经济效果问题大讨论。当时讨论的问题主要有三个方面：一是经济效果的概念、实质等一般理论；二是经济效果的评价原则与指标体系；三是提高经济效果的途径与方法。这次讨论是在经济学家孙冶方同志的理论影响下进

行的。孙冶方同志从 50 年代以来一再强调他提出的“用最小的劳动消耗取得最大的经济效果”的理论观点。他在 1956 年就撰写了《把计划和统计放在价值规律的基础上》一文，深刻地分析了当时我国国民经济管理体制存在的某些弊病，提出了他对马克思主义价值理论的创造性理解。在 1959 年他又专门写了《论价值》的长文，进一步论证了价值范畴及其在社会主义以至共产主义政治经济学体系中的地位。他的以“最小最大”为核心的社会主义经济理论体系，就是建立在他的价值论基础上的^①。通过这次讨论，活跃了全国理论界的学术研究气氛，提高了人们对注重经济效益的认识，批评了不讲经济核算、不计劳动耗费、片面追求产值和速度的错误倾向。由于指导思想上的“左”倾错误仍占主导地位，什么“要算政治账”、“否定”利润的风气盛行，致使这次讨论局限于理论界学术探讨领域，未能在实际工作和经济决策中产生应有的理论效果。

第二次，围绕 70 年代末、80 年代初期提出的新的“八字”方针（调整、改革、整顿、提高）的贯彻执行，理论界开展了经济效益问题的大讨论。当时所处的历史条件，一方面是党的十一届三中全会的召开，结束了 1976 年 10 月以来党的工作在徘徊中前进的局面，开始全面、认真地纠正“文化大革命”中及其以前的“左”倾错误；另一方面，是在经济工作中急于求成、脱离实际的冒进计划和高指标，导致国民经济严重的比例失调。突出表现为农业与工业严重失调，农业发展缓慢，农村经济落后，拖了国民经济的后腿；轻、重工业比例失调，燃料、动力、运力严重不足；积累与消费也严重失调，改善人民生活的欠债越积越重。如果不认真解决当时的国民经济严重比例失调问题，不仅会使整

李鸿江：《以最小的消耗取得最大的效果》，载《孙冶方纪念文集》，160～161 页，上海：上海人民出版社，1983。

个国民经济陷入困境，而且会诱发各种社会矛盾，影响社会稳定。面对当时的国民经济形势，1979年3月，陈云同志和李先念同志联名给中央写信，严肃指出：“现在的国民经济是没有综合平衡的。比例失调的情况是相当严重的”，“要有两三年的调整时期，才能把各方面的比例失调情况大体上调整过来”，“前进的步子要稳，不要再折腾，必须避免反复和出现大的马鞍形”。这样，党中央在1979年4月召开的中央工作会议上提出对整个国民经济实行“调整、改革、整顿、提高”的方针，坚决纠正前两年经济工作中的失误，认真清理过去在这方面长期存在的“左”倾错误影响。新的“八字”方针是以调整为中心，边调整边前进，在调整中改革，在调整中整顿，在调整中提高。针对上述情况，我国理论界对经济效益问题进行了第二次大讨论。这次讨论盛况空前，规模之大，领域之广，研究之深，都是空前的。讨论的中心是围绕调整国民经济，研究速度、比例与经济效益之间的关系，其中重点是速度与比例的关系、速度与效果的关系、经济效益与经济效益的关系。通过这次大讨论，从理论上和实际上初步明确了国民经济的发展必须把速度建立在以经济效益为中心和按比例发展的基础上。当然，这个认识还局限在计划经济体制下搞好国民经济综合平衡的范围内。

第三次，围绕着经济体制改革，由计划经济的产品经济模式向有计划的商品经济模式转变，理论界进一步讨论了经济效益问题。这次讨论是上次讨论的继续和发展，理论界对经济效益的概念基本上取得共识，一般不再用“经济效果”的提法。这次讨论的宏观环境非常好，是建国以来第一次把学术讨论与中央的经济决策结合起来。自1978年底党的十一届三中全会确定把全党和全国人民的工作重点转移到社会主义现代化建设上来，经过近四年的努力（1978年12月至1982年8月），党的思想路线、政治

路线和组织路线已经转移到正确的轨道上来。但是，经济工作的历史性转折，却是以 1982 年 9 月党的十二大提出的“把全部经济工作转移到以提高经济效益为中心的轨道上来”为标志的。换句话说，结束我党在经济工作中的“左”倾错误影响，把经济工作从以速度为中心转移到以经济效益为中心的轨道上来，是以党的十二大为历史转折点的。明确经济工作要以提高经济效益为中心，并形成党的经济决策，这是很不容易的，付出了很大的代价。陈云同志在 1956 年就提出要讲经济效果，但是没有被接受。粉碎“四人帮”以后，头两年，也是片面强调速度，不讲经济效益。1979 年 12 月中央工作会议上，李先念同志提出要把经济效果摆在经济工作的首位，以后一位中央领导同志在五届人大四次会议上强调要把经济效益提到核心的地位，结果都未形成党的经济决策。所以，党的十二大提出“把全部经济工作转移到以提高经济效益为中心的轨道上来”的经济决策，是具有重要理论意义和深远历史意义的。这次大讨论以党中央提出的“以提高经济效益为中心”为指导，以社会主义经济建设实践为基础，从经济体制改革和经济发展的实际出发，着重讨论研究了经济效益的深刻内涵；经济发展从速度型向效益型转变的理论和实际问题；经济效益与经济体制改革的关系与结合问题；评价社会主义经济效益的标准和指标体系等。这次讨论非常热烈，涉及的领域和理论深度等都有新的进展，极大地调动了理论工作者从事学术研究的积极性，使其理论研究成果逐步从学术领域进入有关决策领域，更好地指导和服务于我国的社会主义经济建设。

理论与学术探索的不断深化必然为新学科的建立奠定坚实的基础。纵观国内研究经济效果、经济效益、经济效率的成果，大体上是：文章多于专著；专著多于教材。比较有权威和代表性的专著，当推于光远的《论社会主义生产中的经济效果》

(1978、1984 年增订本)王积业的《经济效益新论》(1987 年),汪海波的《工业经济效益问题探索》(1990 年),王时杰的《社会主义的经济效益》(1986 年)《经济效益指南》(1993 年)等。在中国社会科学院研究生院和有关高校使用的教材,据不完全统计,有:汪海波的《中国经济效益问题研究》(1991 年),邬义钧的《工业经济效益学》(1989 年)、《工业经济效益学教学大纲》(1986 年),王时杰的《经济效益学》(1990 年),詹启智的《工业经济效益学》(1988 年),葛家澎、李儒训的《社会主义经济核算与经济效益》(1982 年)等。近年来,中青年经济学家和实际工作者撰写有关效益问题的专著也有一些,如樊纲的《市场机制与经济效率》,曾国坚、何五星的《银行效益论》等。

第二节 企业经济效益学的研究对象

一、经济效果、经济效益和经济效率的界定

在研究企业经济效益学对象之前,有必要先把经济效果、经济效益和经济效率这三个基本概念搞清楚。

经济效果、经济效益和经济效率,都是从现实的经济关系中抽象出来并反映大量出现的经济现象或经济过程的概念。我国在 60 年代初提出并讨论经济效果问题,前面已作论述,主要是针对当时片面强调产出而不计投入代价的严重浪费和损失的情况。因而当时提出的经济效果,主要是对直接生产过程中经济活动的评价,即投入(劳动量)与产出(效果)的比较。党的十一届三中全会以后,随着全党工作重点转到以经济建设为中心的现代化建设上来,针对那几年国民经济调整与改革中亟需解决的片面追求产值、速度、规模,而忽视市场流通和产品实现的经济现象,

明确提出要提高经济效益。

究竟什么是经济效果？什么是经济效益？理论界曾有热烈的讨论，见仁见智，认识并未统一。我们认为，就经济效果和经济效益二者内含的本质而言，是无差别的，都是指投入与产出的对比关系。《中国大百科全书》称：“经济效果是指经济活动中投入和产出、消耗和成果、费用和效用之间的对比关系。亦称经济效益。”^①但是，我们又认为，现实生活中先提出经济效果而后提出经济效益，说明经济学中某些经济范畴随着经济的发展而赋予它新的含义和成分。换句话说，历史地看，经济效益概念是经济效果概念的延伸和发展。经济效益是在经济效果概念基础上向前发展了的新概念。译成英文两者也不同。经济效果译成 *economic effectiveness*，经济效益译成 *economic benefit*。因此，严格地界定，两者是不同的概念。

经济效果是经济活动的效率或成果，反映投入与产出（成果）的关系。经济效益是经济活动的效率和利益，反映投入与产出（收益）的关系。两者的联系在于都反映投入与产出的对比关系，都是对经济活动的评价^②。但两者又有如下区别：

第一，概念的体制背景不同。经济效果概念是苏联 50 年代初期和我国 60 年代初期就提出来的，是为了适应计划经济体制下的少投入多产出的要求，其后果是片面追求经济发展的高速度，走速度型经济发展道路。经济效益概念是我国 80 年代初期为了适应经济体制市场化改革，开始注重经济主体的利益机制，在改善经济结构，走效益型经济发展道路的历史条件下提出来的。

见《中国大百科全书（经济学）》，第 1 卷，458 页，北京，中国大百科全书出版社，1988。

② 王时杰主编：《经济效益学》，10 页，大连，大连海运学院出版社，1990。

第二，概念的侧重点不同。经济效果侧重于考察经济活动效率的高低，即通过一定的投入获得多少产出；投入相同而产出较多，或者产出相同而投入较少，表明经济效果较好。至于产出是否符合社会需要，能否在市场上售出实现其价值，则是被舍掉的。经济效益也强调少投入多产出，但其产出是指符合社会需要的产出，是价值实现的产出。不符合社会需要的产出，虽然也是劳动成果，但不能实现其价值，不仅不能带来经济利益，而且还造成浪费，就没有经济效益。所以，“经济效果只是考察劳动效果，而经济效益既反映了经济效果，又反映了经济利益。根本区别在于前者强调使用价值，后者强调价值”。^①

经济效益是“效向”和“经济效果”的函数关系，可写成：

$$\text{经济效益} = f(\text{效向} \cdot \text{经济效果})$$

这里“效向”是指经济活动的产出成果符合社会需要的程度。

第三，概念的评价范围不同。经济效果一般只涉及直接生产过程，它从生产的投入和产出的对比关系来评价物质生产的效率和成果。经济效益则是从再生产过程来评价经济活动的效率和利益，它涉及再生产的全部过程，即涉及生产、交换、分配和消费等经济活动的效率和利益问题，甚至涉及到社会生活的各个方面。例如，生产领域中的投入与产出关系，都会对人口、资源、环境、就业、社会风尚等产生相关影响。因此，考察经济效益时，不仅要考察直接生产过程的经济效果，还需要根据利益主体的情况，考察相应的生态效益和社会效益，把经济活动的生产技术方面和生态、社会方面联系起来。可见，经济效益的内涵要比经济效果丰富得多，涉及的范围要广得多。

^①《全国商业经济效益理论讨论会讨论的几个主要理论问题》，载《财经问题研究》，1983（1）。

经济效果与经济效益这两个概念的历史与逻辑分析已如上述，而实际生活用语往往是约定俗成地视为相同的概念，许多场合下称经济效益，某些场合下称经济效果。所以，不必花更多精力去钻研它们的“介蒂”与始末。

什么是经济效率？经济效率（*economic efficiency*）一词在经济学书籍与日常生活中都是使用比较广泛的一个概念，但并无严格的科学界定。现代福利经济学家勒纳、H·霍特林等人对经济效率问题作过研究。他们认为，经济效率指社会经济达到“帕累托最优状态”所需具备的交换和生产的最优条件。所谓“帕累托最优状态”，是指任何改变都不可能使任何一个人的境况变好也不使别人的境况变坏。换句话说，一项改变如果使每个人的福利都增进了，或者一些人福利增加而其他的人福利不减少，这种改变就有利；如果使每个人的福利都减少了，或者一些人福利增加而另一些人福利减少，这种改变就不利。

为了实现福利最大化，达到上述“帕累托最优状态”，还必须具备“交换和生产的最优条件”。所谓“交换和生产的最优条件”，是指任一商品组合都能使社会的每一消费者得到相等的满足，任一资源组合都能使社会的每一生产者得到相等的产量。当整个社会交换和生产的最优条件同时得到满足时，也就是整个社会的交换和生产都最有效率，从而使整个社会达到最优状态，达到最大社会福利^①。

从西方现代福利经济学研究经济效率问题的角度看，当考察整个经济的效率时，经济效率是指全社会的生产资源与所有人的总经济福利之间的对比关系达到最优状态；当考察单个经济的效

参见《中国大百科全书（经济学）》，第1卷，177页，北京，中国大百科全书出版社，1988。

率时，经济效率是指在给定的技术效率的前提下，资源合理配置与满足人们需要的对比关系达到最优状态。所以，“经济效率，也称‘配置效率’（allocative efficiency）”^①，“经济效率和帕累托最优状态是同义语”^②。

以上是现代福利经济学给经济效率所下的概念，它的内涵是深刻的，是一个十分抽象的理论概念。如果对经济效率作字义的解释，经济效率泛指某事物在“经济活动中各种能量释放出来的功率”^③。

我们认为，经济效率概念，可以涵盖经济效益和经济效果。它比后两者内涵丰富得多。但由于经济效率的概念层次比较抽象和空泛，不如经济效益和经济效果的概念具体、明确。所以，在现实生活中，一般往往并用。如“提高企业效率和效益”，或“提高经济效益和经济效率”。不提经济效果是因为前面已分析其含义包括在经济效益之中了。

二、企业经济效益学的研究对象

随着科技进步和社会经济的发展，人们的研究领域日益拓展和深化，从而出现许多新兴学科。企业经济效益学就是近年来从经济效益学学科体系中分离出来的一门年轻的学科。

经济效益学属于经济学门类，是应用经济学的分支科学。企业经济效益学又是经济效益学的一个分支。

我们认为，经济效益学的研究对象可作如下表述：研究经济

① 樊纲著：《市场机制与经济效率》，68页，上海，上海三联书店，1995。

② 高鸿业、吴易风：《现代西方经济学》，下册，217页，北京，经济科学出版社，1990。

③ 邬义钧：《论经济增长方式转变的机理》，载《武汉经济研究》，1996（1），页。

活动中资源配置与劳动消耗和经济效益、经济效益对比关系的规律性，揭示经济效益的现状与成因，探寻不断提高经济效益的决策与途径。

上面讲的资源配置可分为两个层次：一是较高的层次，它是指资源如何分配于不同产业、不同地区、不同企业，使每一种资源能够有效地配置于最适宜使用的方面；二是较低的层次，它是指在资源分配既定的条件下，一个企业、一个地区、一个产业（部门）如何有效地、合理地利用这些资源，使资源发挥尽可能大的作用。在市场经济体制下，要实现资源配置优化，主要依靠生产要素的流动和重组、产权关系的规范化和技术进步。

资源配置的优化，最终要落实到劳动消耗（广义的）的节约上。从某种意义上讲，经济效益学就是从劳动消耗的观点研究经济活动效果的科学。通过资源配置与劳动消耗和取得的效率与效益的比较，就构成经济效益学的研究对象^①。

经济效益学作为一门新兴的经济科学，其经济范畴和理论体系还处在建立和发展之中，尚需进一步探讨和完善，而同时经济效益学下属的分支学科不断涌现。已有的有：工业经济效益学、银行经济效益学、经济效益统计学、经济效益审计学……等等。它们是按产业和职能研究划分的经济效益学分支学科。本书是从微观角度研究经济效益的企业经济效益学。

企业经济效益学的研究对象与经济效益学的研究对象是相同的，只是研究对象涉及的范围不同。企业经济效益学的研究对象可作如下表述：是研究企业经济活动的劳动占用、劳动消耗与社会需要的劳动成果的对比关系的规律性，揭示企业经济效益的现

郭义钧主编：《工业经济效益学》，1页，北京，中国人民大学出版社，1989。

状与成因，探寻不断提高企业经济效益的决策与途径。由于企业是市场的竞争主体和利益主体，因而可以简言之，企业经济效益学是研究企业经济活动效率与利益的科学^①。

这里有必要指出，企业经济效益学与技术经济学是有区别的两门学科。技术经济学是以技术和经济的结合为对象来研究经济效益的科学。近年来，对于技术经济学的研究对象，随着学科建设的发展和创新，又有了新的延伸和拓展。如有的《技术经济学》教材关于研究对象的表述是：“研究技术先进性与经济合理性两者协调发展的经济效益科学；是研究如何最有效地利用技术资源促进经济增长规律的科学；是研究技术发展和经济发展的相互推动、最佳结合的规律及其实现方法的科学。”^②不论对技术经济学的研究对象作如何表述，但它主要研究技术与经济的结合以求得最佳经济效益这一主题是不会变的。显然，经济效益学的研究对象（包括企业经济效益学在内），决不只是技术与经济的结合，而是范围更广、层次更高、内容更综合的经济学科。这是经济效益学不同于技术经济学的主要点。

第三节 企业经济效益学的特点和内容

一、企业经济效益学的特点

企业经济效益学是一门年轻的新兴学科。从该学科的历史发展看，企业经济效益学是从工业经济效益学（80年代中期形成）

王时杰主编：《经济效益学》，12页，大连，大连海运学院出版社，1990。

万君康、蔡希贤主编：《技术经济学》，华中理工大学出版社1996年版，第

中分离和衍生出来的，旨在从企业层面对经济效益作微观经济分析。考虑到工业企业在一般企业中的典型性，研究“工业企业”经济效益的规律性，在基本方面也适合于一般企业，所以，本课程定名为“企业经济效益学”，既可兼容非工业企业的效益研究，又有利于本学科的建设和发展。

企业经济效益学的理论基础是马克思主义政治经济学。马克思主义政治经济学是经济学科体系中的基础理论科学。企业经济效益学应根据政治经济学所揭示的经济规律和西方经济学某些值得借鉴的原理，具体研究企业领域中投入与产出的对比关系，揭示经济效益的现状、成因及其不断提高的规律性。同时，企业经济效益学也要吸取其他学科的研究成果，不断更新、完善自己的内容体系。但企业经济效益学具有其自身的特点：

首先，它主要是一门具体应用经济学。它着重于考察企业经济活动中投入与产出的对比关系。从学科层次分类看，它不同于应用理论经济学。企业经济效益学是在理论经济学（如政治经济学、西方经济学等）和应用理论经济学（如产业经济学、劳动经济学、经济效益学等）理论指导下的具体应用经济学。但这绝不是说企业经济效益学没有自己的理论部分，它的理论是有别于基础理论研究、应用理论研究的“相对具体的”理论。当然，不同层次的理论研究往往是结合进行的，但应各有侧重。

其次，它主要是一门研究方法论的科学。企业经济效益学虽然也有自己的理论原理，但其内容的着眼点是从方法上提供更为具体、实用的科学指导，即着重研究企业经济活动中投入产出关系的效益评价方法，包括评价的标准、评价的具体方法、评价的指标体系等等。

最后，它也是一门计量的科学^①。企业经济效益要通过量化反映出来，因此对企业经济效益产生、发展的阶段、环节以及从各个侧面对其进行的评价分析，都要进行定量计算。否则，就不能进行时空的动态分析和各种方案优劣的比较分析。为了计算、分析企业经济效益的发展变化，还必须研究设计出一套评价指标体系作为载体，对这些指标进行计算，并分析各指标的关系，从而揭示企业经济效益的规律性。

二、企业经济效益学的内容

我们设计本学科的内容体系，主要考虑了以下几点：（1）对提高企业经济效益有直接关系的理论与方法；（2）不能同《工业经济效益学》有简单、大量的重复内容；（3）不求全，但求新，充分体现具体应用经济学的特点。

本课程现设十章。随着学科研究的发展，将增设新的章节。

第一章：导论。主要阐明企业经济效益学的产生和发展，经济效益、经济效率的区别与联系，企业经济效益学的研究对象、特点、内容、意义和方法。

第二章：市场竞争与企业经济效益。主要阐明企业竞争力与提高企业经济效益的关系。包括企业在市场竞争中的地位（性质、主体、条件等）、市场竞争力及其决定（基础元素、形成、影响与决定）、利润最大化是提高企业经济效益的基本目标、提高产品市场占有率是提高企业经济效益的核心。

第三章：产品结构与企业经济效益。主要阐明产品开发与产品结构调整和提高企业经济效益的关系。包括产品开发的战略与市场策略、新产品设计的经济合理性、产品结构合理化的原则、

^① 参阅詹启智：《工业经济效益学》，5页，郑州，河南大学出版社，1988

产品结构调整的策略。

第四章：企业规模与企业经济效益。主要阐明企业规模大小与提高企业经济效益的关系。包括规模与规模经济效益的内涵、规模经济的因素分析、规模经济效益的评价指标和计算方法、提高规模经济效益的途径。

第五章：产品质量与经济效益。主要阐明企业产品质量状况与提高企业经济效益的关系。包括质量经济效益的内涵、评价指标和计算方法，企业全面质量管理经济效益分析，提高产品质量经济效益的基本途径。

第六章：产品成本与企业经济效益。主要阐明产品成本与经济效益的关系、成本经济效益的内涵及其评价指标与计算方法、成本经济效益的影响因素分析、质量成本经济效益等。

第七章：环境保护与企业经济效益。主要阐明企业环境保护与提高企业经济效益的关系。包括环保经济效益的内涵、特点、评价指标和计算方法，以及提高企业环保经济效益的途径。

第八章：技术进步与企业经济效益。主要阐明技术进步与提高企业经济效益的关系。包括技术进步与提高企业经济效益的相互作用、技术改造的经济效益、技术引进的经济效益、技术创新的经济效益。

第九章：产业结构与企业经济效益。主要阐明产业结构与提高企业经济效益的关系。包括结构与效益的相互关系、产业结构效益的动因与机制、产业结构效益的评价指标和计算方法、提高产业结构效益的途径。

第十章：评价企业经济效益指标的研究探讨。主要研究企业经济效益的评价指标体系与计算方法问题。包括经济效益指标的意义与作用、建立企业经济效益评价指标体系的指导思想和基本原则、对企业经济效益评价指标和评价方法的探讨。

第四节 研究企业经济效益学 的意义与方法

一、研究企业经济效益学的意义

学习和研究企业经济效益学具有重大的理论意义和实际意义：

（一）从理论上深刻认识提高经济效益是经济发展规律的客观要求，增强按经济规律办事的自觉性，克服盲目性

我们从前述经济效益的概念看出，提高经济效益的实质就是节约劳动时间。只有用尽可能少的劳动创造尽可能多的物质财富，才能表明经济效益的提高。因此，从某种意义上讲，评价经济效益的大小，也就是评价劳动量节约的程度。

提高经济效益是各个社会形态共有的时间节约规律的客观要求。马克思指出：“一切节约归根到底都是时间的节约……时间的节约，以及劳动时间在不同生产部门之间计划的分配，在共同生产的基础上仍然是首要的经济规律。这甚至在更加高得多的程度上成为规律。”^①这个规律表明：社会用来生产任何一种产品的的时间越少，用来进行其他生产（物质的和精神的）的时间就越多，从而社会活动就会越全面、越丰富，对社会发展就越有好处。马克思对时间节约的好处又作了深刻分析，他指出：“真正的经济——节约——是劳动时间的节约（生产费用的最低限度——和降到最低限度）。而这种节约就等于发展生产力。”^②同

《马克思恩格斯全集》第46卷上册第120页 北京 人民出版社，1979。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷下册第225页 北京 人民出版社，1979。