绪　论

贫困地区经济开发学是经济学的一门分科。它是在我国特殊国情条件下，为适应贫困地区经济开发的需要而有待于我们去建立的一门新兴学科。为了卓有成效地开展对贫困地区经济开发问题的研究和加速贫困地区经济开发学的建设，我们首先要对贫困地区经济开发学的意义、研究对象、范围和研究方法等问题进行深入的探讨，以便建立起科学、合理的贫困地区经济开发学。

第一节　贫困地区经济开发学的产生

任何一门学科的产生，一般说来，都必须有两个基本前提条件：第一，每一门学科都是在一定的社会需要的影响下产生和形成的，而它的使命则是促进社会的进步；第二，只有当某一门学科所特有的研究对象能够相当清楚地分解出来并得到阐明的时候，才能形成该门学科。贫困地区经济开发学的产生也不例外。在这里，我们将主要论述贫困地区经济开发学产生的第一个基本前提条件，第二个基本前提条件将在下一节里进行论述。

从建立贫困地区经济开发学的必要性来看，我们认为，首先是由区域经济发展的不平衡性决定的。十一届三中全会以后，我国经济体制改革拉开了帷幕。随着家庭联产承包责任制，允许一部分地区、一部分人先富裕起来等经济政策的实行，我国农村经济迅速发展，农民收入大幅度提高，生活逐步改善，绝大部分地

需要全本请访问 www.ertongbook.com

区、绝大多数人都迅速地摆脱了贫困落后的状况，走上了勤劳致富的道路，基本上解决了温饱问题，有的已过上了小康生活。但是，由于社会、经济、历史以及自然、地理等方面的原因，各地发展很不平衡，在全国农村人均纯收入不断提高的平均数值周围分布着离差幅度很大的例外情况。到1985年底为止，全国农村人均纯收入200元以下的低收入人口仍有1.2亿人，占农村人口总数的12.2%，其中有4 000万人年人均纯收入不足150元，占农村人口总数的4.4%。这种发展中的非均衡性的消解或弱化，不仅受社会主义一般经济规律的指导，更重要的是受区域发展中的特殊经济条件，以及在此基础上形成的特殊经济规律的制约。国家的宏观战略、对策及政策对这些贫困地区的经济发展所起的推动作用，也只有通过一系列转化和衍生的适宜性区域战略、对策和政策，才能产生功效。可见，区域经济发展水平、启动时序等方面所呈现的不平衡性，是由我国生产力的不同层次和水平所决定的地区特殊性。这种区间差异要求有一门反映特殊地区经济发展规律的理论，来指导这些地区由经济增长到经济均衡发展的实践。我国社会主义经济发展的不平衡性，广大落后、贫困地区的存在，以及它们加快发展、摆脱贫困的内在动机，为贫困地区经济开发学从理论经济学、部门经济学体系中分离出来，成为一门专事研究贫困地区经济问题的科学创造了条件，并提供了广阔的研讨空间。其次是贫困地区脱贫与发展的客观要求。我国的贫困地区主要分布在山区、少数民族地区、陆地边境地区以及过去的某些老革命根据地。它的经济发展状况如何，人民的生活状况如何，对我国国民经济的持续、协调、稳定地发展和国家的安定团结，国防的巩固都具有十分重大的经济意义和政治意义。因此，认真研究贫困地区经济发展的特点，总结贫困地区人民建设贫困地区的正反两方面的经验教训，从中探讨贫困地区经济发展的新路子及其规律，并在此基础上建立起一门贫困地区经济开发学，使它成为一门为贫困地区经济建设服务，为贫困地区人民脱贫致富服务的

独立的经济学科。这不仅符合我国的国情，符合贫困地区人民开发、建设贫困地区的意愿，而且对于制定贫困地区经济开发战略、启动对策、发展模式、途径等也有着重要的理论意义和现实意义。最后是丰富和发展马克思主义经济科学的需要。“八五”计划和十年规划提出的90年代扶贫目标就是“要坚持以经济开发为主的扶贫方针，继续贯彻帮助贫困地区尽快改变面貌的政策措施，增强这些地区经济自主致富的能力和经济内在活力。经过五年努力，基本上解决现在尚属贫困地区群众的温饱问题。”在这个发展过程中，我们将会遇到许多具体的、现实的问题。如：扶贫资金的筹集、管理和使用问题；贫困地区的所有制形式应该如何改革问题；选择什么样的经济发展模式问题；如何提高人的素质和控制人口数量问题；如何克服各种制约因素，实现经济持续、协调、稳定的发展；如何实现人口、生态、经济、社会的协调发展；怎样处理贫困地区与发达地区之间的关系等。要解决这些问题，在经典著作中找不到现成的答案，而当代资产阶级经济发展理论，不论是增长经济学还是发展经济学，虽有不少可以借鉴之处，但根本上、整体上不适用我国经济发展，更不适用贫困地区经济开发。就现存的各门经济学科来说,如农业经济学、林业经济学、土壤经济学、渔业经济学等也是以某一领域为研究对象，只能对某一方面的发展起作用；就是综合性很强的农村经济学、乡镇经济学、农业生态经济学，也不能包容其纷繁复杂而异常广泛的领域；况且，贫困地区在自身的发展中还会不断产生新问题，使已有的学科研究出现空白。因此，只有建立贫困地区经济开发学，对贫困地区经济开发的过去、现在和未来进行全面系统的研究和分析，揭示其经济运行的客观规律，才能对贫困地区的经济开发作出理论说明，提供实践指导。

从建立贫困地区经济开发学的可能性来看，我们认为有两个方面：一方面是实践上，贫困地区的救济、扶贫与经济开发历史，尤其是十一届三中全会以后，党中央和国务院十分关心贫困地区

人民的脱贫致富问题，对贫困地区采取了一系列优惠和扶持措施，促进了贫困地区经济的迅速恢复和发展；许多科技工作者为支援贫困地区，也先后深入贫困地区开展科技扶贫工作。这不仅积累了许多开发贫困地区的实践经验，而且为建立和研究贫困地区经济开发学，进行科学抽象提供了丰富的史料依据。另一方面是理论上，马克思主义经典作家有关贫困问题、经济发展问题的论述以及国内外理论界对贫困地区经济开发问题的探讨，也为进行开发贫困地区经济的系统性理论研究提供了相当的理论准备。还有一点需要指出的是，一些相关学科的发展也为建立贫困地区经济开发学提供了良好的学术研究基础。如发展经济学、农村发展经济学、农业发展经济学、生产力经济学、区域经济学、中观经济学、山区经济学以及政治经济学等。

第二节　贫困地区经济开发学的研究对象

我们知道，任何一门学科，正确确定它的研究对象是十分重要的。这不仅关系到该学科所要研究的基本内容，而且关系到该学科能否加速发展的重要条件。但是，任何一门学科的研究对象都是由该学科对象所具有的特殊矛盾性所决定的。正如毛泽东同志所指出的：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门学科的对象。”① 这就是说，确定一门科学的研究对象就是要看这门科学所要研究的是哪一种矛盾。所要考察的是哪些现象。贫困地区经济开发学这一新学科作为社会科学所要研究和考察的是贫困地区经济开发这一社会经济现象和矛盾，具体来说，就是专门研究如何运用社会主义经济规律，对贫困落后地区进行开拓、启动和发展的学问，探讨这些地区加速经济开发，提高经济效率，实现经济增长与发展，逐步赶上发达地

①《矛盾论》，《毛泽东选集》第2卷，第775页。

区的战略、途径和对策。因此，贫困地区经济开发学就是一门以贫困落后地区的经济开发与发展中的特殊规律性为对象的经济科学。

贫困地区经济开发学作为一门专门研究贫困地区经济开发活动及其发展规律的科学，包含着十分丰富的内容。具体来说：①贫困的内在规定性及其度量的指标体系。②贫困地区的定义、类型、社会经济运行特点及其发展态势。③贫困地区经济开发的各种制约因素。④贫困地区政府经济行为、企业经济行为和农户经济行为分析。⑤贫困地区经济开发方式及其评价标准。⑥贫困地区经济开发的原则与方法。⑦贫困地区经济开发的内容。⑧贫困地区经济开发中的体制问题。⑨贫困地区经济开发模式选择。⑩贫困地区经济发展战略。⑪贫困地区经济开发的对策与措施。当然，贫困地区经济开发学如同其他科学一样，它的理论体系的建立、完善是一个渐进的过程；它的研究对象所包括的具体内容，也是一个逐步丰富的过程；它的发展必须同生动的经济实践活动密切相连，才能保持旺盛的生命力。

贫困地区经济开发学是一门应用的科学，作为一门应用的科学，它既是以政治经济学作为理论基础的，又是对政治经济学理论的充实和发展。由于它要研究贫困地区生产力的发展变化过程，因而它必然要广泛地借鉴生产力经济学理论；但由于它研究了贫困地区产业结构的演变过程，因此，它又使得生产力经济学在中观领域得到了延伸。贫困地区经济开发学和发展经济学理论也有着广泛的联系。它们都是研究贫穷落后的国家或地区的经济发展问题的，注意这些国家和地区通过什么途径，采取什么措施，具备什么条件而挣脱了经济恶性循环、低速发展状态进入了良性循环和高速起飞状态；但发展经济学是以发展中国家的经济发展为研究对象的，而贫困地区经济开发学则只是以贫困地区的经济发展作为研究对象的。总之，贫困地区经济开发学既依托其他经济学科，又对其他经济学科未曾涉足的领域作了探讨。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

第三节　贫困地区经济开发学的研究方法

研究任何社会经济问题，都必须借助于一定的方法，贫困地区经济开发学也是一样，它除了把马克思主义的辩证唯物主义方法作为总方法论外，还必须运用一些具体的方法。

1.综合和协作的方法。贫困地区作为国民经济系统的一个子系统，既是一个经济系统，又是一个社会系统；贫困地区开发既是一个经济行为，又是一个社会行为。要保持贫困地区环境、资源、社会、经济等方面的平衡，涉及到各个方面。因此，对贫困地区系统的研究就不能孤立地单方面地进行，而要保持研究工作的整体性，要采取多学科的，有机、综合的方法进行研究。所谓协作，有两个方面的含义：一个是方法上和学科上的协作，也就是前面所说的综合研究；一个是队伍的协作，在这方面需要加强研究部门和实际工作部门的沟通。现在的问题是，一方面有很多课题亟待研究，另一方面研究人员又受到各种条件的限制，难以接触到实际情况，即使取得了一些研究成果，也往往停留在纸上，难以转化为决策。因此，要加强双方的协作，实际工作部门的同志要支持研究人员的工作，为他们提供必要的条件，虚心听取他们的意见，积极采纳研究成果；研究部门的同志也要根据开发实践的需要，确定选题，深入实际，开展研究。这样把两方面的力量汇集到一起，就能成为研究贫困地区，开发贫困地区的一种强大力量。

2.科学抽象法。科学的抽象法，就是要从客观实际出发，占有大量的丰富材料，用头脑对实际材料进行去粗取精，去伪存真，由此及彼，由表及里的加工制作，形成科学的思维。马克思由于正确地运用了这种人类所具有的抽象力，从而从复杂纷繁的经济现象中揭示了事物的本质及其规律性。因此，我们在创建贫困地区经济开发学的过程中，也要按照科学抽象法的要求，很好地运

用我们的抽象思维，善于把自己的研究对象中那些次要的、非本质的、带偶然性和特殊性的现象和过程暂时加以抽象掉，从中找出那些主要的、本质的、具有普遍意义的东西来，才能使我们在典型的纯粹的形态上进行理论上的分析，概括出它的科学范畴，从中揭示出它的本质及其发展规律。

3.质与量的分析相结合方法。任何经济过程和经济现象，都有质和量两个方面。因此，对它们不仅要进行质的定性分析，而且还要透过质的表现形式，发现其量的关系，并从量的关系中，找到有关经济运动的规律，这就需要运用定量分析方法。定量分析方法，就是运用数学和统计，揭示经济现象变化中的数量联系，一定质的经济关系发展变化的量的限定。因此，贫困地区经济开发学作为研究贫困地区特点及其发展规律的科学，也就不能不注意定量分析方法，因为只有通过调查占有大量的准确的数据，才能对贫困地区经济建设过程中出现的各种问题进行科学的论证和说明。当然，在运用数量分析法时，要注意把定量分析与定性分析密切地结合起来，力求透过数量关系揭示事物的本质，这样才能帮助我们把握事物的量变和产生的质变。

第一章　贫困及其度量

第一节　物质贫困

一、贫困含义探讨的由来

贫困，这个人类悲剧的舞台，已和人类社会的发展史结下了不解之缘。它犹如神话传说中的幽灵，侵蚀着贫困者的身心，使不幸者更加不幸。然而，面对这个与人类共生，并已困扰着过去和现在一切时代的幽灵，人们对它所进行的科学考察，相对来说则起步得太晚。在古代史上，“但得苍生俱饱暖”，不仅为广大劳动者所向往，而且也为少数开明统治者所追求。但受生产力发展水平的制约，这一愿望也只能是望洋兴叹。近代史上尤其是现代史上，一些资产阶级统治者也曾兴师动众，大张旗鼓地提出向贫困宣战的响亮口号，但这种企图只不过是把资本主义社会已经十分严重的贫富鸿沟加以相对缓和而已。时至20世纪80年代以来，中国改革的伟人把“贫穷不是社会主义”这八个大字第一次赫然书在社会主义旗帜上。从此，世界东方的大国真正拉正了向贫困宣战的序幕。

关于贫困的含义，中外学者在探讨的过程中，都曾倾注了大量的心血和汗水，并分别从不同的角度作出了多种不同的解释，其中这些论述不乏含有真知灼见。但是我们深信，已有的解释不可能穷尽对贫困含义的探讨，把贫困概念的含义停留在已有的认识上，无论是从认识论的角度，还是从实践方面看都是不可取的。事实上，现实生活中的贫困问题不断地启示着我们：对贫困含义的探讨不仅需要加深认识，而且更需要动态地综合分析。历史和

现实经验已证明：贫困是一个具有多属性规定的概念，即：它既是一个由多种相关要素造成的社会经济问题的总称，又是一个由划分贫困标准多元性，变动性所决定的多层次的动态概念。展开来说，贫困不仅有广义和狭义之分，而且也有绝对和相对之别，它既是一种经济现象，同时也是一种社会、文化现象。

二、物质贫困的两种基本类型

从表现特征上看，贫困问题首先是一个经济范畴，即指人们生活资料和生产资料的匮乏。作为经济范畴的贫困，通常被称为狭义的贫困概念，即物质贫困。据划分角度的不同，物质贫困可分为绝对贫困和相对贫困两种基本类型。

（一）绝对贫困　在现代社会经济问题中，贫困概念越来越具有相对的意义，但这种演变的趋势并不排斥贫困含义中具有基本的确定内容的一面，即绝对贫困。无论人们用什么标准来衡量，和什么对象相比较，绝对贫困者的最低生理需要未能得到满足却是一个客观事实，它不因人们衡量标准的不同而改变。因为，人们要生活，就必须有维持生存所必需的物质资料，要有饭吃，有衣穿，有房住等。否则，人们的生存就难以为继。贫困的含义之所以具有确定的内容，就是因为在一定的社会历史时期和自然环境下，为了维持人的生存的最低生理需要，必须有一定数量的物质资料，如果人们的收入不足以获得这些最低限度的物质资料，则必然使最低生理需要无法满足，温饱问题随之发生危机。

基于上述认识，我们认为，可以用人们的收入能否满足为维持人的生存所必需的物质资料这条“最低生理需要线”作为划分绝对贫困的标准。依据这一标准，绝对贫困的含义可以表述为：由于收入极端低下未能达到最基本的生活条件而难以维持生存的一种困苦状态。

需要说明的是，这里的“最低生理需要线”只是绝对贫困的最上限，它是规定饥寒型与温饱型生活水平各自的质所要求的量的

临界点。假如人们的收入达到或超过“最低生理需要线”所要求的水平，则至少可以使人们能基本解决温饱问题，摆脱绝对贫困状态。如若人们的收入低于“最低生理需要线”所要求的水平，则意味着人们的最低生理需要未满足，温饱问题不能解决，生活处于饥寒状态即绝对贫困状态。

尽管绝对贫困有基本确定的内容，但这并不等于在实际经济生活中,绝对贫困者的贫困程度是完全一致的。“最低生理需要线”反映的是饥寒型与温饱型生活状况质的差别，它并不能完全反映处于绝对贫困的人们生活困苦的状况。事实上，从“最低生理需要线”到“赤贫线”(收入为零),人们的绝对贫困程度是逐步递增的。如有的缺粮吃，有的无衣穿，有的没房住，或三者兼而有之。严重者甚至因衣不蔽体，食不裹腹，营养不良而导致疾病缠身，身体衰弱，畸形，死亡率尤其是儿童死亡率递增。当今世界，不仅生产力极端落后的第三世界一些国家的劳动者生活在贫困条件下，就是生产力高度发达的西方资本主义国家的一部分居民也常常陷入绝对贫困的泥潭。其生活不得不依靠救济或乞讨度日。对于绝对贫困者来说，由于社会公认的基本饮食标准、生活条件、闲暇活动和舒适的环境享受不到，因而反映某一国家或地区经济发展水平和人民平均生活水平的人均总产值，人均纯收入对他们是毫无意义的。

(二)相对贫困　在现实社会生活中,在“最低生理需要线”之上，人们之间的生活状况依然存在着差别。在资本主义制度下，这种差别表现为贫富鸿沟的加深。在社会主义制度下，表现为在共同富裕的道路上，富裕时间先后和富裕程度的差别。相对于富裕程度较高的人来讲，收入较低的那部分人则是贫困的，即相对贫困。可见，相对贫困是将一部分人的生活境遇与另一部分人的生活境遇或社会公认的生活标准相比较而得到的一种概念。它区别于绝对贫困的特征在于，无论是对相对贫困含义的规定，还是其划分标准的确立，都具有明显的变动性、相对性和差异性。

贫困的相对性，可以从两方面分析：从时间上考察，存在于一定历史时期的贫困，相对于前一个历史时期，则可能为富裕，而一定时期的富裕，相对于后一个历史时期，则可能是贫穷。这说明在历史的长河中，贫穷和富裕是可以相互转化的。从空间范围上看，存在于一定地区的贫困，相对于另一地区，则可能为富裕；而一定地区的富裕，相对于另一地区则可能是贫穷。这说明在不同的时间、空间条件下，由于生产力发展水平不同，人们对相对贫困衡量的尺度是不同的。

所谓贫困的差异性是指：在不同的国家或同一国家的不同时期，或同一国家的同一时期，人们对贫困含义和划分标准的不同理解。例如，在同一时期的美国，关于相对贫困的统计数字以及对贫困本质的描述，官方的口径，学术界的意见和各个地区的规定就经常存在着惊人的差异。1973 年美国福利基金 会组织计算，一个四口之家每年要有7200 美元的收入才能满足起码 的生 活需要，低于这一标准者就被该组织归入贫困行列：但与此同时，美国政府则认为一个四口之家年收入低于4500 美元才 算贫困 而密西西比州的贫困标准则定为6000美元。

相对贫困除了具有相对性、差异性特征外，还具有变动性，即随着社会生产力发展水平的不断提高，人民生活状况的改善，划分相对贫困的标准也逐步随之提高，相对贫困包含的内容也越来越丰富。因而，在研究、解决现代社会经济问题时，相对贫困概念的运用具有越来越普遍的社会意义。

在西方经济学中，关于相对贫困的定义主要是根据“起码生活水平”和“相对剥夺”这两个不同的尺度来说明的。衡量相对贫困的“起码生活水平”概念是建立在对人们收入水平的估算上，即用于购买可满足家庭中每一个成年人和儿童起码营养要求的食物需要支付多少钱；用于购买食物的支出被认为是维持起码生活水平所必要的支出，此外还有购买衣服、燃料的支出和房租、它们构成一组收入数字，收入低于这个数字的家庭就被归入贫困范围。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

“起码生活水平”概念于19世纪末20世纪初在欧洲和美国普遍采用之后，至今仍被一些第三世界国家的政府所接受。但由于“起码生活水平”仅仅是根据人们对温饱和住房的要求去确定贫困线的标准，没有反映人们生活需要的全部内容，因此有些西方学者认为“需求的内容应当考虑到广泛的社会企望。”据此，他们把相对贫困定义为，由于缺乏资源，不能享受社会公认的饮食、生活条件和参加某些活动的机会。从“需求”的这些内容去衡量，贫困者可说是在某种程度上受到了剥夺，这就是西方经济学中解释贫困含义的“相对剥夺论”。

我国现阶段的贫困地区，虽然绝大多数群众的温饱问题未解决，生活处于绝对贫困之中，扶贫救济工作重点解决的只能是人民群众的温饱问题即绝对贫困问题，而相对贫困在近期内还难以列入我们的议事日程。但这并不排斥从理论上探讨一部分地区的群众已经面临或将要面临的相对贫困问题。由于我国幅员辽阔，人口众多，各地经济发展水平参差不齐，加之自然环境、风俗习惯等各不相同，人民生活需要的基本内容往往不尽相同，由此决定我国一部分地区将要面临的相对贫困问题仍然具有变动性、差异性和相对性等特征。但在一些地区的同一时期，相对贫困的含义又具有确定的内容。这是因为，在同一地区的一定时期，人们生活的基本内容是确定的，各层次的生活水平的界线也是分明的。假如把社会生活水平划分为三大层次即高、中、低三层，最高层次的生活水平为富裕型生活，中间层次的生活水平为社会平均生活或社会中等生活水平，最低层次的生活水平为社会贫困生活，即相对贫困。社会平均生活水平处于从贫困生活向富裕生活的过渡层次。它的上限临界线即社会富裕线，标志着达到社会富裕生活状况的质所要求的最低限度；它的下限临界线即社会贫困线，标志着摆脱社会贫困生活状况的质所要求的量的最低限度。在彻底解决了温饱问题的地区，从社会平均生活水平的角度来分析和衡量人们的实际生活状况，则必然有一部分人处在平均生活水平

之上，另一部分人的生活则处在其下。这种差距说明，即使消除了绝对贫困，人们之间的实际生活状况仍有贫富之分，这就是社会生活中的相对贫困问题。

由上述分析可见，相对贫困作为一个社会历史范畴，由于依据的标准不同，人们对它的含义也就有着各种不同的规定。因此，分析相对贫困的关键在于找出一个科学的划分标准。为此，必须根据贫困者的不同情况在不同的时间和空间条件下运用不同的划分标准。离开具体的比较对象、场合和社会背景来谈论相对贫困的划分标准是难以正确解决社会贫困问题的。

三、关于绝对贫困和相对贫困理论的几点反思

根据以上对绝对贫困和相对贫困各个概念的分析，结合我国贫困地区当前面临的问题，不难使我们得出如下几点认识：

第一，绝对贫困和相对贫困既可以同时并存，也可以单独出现。在“最低生理需要”还未满足的地区和个人，绝对贫困和相对贫困是同时并存的。其中一些低收入者可能既是绝对贫困者，又是相对贫困者。而对另一些人来讲，他们可能仅仅是相对贫困者。在温饱问题已基本解决，但人们的生活水平还未完全达到小康境界的地区和个人，绝对贫困虽不复存在，但相对贫困却不可避免。在这种情况下，解决社会贫困问题，既要防止贫富差距过分拉大，坚持社会公平原则，但又不能使贫富差距过分缩小，以防止刺激效率的动力机制的丧失。

第二，绝对贫困的存在是暂时的，而相对贫困的存在则是长期的。一方面，绝对贫困的存在仅仅是人类历史中一个较短时期的现象。随着经济的发展，技术的革新和社会的进步，人们的“最低生理需要”会得到满足，绝对贫困现象将会逐渐消除。另一方面，由于社会经济发展不平衡规律的作用，不仅国与国之间经济发展有快有慢，就是在同一国家内部的不同地区、不同阶层以及不同社会成员之间，在致富道路上必然也有先有后，这样人们

之间的收入不可避免地存在一定的差距。收入最低的一部分人相对于收入较高的那部分人，必然会存在着一个相对贫困的问题。因此，相对贫困还将在一个相当长的历史时期内难以驱逐。

第三，如何看待现阶段我国部分地区存在的贫困问题。目前，我国农村尚存在不能解决温饱问题的地区，这些地区存在的贫困现象是属于绝对贫困还是相对贫困，学术界有不同的看法。我们认为，我国农村中尚未解决温饱问题的地区存在的贫困现象，仍然属于绝对贫困范畴。民政部和国家统计局近年来公布的人均收入150元和200元这两条贫困线，实际上都是满足最低限度的温饱所必需的“最低生理需要线”，而不是以社会平均生活水平的下限临界线来确定的相对贫困线。因为，按我国现在的物价水平，农村人均收入200元左右只能勉强解决吃、穿问题。若是人均收入低于150元以下者则连吃、穿问题就难以解决。而人的最低生理需要不仅仅指吃、穿，至少还应包括住房等内容。即使人们的收入达到200元，基本解决了吃穿问题，但若仍居住在破陋不堪，阴暗潮湿的茅草棚里，很难叫人接受这就是已解决了温饱问题的生活水平。如果把贫困者的住房这个价值最大的生活必需品考虑进去的话。不难看出，目前我国的贫困线仍然还是一条非常偏低的绝对贫困线。可以预见，我国绝对贫困线将有上升的趋势。但除了物价变动的影响外，我国农村贫困线的变动在什么范围内属绝对贫困，浮动到多高水平属相对贫困线，可视人们的“最低生理需要”能否满足的情况加以界定。一般来说，可以用绝对贫困线上限临界线判断。在其之下者意味着吃、穿、住等最低生理需要未满足，属于绝对贫困线的变动；在其之上者说明温饱问题已解决，这时变动的仅仅是一条只有相对意义的贫困线。

第四，扶贫工作将是一项长期的艰巨的历史性任务。目前，我国扶贫工作的对象解决的是一部分地区群众生活不能温饱的问题，勿庸置疑，在党中央、国务院扶贫方针政策的正确指导下，通过国家的大力资助和各个方面的齐心协力，在经济开发的基础

上首先解决人民群众的温饱问题，并使贫困地区逐步达到脱贫致富是可能的。但“冰冻三尺,非一日之寒”,要使贫困地区在短时期内彻底摆脱贫困，赶上中等发达地区或发达地区的水平，也决非易事。这不仅是由于扶贫工作要受贫困地区主、客观条件的制约，见效比较慢，而且还因为困扰人们的不仅仅是绝对贫困，还有相对贫困这个幽灵无时不在贫困地区回荡。就全国大部分贫困地区来说，即使短时期解决了温饱问题，消除了绝对贫困的痛苦，但相对贫困的困扰却难以驱逐。更何况贫困还有广义和狭义之分，即使摆脱了物质贫困，也并不意味着随之就消除了精神贫困。因此，扶贫工作将是一项长期的艰巨的历史性使命。它不仅需要治标，更需要治本，不仅需要治穷，更需要治愚。所以，从理论上揭示贫困概念广义上的深层含义，已是探讨贫困问题的自然深化。

第二节　精神贫困

一、精神贫困概念提出的依据

提到贫困，人们往往只联想到人均收入低下，人民生活困苦，营养状况不良等物质贫困现象。其实，在这些物质贫困现象的背后还经常伴随着愚昧、无知、迷信、保守等无形的精神贫困现象。正是这些无形的精神贫困现象渗透到经济关系之中，禁锢了人们的思想，束缚着人们的手脚，形成脱贫致富一道非经济障碍。这正如五六十年代许多致力于实现现代化的发展中国家，在经历了长久的现代化阵痛和难产后曾认识到的那样：国民的心理和精神还被牢固地锁在传统意识中，构成对经济与社会发展的严重障碍。因此，历史和现实的实践经验已证明，精神贫困现象同样也是一种客观存在。之所以存在着精神贫困问题，是因为：

第一，物质世界的客观存在是人们主观上反映、加工、思维的基础。精神现象是人脑对物质世界的反映，是客观存在的映象，因而是主观见之于客观的东西。如果没有被反映的对象，就根本

不可能形成映象，有什么样的物质生活，就会有与之大体相适应的精神生活。在开放的社会系统中，虽然可以从外部输入一些先进的思想观念和生活方式，但这种外部输入的内容和效果最终仍要受社会内部各种物质条件的客观制约。我国现阶段的贫困地区大都处于与世隔绝的自我封闭状态，对外部新知识、新观念、新思想、新生活的输入和接受，不仅受封闭的地理位置、交通运输和生产方式等客观条件的限制，而且还受保守、排外等心理因素的阻止。因此，在贫困地区这个落后的社会生活圈内，即使输入一些新的知识和观念，也往往被愚昧的传统观念和习惯所扼杀。由于物质生活贫困，习惯势力严重，贫困地区自然难以形成丰富的精神文化生活，和发达地区相比，贫困地区农民的精神食粮普遍存在着‘ 饥饿 ’和贫困现象。

第二，精神贫困的存在是由人类生活的基本内容决定的。尽管人们的生活内容包括很多方面，但从整体上、从本质上看无非包括两个方面，即物质生活和精神生活。两者相互依存和制约。既不存在无精神活动的物质生活，也不存在无物质生活的精神生活。当人们缺吃少穿，连温饱问题都解决不了时，人就会变成一个“ 全部生活目的就是为了吃的狼孩 ”，这时，他们的全部能量诸如感知、记忆、想象、思维等几乎都为温饱这一目标所支配，而与解决温饱无关的精神生活则处于暂停状态或退居“ 二线 ”，不会产生追求丰富精神生活的强烈欲望。但不追求精神生活享受并不等于不存在精神生活，这只是说在温饱问题未解决的情况下，所发生的精神生活只能是低层次的、单调的，甚至是动物本能的宣泄或充满了迷信和宗教色彩的。既然物质生活水平有贫与富的差别，与此相联系，人们的精神生活自然也有贫乏与丰富、空虚与充实的区分。因此，只承认物质生活的贫困，而否认精神贫困的存在，是与人类生活的基本内容相悖的。

第三，精神贫困是贫困恶性循环不断周转的前提和必经的环节 。

在贫困地区内部，由于历史和现实、主观和客观等多种因素的影响，各种社会经济问题之间存在着一种错综复杂的因果链关系，并表现为各种不断周转的“循环圈”即贫困恶性循环。这种贫困恶性循环在‘三西’地区(甘肃的河西、定西，宁夏的西海固)表现得尤为突出。正象一位记者采访时所描述的那样：过量的人口已是现实，千里赤地般的大自然已是现实，日益发展着的贫困已是现实。根源何在？则因“树越来越少、草越铲越光、雨越下越少，人却越生越多。越来越多的人，向越来越贫瘠的大自然进行越来越无情的摧残，大自然反过头来更无情地报复人。”

表面看，这是人与自然界未能协调发展的一种生态恶性循环，其实这种生态恶性循环只是贫困恶性循环的表象，在其背后还潜流着更深层次的社会恶性循环：人之所以越来越多，是因为人们的生育观还滞留在传统习俗里，而人们的生育观之所以仍然落后，则是因为经济文化不发达。反过来，经济文化不发达导致思想观念和生育观念滞后，而生育观念陈旧又造成人口增长失控，由此发展下去则是一系列的恶性循环，即：经济不发达—教育文化落后—人口素质低下—经济发展缓慢；教育文化不发达—人口增长失控—生态环境恶化—经济发展受阻—教育文化落后，等等。这种社会恶性循环，实质上就是愚昧落后的文化、心理等各种精神贫困现象之间的互为因果的循环。因为，尽管上述“循环圈”表现形式各异，但有一点是共同的，即它们都直接或间接地与落后的精神文化因素交织在一起。落后的精神文化因素要么是这些贫困“循环圈”得以周转的前提，要么本身就成为循环链条上的一个必经的环节。离开落后的精神文化因素不仅难以解释资源丰富、交通便利等富饶地区的贫困问题，而且对生态环境恶劣、自然资源匮乏等这些表面看来由客观条件造成的既贫且困的完全赤贫现象也难以科学地说明。贫困的精神文化现象既是贫困地区经济社会问题的一个侧面，同时又是这些地区长期贫困的一个重要根源。

需要全本请访问 www.ertongbook.com