

内 容 提 要

本书以农业产业化发展程度较高的国家为主要研究对象，收集筛选了许多典型资料，通过对农业产业化的过程、主要做法、经验教训、问题等的总结和分析，形成了许多有价值的和涉及社会经济结构演变规律的较深层次的看法，另外，还对当今国外农业产业化发展的趋势进行了总结概括，对我国农业产业化的策略提出了看法。

国家社会科学基金资助项目研究成果

农业产业化的国际经验研究

贾生华 张宏斌 著

中国农业出版社

前 言

农业产业化是指农业的生产经营方式向高度市场化的现代农业转化，发展适应市场经济的产业组织体系。90年代以来，随着中国改革开放事业的进一步深入，国民经济运行的市场化程度不断提高，农村经济日益活跃，亿万农民正在告别传统的生产和生活方式，奔向小康发展阶段。在这种背景下，中国农业产业化热潮迅速兴起，农业发展掀开了新的一页。

发达国家经过几十年的努力，到80年代已经完成了农业产业化过程，在国民经济中形成了功能强大的“食物纤维经济系统”。发展中国家怎样实现农业产业化，既要从自己的国情出发，又要借鉴国外、特别是发达国家的历史经验和教训，以便尽量减少失误，少走弯路。中国农业产业化要把农业生产力发展、农业经营方式转变、农业管理体制改革以及调整工农关系、城乡关系等内容结合起来，事实上就是在市场经济基础上实现农业现代化，具有前所未有的复杂性和特殊性，借鉴国外经验就显得更为重要。

本书是国家社会科学基金1996年度青年基金项目“农业产业化的国际经验研究”（96CJB013）的最终研究成果，目标是在前人已有研究成果的基础上，系统总结发达国家农业产业化的历史经验，并分析其对研究中国农业产业化问题的启示和借鉴意义，期望对关心这一问题的人士有所帮助。

自课题立项以来，课题组成员在分工协作的基础上，按照项目研究计划和方案先后完成了以下几方面的工作：（1）资料收

集。根据项目研究需要,课题组成员除了通过文献检索和阅读收集资料外,主要依靠参加学术活动了解国内研究动态,依靠在国外学习的课题组成员收集外文资料。(2)国外考察。课题负责人贾生华教授1997年9月至11月在德国从事合作研究期间,除了收集国外农业发展的最新文献资料外,还安排时间考察了法兰克福德国农业协会DLG(Deutsche Landwirtschafts-Gesellschaft),波恩德国农业与环境政策协会DGAU(Deutsche Gesellschaft für Agrar-und Umweltpolitik),波恩德国农业信息服务中心AID(Auswertungs-und Informationsdienst für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten)等组织机构,并对德国东部地区的农场和农业合作社进行了实地考察。(3)国别研究。在分析研究文献资料的基础上,课题组成员分别对美国、日本、德国、法国、英国、荷兰、丹麦、匈牙利、以色列、泰国、印度等国的农业产业化问题进行了专题研究和分析讨论。(4)国内考察。课题组成员主要在浙江省进行了农业产业化专题调查,写出了《关于杭州市农村专业合作社的调查与思考》、《杭州市菜篮子工程产业化发展调查报告》、《萧山市农村土地流转与农业规模经营调查报告》等专题报告。(5)综合研究。在以上各项工作的基础上,由课题主持人进行了系统的综合研究。形成最终研究成果初稿后,又组织课题组成员进行了交流和讨论,修改完成了最终研究成果。

作为最终研究成果,本书在全面总结课题研究成果的基础上,主要突出了以下几方面的特色:

第一,突出重点,着重介绍发达国家农业产业化的历史经验。课题研究过程表明,发达国家已经完成了农业产业化的全部过程,农业政策比较系统,历史资料完整,表现出许多共同特征和基本规律。发展中国家农业产业化的情况则比较凌乱,差异性较大。因此,在最终研究成果的有限篇幅中,主要对美国、日本、欧盟国家等发达国家农业产业化的典型经验进行了系统分析,并对德国农业协会的运作方式、英国牛奶销售商会的历史作

用、英国食品和农业信息服务中心的主要活动、英国乡村发展委员会的职能、以色列农业合作社发展模式、匈牙利农业合作社改革效果等专题进行了重点介绍。

第二,总结历史,探讨农业产业化基本规律。为了努力增加研究成果的理论深度和学术价值,主要根据发达国家的历史经验,对农业份额下降、农业现代化过程、农村产业结构非农化、农工商一体化等在农业产业化过程中具有普遍意义的一些基本规律进行了概括提炼,揭示了农业产业化在国民经济发展中的背景、条件、内容和途径。

第三,反映动态,反映世纪之交农业产业的最新动态和发展趋势。90年代以来,发达国家进入知识经济时代的特征日益明显,产业交叉、渗透、升级换代和结构调整的速度进一步加快,农业产业本身已表现出许多全新的特征和功能,与其他产业的区别和联系正在发生深刻变化。在最终研究成果的最后一章中对此也进行了初步分析。

第四,强调借鉴,对中国农业产业化面临的若干问题进行了初步分析和思考。根据对国外农业产业化经验的系统研究,结合中国农业发展现状,在各部分分别分析了中国农业发展面临的家庭经营、规模经济、合作经济、农业科技进步、农村人力资源开发、政府对农业的扶持和保护等突出问题,并提出了一些对策建议。

由于时间、经费及课题组研究水平有限,本书内容在广度和深度方面肯定还有许多不足和缺陷,恳请读者批评指正。

本项目主持人为浙江大学工商管理学院教授贾生华博士,课题组成员包括:浙江大学副教授沈雷和博士生张宏斌,中国农业出版社编辑陈润岐,美国阿肯色大学王吉荣博士等。浙江大学工商管理学院的部分研究生也参加了部分资料收集和调查工作。最终成果是由贾生华和张宏斌执笔完成的。在项目研究和本书写作过程中,参阅了国内外许多文献资料,课题组向这些文献的作者表示衷心感谢。

在完成本课题研究的过程中,课题组成员所在单位提供了良

4 前 言

好的研究条件，浙江省社科基金规划办公室和浙江大学科研处给予了许多具体帮助和指导，特向他们致以敬意和感谢。

“农业产业化的国际经验研究”课题组

一九九八年十月

目 录

前言

一、发达国家农业产业化的历史经验和基本规律	1
(一) 农业份额下降规律	1
(二) 农业现代化规律	11
(三) 乡村产业结构非农化规律	20
(四) 农工商一体化规律	28
二、美国农业产业化的基本经验及其启示	38
(一) 农业生产力水平赶上非农产业	38
(二) 农业经营范围和产业组织向非农产业渗透	43
(三) 农业基础设施和社会化服务体系日臻完善	47
(四) 美国农业产业化的启示	50
三、日本农业产业化的经验、教训、趋势和启示	56
(一) 农业产业化的基本经验和教训	56
(二) 农业产业化的最新动态和趋势	80
(三) 日本农业产业化对中国的启示	83
四、欧盟国家农业产业化的若干经验及其启示	90
(一) 在家庭经营基础上努力扩大农业经营规模	90
(二) 农业合作经济发挥了不可替代的积极作用	96
(三) 农业产业一体化经营效果显著	104
(四) 政府重视农业产业化, 给予农业长期扶持和保护	111
(五) 依靠共同农业政策, 引导欧盟农业产业发展方向	118
(六) 启示: 对中国农业产业化的思考	120
五、德国农业协会及其在农业产业化中的作用	125
(一) 组织机构和运作方式	125
(二) 组织多种展览活动, 沟通科技和市场信息	126

2 目 录

(三) 普及农业科学知识, 推广农业科技成果	127
(四) 进行质量检测和品质认证, 维护农业市场秩序	129
(五) 几点启示	131
六、英国牛奶销售商会的历史和作用	133
(一) 英国牛奶销售商会及其历史地位	133
(二) 英国牛奶销售商会的主要发展阶段	135
(三) 英国牛奶产业的现状和前景	141
七、英国农业推广和乡村发展的最新趋势	145
(一) 英国食品和农业信息中心及其主要活动	146
(二) 英国乡村发展委员会及其主要职能	151
八、以色列农业合作社的发展模式和道路	159
(一) 合作经济的基本模式	159
(二) 农业发展与结构调整	163
(三) 工业化与乡村现代化	164
九、90 年代匈牙利的农业生产合作社改革及其影响	168
(一) 合作社组织形式的改变	168
(二) 合作社非土地资产的处置	170
(三) 合作社土地资产产权关系的调整	172
(四) 合作社重组中就业模式的变化	174
(五) 合作社的产品销售和市场组织	176
(六) 合作社重组中的资本耗竭	178
十、国外农业产业的发展趋势及我们的策略	180
(一) 广泛利用现代高科技成果, 使农业成为高 技术产业	180
(二) 努力控制农业自然生产过程, 使农业成为 设施利用型产业	182
(三) 节约资源、减少污染、保护环境, 使农业 成为绿色环保产业	183
(四) 顺应社会潮流, 拓宽产业功能, 使农业成 为休闲服务产业	185
(五) 改善经营管理, 提高经济效益, 使农业成	

为高附加价值产业	186
(六) 面向国际市场, 扩展跨国经营, 使农业成 为国际化产业	188
(七) 启示: 中国农业发展的阶段、任务和对策	190
主要参考文献	193

一、发达国家农业产业化的历史经验和基本规律

农业产业化是指农业经济向高度市场化的商业性农业转化，农业生产方式实现企业化经营，农产品产前、产中和产后实现一体化发展。国外农业现代化的历史经验表明，农业产业化是改造传统农业的重要途径，伴随着乡村和整个国民经济结构变迁，具有一定的内在规律，这些规律对研究中国农业产业化的模式和政策具有指导意义。

（一）农业份额下降规律

农业份额是指农业部门的投入和产出在整个国民经济的投入产出结构中所占的比重。无论从各国经济发展的历史来看，还是用不同经济发展水平国家的横断面资料进行分析，经济发展过程中的农业份额都表现出下降趋势，这是许多经济学家研究产业结构问题的共同结论。农业作为国民经济的基础，作为传统经济条件下农村经济的主要产业部门，其份额下降对产业化发展无疑具有极为重要的影响。

1. 农业份额下降的阶段特征

（1）农业份额下降的速度呈倒 U 形分布。农业份额下降是经济的长期趋势，但它并不表现为一个线性的平稳过程。在工业革命以前，农业是国民经济的主要部门，其份额下降速度很慢。随着工业化的发展，农业份额下降速度加快，并在工业化高潮时期达到最高。工业化基本完成以后，农业份额已经很小，下降速

2 农业产业化的国际经验研究

度减慢。例如，英国的农业增加值份额在 1700 年是 52%，到 1984 年只剩下 2%，1991 年进一步降低到 1.5%。其中，18 世纪平均每 10 年下降 1.8 个百分点，19 世纪平均每 10 年下降 2.8 个百分点，本世纪以来平均每 10 年约下降 0.5 个百分点。在美国，19 世纪以前的农业份额一直稳定在高水平上，农业人口占总人口的比例 1790 年是 95%，到 1820 年仍为 93%。此后，美国开始了工业化进程，到本世纪 50 年代基本完成。据统计，农业劳动力份额在 1820 年是 78.8%，1880 年为 51.3%，1950 年是 12%，1985 年为 3%，1995 年为 2.5%。1820—1880 年间每 10 年下降 1.6 个百分点，1880—1950 年间每 10 年下降 5.6 个百分点，1950—1995 年每 10 年下降 2.1 个百分点。可见，农业份额下降的高速阶段，正好发生在工业化高潮时期。

(2) 农业比较劳动生产率呈 U 形变化。把农业增加值份额和劳动力份额结合起来，可以分析农业比较劳动生产率（农业增加值份额与劳动力份额之比）的变化趋势。表 1 计算了英国、美国、日本以及“标准模型”中农业比较劳动生产率的长期趋势，说明这一指标具有先下降后上升的变化趋势。这种 U 形变化的原因在于，农业增加值份额与劳动力份额的下降速度并不同步，

表 1 农业比较劳动生产率的长期趋势

英国	年份 指标值	1801/11 ^① 0.97	1851/61 0.96	1901 0.78	1938 0.67	1965 1.00	1981 1.00	1991 1.4
美国	年份 指标值	1839 0.66	1889/99 0.61	1919/29 0.41	1960 0.57	1971 0.75	1981 0.86	1987 0.66
日本	年份 指标值	1895/97 0.59	1920/25 0.51	1951/58 0.44	1960/63 0.45	1965 0.36	1981 0.33	1991 0.34
标准 ^② 模型	收入水平 指标值（\$）	100 0.69	300 0.54	400 0.52	500 0.51	800 0.52	1000 0.80	1000 以上 0.79

注：①指 1801—1811 年的年平均数，下同。

②许多国家通过回归分析得出的一个理论值。

资料来源：①根据国家统计局出版的有关统计资料整理计算。②周仁等：《发展的主题》，四川人民出版社 1987 年版，第 38 页。

劳动力份额下降滞后，导致了比较劳动生产率的 U 形变化。

(3) 后起国农业份额下降的速度加快。各国开始工业化的时间不同，农业份额下降的特点也不一样。表 2 列举 6 个国家和地区农业份额下降速度的资料。从表中比较可以看出，越是后起的工业化国家和地区，农业份额下降的速度越快，经历的时间越短。

表 2 农业份额下降速度的国际比较

	国家和地区	起止年份	间隔时间 (年)	农业份额变化 范围 (%)	平均 10 年 下降的百分点
农业 产值 份额	英 国	1801/11—1907	102	34.1~6.4	2.72
	美 国	1839—1953	114	44.6~5.9	3.39
	日 本	1879/83—1970	89	62.5~6.0	6.35
	苏 联	1928—1980	52	48.0~15.0	6.35
	台 湾	1952—1978	26	35.7~12.0	9.12
	南朝鲜	1962—1982	20	37.6~14.5	11.55
农业 劳动 力份 额	英 国	1801/11—1911	106	34.4~8.0	2.49
	美 国	1839—1950	111	64.3~12.0	4.71
	日 本	1872—1971	99	85.8~16.0	7.05
	台 湾	1952—1978	26	61.0~24.9	13.88
	南朝鲜	1965—1981	16	58.0~34.0	15.00

2. 农业份额下降动因的演变

一般认为，促进农业份额下降的基本动因有两个：一是农产品需求的收入弹性不足；二是农业技术进步使农业劳动生产率和产量水平不断提高。在这两种力量的作用下，市场机制将会诱导资源配置比例的调整，农业份额趋于下降。这种判断虽然建立在严格的理论和统计分析之上，似乎已成公论，但却只提供了解农业份额下降规律的一般线索，无法说明各国农业份额下降的具体过程。从历史的角度来看，在经济发展的不同阶段，农业份额下降的动因有所变化。

在工业革命以前，农业份额下降的主要动因是农业劳动生产率的提高。农业社会的生产方式以手工劳动和自给性生产为主，

4 农业产业化的国际经验研究

“超过劳动者个人需要的农业劳动生产率，是一切社会的基础”^①，农业劳动生产率提高的幅度，决定着农业与非农业的相对份额。但在当时，手工业和商业的活动范围不会超越人的体力和经验所确定的自然界限，大范围的分工与交换还没有出现。传统农业条件下劳动生产率的提高也十分有限，难以从根本上改变社会的需要结构。因此，正如古代罗马和中国的经济繁荣那样，在工业革命以前，手工业的商业不可能改变农业的主导地位，农业份额下降的速度十分缓慢。

在工业化过程中，非农业劳动生产率的提高是农业份额加速下降的主要动力。首先，工业革命是工业化的起点，其实质是科技革命、自然力的应用和机器大工业的出现。人类最先在非农业领域突破了劳动者体力与经验的限制，非农业劳动生产率得到极大提高。这样，工业革命开拓了广阔的非农业发展空间，它使工业取代农业成为社会的支柱，它把商业的范围扩大到世纪的每一个角落。非农业所创造的社会财富急剧膨胀，直接加快了农业份额下降的速度。其次，随着工业劳动生产率的提高，工业部门经济地生产了大量替代农产品的个人消费资料、农业生产资料和轻工业原料，社会消费结构的变化日益加快，农产品的相对需求下降，推动着社会生产结构做出相应变化。第三，农业中现代生产方式的出现滞后于工业。在非农业劳动生产率迅速提高的同时，农业劳动生产率却相对落后了。结果，农业与非农业之间收入和社会地位差距拉大，加速了农业资源向非农业的转移。第四，工业革命具有世界意义，它不仅使发达国家进入了工业社会，而且为落后国家创造了可资借鉴的技术和经验，揭示了后来者发展的方向。工业化成了落后国家追求现代化的政治经济目标，工业技术在国际上迅速转移，使这些国家农业份额下降的速度加快。

工业化基本完成后，农业劳动生产率的提高又成了农业份额

^① 马克思：《资本论》第3卷，人民出版社1975年版，第885页。

下降的主要动因。随着农业相对落后的积累，促使农业现代化的政治经济压力不断增强，工业发展也为农业技术改造提供了现实基础，农业劳动生产率的大幅度提高便成为生产力发展的必然要求。这不但会巩固工业化过程中农业份额下降的成果，而且推动了农业份额的进一步下降。

总之，社会劳动生产率的不断提高是农业份额下降的根本动力。由于各产业部门之间技术进步和劳动生产率提高的速度并不同步^①，农业份额下降表现出明显的阶段特征。在工业化过程中，主要由非农业的巨大发展带动农业份额下降，因而表现出速度快、幅度大、产值份额比劳动力份额趋前下降等一系列特征。这就解释了如下事实：农业份额下降的调整阶段，并不是在所有国家都与消费结构的改变或农业劳动生产率的提高保持同步，但在所有国家都是与工业化进程完全一致的。

3. 农业份额下降机制的类型

农业份额下降的动因，是通过一定的传导机制发生作用的。在世界各国农业份额下降的具体过程中，农业份额下降的机制可分为非经济机制、市场机制、计划机制和混合机制 4 种类型。

非经济机制是指通过国家法律、行政干预，或使用暴力手段促使农业份额下降的办法。这种机制主要发生在资本原始积累过程中，以英国的圈地运动最为典型。在工业革命前的 300 多年里，英国毛纺业的发展和养羊业的繁荣给广大农民带来了灾难。封建贵族和新兴有产者采用各种非经济手段，强行圈占农民耕种的土地，扩大农场规模，进行资本主义经营。这场运动一方面促成了从休闲制到轮作制的农业革命，使农业劳动生产率有了很大提高；另一方面也迫使大批农民离开土地流入城市谋生，农业份额持续下降。一

^① 马克思曾经指出，在资本主义蓬勃发展时期，工业生产率发展比农业快，而在此之前和以后，农业都相对较快。参见《马克思恩格斯全集》第 26 卷第 2 册，人民出版社 1973 年版，第 116 页。

一般而言，在传统农业为主的经济中，单靠经济力量很难引致这种落后生产方式的迅速改变，因而往往出现暴力和行政干预。这也是后进国家的工业化过程中不同程度地具有超经济强制性质的一个原因。

农业份额下降的市场机制，主要发生在典型的自由资本主义发展过程中。在英国，工业革命后城市大工业迅速发展。随着英国“世界工厂”的建立，其所需农产品主要是先从海外殖民地进口，这使国内农产品价格持续下跌，农业经营的比较利益低下，致使英国农业长期衰退，农业份额不断下降。美国的情况更具有一般意义。19世纪初，美国开始了工业化进程，非农产业的巨大发展引起了农业份额的下降。从1820年到1910年，美国农业劳动力增长了3.77倍，年均递增1.75%。非农业劳动力增长了37.66倍，年均递增4.14%。结果，农业劳动力份额从78.8%下降到了31.4%^①。然而，美国的农业份额下降并不意味着农业发展停滞，也不完全是农产品供过于求的结果。相反，社会对农产品的需求急剧膨胀，特别是在南北战争和两次世界大战中，猛烈的需求、高涨的物价（特别是农产品）和劳动力缺乏这三种因素结合起来，推动了农业半机械化和机械化的发展，农业生产能力猛增。每次战争结束以后，农产品需求骤减，价格暴跌，农业中的竞争加剧，大批农场破产，农业份额迅速下降。这是纯市场机制作用的过程。显然，市场机制以农产品供求波动和农民破产为农业份额下降开辟道路。这个过程是十分痛苦和漫长的。

在社会主义经济中，农业份额下降主要是计划机制作用的结果，前苏联的经历具有代表性。十月革命后，前苏联长期执行了以重工业为主的高速工业化战略。在工业倾斜发展的同时，国家限制农业生产单位的非农业经营活动，垄断农产品的收购和供应，以此强化农产品的供给。同时，实行低价格、低工资、低消

^① [美] 布鲁斯 F·约翰斯顿等：《农业与结构转换》，牛津大学出版社 1979 年英文版，第 456 页。

费的政策，为工业化积累资本，并压缩农产品需求的增长。在高度集权的计划体制下，工业得到高速发展，农业份额急剧下降。前苏联农业增加值份额在 1928 年是 48%，1940 年下降到 29%，1955 年进一步下降到了 21%。60 年代以后，由于大大增加了农业投资，农业份额下降速度减慢，净产值份额在 20% 上下波动^①。可见，苏联农业份额的下降主要受制于国家的计划调节，集中发生在追求工业化速度的较短时期内。它没有引起农民的大批破产，保证了国家工业化目标的实现，但社会需要忍受压低消费和农产品供应不足的困扰，这在社会主义国家具有普遍性。

农业份额下降的混合机制包括两种形式。一种是国家对市场进行干预和调节，促进农业发展，保证农业份额的平稳下降。比如，西欧各国为了改变国内农业长期落后的状况，在战后都大大增加了农业投资，对农产品价格进行保护和补贴，通过农业立法、政府购买土地、发放养老金、提供职业培训等一系列办法，促进农业劳动力转移，扩大农场规模。这些措施对促进农业发展和农业份额下降起了积极作用。再比如，日本和其他发展中国家在战后都实行了促进工业化的倾斜发展战略，国家对非农产业的扶持加速了农业份额下降。另一种混合机制是把市场机制引入计划经济体制，激发农业发展的内在动力。60 年代以来，社会主义国家纷纷开始探索经济体制改革的道路，首先在农业中引入市场机制，如采取提高农产品价格，扩大农业单位自主权，鼓励农工商综合经营等一系列措施，加快农业发展速度，对农业份额下降起了支持作用。

值得注意的是，混合机制日益成为各国农业份额下降的主导机制，在克服单纯市场机制或计划机制的缺陷，促进农业发展方面产生了积极作用。这一趋势与农业发展的技术经济特点有关，

① 《外国国民核算统计资料汇编》，中国统计出版社 1987 年版，第 302 页；《国民收入统计资料汇编（1949—1985）》，中国统计出版社 1987 年版，第 446 页。

也是工业化完成以后农业份额下降动因转换的结果。

4. 农业份额下降与农业发展

农业份额下降对整个国民经济现代化起着促进作用，但它与农业发展的关系却比较复杂。上述农业份额下降动因和机制的变化，提供了理解这种关系的基本依据。

一般来说，一定的农业发展水平是农业份额加速下降的前提，在工业化启动以前，各国都不同程度地提高了农业的产出能力。例如，英国的农业革命先于工业革命，资本主义生产方式在农业中占主导地位，农作制度改革和农场规模扩大促进了农业生产发展。到18世纪初，英国的小麦不仅自给有余，而且有所出口，农业发展为工业革命创造了良好的社会经济条件。前苏联在1921—1927年的经济恢复时期，着重抓了农业发展工作，农业投资占基建总投资的56.6%，农作物播种面积大幅度增加，主要农产品产量恢复到了历史最好水平，为工业化的调整推进奠定了基础。此外墨西哥农业在40到50年代间的高速增长，日本经济恢复时期的“农地改革”和农业发展，台湾省50年代和60年代初的农业增长等，都说明农业发展是启动工业化进程的基本力量之一，在此之前的农业份额下降与农业发展是互相促进的。

由于农业生产技术经济特点，传统农业的技术改造有赖于工业化的发展。因此，工业化初期农业劳动生产率提高的速度相对落后了，农业份额下降的主要动因让位于非农产业发展，农业经营的比较收益降低。同时，工业取代农业成为现代文明的标志，享受着各种社会、经济和文化支持。这些因素结合起来，使得工业化初期农业发展的相对落后具有国际普遍性。在美国，农业资源条件得天独厚，农业份额下降始终伴随着农业的增长和发展。但是，从农业比较劳动生产率的变化情况来看，在整个19世纪都是下降的，说明农业发展相对不足。在西欧各国，工业化起步较早，但国内农业却一直比较落后，农业机械化的发展比美国晚10~15年，主要农产品一直依赖进口。在各后起发达国家和发