

第一章 空 间

地理学一直特别强调自然环境在决定区位和影响人类行为上所起的作用，因而在空间研究中始终偏重于对各环境因素的研究。但进入现代地理学以后，空间的作用受到重视，原因是发现即使撇开环境差异，空间本身就很重要，因为空间是所有人类活动所必需的，从而在此基础上出现了地理学的四大学派之一的空间学派。

一 空间的基本概念

空间这个术语及其派生词在地理学、区域科学及其他相关学科中运用得十分广泛。然而，对于空间的基本定义则迄今众说纷纭，存在多方面的歧义。即使在下列常见的空间词组中，如空间分布、空间扩展、空间范围、空间扩散、心理空间、生存空间、空间尺度、空间维、时间与空间、空间系统、空间结构、空间模型、空间分析等，也包含着多重含义的空间概念。为此，我们将在介绍一些代表性观点的基础上，提出相应的观点。

1. 绝对空间与相对空间

空间概念建立于经验之中，其历史演变与物理学理论的进展有着不可分割的密切联系。在物理学中，存在两种本质上不同的空间概念。第一种将空间看作是物质世界中物体或事件的位置的质量——即空间是一相对质量。第二种将空间看作是所有物质实体的容器——即它是一绝对质量。

绝对空间的始作俑者是牛顿。在牛顿看来，空间“由点的集合所构成，每点缺乏结构，且每点为物质世界的终极成分。每点都是永恒的和一成不变的；变化在于有时为一种物质所侵占，有时为另

一种，有时则什么也没有^[1]。

康德的地理学观点完全继承了牛顿的思想，认为空间是一种概念上的虚构，空间本身独立于一切物质而存在，空间并非是一种事物或事件，而是事物或事件的一种框架。基于这种概念，康德按照地理学与其他学科的关系确定了地理学的学科地位，即地理学构成了根据空间范围组织的所有现象的研究，历史学构成了根据时间尺度组织的所有现象的研究。之后，赫特纳和哈特向同样将空间看成是绝对的，并使空间“容器”观点在地理学中长期占据了主流地位。

事实上，牛顿在早期曾提出“空间的大小是物质施加的作用力强度的度量”这一相对空间的概念^[2]。本世纪 60 年代以来，对区位论的深入探讨导致了关于空间的相对观念的发展。例如，城市影响了它们周围空间的性质，人类活动的千姿百态的模式形成了作用场，它扭曲了空间的性质，等等。显然，在此情况下就不可能再坚持空间是容器的观点，因为活动和物体本身决定了作用的空间场，因而地理学面临的问题就是选择一种能处理这类场和力的复杂的几何学。另一方面，距离在地理学中具有极端的重要性，而其度量则与空间本身的概念有着直接关系。例如，当我们要深入探索塑造地理模式的力时，距离就必定以费用、时间、社会相互作用等来衡量。其中，在有关经济活动的区位研究中，距离可以用费用来衡量；在迁移的研究中，距离可以用干涉机会来衡量；在信息扩散的讨论中，距离可以用社会相互作用来衡量，等等。总之，距离可变性这一认识，产生于在试图将理论模式（如农业、工业和聚落等区位论中推导出来的模式）与那些观察到的模式进行对比之中。

在几何学中，与绝对空间和相对空间概念对应的分别是欧氏几何学和非欧氏几何学。一方面，欧几里德在公元前 300 年《原理》一书中基于点（没有面积）、线（没有宽度的长度）、面（仅有长度

和宽度)概念而建立的几何学理论体系,依然是研究空间概念尤其是绝对空间概念最为重要的理论基石。另一方面,以黎曼几何为代表的非欧氏几何学则与相对空间的概念相对应。黎曼几何认为:“正像磁场或电场的物理结构取决于磁极或电荷的分布一样,空间的度量结构则由物质的分布来决定。”

2. 一般空间与地理空间

空间研究并非是地理学家的专利,不同学科在研究空间时都有其相应的空间含义。哲学家自史前时代就思索着空间的本质,那时语言作为抽象思维的符号已经发展起来。除了充满空间的事物以外,空间是否为一个客观实体?空间是事物的容器还是事物的属性?古典物理学认为,所谓空间就是沿着互成直角的三个方向延伸的宇宙的性质。亚里士多德认为,空间是事物生存的逻辑条件。牛顿认为空间是一个内在虚无的客观实体,贝克莱则把空间看作是一个先验形式,必然有感觉经验落入其中,因而提供了知识的自然分类。相对论认为空间是等速运动的坐标系,所以爱因斯坦认为,一切空间概念都是从有关物体的感觉经验得来的。而地球物理学则认为空间是不受地球和大气影响的地球外部的宇宙领域即所谓“外层空间”。更具体地说,近代物理学还把空间看成是重力或磁力的场,等等。

传统上,空间被说成是无边界的,向各方伸延的,无限可分的。几何学(一门纯空间科学)直到现在还以地球表面的测量为依据,并且环绕着长度、宽度和厚度三维而建立起来。但爱因斯坦却能证明,物质的存在确实包含着空间,需要修改欧氏几何学的某些观点。1953年,美国科学家 M. 扬曼(Jammer)写了一本专著——《空间的概念》,影响很大,在世界很多国家一版再版,直至80年代还修订再版。书中对空间提出了比较经典的概念。他认为,空间就是物质对象的一种秩序,空虚的空间没有意义。

上述可见,哲学、物理、天体物理等学科所指的空间概念与地

理学的空间概念有根本性的区别。目前,大多数地理学者所指的空间是地球上的空间。这是一个比较新近的思想。直到 18 世纪末 学术领域还没有分家。洪堡的《宇宙》不仅包括地球空间 还包括天体空间的研究。自从李希霍芬将地球表面看作是地理学的领域以后,一般都同意这一限定的范围。亦即地理学的主题如本世纪初斯坦·德·耶尔所说 应当是岩石圈、大气圈、水圈、生物圈和人类圈之间的相互交接地带。从发展过程看,地理学对空间的研究大体经过了这样几个阶段:地理学产生之初,是初级的空间研究(现象空间研究),即哪里有什么、分布什么等等地理知识的积累;19 世纪洪堡、李特尔时代以后是形态空间研究,探求自然及人类社会区域差异和因果关系,弄清了地表地带性的结构,等等;本世纪 60 年代以后,进入了现代地理学的系统空间的研究,把空间作为一个有机联系的整体加以研究,最突出的特征是提出空间结构模型,进入预测地理的阶段。赫特纳率先提出,地理学是研究“作为空间科学和景观学”的科学^[3]。

那么,究竟什么是地理空间呢?艾萨德(H. Isnard)1978 年在《地理空间》中指出,从整体内容看,今日不存在纯粹的自然空间。地理空间是由人类社会组成的,它因各社会的生产目的和技术上的差别有所不同,而且在社会发展过程中它本身也发生变化。也就是说,由于地理空间是社会的产物,所以空间要进行生产,进行消费。由于人口的增加,工业化、城市化的迅速进展,使得空间的消费激化。空间渐渐适应新的需要进行生产,于是空间成为投机对象 成为商品。总之 空间与社会相关 社会又与空间相连 其统一即为地理空间^[4]。

1980 年,法国地理学界展开了一场包括其他学科学者参加的有关地理空间的讨论。作为讨论的总结,社会学者 Bassand 提出了四种空间型,即空间—土地、空间—基点、空间—距离、空间—形态。第一种指自然的、生态的、资源的空间物质部分。第二种指空

间作为地表物质存在基地而言的，它是城市工业用地、居住用地、地价理论的研究对象。第三种指位置上的意义，地理学中的区位论、中心地论都与之密切相关。第四种是指人类的社会关系在地表留下的印记，是社会地理、文化地理的研究对象。这种分类方法得到参加论争的学者较为普遍地接受。法国地理学者、巴黎大学空间分析研究中心主任 B. 卡鲁妮埃更为具体地指出：空间同时包含具体的现象和抽象的过程两个方面。也就是说空间是四维的，即互成直角的三个方向和时间。空间有构成物质的一面，有位置的一面，还有过程的一面^①(图 1-1)。

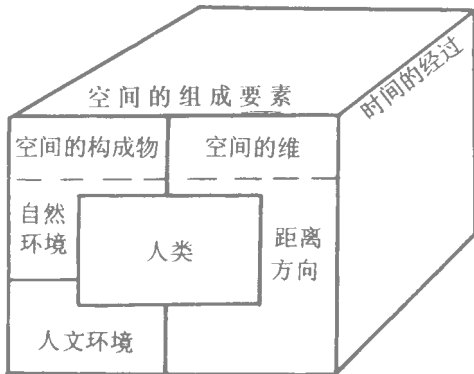


图 1-1 空间概念的一种图解

地表空间的基本特性是无边际性，但它并非向各个方向伸展。它呈球形，而且闭合——可能是爱因斯坦在数学上所显示出来弯曲天体空间的一个极小复制品。地表空间为地面上所共同存在的一切物质的和非物质的的事物所占有着。地表空间中物质和非物质的事物的复杂联结，是变化的连续过程或事态序列的一瞬间的反

① 根据白光润《地理学引论》第 15 页整理而成。

映。有为所谓物理和化学法则所阐明的自然过程，有为生物学概念所阐明的生物过程，还有文化过程，它们较少地为几门社会科学所确立的模式予以完整的阐述。但每种过程，也能由于地球空间中相互作用下共存的不同来源的其他事物和事态的出现而受到改变。地球表面不同来源的事物和事态间的相互连结，形成了功能上各相关部分的系统。阿诺德·盖约特把地球说成是一个“巨大的单独有机体”意即一个“人与环境的系统”。凡是一个或一个以上在功能上重要的变量，如果是空间的变量的话，那就是一个空间系统。

正是在上述思想指导下，地理学家所下的空间定义其实都大同小异：①社会经济的空间结构概念里的“空间”不等于物理学中的“绝对空间”和几何学中静止的“纯空间”而是其中分布着农业、工业、城镇居民点、道路和通讯设施、文化及商业供应设施等多种类型的客体，不断发生着诸如商品生产、原料和成品的运输、信息的传递、商品销售等生产过程以及新区的开发、人口的流动（分散与集聚）、城镇扩大和新居民点的产生、新技术的扩散等现象^[6]。②地球表面的“几何”或“运动”^[7]。③一切地理事物都占据着一定的地理空间，一切地理过程又都是在一定的空间进行的。可以说，有地理事物的存在，就有其存在的空间，有地理过程就会有其发生的空间场所。空间同时包括具体的物质内容和抽象的过程两个方面。它是由互成直角的三维空间和一维时间所构成的，即是四维的。进一步划分，空间不仅有其构成物质及其变化过程的一面，更有其位置的一面^[8]。不难看出，上述对空间的理解都可称为地球表面的物质空间，简称地表空间。

3. 具体空间与抽象空间

将空间进行上述理解后，一方面，由于将其落实于地表而确实符合于地理学的本义。另一方面，由于将空间理解成由多种物体构成的现实空间而使问题随之而来：这样的空间与区域还有没有

区别？

提出这样的问题既出于现实考虑也出于理论考虑。从现实角度看，地理学发祥于对区域的研究，因此地理学长期以来重视区域，以至于长期以来形成了“区域性”是地理学基本约束的观点，这种观点严重地限制了地理学，地理学作为一门科学，必须像其他学科那样具有抽象对象，具有抽象理论，然而一旦这种抽象体系建立，它也就脱离了“区域性”，因而它也就不可避免地脱离了“区域性”限定的地理学。一般来说，培根—牛顿思想促进了地理学的分化并出现了近代地理学，然而这种现象也发生在物理学中，物理学的分化，形成了物理学的众多分支，但它们都标志自己是物理学；历史上地理学分化出去的学科却急于标志自己不是地理学，今天这种趋势还在加强。所以发生上述现象，是因为新兴的学科或多或少地感到传统地理学观念是自己深入发展的局限，那么是什么东西限制了地理学，使新兴的地理学科感到进退维谷？是区域性。区域性以地方为中心排斥了地理学分支的成长，排斥了地理学的发展，而学科本身又必然发展，于是地理学的每一个硕果变成了每一次对它的背叛^[9]。这样的观点当然显得过于偏激，但也说明有必要廓清空间与区域之间的区别。

从理论角度考虑，依据上述思路，地理空间可以无限地分成大小不同的片段。当地球空间的这样一个片段用界线划出来时就称为一个地区。这里，必须区分出现两种地区，一种是从地表空间人为地划分出来的片段，另一种是称为“区域”的特定的地区。1954年，以德温特·惠特尔西为主席的委员会在探讨区域研究的历史及其哲学基础时，论述了区域的基本含义：“区域是选取并研究地球上存在的复杂现象的地区分类的一种方法。地球表面的任何分段或部分，如果它在这种分类中是均质的话，它就是一个区域。它的均质是由指标来决定的，而指标则是从全部地表现象中选取足以表示或阐明一个在地区上紧密结合的特殊组合所必需的要素，以

此为目的而制定出来的。^[10]在此基础上，惠特尔西委员会把区域分成两种基本的类型。均一的区域是一个离散分布，它用特定指标来划分，并且在这些指标下是完全均质的。结节区域（或称功能区域）是在功能上连结于一个或数个结节的地区。结节区的界限表现为和其本身中心相联系的消失或减弱，以至和其他中心相联系的产生和加强。

当然，即使在今天，区域依然是一个极具弹性的概念，大到宇宙空间，小到物质微粒，都可以作区域观。但通常社会科学和地理学、生物学所研究的区域都指地球表层的一定生物活动范围而言，虽然这些学科的人们对于区域有一个约定成俗的认识，但因诸家学者研究的视角不同因而对于区域的概念也就有不同的见解，以至于有人说，给区域下定义是十分困难的事。R.P. 米斯克也曾指出：“若以土地类型、气候、植物等自然特征作为划分标准时，我们可以得到不同的自然区，当我们以对人类自下而上起决定作用的经济活动作为划分标准时，我们可以得到若干经济区域，同样，若以纯粹的文化因素如语言、宗教等作为划分标准时，其结果就会出现不同的社会文化区域。”当我们综合考虑所有的划分标准时，我们可以得到综合区域。上述所有区域都基于一个基本概念：即区域内部的均质性。哈维、阿姆斯特朗等人也认为：“区域可以根据不同的研究目的给予不同的定义。”在我国，也有人尝试给出区域的定义，如有人认为：“区域就是一定内聚力的地区。”但什么是内聚力？这恐怕是一个远较区域要复杂和费解的概念，用复杂的语言来解释简单明了的问题，并不符合定义本身的规定。当然，尽管人们对于区域定义有着不同的见解，但对于区域的基本特性认识是基本一致的。一般来说，区域具有以下基本特性：①区域是指某种事物的空间而言。区域内部的事物具有某种共性。区域是具有边界的。边界内外的事物存在着根本性质的差异^[11]。

但问题在于，当对区域进行这样的定义以后，我们已看不出区

域与空间还有什么区别。

因此，有必要将空间划分为抽象空间（Abstract Space）和具体空间（Concrete Space）。抽象空间是独立于地表任何一个参照点的

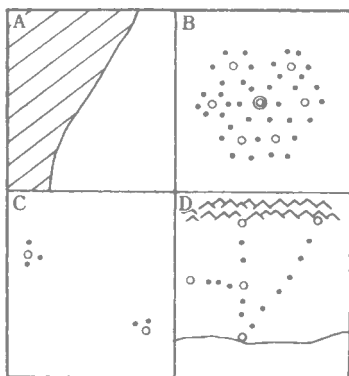


图 1-2 抽象空间的描述

一维、二维空间的概念化（图 1-2）。抽象空间在各个方面的性质都具有相同性，在各方向上的运动也无差异性。这种抽象空间被定义为二维状态下的均质空间。它可以构建各种假设的理论模式。西方不少经济学家和地理学家，在创立各种区位理论和空间结构模式的过程中，为了寻求带普遍性的规律，他们往往离不开在抽象空间方面进行数理分析和逻辑思维。具体空间亦称环境空间（Environmental Space），是现实物质世界中所有的异质化和多样化的实际地表空间，是人们从事经济与社会活动的一种非均质区域空间。这种具体的区域空间具有社会性和可变性。在渔猎社会，具体的区域空间是一个自然环境与社会生活环境无差异的空间概念。到了农业社会，区域空间概念较多地反映经济活动范围与行政辖域的同—性。进入工业社会，区域空间明显地呈现出城市与乡村景观的异质性。信息社会的具体经济活动空间，应是一个自然—社

会—经济融合有序并具有高效、优质网络化特征的人地系统^[12]。换言之，空间是对地球表层的一种抽象表达，区域是它的填充物，因此空间与区域总是联系在一起的。

可以从一般意义上理解空间与区域的关系。我们知道，科学对于客观世界的陈述是按始终如一的等级而成序列的。最低等级的陈述，我们称之为事实的陈述；中级的陈述，我们称之为概念或经验的定律；最高级的陈述，我们称之为普遍的或理论的定律。据此物理学中各定律的关系结构如下(图 1-3)。我们并可从中找到空间与区域关系的对应。

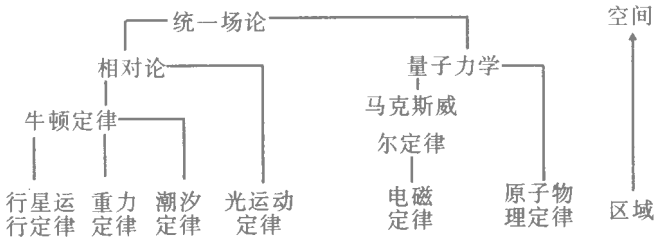


图 1-3 简化的科学定律等级结构

应该说，抽象空间与均质区域之间的关系最容易混淆。我们认为，抽象空间忽略了地球表面的一切差异，是对地表的高度抽象；均质区域是按一定的指标而划分出来的区域类型，是地球上的某一块具体区域。当然，空间与区域的关系并非如此简单。

为进一步理解上述关系，我们可作如下思考过程：①将地球表面完全均质化，这是最高程度的抽象。由于着眼点在陆地，其次可将地表的陆海分异考虑进去，在此基础上假定地球陆地表面均质化。古典区位论(图 1-9a)建立在这样的前提下。③进一步将大

① 根据大卫·哈维《地理学中的理论解释》第 43 页整理而成。

尺度的地域差异考虑进去，如依据地势高度确定的我国三大阶梯、大江大河因素的引入。古典区位论的修正（图 1-9b）、T 型开发模式等建立在这样的前提下。在上述背景下进一步引入更具体的因素，如在长江三角洲地区，在由沿海和沿江构成的 T 型格局下，既可引入一些更细小的自然因素，也可开始引入一些重要的社会经济因素，如中小尺度的地貌类型、上海市等的引入。考虑人口密度后中心地学说的修正即属这一层次（图 1-4）。进一步考虑更具体的自然、社会经济因素，等等。不难看出，上述过程即是抽象空间不断地转化为具体空间的过程，也是逐步转化为区域的过程。

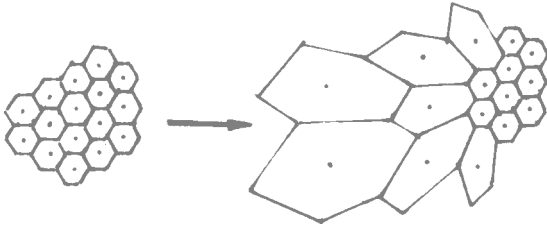


图 1-4 考虑人口密度后中心地学说的修正

为了进一步明了空间与区域之间的相互关系，我们再从景观生态学角度对其作进一步的分析。景观生态学认为，景观（Landscape）是由相互作用的嵌块体以类似形式重复出现的具有高度空间异质性的区域。景观的组成单元叫做景观要素，相当于一个具体的生态系统，如农村景观就是由耕地、房舍、小路、林地、菜地和池塘等要素所组成^[13]。城市景观则由建筑群、道路、绿地、空旷地和水域等要素组成。按照景观生态学的观点，空间结构要素被描述成具有生态经济意义的嵌块体（Patch）、基质（Matrix）和廊道（Corridor）。嵌块体是区域的基本组分，它是空间比例尺上所能见到的最小均质单元，在质量与属性上具有同一性。廊道是呈带状或线状分布的嵌块体，最典型的是河流与林带。基质是区域景观

中分布较广、具有高度连接性的嵌块体。景观空间结构乃由景观要素的数量、类型和形态所决定，其关键是位置、方向和生态系统间的距离。景观空间结构的和谐运转主要依靠上述要素的相互作用和协同配合。不难看出，景观生态学是从区域角度或对具体空间的研究。

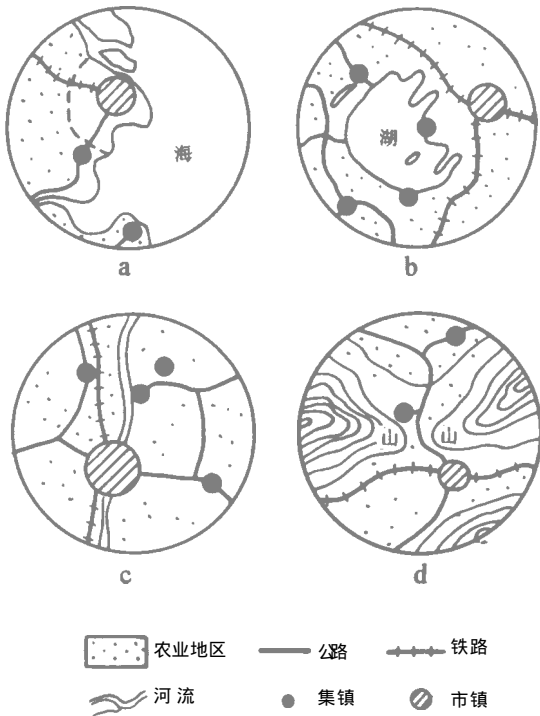


图 1-5 城镇与居民点的区位类型

一般而言，区域自然环境和社会经济条件对空间结构的形成与发展具有综合性的影响^[14]。例如，具有水陆联运优势和良好开放条件的沿江和沿海地区，农村小城镇容易脱离农业经济积累的

基础 依靠良好的区位条件向工商业城市过渡 并由此带动网络和域面要素的发展 (图 1-5a)。在内河水网地区,随着水运的衰退和陆运的发展,历史上靠近水路的集镇趋于萧条,而陆运交汇处的商贸中心日渐兴起 (图 1-5b)。处于内陆交通要道的地区,如国道、省道或地方性公路及铁路沿线等便捷的交通条件,可以使农村构成一种“马路经济模式”的空间经济活动地带 (图 1-5c)。这类地域与上述两种类型地区一样,具有较大的农村空间经济活动的半径和规模。在内陆山区,自然环境和区位条件对农村空间结构的影响尤为明显。历史上多种封闭的因素制约了农村空间结构的半径和规模,相对发育的节点、网络和域面要素多位于山区盆地和河谷地带 (图 1-5d)。

4. 客观空间与主观空间

前面所述空间类型均属客观空间范畴,与其对应的是主观空间,即心理空间或感应空间。指来自于对真实世界——城市、村镇、商业中心和郊区等的仔细观察,也来自于对印刷图件的分析和研究^[15]。心理学的研究表明,空间的视觉感知是非欧氏的,属常量负曲率的黎曼空间,即符合于洛巴切夫斯基几何原理。这就决定了空间能力的表达,深受文化的影响。一方面,人类学研究指出,空间概念的出现与它在其中发展着的文化结构有着千丝万缕的联系,故空间概念的性质和类型千差万别。另一方面,一个社会所发展的用来表示空间的概念框架不是静态的,自古以来空间概念已发生了实质性的变化,原因是文化的改变一般包括了空间概念的变化。

每个孩子都有一幅自己对世界的映象图 (Image) 其涉及范围只有几平方千米,有着不规则的边界。界内以自己的家和学校之间的区域为中心,映象比较清晰,而界外的映象就十分模糊。

与孩子相比,成年人的世界映象所包括的区域就大得多,内容也更复杂,趋向于集合映象 (Collective Image)。图 1-6 是加利福尼亚

亚北部约鲁克 (Yoruk) 部落成员所绘制的世界集合映象地图。对这个渔业部落来说，河流是世界上最重要的部分，他们的世界中心就在河流附近。他们在直径大约 250 千米范围内获得直接知识，超出这个范围，基本上就是间接知识。地图上的大部分映象反映出他们所熟悉的地区，四周被海（或洋）所包围，他们对在此以外的世界保有一种朦胧的认识。

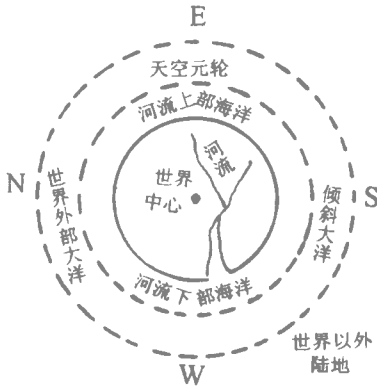


图 1-6 约鲁克部落成员的世界映象

加拿大海员曾绘了一张地图，把只占全国土地面积 1.3% 的 3 个沿海省（新不伦瑞克省、新斯科舍省和爱德华王子省）夸大到至少占了国土面积之半，同时图上枝细末节表示得很多，而加拿大的其余部分，图上都几乎没有反映什么信息。亦即认为自己居住的地方比世界任何地方都优越，从而都夸大自己的邻近地区，而降低较远地方的重要性。在这类映象中，距离的度量存在着一种可变的尺度。世界大致被鲜明地划分为至少两个带：邻近地带是重要的，而较远地带是次要的。

在一个国家的统治阶级所形成的集合映象中，同样有明显的分带。公元前 3 世纪，中国关于宇宙的模式，包括有很大的空间范

图 1-7)。在这一模式中，统治阶级属于中心，世界环绕着中心划分成许多同心圆带。位于中心的人地位最高，距中心越远的人地位越低。统治阶级的权贵们从税收或贡物的总收入中所得到的份额是不相同的，这种差异也以距中心的距离为基础，原因是居住在不同同心圆地带人们的政治可靠性不同。后来，古代中国根据对世界秩序的传统观念又将世界划分为 4 个带：中国本身和中亚地带，历史上都是中国统治者的领土；在传统疆域之外的亚洲地带，是直接威胁中国在东亚统治的陆地；外部世界为无人居住区，那儿相当偏僻，它们对中国已无关紧要。

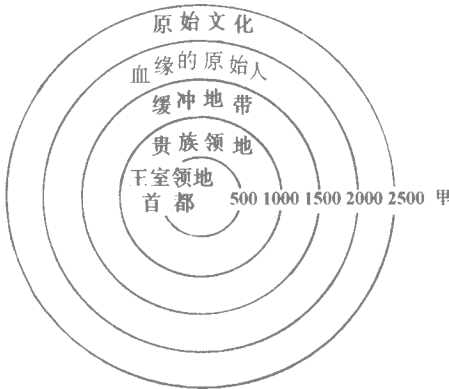


图 1-7 公元前 3 世纪中国人关于宇宙的空间结构模式

上述表明，距离要素在映象的形成中起着十分重要的作用。所有的映象都含有距离要素，它决定着映象的内容和特征，越近的地方画面就越突出。这反映出一种估价，即越靠近观察者的地方，越被认为是重要的。这样，距离衰减就构成环境映象的共同特征。图 1-8 表达了这种特征的一般规律，如果线距距离等同于映象距离，两者之间的关系可用点线表示。实线则表示两者的另一种相

关系，即夸大邻近的地区。其结果是邻近地区映象距离与线距离之比大于 1，当超出一定距离后，它们的相互关系就会颠倒过来^[16]。

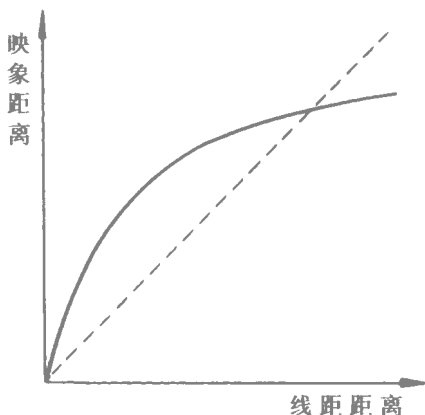


图 1-8 映象距离与线距距离之间的相关关系

5. 有关空间研究的基本结论

通过上述初步的分析，我们可以得出以下简要的结论：

空间概念的歧义现象，导源于空间类型的多样性及在此基础上空间概念的多义性，以至人们在不同的场合采用了相异的空间概念。因此，对空间下一个统一的定义是不必要的，也是不可能的。但是，在廓清了上述 4 对空间概念以后，确定每一个空间词组的恰当含义及其归属，则又是可能的。

空间研究涉及多门不同的学科，与地理学有关的是地表空间。在此前提下，地理学给空间下定义时应充分避免空间概念融合于区域概念之中，或者说应当能将空间与区域这两个紧密联系的概念清晰地区分开来。

绝对空间与相对空间是地理学中最为重要的一对空间概念。地理信息系统之所以成为多门学科所认同的专门名词，就在于人们认同了空间维、空间参数等与地理学的对应，而空间维、空间参数等建立在绝对空间与相对空间这两个基础性概念之上。

具体空间与抽象空间这一对概念的重要性不如绝对空间与相对空间，但对地理学的发展具有特殊重要的作用，它们构成了区域学派与空间学派分野的关键性基础概念。

主观空间概念在地理学中的应用领域虽然较为狭窄，但却是行为与感应地理学建立的前提，并也构成人文地理学的基础性概念。

二 地理学发展的三个阶段与空间学派的出现

前面对于空间概念的分类剖析，虽然并不能使我们得出一个关于空间的统一定义，但已使我们能够以空间概念为主线，较为清晰地分析地理学发展的三个阶段及空间学派的产生背景。

概观地理学的发展，依据研究对象、研究领域、研究重点的不同，我们可以将其划分为三大阶段：

1. 宇宙背景下的古代地理学研究

当时西方的“宇宙学”将整个地球视为一个和谐的统一整体，是地理学和天文学共同的考察对象，而我国等则以包括浩繁的地理志在内的方志地理的形式出现。考察的对象是各地方地形、河流、气候、物产、民俗等自然与人文事件。

此时，地理学尚未形成系统分支，只是一些包罗万象的地理事物、地方情况的记载，其形式主要有历史记载、游记、方志等。当时，人们最需要的是了解各个地方的情况，而不是深入探讨内部原因，故区域的界限并不重要。

就学科体系及学科分类看，方志时代只是在科学材料上作了准备。一些著作中记载和描述了大量的天文、气象、地貌、动植物