

强著 鄧—南京：南京师范大学出版社，1995。

摇 I 鄞经...摇 II 鄞①徐...摇 III 鄞劳动—价值—研究
IV 鄞云动圆
摇中国版本图书馆 悦爱数据核字 (圆园) 第 员 鄞

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵权必究

《随园文库》编委会

主任委员 :公丕祥

副主任委员 :王臻中摇屠国华摇陈凌孚
朱小蔓摇张留芳(常务)

委员(按姓氏笔划排序):

王政红摇王臻中摇公丕祥摇刘一平摇刘泽纯
朱小蔓摇宋永忠摇何永康摇陆天虹摇张纯一
张留芳摇杨启亮摇杨鑫辉摇吴康宁摇吴摇锦
陈怀惠摇陈美林摇陈凌孚摇李晏墅摇周开亚
周志华摇范保文摇郁贤皓摇郁炳隆摇俞子正
闫国年摇施和金摇施国新摇钟振振摇郝振益
班摇华摇倪绍祥摇尉天池摇黄克谅摇笪佐领
龚廷泰摇屠国华摇屠美茹摇鲁摇洁摇蒋伏心
潘百齐摇樊文彬

执行编委 :王政红

总摇序

公元1995年。圆世纪的钟声,已经在人们的心头敲响。

踩在新世纪的门坎上,我校领导立足于建设教学科研型的新型一流师范大学的高度,经多次研究决定,汇集本校历史上以及当今知名教授的学术著作,编辑出版《随园文库》;选择颇见功力的青年教学研究人员力作,编辑出版《青年学者文丛》;资助出版若干本校教师编写的优秀教材。这项举措,受到了全校广大师生的欢迎。为保证这三个系列图书的出版,由学校和校出版社共同出资,设立了“南京师范大学出版资助金”,成立了以校长为主任委员的“南京师范大学出版资助金管理委员会”,其职能机构为“南京师范大学出版资助金管理办公室”。同时,还专门成立了由数十位高水平专家学者组成的《随园文库》编辑委员会,以保证《随园文库》、《青年学者文丛》这两套丛书的学术质量。教材资助项目,则直接由出版资助金管理委员会把关。

《随园文库》所收学术著作,须是南京师范大学著名教授的代表性作品。南京师范大学的历史,可上溯至1902年由清末名臣张之洞奏请创办的“三江师范学堂”。百年沧桑,几度分合,时序交替,迭经变迁,这所学校终成南京乃至全国高等教育的重要发祥地之一,成为许多名校之宗。各校取其所取,彰其所彰。唯师范主脉,绵延而下,为今南京师范大学所承继。近百年间,多少学界巨子,讲坛精英,举师范薪火,耀群星而璀璨,传万姓以燎原。尤其是中华人民共和国成立以来,大江南北,教育事业空前发达起来。处

在江苏省师范教育龙头地位、在全国颇有影响的南京师范大学,越来越显示她巨大的作用和夺目的光彩。历史表明,要振兴教育,尤其是振兴高等教育,绝对要凭借一代又一代的名师硕儒,学术巨擘。否则,即使学校规模再大,也难免空头学府之讥。代表性学者的创造精神和他们的名家风范,对于文化的传播,对于科学的发展,对于学风的垂范,实在有无可估量的价值。出版他们的著作,虽然是求其学识品行于万一,但对于后学诸子,仍然弥足珍贵。

文库取名“随园”,盖因南京师范大学之老校区,是在原金陵女子文理学院的院址上扩而大之,其地在南京城内清凉山东,小仓山下,据考证乃清代文学家袁枚“随园”之故地。“随园”早湮灭难考,袁枚在此所著《随园诗话》却久传不衰。青年大学生们常喜以“随园学子”自称。昔日“随园”,亭台楼阁,堪称海内名园之最;今日校舍,雕梁画栋,享有“东方最美丽的校园”之誉。可见,“随园”二字,内含多少文化信息!以“随园”来命名这套文库,既发思古之幽情,又达传世之美意,更挟后学之襟怀,岂不善哉!

《青年学者文丛》所收著作,多为本校四十岁以下之青年学者的扛鼎之作。他们正负重登山,不上则下。为他们出书,无疑是提供一点促进的助力。他们的著作,也许不如《随园文库》那样圆润周至,精辟老辣,但是他们敢立一家之言,敢树独家之帜,在知识创新的呼声日甚一日的今天,正顺应着时代的方向,代表着学术昌盛的未来。他们是学校学术发展的希望之所在。新一代的学界巨子,将从他们中间走出来。如果说,南京师范大学在过去一个世纪里,曾经风光过,靠的是《随园文库》作者那一批精英;那末,要风光未来的一个世纪,靠的将是这一代青年和他们的承继者!

《随园文库》和《青年学者文丛》要通过多年才能臻于完成。现在采用的是逐年申报,逐步实施的办法。每年申报的选题,经《随园文库》编辑委员会认真评选、投票表决而确定。出版费用由南京师范大学出版资助金全额资助或部分资助。从筛选书稿,到

编辑校对、装帧设计 ,直至印刷包装 ,均严格按照出版精品的要求来对待 ,务求使其成为精品。这些书稿凝结着我校几代学者的心血汗水、聪明才智。《随园文库》的作者有的已经作古。为了确保这两套图书得以精品的面貌问世 ,我们对书稿本身的要求是比较高的。为此 ,作者或者其亲友传人 ,在出版图书的过程中 ,付出了辛勤的劳动。在出版活动的各个环节 ,都有许多同志不辞辛劳、精益求精。谨此 ,我们一并表示衷心的感谢 !

编辑出版这两套大规模的系列图书 ,我们尚缺乏经验。选题时间跨度较长 ,又涉及多种学科 ,有些书稿又需后人整理 ,客观上存在许多困难。我们一定通过自己不懈的努力 ,尽可能高质量地完成任务。但是 ,在编辑出版的过程中 ,肯定还会存在一些不足之处 ,祈请作者及读者海涵 ,并不吝赐教。

《随园文库》编辑委员会
一九九八年十二月

前摇摇头

经济学并不必然地研究价值问题 ,但迄今为止 ,只要客观地对待经济问题 ,经济学的研究就不能脱离对价值的研究。严格来说 ,我们今天所谈论的经济学是政治经济学 ,而不是“纯”经济学。政治经济学是伴随着资本主义商品生产和商品交换的产生而产生的 ,并且随着资本主义商品生产的发展而发展。因而 ,我们今天所讲的经济学总是与商品生产和交换相联系的政治经济学。由于商品生产和交换的存在 ,物品不是直接满足人自己的需要 ,而是满足别人的需要 ,并且通过满足别人的需要来满足自己的需要。这样 ,经济学的研究就不能单单局限于对物品使用价值的研究 ,而是必须研究它的社会价值 ,这才使交换价值的研究成为必要 ,从而出现价值问题。在不同的历史时期 ,尽管经济学家对价值问题的理解各不相同 ,但有一点可以肯定 ,那就是自政治经济学产生以来 ,价值问题始终是政治经济学理论斗争的核心和焦点。正如意大利哲学家克罗齐所说 :“经济学体系删掉了价值 ,就像没有概念的逻辑学 ,没有道义的伦理学 ,没有表情的美学一样。那是截断了适当对象的经济学。”^①奥地利学派的代表人物维塞尔也说 :“一个人对经济学作怎样的判断 ,归根结底必须看他对价值作怎样的判断。价值是经济学所涉及的问题的精髓。价值定律之于政治经济学正像

① 转引自米克著 :《劳动价值学说的研究》,商务印书馆 1982 年版 ,第 10 页。

引力定律之于机械学一样。”^①恩格斯也把价值学说看成是经济学体系纯洁性的试金石。由此可见,政治经济学的研究最终都要归结到对价值问题的研究。

政治经济学之所以把价值作为核心问题,这是由特定的历史条件决定的。在劳动产品采取商品的社会形式之前,价值问题并没有突出出来。只是随着交换的出现,不同商品之间必须进行比较,价值作为问题才被提了出来。可见,经济学上所讲的价值与劳动产品采取商品的社会形式直接相关。就单纯的劳动产品来说,如果说到它的价值,那么,它总是指对人的需要的满足,即它的使用价值。一旦劳动产品采取了商品的社会形式,它的价值就必须在交换中得到体现。换句话说,作为商品,它的价值不是直接表现为使用价值,而是表现为交换价值。只有实现了交换价值之后,它的使用价值才能实现。因此,对于政治经济学来说,它所关注的价值是交换价值,而不是使用价值。我们今天所谈论的经济价值,是指政治经济学意义上的价值,即表现为交换价值的价值,而不是一般意义上的经济价值,即使用价值。劳动产品采取商品的社会形式,是由社会分工和私有制的出现造成的,也就是说它是由一定的社会形态下的社会劳动所造成的。政治经济学所讲的价值,是商品的价值,因此它也只能是由社会劳动所决定的。在商品生产条件下,私人劳动只有转化为社会劳动才能实现为商品,劳动产品表现出明显的社会性的特征。对商品价值的理解,我们只有从社会性出发,才能把握它的本质,弄清它的发生、发展和灭亡的过程。

然而,作为对资本主义经济的理解,政治经济学从一开始产生,就是为资产阶级利益服务的。资产阶级古典经济学家处在资本主义刚刚产生时期,所以,他们理所当然地把资本主义当成是合

^① [奥]弗·冯·维塞尔著:《自然价值》,商务印书馆1985年版,第15页。

理的、永恒不变的社会制度。虽然他们试图了解资本主义商品生产的本质,这具有一定的科学性,但总的来说,他们的理论却并不科学,带有明显的实用性。随着资本主义商品生产的进一步发展,资产阶级和无产阶级的矛盾开始日益尖锐,资产阶级政治经济学又担当起了为资本主义经济制度辩护的任务,失去了它的最后一点科学性。此后,实用和辩护就成为资产阶级政治经济学的双重任务。资产阶级政治经济学从产生到现在,大致经历了四个阶段:一是资本主义上升阶段。为了发展资本主义的需要,产生了古典政治经济学。由于古典经济学家能以较为客观的态度对待资本主义经济事实,所以创立了劳动价值学说。二是资本主义巩固阶段。此时资本主义商品生产有了较大发展,资产阶级的统治地位也已确立,为了维护资产阶级的利益,产生了庸俗政治经济学。在这一时期还产生了马克思的劳动价值学说。三是资本主义下降阶段。为了与马克思的劳动价值学说相抗衡,产生了边际效用论和均衡价值论等辩护理论。四是资本主义危机阶段。为了摆脱资本主义所面临的困境,挽救资本主义的命运,形成了资本主义政治经济学诸流派,其特征是抛弃了以往资产阶级政治经济学的学院式的诡辩,把政治经济学引向了纯数学技术的研究。他们把包括马克思的劳动价值学说在内的一切价值学说都当成是无用的空谈,主张用价格论完全取代价值论。这是一个注重实用的阶段。它客观上是由资本主义的一系列经济矛盾和社会矛盾所造成的。可见,由于受资产阶级立场的局限,资产阶级经济学家无法做到对资本主义经济事实的客观分析和发现资本主义经济的发展规律。与之相反,就在资产阶级政治经济学走向全面庸俗化的同时,马克思则用历史主义的眼光去审视资本主义的客观现实,创立了科学的劳动价值学说,揭示了资本主义经济的本质。正因为如此,马克思的劳动价值学说从一开始产生就遭到了反对。资产阶级统治者认为马克思的劳动价值论毫无用处,因为它不能解决资本主义的现实问

题,如失业和赤字问题。资产阶级经济学家要么承认价值论的存在,但认为马克思的劳动价值论是错误的,主张用其它价值论代替劳动价值论;要么彻底否认价值论的存在,主张用价格论代替价值论。在西方马克思主义者或自称马克思主义者的人当中,也普遍存在着对马克思的劳动价值论的错误认识,认为马克思的劳动价值论存在着缺陷,需要加以修正等等。总之,在西方资本主义社会中,普遍存在着对马克思的劳动价值学说的不信任态度。尤其是在当代资本主义社会中,由于在解决资本主义危机中出现了一些新情况和新变化,这种不信任就更为明显,以致马克思的劳动价值论往往被当成了一种过时的、危险的理论来看待。这样,对马克思的劳动价值论进行科学的反思以及对资产阶级经济学家的理论作出回应,就显得十分必要。

在我国当前的社会主义市场经济建设过程中,对马克思的劳动价值论的研究同样显得十分重要。一方面,马克思所揭示的商品生产和交换的基本规律在我国目前是否适用?马克思的劳动价值论在社会主义条件下是如何表现的?它还有没有意义?对这些问题必须作出回答。另一方面,在我国当前的经济学研究中,由于受西方当代经济学研究的影响,普遍存在着注重数学技术研究、忽视基础理论研究的倾向,对马克思的劳动价值论采取了一种搁置的态度。这就要求对马克思的劳动价值论必须作出客观的研究和分析,从而保证我国的社会主义市场经济的顺利运行。

基于以上的认识,本书力图在以下几个方面取得理论上的突破:

第一,从人类经济史的角度,追踪劳动价值学说形成的可能性和现实性;从其演进过程中弄清这一学说所要完成的任务和要解决的问题,尤其是马克思对劳动价值学说的继承和发展,从而说明劳动价值学说产生的历史必然性和科学性。

第二,通过对马克思的劳动价值论的系统分析,揭示出劳动价

值学说的哲学意义和方法论意义 ,对马克思主义的历史唯物论和经济学的关系、科学性和伦理性的关系作出准确的把握和说明。

第三 ,对资产阶级经济学的理论作出回应 ,通过对不同时期资产阶级经济学家的理论的评价和分析 ,从中发现它们与马克思的劳动价值论之间的本质差异 ,加深对马克思的劳动价值论的理解和认识。

第四 ,从劳动价值学说与历史发展的关系的角度 ,说明劳动价值学说在社会主义市场经济条件下的表现和运用 ,并且说明劳动价值学说的产生、发展和消亡的过程。

总之 ,关于劳动价值学说的研究 ,不仅是我国当前经济价值研究的基础性工作 ,而且是它的核心内容。只有彻底弄清了劳动价值学说的实质 ,才能把握我国经济价值的本质及其发展方向。希望本书对推动我国经济价值领域的研究起到抛砖引玉的作用。书中如有不当之处 ,敬请批评指正。

目摇摇录

前摇言	(员)
第一章摇对价值问题的最初探讨	(员)
一、古希腊罗马对价格问题的初步涉及	(源)
二、中世纪基督教对价格问题的有限关注	(圆)
三、重商主义对价格问题的全面探讨	(圆)
第二章摇劳动价值学说的初次提出	(猿)
一、配第第一次提出劳动价值论	(猿)
二、重农学派对劳动价值学说的维护	(源)
三、从配第到亚当·斯密的过渡	(缘)
第三章摇亚当·斯密对劳动价值学说的发展	(远)
一、亚当·斯密的研究方法与研究的问题	(远)
二、亚当·斯密价值理论的基本内容	(远)
三、亚当·斯密的理论功绩和缺陷	(苑)
第四章摇大卫·李嘉图对劳动价值学说的贡献	(愿)
一、大卫·李嘉图的研究方法和研究的问题	(愿)
二、大卫·李嘉图对价值理论的新贡献	(愿)
三、大卫·李嘉图已解决和未解决的问题	(怨)

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbo.com

第五章 摇对劳动价值学说的歪曲和否定	(圆园)
一、古典学说正统派对劳动价值学说的庸俗化	(圆园)
二、古典学说反对派对劳动价值学说的否定	(圆园)
三、折衷调和派对价值理论的融合	(圆园)
第六章 摇科学的劳动价值学说的创立	(圆园)
一、形成条件	(圆园)
二、对劳动价值学说的理论突破	(圆园)
三、历史意义	(圆园)
第七章 摇对马克思的劳动价值学说的批评与反对	(圆园)
一、庞巴维克式的攻击	(圆园)
二、来自马克思主义内部的批评	(圆园)
三、当代资产阶级经济学主流学派的反对	(圆园)
第八章 摇劳动价值学说与当代历史发展	(圆园)
一、劳动价值学说与当代资本主义社会	(圆园)
二、劳动价值学说与社会主义	(圆园)
三、劳动价值学说的消亡	(圆园)
参考书目	(圆园)
后摇记	(圆园)

第一章 对价值问题的最初探讨

人类认识的进程总是从现象、表面的层面逐渐深入到本质、内部的层面。对一个事物的认识,我们必须从现象、表面开始,在对现象、表面有了总体把握之后,我们才能接触到事物的本质,这决定了事物的本质在我们面前只能是历史地展开的。在一个时期,甚至是一个相当长的时期内,我们可能只了解事物的现象、表面,而对事物的本质却一无所知,只是在人类历史发展到一定阶段,一方面事物本身的发展提供了更丰富、全面的感性材料,另一方面人类的认识能力和认识水平有了进一步提高,事物的本质才能被逐渐揭示出来。因而从人类的认识发展来看,在一个时期,对一个事物的认识可能只是现象的、表面的,而在另一个时期,对一个事物的认识可能仍然是现象的、表面的,但更加丰富和具体;在一个时期,对事物的本质有所揭示,但没有完全揭示,在另一个时期,对事物的本质有了完全的揭示、彻底的把握等等。比如一个不明飞行物,我们可能对它一无所知,正因为不知道,所以它对于我们来说才是“不明”的,但我们却又可以把它描述出来。当它第一次出现时,描述可能是片面的、不具体的;当它多次出现时,我们对它的认识就会更具体、更全面;如果它反复出现,我们就可以对它作出全面的、完全的认识。今天我们对不明飞行物的认识之所以不全面、不具体,是因为它的出现还是偶然的,所以我们就无法揭示它的本质,把握它的规律。换句话说,一旦一个事物的出现不是偶然的,而是必然地产生和发展,随着它的不断出现和展开,我们就会迟早有一天把握它的本质。

人类对价值问题的认识也经历了一个从现象到本质、从简单到复杂的过程。价格是人类的交换过程中首先需要面对和解决的问题,否则,交换就无法进行。只有在对价格问题的更深入的接触和了解中,价值问题才会逐渐显露出来。作为价值的最直接的表现形式,价格必然成为人类对价值问题的最初探讨的出发点。在古希腊罗马时期,随着交换活动的产生和发展,人类就已经对价格问题投入了最初的关注。这种关注本身是肤浅的,他们的认识也可能是幼稚可笑的,但却绝不是毫无意义的。事实上,在古希腊罗马时期的思想家那里,认识的意义不在于他们解决了问题,而在于他们已经提出了问题。古希腊罗马人的价格观,作为最原始形态的价格观念,却正标志着人类迈出了向价值问题认识的第一步,其中包含了预示着以后价值观念发展的最初萌芽。正如马克思所说:“因为历史地出现的政治经济学,事实上不外是对资本主义生产时期的经济的科学理解,所以,与此有关的原则和定理,也能在例如古代希腊社会的著作家那里见到,这只是因为一定的现象,如商品生产、贸易、货币、生息资本等等,是两个社会共有的。由于希腊人有时也涉猎于这一领域,所以他们也和在其他一切领域一样,表现出同样的天才和创见。所以他们的见解就历史地成为现代科学的理论的出发点。”^①

在欧洲中世纪基督教时期,尽管商业活动比以前有了较大的发展,但它却处于服从的地位,社会生产主要还是使用价值的生产,即主要用来满足人的直接的生活需要的生产,自给自足的自然经济占据着绝对的统治地位。不过,从奴隶社会时期起,奴隶就不仅为奴隶主生产用于使用的物品,而且已经开始生产用于交换的物品。在封建社会,这种状况就更为明显,但通过生产直接满足自身需要的状况依然占主导地位。人的基本生活需要可以分为两

① 《马克思恩格斯全集》第 45 卷,第 408 页。

种：一是自然需要，它是生活必需品的需要，如粮食、食盐等；一是享受需要，是对奢侈品的需要，如美酒、珠宝等。交换的目的对于奴隶主和地主来说，也许更多的是为了满足享受的需要，但无论如何赢利不是其目的。此时，商人只是生活在自然经济的夹缝中，在整个社会经济生活的层面上，商业活动绝不是主流。这就决定了中世纪不可能对价值问题的认识有根本性的突破，只是随着商品生产的一定发展，对价格问题作了更为具体和明确的说明，但仍停留在表面和现象的描述上。

到了封建社会后期，随着商业资本的出现，它的冲破封建统治束缚的冲动以及在多方面贸易交往上的发展，使它逐渐取得更大的发展空间和地盘。这就使得自然经济开始摇摇欲坠，商品经济渐露峥嵘。在这场与自然经济的争夺中，历史的发展注定了商品经济必将高奏凯歌，自然经济的自给自足的生活方式只能成为人们心目中的美好回忆。产生于这一时期的重商主义的代表们站在商业资本家的立场上，面对商业资本无孔不入、无处不在的辉煌业绩，多少有些沾沾自喜。尽管商品生产的主动权还掌握在封建主手里，商品交换的规模和范围也受到了极大的限制，但他们却明确表达了流通独立化的要求，试图把流通的主动权掌握在自己的手里，而商业的发展使他们也无疑能够做到这一点。这已不是单单封建主与商人之间的对垒，而更是商品经济与自然经济、新社会与旧社会之间的交锋。流通社会化的必然趋向，或者毋宁说商业独立化的趋向，一方面使得生产与流通的关联被最终切断了，封建主成了生产的代表，商人成了流通的代表，它们之间的分离，掩盖了生产和流通之间的内在联系；另一方面，流通被看成是压倒一切的财富的源泉，利润被看成是贱买贵卖的结果。如果说这是商人的偏见的話，那么，反封建斗争的需要无疑则加剧了这种偏见。

总的说来，在资本主义生产确立之前，生产与流通基本上处在一种若即若离的状态。交换最初绝不是生产的目的，而是自然分

工的结果。然而,生产虽然不是直接为了交换,但交换却离不开生产。交换只是在出现社会分工、产品有了剩余之后才发生的,没有社会生产的分工和提供可用于交换的剩余产品,交换活动也就不可能进行。在自然经济的条件下,自给自足始终是生产的直接目的,并且是占主导地位的决定力量,即使在后来的自然经济的生产中已经包含了一定的商品生产的成分,它也只是自给自足的自然经济的补充。就整个社会经济层面而言,生产与交换之间从来没有实现过完全的统一。到了封建社会后期,随着商业资本独立化的要求,生产与交换更是发生了分离,这种分离的倾向迫使商业资本家必须调整生产与交换之间的关系,彻底摆脱封建生产的束缚。当商业资本家开始投资生产,使生产成为完全的商品生产,从而使商品生产和商品交换真正统一起来之后,真正的资本主义时代也就来临了。

一、古希腊罗马对价格问题的初步涉及

在人类产生之初,人类的生产劳动在极其有限的条件下展开,人类满足肉体生存的需要成为压倒一切的决定力量。人与动物相比,除了通过生产劳动来取得一定的外界物,从而满足自己的需要外,几乎再也没有什么可足称道的了。隶属于一定原始人群的人类的生产活动基本上是共通的:采摘野果、挖掘植物根茎以及渔猎等等。在自然的社会分工还没有发生以前,没有交换的必要性。与此同时,人类的生存尚难以为继,产品剩余即使有,也只是在极偶然的情况下发生,而且随即便被瓜分一空。所以,交换也缺乏可能。我们从没有看过任何一种动物互相交换过物品,因为同一种动物总是受同样的本能所驱使,寻找相同种类的食物,因此,交换既无必要也无可能。原始初民的情形与之大体相似,所不同的只是动物受本能所驱使,人类则以生产劳动为根基。因而,在人类身

上隐含着更大发展的可能,而动物则永远不可能摆脱受自然本性支配的命运。到了原始社会末期,随着金属工具的出现,生产力水平的提高,开始出现经常的产品剩余,这使交换成为可能。而社会生产的分化,分工的发展,也使交换成为必要。有分工没有剩余,交换不可能产生;有剩余没有分工,交换则无必要。可见,分工与剩余产品的出现,是交换产生的两个必不可少的条件。交换的发生,不是人类的自由选择,而是社会生产发展的必然结果。

人类的交换首先是以分工为前提的,倘若人类的生产资料和生活资料完全相同,交换便毫无意义。只有在人类的生产资料和生活资料有所差异的情形下,交换才是必要的,而分工不仅造成了这种差异,而且形成了不同的生产领域。与此同时,剩余产品的出现是交换产生的又一前提。产品没有剩余,便无物可以交换,交换同样无法进行。最初造成生产资料和生活资料差异的纯粹是由于自然环境的不同引起的原始分工,这是纯粹自然的分工。如生活在草原上的人们主要从事畜牧业生产,生活在平原上的人们主要从事农业生产等。自然分工不是在生产内部的分工,而是在生产之外发生的作为独立的生产领域之间的一般分工,如农业生产和畜牧业生产。因而,它表现为社会内部的分工,而不是生产内部的具体分工与协作。因此,交换只是表现为不同生产领域间的产品交换,它也只能是代表不同生产领域的家庭、氏族和公社之间的交换,而不是个人之间的交换。马克思曾对分工引起交换的情形作了详细说明,他说:“在家庭内部,随后在氏族内部,由于性别和年龄的差别,也就是在纯生理的基础上产生了一种自然的分工。随着公社的扩大,人口的增长,特别是各氏族间的冲突,一个氏族之征服另一个氏族,这种分工的材料也扩大了。另一方面,我在前面已经谈到,产品交换是在不同的家庭、氏族、公社互相接触的地方产生的,因为在文化的初期,以独立资格互相接触的不是个人,而是家庭、氏族等等。不同的公社在各自的自然环境中,找到不同的