

经济改革篇

错误从何而来？*

——一份在‘文革’中被错批为‘反革命提纲’的读书笔记

(1962 年 3 月)

几年来的错误，总的来源于共产风、高指标、大任务一刮再刮，未能得到有效制止（萌芽于高级社，制止于 1960 年反“五风”，持续时间达 4 年之久）。①

光总结这几年不能彻底解决问题，必须追溯其历史根源、社会根源与思想根源。

这里主要看看思想根源。

是否可以这样说，这几年的问题的产生，极重要的原因之一是思想的片面性。严重地说，在很大程度上违反了马克思主

* 这是作者参加湖南省委举办的党员干部读书班学习时，思考 1958 年“大跃进”后为什么会发生三年困难时期所写的读书笔记。此提纲在“文化大革命”中曾被抄走，删去引用的毛主席语录予以公布，错批为“反革命提纲”。1982 年由组织上清理退还，提纲关于叙述错误事实的第一部分被遗失未退。

① 此处所以说“共产风萌芽于高级社”，指的是 1957 年实现高级农业合作化时，取消了社员的土地报酬、实行土地无偿归公；同时，对社员的耕牛农具入社折价过低，对价款又偿还很少。

义的辩证唯物论，而有唯心论、形而上学的倾向。一句话，离开了党的实事求是的传统，脱离了实际。主席在《中国革命战争的战略问题》与《学习和时局》中两次引用列宁的话说：“马克思主义的最本质的东西，马克思主义的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况。”^① 这应该是考虑一切问题的基础。

离开实事求是的具体分析，辩证法就会变成诡辩论，曲解客观使之为主观服务，贻害自己。因为，事物是充满矛盾的，是千头万绪的，任何时候都可以找到迎合自己主观意图的个别事实。几年来造成这样一个印象：“道理是随人说的”，“真理在会说的人手里”。这就是说，真理有无客观性？举几件事可以明之。这几年有这样一些说法是模棱两可的，或者说是批判了苏联教科书的修正主义的片面，又出现了另一种片面。

一、说：“人民内部矛盾是大量的（因为总的一致、部分不一致），而两条道路斗争是主要的（因为是本质对立的）。 ”

二、两条道路的斗争、反对右的斗争是过渡时期的主要矛盾。

三、生产力的最有生命力的因素是人，既然根本在于人，于是人就可以为所欲为。

四、以概念来指导一切工作，把天下大事、不同地方的不同情况，一个框框框死。

五、反右派时有一个论点，事实是对的，观点是错的，因而整个是错的。

六、反右派有问题。一是存在扩大化；再是给干部带来思想僵化，不是以理服人，而是靠分析提高，靠概念压人。

^① 《毛泽东选集》1964年版第180页和943页。

七、脱裤子问题。^①

八、社会主义是否能与资本主义和平共处？

①此处所说“脱裤子问题”，指的是当时在读书班召开的各支部学习情况汇报会上，多数同志汇报认为，1959年至1961年的三年困难时期，我省各地包括并未遭受水旱灾害的多数地方在内，农业都发生了严重减产，其原因应该说主要不是自然灾害所致，而是思想路线出了问题。主持读书班的省委负责同志则结论为主要是由于遭受自然灾害所造成。据此，作者认为，如果领导上不能实事求是地总结吸取教训，是难以改正好错误的。

关于浏阳县北盛区实行产量责任制 和包产到户情况的考察报告^{*}

(1962 年 7 月 28 日)

根据省委交给的任务，我和政研室的几个同志这次去浏阳北盛区住了 4 天，就包产到户等问题作了一番了解。从我们考察的情况看，在实行产量责任制和包产到户的问题上，北盛区今年可以说是干了一场群众性的大试验。尽管上边派干部再三制止纠正，生产队还是明一套、暗一套地闷着干了起来。上半年用了这个办法的生产队，北盛公社和乌龙公社分别占了近半数 and 65%，其中大量的又是包产到户。另有不到 10% 的队搞了分田到户，其余少数队则沿用了由队里临时排工或小段包工的老办法。

这里搞的产量责任制，比较标准的是先锋生产队。其具体作法，与省委农村部前次所提的第三种办法和胡继宗同志^①

^{*} 这是作者写给省委书记张平化、副书记王延春并报省委的考察报告。

^① 胡继宗同志时任湖南省委分管农业的副书记，后调任甘肃省委书
记，已故。

在道县车头大队试点的作法相比，大体相同的是：由生产队实行“五统一”，即生产计划统一制订，耕牛大农具统一使用，大农活和大基建劳力统一调配，肥料统一安排，收入统一分配，划分责任田，包工包产包成本到户进行田间管理，联系产量进行奖罚。最重要的不同之点，是超产全奖，减产全罚，而不是按产评奖或比例奖罚；奖罚实物，而不是奖罚工分。这就使它显示了能极大地调动社员加工加肥多增产的巨大优越性。先锋生产队包到户的工分虽然只占到总工分的一半多，也坚决实行全奖全罚。理由是评定奖罚或比例奖罚，灵活性太大，分配难过硬，社员顾虑大，生产不积极。实行全奖全罚的办法，对生产队的集体调工，对个别户不是因为懒而是遭受天灾人祸完不成包产的，则由生产队从包产以内的统一分配中予以适当提奖或给予必要照顾。

至于包产到户更是实行全奖全罚，其作法与产量责任制的主要不同之点，是将全部农活随产包到了户，需要调工则由承包户申请生产队调给，或各户协商挂钩，用等价交换的原则解决。

试验这么大半年，结果怎样呢？按照北盛公社秘书的讲法是：“今年的生产真怪，哪里出了问题，挨了批评，哪里的生产反而好一些；没出问题的地方，生产倒还差些。”我抽了一天半时间，拦腰穿过 7 个大队，走马看禾，边看边问，总的情况确实是搞了产量责任制和包产到户的比没搞的地方，不仅禾苗强，而且强得多，界线很明显。由队上统一排工和分段包工，也有禾苗好的，但居少数。这些少数队的特点主要是骨干较强又大公无私，去年生产较好，口粮较多，上面给的支援也多一些。乌龙公社 267 个队，上半年实行统一排工的 72 个队，

只 10 多个队禾苗能赶得上搞产量责任制和包产到户的队。后者禾苗也有长得差的，那是被几度纠正制止、中途扭了秋歌、包产较迟的队。最近公社开会布置征购入库，拍胸脯保证按规定送齐、甚至全年任务早中稻一次交清的，是搞了产量责任制和包产到户的队；相反，讲价钱、要求减任务的是统一排工的队。

在今年这一场大试验也是大竞赛当中，实际结果是搞产量责任制和包产到户的生产队占了上风，影响很大。现在在这里的群众中有一股不顾一切、决心要搞的普遍倾向。北盛公社上半年还只半数队用了此法，最近已有 93% 的队将晚稻包产到了户。剩下的 13 个队，口讲是要坚持统一排工，实际也在摇摆中。其中有个致和生产队，是县里派干部重点培养的统一排工的旗帜，今年生产也的确搞得好，前响在新湖南报还登过专文表扬。这次我们去访问，队长讲的内心话也是：“要我坚持搞社会主义，就还用老办法；要图快些吃上饱饭，把产量责任包到人的办法还是好些、强些。”其主要障碍是在思想上有误解，怕搞产量责任制和包产到户会走偏方向。

为什么群众对搞产量责任制和包产到户的要求这样坚决，这样迫切呢？我找干部群众反复座谈，大家谈的主要理由是：如果作工不直接对产量负责，有三大矛盾很难解决。第一，人心难齐。统一排工，做事大滚坨，有质量没有工效；搞定额计工和小段包工，有工效又难保质量。第二，大集体的积极性斗不过小自由的积极性。其结果往往是“自留地的菜好，田里的禾差”、“抓了芝麻丢了西瓜”。第三，最不放心的的是分配不过硬，财政难公开。社员怕队里的当家人多分多占，放心不下，作起工来也没有劲。

从这一年的实践看，搞产量责任制或者包产到户，恰恰使这些矛盾得到了比较彻底的解决，既坚持了集体经济，又充分发挥了社员放手增产的积极性。连区、社干部也绝大多数主张这个法子。基层干部和群众总结一年来的试验，说的好处甚多，归纳起来大体有六大点：

一、作工直接对产量负责，使社员的集体生产积极性与个体生产积极性融成了一体，得到了高度的统一。群众称之为“公私合了一”，说：产量、责任都包到了人，超产归我得，减产要我赔，集体的生产真正成了自己的生产，出工做事再不会偷工减料了。实际情况也确实是大大家都在不惜本钱，千方百计加工加肥，争取超产。

二、质量与工效的矛盾从根本上统一了。叫做“起早贪黑，工夫到堂，季节到堂，质量到堂”，出现了既是高质量又是高工效的局面。

三、可以看事做事，出工主动灵活，既使劳动力安排使用合理，又能充分挖掘辅助劳力和闲散劳力的潜力。叫做“因人、因事、因地、因时排工，上午天晴有天晴的安排，下午落雨有落雨的打算，不瞎忙，不窝工”；“出工不等伴，歇气不进屋，做事不留尾巴，工夫不挤堆成坨，大事小事都有人管”。

四、大集体和小自由的矛盾也从根本上解决了。现在反过来变成了“田里的禾好，园里的菜差”；抓季节、抢火色，大田生产都走在前头。

五、分配算得清，过得硬，信得过，放得心。越做老实事，得的超产粮越多。多劳可以真正多得，老实人不吃亏，不用再耽心多记多占多得、多劳反而少得了；队里财政可以真正公开，大大有利于干群团结。

六、省得每天晚上熬夜评工计分，少劳好多神，少吵好多嘴。干部补贴可以减少，还可以腾出大量时间来加强思想工作。

由于解决了这些矛盾，北盛区上半年确实出现了很多少见的气象。比如，中耕普遍都在 3 道以上，精肥基本上全部下田了，有高价买进大粪下田的，还有以 4 倍的高价买进鸡蛋、再平价卖给供销社、兑回化肥下田的；由于放肆下肥，麦田的早中稻大都赶上了一般田，甚至不少还赶上了绿肥田的产量。六、七十岁的老农说，这些都是从来没有过的。总的结果是大增产，大桥大队 70% 的队搞了产量责任制，桃花大队 90% 的队搞了包产到户，生产都比去年增产 5 成以上。

当然，一年的实践中，主要是搞包产到户的地方，也出现了一些缺点和新的矛盾。我们摸了 4 个生产队，主要问题有四个：(一)有一个队的包产，不是以劳为主、按人劳搭配，而是平均按人头包的。在这一点上有点近似分田到户，不利于劳动潜力的发挥。(二)有两个队的耕牛是轮流使用，甚至是拈钩排先后，虽然暂时还未发生死亡，但长此以往有拖垮的危险。(三)有两个队看水、抗旱是各搞各的，发生了抢水、浪费水的矛盾。如果是旱年，没有今年这么多雨水，少数户和少数田有遭灾的危险。有一个队因治虫互相观望，发生严重虫灾，损失不下两成，结果只比去年增产 27%。(四)一个队能户户超包产，在其余的 3 个队中，有 12 户 28 人（占人口 10%）达不到包产。其中劳力弱的 5 户，劳力生病的 3 户，作田不里手和懒人各 2 户。比包产任务，可能要欠产 1727 斤，约占 7.6%，每人平均差 62 斤。

把这些问题一个个挑出来和群众座谈，有这么些缺点，明

年是不是还用这个法子呢？答复是很肯定的，明年还是要用。群众说：“新事情头一年搞，又是瞎子走路自己摸着干，有缺点也不能怪哪个。只要上边准搞，给个章程，缺点我们一定改。”如果上面硬不同意呢？那我们只有照样瞒天过海，自己偷着干了”。权衡得失，虽然有不到 10% 的户达不到包产，但这些人今年的生产，还是比生产队去年的平均亩产增产 47% 同时这 3 个队比去年总增产 50700 斤，比包产任务超 26300 斤，较之这 12 户所发生的 1700 多斤欠产，还是大大有利的。生产队的干部也已察觉到这个问题，准备分工负责帮助这些户抓好晚稻，争取赶上包产。

究竟产量责任制与包产到户能不能普遍推行呢？根据北盛区这一年实践的结果，我们有以下几点看法：

第一点，从性质上看，我们认为产量责任制和包产到户都应该属于社会主义范畴，是集体生产统一经营、分散管理的一种责任制，与分田到户搞单干，是性质根本不同的两回事。因为，区别社会主义或资本主义的基本标志，应该是这样三点：生产资料是集体所有还是私人所有？收益是谁种谁得还是统一分配？对待五保户和困难户的社会保险采取什么态度？至于干活做事，是一个人分开干还是很多人在一起干，那是个方法问题。实行统一经营、统一分配和分户管理、作工直接对产量负责，正是克服了多年来集体生产大合拢、吃“大锅饭”的严重弊病，应该是个重大的改进。我们不能把这两种形式的责任制说成是单干，正如同不能把单干户的换工互助、一起干活看成是集体生产一样。

第二点，在几种形式的选择上，我们主张普遍推广产量责任制，允许包产到户，坚决反对分田到户。因为产量责任制既

优于统一排工和定额包工，有利于充分调动社员加工加肥，争取超产的积极性；又可以避免包产到户所带来的因抢用拖坏耕牛和削弱抗灾能力的新矛盾；更和分田单干的性质根本不同。所谓允许包产到户，是指对在推行产量责任制过程中出现的包产到户，应该允许存在，而后再加以引导，提高为产量责任制。

第三点，产量责任制是不是会变成分田单干？我们这次反复与群众和社、队、区委以及县委的同志座谈讨论，绝大多数同志认为，只要加强领导，总的不会变、变不了，个别变了也不怕，可以扭转。今年确实有不到 10% 的队变成近似于分田到户（一般还是生产资料集体所有和统一照顾了五保户、困难户，并未全变），但大家说这不能怪群众，因为上面既没有一个政策和章程，又根本没有去领导，反正只有一个“不准”，弄得群众摸黑前进，难免走样。只要我们同意实行产量责任制，并认真总结一套完善的政策办法，从正面加强领导，完全可以办好。反之，象北盛区这样的地方，如果我们硬性去纠或回避走开，倒有变乱的危险。

第四点，根据产量责任制能把社员的集体生产积极性和个体生产积极性高度融为一体的这个根本特点，我们认为，还应该看到这是人民公社集体生产经营管理的一条基本方法。基层干部和群众也要求能比较长期地采用这种办法，即包产一年一包，责任田基本不动，只是根据劳力变化个别调整，这对于加强社员的长远打算，加强农田投资和基本建设，推进集体生产的大发展，是大有好处的，值得总结推广。当否，请省委审阅并予指示。

关于在全省农村推广超产全奖、减产全罚 产量责任制的建议信^{*}

(1962 年 8 月 24 日)

今年初春我到黔阳县检查工作，曾布置硃州公社秀建大队进行产量责任制试点。最近，继浏阳北盛之行后，我和省委政研室的几个同志又到黔阳，对秀建大队的试点情况作了调查。^① 秀建大队共有 14 个生产队，今年有 12 个队实行了不同形式的产量责任制，结果是普遍大增产。今年的年景本来较好，可是，邻近的下坪大队，由于走的还是由生产队临时排工、出工一窝蜂的老路，社员生产不积极，粮食总产量却比去年减产 25%。而秀建大队今年的粮食总产量则可比去年增产 16.3%，比五定包干增产 16.2%。从各生产队的情况看，而

^{*} 这是作者写给省委书记张平化、副书记王延春的建议信。

^① 秀建大队试行产量责任制，在“文化大革命”中曾被错批为搞资本主义复辟的“秀建道路”。作者也因为对此积极倡导，加之当时还主张恢复社员自留地，恢复集市贸易，恢复“庙会”，允许小商小贩从事贩卖活动，以繁荣农村经济，因而被错批为“三自一包”的鼓吹者、“走资本主义道路的当权派”。

且是责任制越严格，增产的幅度就越大。如秀建第 11 队，今年仍然是由队里临时排工，粮食产量只能比五定包干超产 3%。第 10 队搞了小段包工，情况就好些，可超产 19%。而实行全奖全罚产量责任制的第 5 队，则是社员生产积极性空前高涨，群众形容他们的禾苗比城墙还高，懒人也变勤快了，更可超产 31%。谁优谁劣，可以说是一目了然。

远近群众对秀建大队实行的产量责任制，尤其对按包产数超产全奖、减产全罚的办法，异口同声，普遍叫好。大家说：“这是农村吃饱饭的好办法”；“过去给生产队治病不知开了多少张药方，这张单子才开对了，是天降灵芝草，药到病除”；“这就如了农民的愿，1000 个人有 999 人赞成，明年还要这样搞”。

为什么实行全奖全罚的产量责任制能够大增产？其原因与浏阳北盛群众所反映的一样，最根本的是由于出工直接对产量负责，分配过得硬，社员信得过，使集体生产积极性与个体生产积极性融为一体，得到高度统一，做到了千斤担子众人挑；还由于实行这种责任制是“综合定额，一次包妥”，使干部群众摆脱了过去那种天天排工、晚晚评分的困扰，做到了“麻烦一次，轻松一年”。这就有效地解决了合作化以来生产队在经营管理上所存在的众多矛盾，大大解放了生产力。

当然，采取这个办法不能说一点问题也没有。从秀建看，主要是今年约有 4% 的户达不到包产，其中多数是由于劳动力患病，除一户懒汉外，群众对他们抱谅解态度，准备从队里包产以内的统一分配中给予适当照顾。我们还找了几家欠产户的户主座谈，他们表示，今年是这个办法搞迟了，否则不会欠产，坚决主张今年的冬种和明年生产还要这样包，自信能把所

亏欠的包产任务拿回来。至于今年所以发生有些人在春耕时争用耕牛、滥用耕牛和抗旱争水的问题，那是因为没有经验，通过大家议定一个办法，这个矛盾今后完全可以解决。

经过继前段考察北盛区以后到秀建大队的再一次调查，我们认为实行产量责任制和包产到户，能促进集体生产大增产，应该属于社会主义范畴，只要加强领导，不但不会导致分田单干，而且是防止分田单干的有效办法。不仅如此，根据产量责任制能把社员的集体生产积极性和个体生产积极性融为一体的这个根本特点，我们还认为这个法子不只是临时的权宜之计或者是灾区恢复生产的无法之法，在现阶段农业生产力基本上处于手工操作的情况下，它应该是加强集体生产经营管理的一种基本办法。因此，在指导思想，我们主张普遍推广产量责任制，允许包产到户，反对分田单干。基层干部和群众也要求比较长时期地采用这种办法，即包产一年一包，责任田基本不动，只是根据劳动力和人口的变化作个别调整，这对于加强社员的长期打算，加强对责任田的投入和农田基本建设，是大有好处的。如果决定普遍推行，还建议及早总结和制订出一套基本政策和实施细则，抓紧在今年秋冬，采取农业合作化初期的办法，对生产队以上的干部实行分批轮训，做到有领导有计划地普遍推行，这对明年和今后的恢复生产和发展生产，将是十分有利的。这样做，历史将证明我们决不是后退了，而是前进了，农业生产和农村的社会主义建设事业，就一定会加快向前发展。

这次调查结束时，正遇上黔阳地委召开全区县委书记会议，我把上述调查和建议在会上作了详细介绍，除个别同志担心这样做会走偏方向，心存疑虑，持保留态度以外，绝大多数

县委书记赞成这样做。地委书记刘亚南同志^①也表示，实践证明，产量责任制就是好，只要省委同意，今冬明春我们一定在全区抓好普遍推广。以上报告请审阅，并建议省委早予决策推行。

^①刘亚南同志后任湖南省副省长。

大办社队企业的伟大群众运动 正在蓬勃兴起^{*}

(1976 年 6 月 18 日)

根据省委领导的指示，从今年 3 月中旬起，我们围绕大力发展社队企业的问题，到湘南、湘北 6 个地区的 26 个县，作了为时 3 个多月的调查。这次调查得到的总印象是，一个大办社队企业的伟大群众运动正在蓬勃兴起。尽管这一新生事物暂时还比较幼小，其总产值一般只占到公社三级收入的 15% 左右，但它却象茁壮出土的春苗，代表着历史前进的方向，已显示出强大的生命力。多数地方的领导以及广大基层干部和社员群众已从实践中亲身体会到，以公社、大队为单位兴办企业，能冲破小生产者思想的束缚，兴办生产队无力兴办的事业，大大解放生产力。

领导的高度重视和干群积极性的空前高涨，使湘南、湘北 6 个地区去年社队企业的总产值都比前年增长 30% 以上，其中常德地区增长 61%，常德县和江华县各翻了一番。根据各县的发展规划推算，经过努力，到 1980 年全省社队企业总产值

* 这是作者所写的省委调查组向省委的调查报告摘要。

达到 40、50 亿元，占公社三级收入 40% 以上，是可以办到的。目前存在的问题是发展不平衡，这 6 个地区至今还有 242 个公社的社队企业产值在 5 万元以下，只占到三级收入的 2—4%，这个局面需要迅速改变。

湘南、湘北的经验证明：（一）把大办社队企业不断推向前进，是加快农村经济发展的必经之路。那种把“以粮为纲”和“全面发展”对立起来，认为“粮食要大干，其他顾不上”的思想，显然是片面有害的，必须坚决纠正。

（二）为了加快实现国家工业化，同样必须大力发展社队企业。我省资源丰富，大办社队企业，一不要国家增加劳动指标和工资总额，二不要国家增加商品粮指标，三不要国家大量投资，四有利于缩小三大差别，在社队自力更生的基础上，只要国家给予必要的支持，就能迅速取得显著成效。从局部看，现在的社队企业还只是星星点点，似乎无关大局；从全局看，它却是星罗棋布，前途远大。事实也是如此，如全省去年社队小水电装机容量 12 万千瓦，已占全省装机总量的 16%；至于社队企业为国家提供的轻工业原料等，为数也很大；社队可以开发的资源，潜力就更大。今天的社队企业通过不断发展壮大，明天就可以成为国家工业化的重要基础。

（三）要把大办社队企业不断推向前进，关键在于切实加强领导。这就是要坚持因地制宜，就地取材，不搞无米之炊。要大破小农经济思想，在大办种植业和养殖业的同时，积极发展加工业、修理业、冶炼业、电力业、制造业，建筑业和运输业等。要在党委和政府的统一领导下，由计委主持，对社队企业的发展进行全面规划，合理布局，组织各部门的力量协同作战，共同支持办好。

（四）要把大办社队企业不断推向前进，必须加强管理机构的建设。现在，地、县社队企业局，都有同级党委的一名副书记兼任局长，许多地方做到了书记既挂帅又出征。澧县、常德、桃源等县还将社队企业局和二轻局合并，一套人马，两块牌子，以精简机构，增强合力，减少矛盾，加快发展。这些经验都是值得总结推广的。