

第 1 页

自序：美国石头中国河

“摸着石头过河”，是这 20 年来，我们熟悉得不能再熟悉的话了。虽然最近的 9 年，大部分时间我是住在美国（1997 年回国半年），但我总觉得，我还是置身在“摸着石头过河”的 12 亿中国人当中。

在推敲着给这个集子起一个什么题目时，望着窗外在地球转过半圈前我的同胞们刚刚望过的，钻石般、银河样的星空，我就想到了“美国石头中国河”。

在中国文化中，“石头”是一个内涵很丰富的词汇。

女娲补天，用的是什么？用的就是石头。古代神话传说中的女娲，是中华民族之母，她用泥巴捏造了黄皮肤的中国人。但不久发生了一次大灾变，撑天柱子倒塌，天空出现大洞，遍地汪洋，猛兽肆虐，民不聊生。女娲再显神威，炼五色石补苍天，伏淫水降野兽，还人类

第 2 页

一个风和日丽、蓝天白云、山清水秀、地肥草美的生存环境。

宋代大词人辛弃疾（1140—1207），在一首满江红里，就用了这个典故，“袖里珍奇光五色，他年要补天西北。”我是在小学时读到这首词，十分喜欢。本来我读的唐诗宋词就不多，能背诵的更少，但这两句倒是一直没有忘记。

《诗经》有句，“他山之石，可以为错。”又谓“他山之石可以攻玉”。简为他山攻错。这里的“错”，不是指错误，而是和“攻”一样，取打磨、雕琢的意思。就是说，他人的长处可以用来补自己的短处。

关于石头，还有一件事我印象很深。文化大革命中，出了一位“白卷英雄”，四人帮集团的一个重要成员，高兴得大叫，“我可要用这块石头打人了。”

美国的月亮（月亮也就是一块大石头），不比中国的更圆。美国的石头，也不比中国的更好。没有美国的石头，我们一样过河。只是笔者凑巧，不经意捡得了这几块小石头，敝帚（石）自珍。

它们肯定不是美国全部的石头，也不足以能代表美国各色各样的石头，甚至也不是我所看见、所捡得的所有石头。

也许有几块只是泥土，进水就会溶化，对过河没有什么作用，还弄混了河水。

也许有几块棱角太硬，摸到它会碍着脚，搞不好还挂点小彩。

但我希望它们都是鹅卵石，摸着它们，大胆地往对岸走。

我将它们投入中国河中，因为“摸着石头过河”的，不单单是亿万个我不认识的人，而且还有我的亲人、我的朋友、我的老师、我的学生。另外还有……我自己！

1. 经济奥运会

各种各样的体育竞赛，比如排球、篮球、足球、乒乓球、羽毛球、田径、游泳、跳水、体操、武术等等，是大家所熟悉的。在各种各样的体育竞赛中，奥运会的影响最大（也许有人要说是足球的世界杯。在美国也许有人要说是美式足球的超级杯，或者是 NBA 。本文讲体育竞赛只是个比喻、是个引子）。其实更重要的，是各国经济增长和发展的竞赛。

近年来，我国经济增长率较快，令人高兴。但有一个事实却很少人谈到，那就是，我国虽然有比发达国家快的经济增长率，但与发达国家经济水平的绝对差距却在进一步拉大。

以我国和美国来比较

1998 年的 GDP（国内生产总值）实际增长率，我国为 7.8%，美国为 3.9%。

看美国的经济增长率，应该特别注意，不要小看了它的增长率数字。因为美国现在是世

第 4 页

世界上最大的经济体，GDP 的基数已经很大，1998 年是 85110 亿美元，虽然增长率不是很高，但增长值却很大。

以 1998 年的价格计算，3.9% 的实际增长率意味着比 1997 年多出 3200 亿美元。按现行汇率（\$1=RMB8.2）计算，这个增长值是 26240 亿元人民币。相当于我国 1998 年 GDP 的 33%，相当于我国 1998 年 GDP 增长值的 4.56 倍。1998 年我国 GDP 为 79553 亿元人民币，以 1998 年的价格计算，年增长值为 5756 亿元人民币。

以 1998 年的 GDP 水平为起点，假定人民币对美元汇率不变，美国将来经济年均增长率为 3%，我国为 8%。这里对我国的估计较乐观。1979—1997 年，我国经济年均增长率 9.8%。对以后经济增长，我国政府的规划和估计是，1998—2000 年，年均增长率 8%；2001—2010 年，年均增长率 7%，用电脑计算这些数据，可以很快得到我国 GDP 与美国相对差距的历年数据，相对差距每年的递减速度，我国 GDP 与美国绝对差距的历年数据，绝对差距持续加大、转而持续减少、直至为零的年数和年份。

表 1-1 我国 GDP 与美国差距的变化

相对差距		
以美国对我国的倍数表示	1998 年	8.8 倍
	2000 年后每年递减	-6.36%
绝对差距：		
以美国对我国的差数表示		
单位万亿元人民币	1998 年	61.8
	2014 年（最大）	70.9
	2032 年	0

由表 1-1 可以看到，虽然我国的年均增长率是美国的近 3 倍，与美国的相对差距每年递减。但有 25 年绝对差距还会进一

第 5 页

步拉大总共需要 45 年才能赶上美国的 GDP 水平。

如果以人均 GDP 计算，1998 年我国人均 GDP 为 0.65 万元人民币，美国为 25.3 万元人民币，增长率仍然与前面的假定一样（人均增长率和总增长率一样，即假定人口增长率为零），所需要的时间就会更加长一些。从表 1-2 中可以看出，与美国相对差距每年递减（这与总量比较时是一样的），但有 37 年绝对差距还会进一步拉大，总共需要 78 年才能赶上美国的人均 GDP 水平。

表 1-2 我国人均 GDP 与美国差距的变化

相对差距：		
以美国对我国的倍数表示	1998 年	42 倍
	1998 年前每年递减	-6.36%
绝对差距		
以美国对我国的差数表示		
单位 万元人民币	1998 年	24
	2038 年（最大）	54
	2056 年	0

为什么我国有比美国快的增长率，但绝对差距还会拉大？有人可能会问，就像两个人赛跑，不管 A 落后 B 多远，只要 A 比 B 跑得快，两人的距离就会越来越小，怎么反而会距离越来越大呢？

这是因为，如果以赛跑来比喻经济增长的话，那末，增长率表明的并不是“速度”，而是“加速度”。假定 B 的前期“速度”是每分钟 100 公尺，后期“速度”是每分钟 105 公尺，则其“速度”的增长率（“加速度”）是 5%；假定 A 的前期“速度”是每分钟 10 公尺，后期“速度”是每分钟 11 公尺，则其“速度”的增长率（“加速度”）是 10%。虽然 A 的增长率快于 B，但 A 的

增长值小于 B，在后期的一分钟里，A 只是多跑了 1 公尺，但 B 却多跑了 5 公尺

以跳高（或跳远）来比喻，更容易理解。B 已经跳过了 2 公尺，再跳过 2.1 公尺，增长率是 5%，增长值是 0.1 公尺；A 已经跳过了 0.2 公尺，再跳过 0.22 公尺，增长率是 10%，增长值是 0.02 公尺。A 与 B 的绝对差距，由 1.8 公尺拉大到 1.88 公尺。

这就是发展经济学所讲的“发展中的差距”。

大家知道，在低水平的起点，比如刚学赛跑和跳高的人，进步速度可以很快；到了一定的界限，进步速度就会缓慢得多；如果要创造新的世界纪录，更是困难重重。

对于竞赛中的落后者来说，如果不能比先进者有较快的增长率，则绝对差距和相对差距都会拉大，落后者永远也赶不上先进者；如果能够比先进者有较快的增长率，则相对差距一定会缩小，绝对差距在继续拉大一段时间后，也会转而缩小，落后者最终可以赶上和超过先进者。

在这种形势下，我国的经济改革和经济发展，丝毫不敢松懈。所以，千万不能忘记“发展是硬道理”，对于这个“发展”的“硬道理”，要年年讲、月月讲、天天讲。而且，更重要的是，要排除一切干扰，踏踏实实地干，争分夺秒地干。只有这样，我们才能在“经济奥运会”上，夺取金牌！

2. “新 经 济” 简 说

美国人近年来颇为自己的“新经济”
(The New Economy) 而骄傲。“新经济”是什么意思？它对于中国的经济改革和经济发展有什么启示？相信会是许多人感兴趣的问题。

1. 新经济的表现

新经济的最主要表现，就是各项宏观经济指标很好。从横的方面说，是总体均衡的好，而不是有的好的坏的；从纵的方面说，是持续的好，而不是有时好有时坏。不论是横的好，还是纵的好，都是美国经济史上多年来所没有过的；这种好，好得超出了已有经济理论的解释能力。这是称之为“新经济”，的最直接的依据。

原有的主流经济理论认为，失业率和通货膨胀率之间，存在一种反相关关系：如果失业率较低，通货膨胀率就会较高；如果通货膨胀率较低，失业率就会较高。这也确实是包括美

国在内的西方发达国家过去的事实。在 1980 年代，美国经济更是陷入“滞胀”的两难困境之中，即经济停滞不前，失业率和通货膨胀率都居高不下。对此，经济学家和总统、部长们都束手无策。但自 1993 年以来，美国新增就业 1400 万人，到 1997 年失业率不到 5%，通货膨胀率却是越来越低，在 1997 年第四季度通货膨胀的年率仅 1.4%。

股票市场连续 3 年涨幅超过 20%，这是美国有史以来（1789 年立国；1792 年纽约股票交易所成立）所不曾有过的奇迹。一些分析家在预计股票市场动向时就说，对于 1998 年股市的走势，我们已无历史的“地图”可循。有经济学家认为，股市 31.7% 的上涨幅度，比实际 GDP3.7% 的增长率，更能说明“新经济”的变化。因为，许多产品，如移动电话、传真机、电脑等，价格每年下降，这就少算了 GDP 的增加值。而股市价格，则是成千上万的投资者，通过每天对经济活动的观察，为经济增长所作的最准确的度量。

“新经济”使美国人普遍得到实惠。1997 年个人可支配收入实际增长率 4%，为 28 年来最高；普通家庭年收入，比 1993 年多出 2169 美元；中产阶级家庭（年收入 5 万美元左右）联邦所得税税率，为 20 年来最低；年收入 2.5 万美元左右家庭的联邦所得税税率，为 30 年来最低；美国人中拥有房产的比例，达到有史以来最高；社会福利领取者人数创记录地连续 5 年减少，达到 27 年来最低。

2. 新经济的原因

单有上一节所描述的表现，并不足以证明已经形成了一个“新经济”时代。“新经济”区别于“旧经济”的更根本标志，还在于在这些表现后面的更深层的原因。

近年来美国经济优越表现的原因，有经济学家认为，都是一

第 9 页

些偶然的、暂时的因素。他们列举的这些因素有

· 医疗保健的通货膨胀率大幅度下降到 3% 以下，既压低了总体的通货膨胀率，又抬高了各公司的利润率，但医疗保健的费用很可能会重新开始上升；

· 工资年增长率仅仅为 3% ，使得各公司可以在不提高产品价格的同时获得更多的利润，但劳动市场的紧张将推进工资的大幅上涨；

· 1995 年以来的美元强势升值使得进口品便宜，并压低总体的通货膨胀，但汇率稳定之后，进口品的价格将停止滑落；

· 1990 年以来的利率降低，使得效率不高的公司也能获得利润，但利率已经不可能更低，这种很容易获得的利润因此也就不可能更多；

冷战结束，减少了军备开支，但现在不可能进一步减少。

“新经济”论者不同意反对者的上述观点。他们认为，“新经济”虽然不是对传统经济理论的完全否认，也不意味着美国不再有通货膨胀，不再有经济衰退，不再有股市低潮，不再受他国拖累（比如亚洲大规模深度金融危机），但“新经济”确实是有一些深层的不同于过去的新变化、新特征。对于这些新变化和新特征，不同的学者有不同的概括，但基本意思都差不多。一是经济的全球一体化（Globalization of Business），一是已进入信息时代

（Information Age）。

经济全球化，就是更依赖市场、更自由的国际贸易、更少的政府干预等趋势的全球化。不仅原苏东国家如此，拉美、亚洲等发展中国家如此，就是西方发达工业国家也是如此（比如欧洲经济联盟和北美自由贸易协定）。这种趋势使得市场机制（分工协

作、效率竞争、优化资源配置等)可以在比过去更为广阔的范围
内发生作用。对于美国来说,全球化的主要表现之一,就是国际
贸易和国际投资在美国经济增长中占有更重要地位。20 年前,
进出口值只占美国经济的 17%,现在则占 25%。1997 年,出口
对美国经济增长的贡献,占 1/3。国际贸易壁垒的消失,使得美
国的出口有了更大的市场,而进口则更便宜。

信息时代,最主要的表现就是微电脑和因特网的普及,使得
信息的收集更方便、保存更长久、处理更准确、传递更快捷,利
用更有效。信息时代的技术基础就是 50 年前(1947 年)开始的
数据革命(Digital Revolution),所有信息,包括文字、声音、图
像和其他资料,都可以转换为数据来保存、处理、传递。

信息革命对美国“新经济”的作用,首先是信息产业的崛起
和迅猛扩张对总体经济的牵引效应。在信息产业的集中地“硅
谷”,每个星期有 11 个新公司成立,每 5 天有 1 家公司在股票市
场上市。过去,美国经济的牵引产业是房地产和汽车,现在则是
信息产业。信息产业对美国经济增长的贡献,在 1990 年是
10%,在 1997 年上升到 30%。1997 年,美国电脑市场年销售额
为 7000 亿美元。美国 1% 的劳动者在电脑服务业,1997 年新增
就业机会的 5% 由电脑服务业所提供。而且,这个产业的最大特
点是,在高工资、高利润的同时,产品价格却不断下降

信息革命对美国“新经济”的作用,其次是对其他产业的渗
透、改造和推进效应。任何产业都可以应用并享受信息革命的成
果,通过它减少管理层次、减少库存、降低成本、提高效率

全球化和信息革命又是相互作用的。比如,现在资本的流动
是没有国界的,投资者每天的外汇交易量是 1.5 万亿美元,股票

交易量是15万亿美元。通过这种资本的流动，使得原来各个国家和地区分散市场连成了一体（各地不再能闭关自守、自行其事、自得其乐，而必须与世界接轨）。但是，如果没有遍布全球的电子网络所提供的信息和交易手段，这种资本流动是不可能做到的。

3. 傻瓜高科技

在美国，有一套非常有名的丛书，名为“*For Dummies Books*”，也就是《傻瓜丛书》。丛书中每种书的封面、书名、写作风格等，都是标准化的。封面黄色为底，有一个倒三角几何形的小丑的笑脸，在任何一个书店、超市和图书馆的陈列架上，都十分耀眼醒目。书名为《傻瓜 XX——也是我们其他人的参考书》（*XX for Dummies: A Reference for the Rest of Us*），每个“XX”，就是一个专题。写作风格力求浅显、活泼、实用，并配有大量图例和幽默漫画。这套丛书很受欢迎，从 1976 年出第一种，到现在，共出近千种，几乎包括了人们在日常生活及商务和社会活动中会遇到的各个方面，总印数超过 3 千万，平均每种书的印数有 4 万多。有兴趣的读者可以通过网址 (<http://www.dummies.com>)，了解更详细的情况。

第 13 页

美国 = 傻瓜 + 高科技，是我对美国的一种感受、一种概括，一点不含贬义，甚至可以说是一种欣赏、一种赞扬。应该说，国人对于“傻瓜 XX”这样的词目，是不陌生的。在我的印象中，最早（？）是从国外进口的“傻瓜相机”，一下子占领了中国市场。我开始学照相是在那个时候之前，很多照片印出来，不是曝光不足，就是曝光过度。现在的初学者（也有老道者）用上“傻瓜相机”，就不会有我那个时候的困惑了。最早、最为出名的国产的“傻瓜 XX”，大概是“傻子瓜子”。但其意义不能与“傻瓜相机”相比。

到美国后的一个很深印象，就是“傻瓜”多。来到中国的中国知识分子，深受国内教育制度的多年熏陶，特别是像我们这样有小孩要上中小学的，对于美国的中小学教育方法和教育质量，大都心怀不满、怨声载道。有机会聚在一起，一是抱怨小孩太放松，没学到什么东西；再就是笑美国人如何笨、如何傻。

有些美国人在中国人眼里是很笨很傻，特别是他们的数学（算术）很差，即使是很简单的加减乘除，也心算不过来。小学生如此，很多大学教授（当然不是数学专业的）也如此，因为他们从小到大并没有这方面的严格训练。

如果说国内中小学教育的主要目标，是“如何成才”；那么，美国中小学教育的主要目标，就是“如何做人”。国内中小学是尽量施加压力，逼迫学生刻苦用功，追求日后的出人头地；美国中小学则是尽量减轻负担，引导学生轻松愉快，享受今天的自我满足。国内看重的一些知识，比如数学，美国并不看重。这样的中小学教育，其结果按中国的“人才”标准来衡量，就是造就了大批大批、一代又一代的“傻瓜”。

美国人当然并不都是“傻瓜”。它的中小学教育，也有它的长处，值得我们国内中小学借鉴。而且，美国有些中小学，特别

第 14 页

是一些私立的中小学，即使以中国国内的标准衡量，质量也是一流、甚至超一流的。再一点，在美国的中小学教育，总体上不及中国中小学重视学生“成才”的同时，大家又可发现，美国的大学教育总体上又超出中国。撇开大学的普及程度和科研水平不论，单就学生的用功劲头而言，美国和中国差不多是刚好反过来的：国内，中小学很紧张，高考达到极点，进大学就放松了，本科、硕士、博士，一级比一级更松；在美国，中小学很放松，进大学则开始紧张，本科、硕士、博士，又一级比一级更紧。

对美国的高科技印象，航天飞机、宇宙探测器等，是我到美国前就有了。那么，比中国发达的高科技，和比中国低下的中小学教育质量，似乎是两个截然相反、水火不容的极端，如何在美国并行不悖？两个极端的融合，既不是要将高科技压下到“傻瓜（像“文化大革命”那样），也不是要将“傻瓜”拔升到高科技（像国内的中小学那样）。在美国，融合剂就是“高科技的傻瓜化”。高科技“傻瓜化”，《傻瓜丛书》是一个很好的例子；更有典型意义的例子，应该首推“傻瓜电脑”。

过去讲到高科技，给人的印象（起码是给我的印象）就是，神秘、尖端，很少人懂、很少人碰、很少人用，与平头百姓无缘，与日常生活无关。还是很早以前读到过一则小故事，讲一个年轻人在外地听了神父三天宣教后，回到村子，别人问他，神父讲得好不好，年轻人回答说，第一天讲得好，听的人大部分都听懂了；第二天讲得更好，听的人只有小部分听得懂；第三天讲得最好，听的人一个都不懂。这是一个笑话。但我们过去看高科技，实际上也就正是抱着这种心态。

“傻瓜电脑”，指现在流行的微型电脑。这种电脑的核心硬件，微型晶片，是响当当、名副其实的高科技产品。美国《时代》周刊选出的“1997年风云人物”，就是英特尔公司的董事长

第 15 页

兼首席执行官 Andrew Steven Grove。其理由是，现在已进入一个新时代，即数据革命时代（也有称为信息时代），这个时代的标志就是微型晶片，其作用就像工业革命时代的蒸汽机、电力和生产线一样。英特尔现在的微型晶片只有人的拇指甲大小，其线路仅人发丝的 $1/400$ 粗细，每秒钟可做 6 亿次运算。将这种高科技产品的运用“傻瓜化”，微软公司的软件功不可没。

英特尔产品和微软产品合成的普及型电脑，单价 1500 美元左右，相当于美国一个最低收入劳动者 2 个月的工资收入（美国现行法定最低小时工资为 5.15 美元），几乎任何个人和家庭都买得起（公司、学校、机关就更不用说了），学龄前小孩也会用。

所谓“傻瓜加高科技，其基本原理、基本模式，就是“傻瓜相机”的原理和模式。这种原理和模式，包含着两层意思：第一层意思，是高科技“傻瓜化”；第二层意思，是“傻瓜”高科技化。用经济学的说法，就是复杂劳动简单化，简单劳动可以很方便、很容易地重复、再现复杂劳动；就是在现代的社会化大生产体系中，在发达的商品经济和市场经济的网络中，高科技和“傻瓜”的高度精细分工和广泛密切协作。正是这种“傻瓜加高科技”（当然不仅仅只是傻瓜相机、“傻瓜丛书”、傻瓜电脑），创造了近年来美国人引以为骄傲的新经济，。

中国文化当中，也不是完全没有“高科技（用“高深学问”一词可能更恰当一些）傻瓜化”的痕迹。古代的“三字经”之类，近几十年的各种科普读物，都是这种尝试。中国有句老话，叫做“是真佛只说家常话”（这句话是不是由国外，比如印度传来，我没有考证），讲的也是这个道理。念书时，一位数学老师课堂上讲的段话给我留下很深印象，他说，有些数学公式会用就行，不必要每一个都去推导证明。就像一个人过长江大桥，不必要每次亲自去检查大桥的每一个螺丝是不是拧紧了。但非常可

惜，这不是中国传统文化的主流。

在中国传统文化主流中，一方面，要求人人“成才”成才的标准又几乎是无所不知、无所不会，对“一知半解”、“知其然，不知其所以然”等深恶痛绝；另一方面，高深的东西又非常个性化，很难重复、很难模仿、很难传授、很难普及。这是自然经济和封闭社会的悲哀。多年前读到冯骥才的小说《神鞭》，就非常形象、非常传神、非常准确、非常深刻地叙说了这种悲哀，及对这种悲哀的省察和觉醒。

单有傻瓜，只会或遭人可怜、或给人笑话、或被人欺负；单有高科技，就只是“阳春白雪”、“曲高和寡”。傻瓜加上高科技，就是现代化；很多的傻瓜加上高科技，就是超级大国。中国不做超级大国，我想这是指政治、军事和外交上。起码在经济上，我是希望中国将来能够成为超级大国的。

4. “知识经济”和“点此经济”

这些年，美国经济有许多新的表现和特征。对这些新的表现和特征，也就有了许多新的说法。比如：

- “信息时代”，(Information Age)
- “知识经济”(Knowledge Economy)
- “新经济”(New Economy)
- “无重量世界”(Weightless World)
- “电子商务”(E-Commerce)

还有个新词，叫做“点此经济”(Click Here Economy)，不知国内是否已有另外通用的译法)。意思是，有许多(越来越多)经济活动，以这样的方式进行：在办公室或者家里，联上因特网，在电脑视窗画面上，游动光标，点击鼠标按钮。

“点此经济”，当然是一个很形象、很通俗的说法，不能算是一个严格的学术概念。但它所蕴涵的意义，不管是理论的，还是实务的，