

# 第一章

## 旅行社管理比较研究的 体系与方法

**比**较管理学和比较经济学分别产生于 20 世纪 50 年代和 30 年代,现已发展成为管理学和经济学的重要研究领域,并在发展中形成了自己相对独立的研究体系和研究方法。旅行社管理比较研究尝试性地运用比较管理学和比较经济学的理论和方法,系统研究中外旅行社在管理理念、管理环境、经营方式和管理实务等方面存在的异同,目的在于探索旅行社管理的最佳模式和普遍规律,以期服务于迅速发展中的中国旅行社业。

### 一、比较管理学的理论体系与研究方法

#### 1. 比较管理学的产生与发展

##### (1) 比较管理学的科学定义

对于比较管理学的科学定义,人们一直存在不同的认识。我国学者杨海涛在系统比较研究各种观点的基础上提出的定义具有一定的代表性:“比较管理学是一门分析、比较不同经济体制、不同

国家之间或企业之间在经济、文化、政治、工业等方面的差异情况对管理的普遍性影响，以及管理的基本原理的可转移性的科学。它通过研究许多国家（或企业）在工业发展进程中管理的历史经验和动态，采取科学的比较分析方法，得出有关的结论，其目的是为探讨最佳的管理模式和普遍适用于发达国家和发展中国家的企业管理规律。<sup>①</sup> 这一定义从研究内容和研究方法两个方面对比较管理学进行了科学的界定，它有助于我们从以下几个方面把握比较管理学科学定义的实质：

管理的基本原理在企业管理的实践中会受到经济、文化、政治等相关因素的影响；

上述影响因素的存在，决定了成功的管理经验不可能机械地转移；

比较管理学通过对历史经验和动态的分析和比较得出结论；

比较管理学研究的目的在于探索最佳的管理模式和企业管理的普遍规律。

## （2）比较管理学的产生与发展

近百年来，随着企业管理理论与管理实践的深入发展，管理科学理论、学派、分支学科不断涌现，比较管理学就是在此背景下于 20 世纪 50 年代末期逐步形成的一个新兴的研究领域。具体来说，比较管理学产生的历史原因主要包括以下四个方面：

### 资本主义国家跨国公司的加速发展

跨国公司是一种从事国际化生产与经营的国际性垄断组织，是第二次世界大战后主要资本主义国家国际垄断的主导形式。在“全球战略”的经营思想指导下，跨国公司业务遍及全球，其子公司也随之迅速扩大到世界各地。但是，管理环境的差异制约了跨国

杨海涛，《比较管理学》，南昌，江西人民出版社，1988 年版 第 2 页。

公司的管理效绩，它们迫切需要适应其发展需要的管理思想和管理方法。在此情况下，一些跨国公司开始聘请学者致力研究管理差异，探讨如何提高适应能力和制定可行高效的管理方案，比较管理学因此应运而生。

#### 企业间竞争的日益加剧

进入 20 世纪 50 年代后，资本主义国家的企业为争夺销售市场、原料产地、投资场所和获得高额垄断利润而进行的竞争更加激烈与残酷，相互吞并、破产倒闭屡见不鲜。在此情况下，企业经营者逐步认识到，企业间的胜负并非全部归因于技术差距和资金力量，而关键是管理差距。现代工业生产中各个企业所采用的设备、技术、工艺加工水平和劳动生产率水平都相差甚微，只有依靠先进的、科学的管理方法企业才能立于不败之地。因此，了解、比较和学习成功管理者的经验成为一种时代潮流。

#### 社会主义国家阵营的出现

社会主义阵营的产生与发展，促使西方部分管理学者开始研究社会主义制度下企业管理的环境、特点和方式，并与资本主义国家的企业管理进行对比分析，以阐明区别，为资本主义企业向社会主义国家投资提供理论依据。

#### 管理流派的增多

20 世纪 50 年代中期，资本主义社会生产的不断发展，客观上要求管理学者们从不同的角度探索新的管理理论和管理方法，这就使得管理科学的研究领域越来越宽，分工越来越细。在此历史背景下，管理理论的发展出现了两个明显的趋势：其一，管理理论多元化，形成了众多的管理学派。除 50 年代以前产生的古典学派、行为学派和管理科学学派之外，又产生出作业学派、经验学派、人类行为学派、社会系统学派、决策理论学派和数学学派。到 50 年代的末期还出现了系统学派和权变学派等新的管理学派。其二，面对如此众多的管理学派，有些管理学者试图将它们兼容并蓄，建

立起一个更为完整、更加系统的管理理论体系。于是，这些学者便开始运用比较分析的方法系统研究各种管理的理论。

比较管理学正是在这样一种复合的历史背景下产生和发展起来的。人们一般认为 1959 年美国纽约出版的《工业世界中的管理：国际分析》一书是比较管理学的奠基著作。该书由美国普林斯顿大学经济学教授 F·哈比森和麻省理工学院工业关系学教授 A·梅耶斯合著。1957 年，哈比森和梅耶斯在福特基金会的资助下，对世界包括印度、埃及、智利、以色列、法国、德国、意大利、瑞典、英国、日本、苏联和美国在内的 12 个不同类型国家的管理实践进行了充分的考察和研究，并在此基础上完成上述专著，奠定了比较管理学的基础。此外，1965 年由美国印第安纳大学国际工业管理学教授理查德·N·法默等合著的《比较管理学与经济增长》也是值得一提的重要著作，因为该书是在比较管理学的发展历程中第一部以比较管理学命名的专著。

纵观比较管理学的整个发展历程，比较管理学的发展大致可以分为以下两个阶段：

#### 理论探索阶段

理论探索阶段始于 20 世纪 50 年代末期终于 20 世纪 70 代中期。这一阶段研究的重点是比较管理学的理论建设，如研究的对象、范围、任务、作用、方法、体系的确立、概念的阐述、教学与研究的开展等。在这个阶段的中期，比较管理学的研究达到了高潮。从 60 年代中期起，美国许多大学陆续开设了比较管理学的课程，此后一些大学还设立了比较管理学的硕士与博士学位。但是，由于这一阶段的研究过于重视纯理论的探讨，很少注重管理实务的比较研究，因而未能揭示企业管理实践中的重大课题，加之该阶段的研究主要集中在美国，国际性的研究还不够广泛，所以到后期走入低潮。

#### ② 实践研究阶段

自 20 世纪 70 年代中期以来，比较管理学的研究重心由管理理论的比较转向管理实践的比较，参与比较研究的国家也由美国逐步扩大到日本、西德、韩国和新加坡等国。因为这些国家工业的飞速发展，迫使比较管理学者们走出理论研究的圈子，回到管理实践的研究中去。这时，美国及西方一些国家的学者们掀起了比较研究日本及东方国家企业管理的热潮。他们的研究进一步带动了世界范围比较管理学研究的发展，使之从低潮走向巅峰。美国 20 世纪 80 年代管理学界四大畅销书<sup>①</sup>都是这一阶段的产物。时至今日，比较管理学的研究一直持久不衰。正因为如此，有些管理学者宣称：随着生产和经营国际化的到来，世界已经进入比较管理学的时代。

## 2. 比较管理学的理论体系

### (1) 比较管理学的研究对象

关于比较管理学的研究对象，比较管理学的学者们存在三种不同的观点，即“双元对象论”、“多元对象论”和“非特指对象论”。

“双元对象论”

“双元对象论”认为，比较管理学是通过研究两个以上国家间企业管理理论、管理实践的异同，探索企业管理一般规律与特殊规律的科学。

②“多元对象论”

“多元对象论”认为，比较管理学的研究对象既包括国与国之间企业管理理论和实践的比较，也包括一国内不同企业间管理的比较。

<sup>①</sup> 20 世纪 80 年代美国管理学四大畅销书包括《日本的管理艺术》、《理论—美国企业如何迎接日本的挑战》、《寻求优势》(或译为《寻求卓越》)和《企业文化》。

### ③ 非特指对象论 ”

“非特指对象论”认为,比较管理学是探讨、比较和研究各种管理理论(如政府管理与企业管理,军队管理与行政管理,商业管理与农业管理的比较研究等)的异同,寻求管理一般规律的科学。

#### (2) 比较管理学的理论体系

关于比较管理学的理论体系,人们同样存在不同的观点。其中主要包括以下三种不同认识:

##### ① “分类体系”

比较管理学的“分类体系”从管理要素的角度说明各国企业管理理论与实践的异同,阐述联系和影响,并突出不同国家之特定要素的特点。

##### ② “国别体系”

“国别体系”将需要研究的国家按照顺序排列,分别加以论述,并阐明它们间的异同、影响与联系,重点在于综合比较社会经济制度和经济发展水平对企业管理制度的影响。

##### “分论体系”

“分论体系”按照比较管理学所研究的主要问题、顺序加以排列,并从理论上加以阐述,它基本包括基本理论、主要理论<sup>①</sup>和结论三部分。

## 3. 比较管理学的研究方法

### (1) 比较研究法

比较研究法是认识所研究对象间相同点、相异点及相互联系的逻辑方法。比较管理学运用的比较研究法有三种基本类型:

比较管理学的分论体系认为比较管理学的主要理论由发展不平衡理论、影响与联系理论、管理差异理论、规律理论和发展趋势理论几部分组成。

### 相同点的比较

这种方法主要用于帮助人们通过比较发现研究对象间的异中之同，其基本范式为：

研究对象	被比较的特征
A	a, b, c...
B	a, b, c...

所以 A 与 B 有相同的特征 a, b, c...

上述范式可以用文字表述为：研究对象 A 具有属性 a, b, c 研究对象 B 也具有属性 a, b, c 且对象 A 的属性 a, b, c 与对象 B 的属性 a, b, c 相同 因此 A 与 B 具有相同的属性 a, b, c。

### ② 相异点的比较

这种方法主要帮助人们通过比较发现研究对象间的同中之异，其基本范式为：

研究对象	被比较的特征
A	{a, b, c}...
B	a, b, c...

所以 A 以特征 {a, b, c}... 与 B 不同

上述范式可以用文字表述为：研究对象 A 具有属性 {a, b, c}，研究对象 B 具有属性 a, b, c 且对象 A 的属性 {a, b, c} 与对象 B 的属性 a, b, c 不同 因此对象 A 以属性 {a, b, c} 与对象 B 不同。

### 同异结合的比较

这种方法帮助人们通过比较发现研究对象间的异中之同和同

中之异，其基本范式为：

研究对象	被比较的特征
A	a,b... {E,F}...
B	a,b... E,F...

所以 A 以特征 a,b... 相同于 B  
又以特征 {E,F}... 区别于对象 B

上述范式可以用文字表述为：研究对象 A 同时具有属性 a,b 和 {E,F} 研究对象 B 也同时具有属性 a,b 和 E,F。对象 A 的属性 a,b 与对象 B 的属性 a,b 相同 但对象 A 的属性 {E,F} 与对象 B 的属性 E,F 不同，因此对象 A 以属性 a,b 相同于对象 B 但又以属性 {E,F} 区别于对象 B。

## (2) 类比研究法

类比研究法是以比较研究为基础的一种理论思维的逻辑推理方法，它包括剩余比较、定量比较和模拟类比三种基本模式。

### 剩余比较

剩余比较可以用下列研究范式表示：

对象 A 具有属性 (事物) a,b,c,d

对象 B 具有属性 (事物) a',b',c'

且 a',b',c' 与 a,b,c 相同

对象 B 可能具有属性 (事物) d'

上述范式可以用文字表述为：研究对象 A 具有属性 a,b,c,d，研究对象 B 具有属性 a',b',c' 而且对象 A 的属性 a,b,c 与对象 B 的属性 a',b',c' 相同 因此研究对象 B 可能具有属性 d'。

### 定量比较

定量比较可以用下列两种研究范式表示：

对象 A 具有属性（事物） $a, b, c$  且有  $f(x)=0$

对象 B 具有属性（事物） $a', b'$  且有  $f(x')=0$

而且  $f(x')=0$  与  $f(x)=0$  相似

对象 B 可能也有属性  $c$

上述范式可以用文字表述为：研究对象 A 具有属性  $a, b, c$  同时存在关系  $f(x)=0$  研究对象 B 具有属性  $a', b'$  同时存在关系  $f(x')=0$  而且  $f(x')=0$  与  $f(x)=0$  在形式上相似，因此研究对象 B 可能也有属性  $c$ 。

对象 A 具有属性（事物） $a, b, c$  且  $f(x)=0$

对象 B 具有属性（事物） $a', b', c'$

而且  $a', b', c'$  与  $a, b, c$  相似

对象 B 可能也有  $f(x')=0$

且  $f(x')=0$  与  $f(x)=0$  在形式上相同

上述范式可以用文字表述为：研究对象 A 具有属性  $a, b, c$  同时存在关系  $f(x)=0$  研究对象 B 具有属性  $a', b', c'$  而且  $a', b', c'$  与  $a, b, c$  相似，因此研究对象 B 可能也有属性  $f(x')=0$  而且  $f(x')=0$  与  $f(x)=0$  在形式上相同。

### 模拟类比

模拟类比是以所建科学模式和原型之间的相似性为依据，对模式和原型进行类比的研究方法。

在此需要指出的是 类比研究法是一种或然性推理 存在其固有的局限性，因为客观事项本身存在相似与差异，事物的相似性是

类比法的客观基础，事物的差异性限制了类比的范围和结论，而且类比研究法的逻辑推理是不充分的。因此，除以上研究方法外，在管理的比较研究中还应综合运用描述法、因素分析法、统计研究法、历史研究法、社会分析法、归纳法和演绎法等以求结论的科学性。

#### 4. 比较管理学对旅行社管理比较研究的意义

比较管理学对旅行社比较管理研究的意义主要有以下几个方面：

(1) 为旅行社比较管理的研究提供了有效的方法论和研究工具

尽管从发展阶段来看，旅行社管理比较研究尚处于萌芽状态，但是从研究方法来看，比较管理学相对成熟的比较研究法为旅行社管理的比较研究提供了有效的方法论支持。比较管理学关于研究体系的分类和具体研究内容的确定也为旅行社管理比较研究提供了有益的理论借鉴。

(2) 比较管理学是旅行社微观管理比较研究的理论基础

在本章稍后有关研究体系的论述中，我们将给出一个有关旅行社管理比较研究的初步框架，在这一框架中，旅行社的微观运作机制是重点比较对象之一。如果说比较经济学是研究旅行社业的宏观管理体制的理论生长点的话，那么比较管理学就是有关旅行社服务流程、销售、接待、组织、风险等微观管理的理论基础。由于旅行社管理比较研究还是一个有待发展的研究领域，如果没有比较管理学的有关研究成果做为理论创新基础的话，它是不可能很快成长的。

(3) 直接为中外旅行社管理模式与运作机制提供了比较范式

比较管理学得四种导向形态，特别是生态导向的比较管理为旅行社管理模式与运作机制的比较研究提供了最为直接的理论生

长点。<sup>①</sup> 这一理论强调外部环境因素对管理行为的重要性，其研究范围较宽。如法默（R. N. Farmer）和里奇曼（B. M. Richman）制定模式力图明确管理过程的关键要素，并对它们在不同的文化地域中的作用做出评价，同时找出被认为对管理过程和管理效果有重要影响的各种环境因素。实际上，旅行社无非是企业的特殊形态之一，这种比较管理范式完全可以用于旅行社管理的比较研究中去。

## 二、比较经济学的理论体系与研究方法

比较经济学是研究不同经济制度下的经济状况和不同国家的经济发展道路的一门科学。按其内容又可分若干分支，如比较经济制度学、比较经济发展学和比较经济政策学等。

### 1. 比较经济学的产生与发展

比较经济学的兴起与 20 世纪 30 年代资本主义世界经济危机的爆发和苏联第一个五年计划的实施密切相关。30 年代空前严重的大危机，在西方经济学界引起了巨大的震动，西方经济学中的经济自由主义思潮与国家干预主义思潮在经过长期的激烈争论之后，国家干预主义的思潮终于占了上风。一些主要资本主义国家相继采取了政府对经济的调节措施。这些措施不仅有不同的经济学说作为理论依据，而且在不同的资本主义国家表现为不同的干预形式，遇到了不同的困难，取得的效果也很不一样。这些都需要

比较管理学共有四种导向型态：社会经济导向的比较管理、生态导向的比较管理、行业导向的比较管理和折衷经验导向的比较管理。详见胡代光、高鸿业主编《现代西方经济学辞典》第 379 - 380 页。北京，中国社会科学文献出版社，1996 年 12 月第一版。

从经济理论上加以系统分析。另一方面，前苏联“一五”计划的实施，向西方经济学界清楚表明，社会主义经济制度和社会主义计划经济不仅是切实可行的，而且它们的优越性也已经为实践所证实。与此同时，苏联在“一五”计划实施过程中也暴露出资源配置不当、浪费和效率损失等方面的一些问题。一些西方经济学家提出，假定在社会主义经济制度的基础上，不是采取过度集中的“中央计划经济”而是采取适当程度的“自由市场经济”会不会解决资源配置不当和浪费问题，从而促进经济增长呢？于是对不同的经济模式的研究引起了经济学界的兴趣。这也是比较经济学作为经济学的一门独立学科形成和发展的重要前提。

英国经济学家阿瑟·庇古的《社会主义与资本主义》一书于 1937 年出版，它被认为是最早的比较经济学专著之一。

第二次世界大战结束以后，比较经济学有较大的发展。这时的世界政治与经济形势与 30 年代已经有很大不同。一些新兴社会主义国家的出现、帝国主义殖民体系的解体和民族独立国家的产生，为比较经济制度和比较经济增长的研究提供了更为广阔的领域。50 年代和 60 年代期间，除了继续对不同经济模式和不同经济干预方式进行比较研究外，西方经济学家还对历史上各国经济发展过程进行广泛的比较，试图找出一些具有规律性的东西，以便指导现阶段各国的经济发展。

如果我们把 20 世纪 30 年代因经济危机和苏联“一五”计划实施而引起的有关不同经济模式和不同经济干预方式的研究称做比较经济学形成时期（或它的第一阶段），把第二次世界大战结束后最初 20 年内关于经济发展的不同道路和各国之间经济发展的借鉴的研究称做比较经济学的第二阶段，那么，从 20 世纪 60 年代后期起，比较经济学的发展实际上进入了第三阶段。这一阶段的特征是：西方经济学家对于不同经济模式、不同经济干预方式、不同经济发展道路的研究更深入了。

## 2. 比较经济学的研究对象

比较经济学是一个十分广泛的研究领域。各种不同的经济运行方式和经济增长模型、各种不同的国民经济管理和调节手段的比较,属于宏观的比较经济学范围;各种不同的资源配置和收入再分配方式、各种不同条件下的厂商活动和消费行为的比较,属于微观的比较经济学研究范围;各种不同的社会文化传统及其对经济的影响、各种不同的权力分配形式和价值判断准则的比较,则又属于制度的比较经济学研究范围。从更为广泛的意义上说,比较经济学不仅涉及经济学范围内各个方面的研究,而且涉及运用经济学范式对传统经济学范畴以外其它领域的研究。

尽管比较经济学涉及如此广泛的内容,但是其研究的核心内容却一直是比较经济体制以及与经济体制相关的经济发展和经济政策。

西方对经济体制的定义主要有两类。第一类是从所有制和意识形态上认定经济体制。这种情况较多存在于比较经济学发展的第一阶段,如康芒斯关于共产主义、法西斯主义和资本主义制度的论述,以及熊彼特对不同经济制度的划分。第二类是从资源配置的决策和协调上认识经济体制。这种情况主要存在于比较经济学发展的第二阶段,如美国经济学家格罗斯曼对传统经济、市场经济和命令经济的分析等。目前,西方比较经济学更多地是从资源配置视角来看待经济体制的。

在我国,对经济体制的认识也不尽相同。较为流行的观点是,将经济体制定义为生产关系所采取的具体运动形式。其它各种学说对经济体制的表述虽然有所不同,但大多数是在这一定义的基础上展开和具体化的。该定义强调了所有制关系,这是不同经济体制的本质关系所在。它有别于目前西方普遍存在的脱离经济关系研究比较经济问题的偏向。同时,该定义突出了经济体制只是

生产关系借以表现的具体运动形式，即经济模式。这也是有别于前期比较经济学只看重所有制关系和意识形态差别的偏向。

### 3. 比较经济学的研究方法

比较经济常用的比较法有三种：

#### (1) 数量结果比较法

数量结果比较法是通过选取一定经济体制和政策下的成果数量指标进行横向比较的方法。通常选取的指标有：国内生产总值（GDP）、资源利用率、经济增长率、价格水平和恩格尔系数等。就这些经济指标而言，我国处于发展中国家水平。

联合国开发计划署为全面评价各个国家和地区的人文进步状况，于 1990 年根据人的平均寿命、成人识字率和以实际人均 GDP 表示的人均实际收入确定了各国的人文发展指数。该署 1990 年报告规定，人文发展水平 1—44 名为低水平国家；第 45—84 名为中等水平国家，第 85—130 名为高水平国家。中国当年排名第 66 位，属于中等人文发展水平国家。

#### (2) 模式比较法

模式比较法是按照体制特征进行比较的方法，它是贯穿比较经济始终的基本研究方法。经济体制、经济政策和经济发展都需要从体制特征上比较研究。

#### (3) 系统比较法

系统比较法是应用系统理论和方法研究比较不同经济系统差异的方法，也称系统差异比较法。决策理论的比较就属于系统比较法。例如，经济体制是由决策结构、信息结构和动力结构组成的一个经济系统。各种经济体制的差异就是由这三个结构的差别决定的。揭示结构要素之间的相互作用方式，比较它们的异同，便可把握经济体制的功能、运行方式的特点及其优劣，从而为优化经济体制奠定基础。

## 4. 比较经济学的主要研究成果

### (1) 比较经济发展方面

#### 资本形成理论

二战以后，一些西方经济学家就着手于比较经济发展问题的研究，美国经济学家雷格纳·讷克斯(Ragner Nurkse)是这一领域有代表性的学者。在其 1953 年出版的《不发达国家的资本形成问题》一书中，讷克斯认为，穷国经济发展难题是贫穷的恶性循环。这是指一个国家越穷，即实际收入水平越低，储蓄能力越低，其结果，这个国家只能陷于继续贫穷的境地。在西方国家，可以由企业家的创新活动来带动投资热潮，从而打破这种循环；但是在企业家缺乏的国家和地区，只能由国家来充当创新者，由政府投资来克服经济发展的最初障碍，如日本就是如此。只是到后来，当主要的障碍被克服以后，国家在许多情况下就能够把它最初创办的许多企业转交给私人经营。在资本不足时设法利用外资的问题上，讷克斯不否认这方面的作用，但是他认为由于穷国国内市场太小、富国对穷国的初级产品的需求下降，所以与 19 世纪相比，外资的利用范围和程度都有可能受到局限。

#### “起飞”理论

美国经济学家罗斯托(Rostow, Walt Whitman)经济思想中影响较大的是经济成长阶段论。他用历史的和经验统计的方法，将所有国家的经济发展过程分为六个阶段：传统社会；为起飞创造前提阶段；起飞阶段；经济自我持续成长阶段；高额群众消费阶段；追求生活质量阶段。其中主要的是“起飞”和“追求生活质量”两个“突变阶段”。起飞是现代生活中的大分水岭，是一国经济成长的起点，相当于工业革命。起飞的条件有三个：国民收入中有 10% 以上的投资率；创造了主导部门综合体系；配合有社会制度方面的变革。同时还应辅之以防止消费早熟、控制人口、推广新技术、吸

收外资、重视人才、加强国家对经济的调节等政策。

### “落后紧张”和“大冲刺”理论

在经济发展研究与经济史研究相结合方面，格辛克隆（A. Gerschenkron）所提出的“落后紧张”理论是自成一家的。他强调每个国家的独特的经济发展道路，而这种独特的经济发展道路又与各个国家的不同程度的落后有关。他认为，一国经济越落后，其工业化就越强烈地呈现这种趋势。对工厂和企业规模的强调就越明显，工业化中就越明显地把重点放在生产资料上，而不是放在消费资料上，对居民消费水平的压制就越重。格辛克隆进一步指出，先进国家工业化时期的许多因素或“必要的前提”在落后国家中根本不存在，或者即使存在，也只是十分轻微地起作用。尽管在落后国家中并不存在工业化的“必要的前提”，但落后国家的工业化却可以通过“大冲刺”的形式而进行，不能把它们的经济发展纳入一般公式中。

### （2）比较经济制度方面

这方面的研究文献比较庞杂。按照经济制度的类型，西方经济学家通常作如下区分：中央集权型的经济；市场型（即分散决策型）的经济；以及介于两者之间的混合型（即集权与分散决策相结合）的经济。比较经济制度的重点在于比较这些不同类型的经济的利弊，研究如何提高资源配置的有效程度，研究如何协调社会收入分配等等。在这一领域，莫里斯·博恩斯坦（Morris Bornstein）主编的《东西方的经济计划》和阿兰·G·格鲁奇（Allan G. Gruchy）著的《比较经济制度》，不仅对社会主义经济制度与资本主义经济制度进行了比较研究，而且也把不同社会主义国家和不同的资本主义国家在经济制度方面作了比较分析。根据他们的研究，中央集权型经济和市场型经济各有利弊得失，但考虑到各国的经济体制都是各自在一定历史条件下的产物，它反映了各国的经济和政治特点，反映了各国中央决策机构所要达到的政治和经济目标，因此

不宜简单地否定这一种经济体制或肯定另一种经济体制。

### (3) 比较经济政策方面

尽管从 18 世纪到 20 世纪中期的漫长时期内，西方经济学家曾对各国的经济政策进行过比较研究，但是比较经济政策学作为一门新兴的经济学分支学科，它的产生是在 20 世纪 50 年代后期和 60 年代。1956 年荷兰经济学家丁伯根 (J. Tinbergen) 所著《经济政策：原理与设计》一书被认为是比较经济政策学的开创性著作。在这本书里，丁伯根按照经济政策的性质和任务，提出了经济政策设计的原则，把经济政策分成若干类别，探讨了各自的适用范围。这本书不仅被一些西方经济学家认为是经济政策制定过程中的指导性作品，而且也被他们看成是比较经济政策研究的重要依据。70 和 80 年代，美国的莫里斯·博恩斯坦 (Morris Bornstein)、瑞典的林德贝克 (A. Lindbeck)、日本的小宫隆太郎等人都在这一领域进行了大量的研究工作。

## 5. 比较经济学对旅行社管理比较研究的意义

首先，比较经济学的研究体系可以为旅行社比较管理研究提供相应的基础理论背景，使旅行社管理比较研究这一新兴的研究领域有一个宏观经济理论基础。

在一个国家的发展道路上，关于主导要素的选择、经济制度的制定、发展政策的确立等一系列问题都需要做出回答。比如，一个国家的经济发展究竟是主要由于“内生因素”的作用，还是由于“外生因素”的作用？主要是靠“私人的自发作用”（即民营企业活动）还是靠“政府的引致作用”（即国家的指导与调节）？是“封闭型”的经济（保持自给自足的经济）比较有利，还是“开放型”的经济（打破自给自足局面，同国外保持经济上的联系）比较有利？如果说后一种经济更为有利的話，那么“开放”程度应当维持在什么样的标准上？等等。对这些问题，西方经济学根据不同国家的历