

## 序

于成鲲

读罢 40 余万字的《旅游审美原理》，一种惊喜、震撼、赞叹之情油然而生。我不能不说，这是中国美学著述丛中少见的理论硕果，它开拓了美学的一个新的领域，造就了一个别具一格的审美体系，为美学的发展开启了一条崭新的途径，也为旅游专业学生、旅游管理者、旅游人士提供了一本不可多得的教材、旅游管理的美学规范与审美指南。

我读过不少美学概论、引论之类的书，纠缠在脑子里的是一大堆模糊不清的概念，诸如美的概念、美的本质、美的对象、美感论、美的种类、崇高、悲剧、喜剧、滑稽等等，装在脑子里的是柏拉图、亚里士多德、康德、黑格尔、车尔尼雪夫斯基、别林斯基、朱光潜、蔡仪、蒋孔阳等哲学家、文艺评论家、美学专家。可我总觉得这些神圣的美学原则犹如在心灵中安置了一个木头菩萨，崇高、威严，值得尊敬，但没有多少实际用处。《旅游审美原理》的一个巨大贡献，就是使我们觉得美学是一门有用的学问。

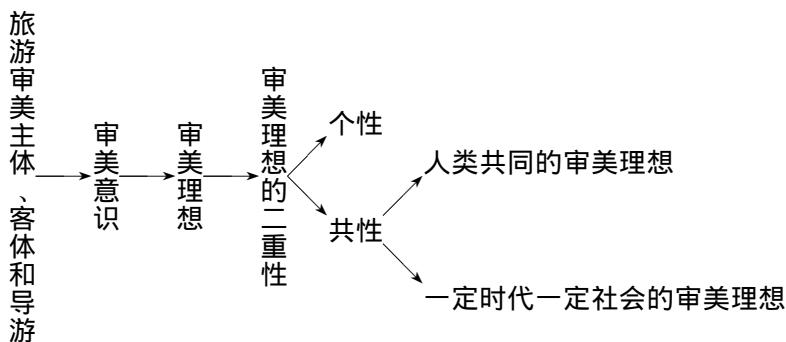
它最突出的特点首先是将美学的理论与应用（实践）紧密结合起来，根据旅游的特殊性，以审美原理为轴心，阐述美学理论，完全摆脱了传统美学中那种什么是美学、美的本质、美感、意境、崇高、悲剧、喜剧、滑稽、艺术的分类、美的分类等模式，清晰而准确地分析了审美的本原、条件、实践方法等问题，从而给人造成难以磨灭的印象。同时，该书又强调审美方法的运用。书中专设了审美条件论，指明了旅游资源的特点以及开发原则，详尽介绍了特尔菲综合评价

指标体系、导游在审美过程中的中介作用、旅游者如何进行审美,从视力到景观动态序列布局,从建筑设计到林阴花圃的季相等内容,使抽象的美学概念,顿然变为具体的可捉摸的有用之学。

其次,大胆的理论创新是该书的又一个特点。本书的理论架构与众不同。它完全摆脱了从概念到概念的哲学经院式模式,将全书分为旅游审美本原论、旅游审美条件论、旅游审美实现论。旅游审美理论从本原—条件—实践方法,以审美理论一脉贯穿,结构逻辑严密,体系坚固,自成一体,独树一帜。更为可贵的是不仅理论框架新鲜媚人,作者提出的许多新的理论问题,也使人感到极为振奋,耳目一新。在本原论中作者不仅谈到了旅游审美的人文历史积淀、哲学人类学追踪,而且提出了保护当代生态的一系列问题,这是过往旅游美学中未曾见过的。在旅游审美条件论中不仅充分论述旅游资源的特色、评估等问题,还充分论述了旅游审美的主体、客体、导游等问题。作者在层层论述审美对象特征、审美意识(包括情感、欲望、兴趣、理想)、审美标准的同时,突出地提出了导游与审美的关系,提出了导游在旅游审美中有三大作用——传递审美信息、激发想像思维、帮助游人保持最佳的审美状态,以及旅游审美对导游的四点要求——灵活运用景观审美方法、巧妙安排观赏时机,把握观赏节奏、处理体力强弱关系。更使人感到新鲜有趣的是对景观动态序列理论的分析介绍和动态美感的分析。这就是说作者除了在结构上采用以审美为主轴连接三大理论板块形成新的理论架构外,在审美理论方面提出了主体动态审美、二度审美、审美中的中介——第三者——导游等问题,完全突破了传统的美学理论架构。无疑这一贡献是独特的。

第三个特点是视野开阔,理论功底深厚。书中从第一章到最后一章涉及了众多的学科知识,如中国历史知识,中国古代文学艺术,外国古代、现代的美学理论,文学知识,哲学,建筑学,园林艺术,绘

画艺术,音乐,生态学,生理学,心理学等。作者以生动的文笔、严密的逻辑,旁征博引,在不同的章节中利用相关知识进行细致的分析论证,层层递进,丝丝入扣。以第六章审美意识的安排为例,即可见一斑:



这样的分析方法概念清晰,层递分明,颇有吸引力。在此,我们不得不钦佩作者高度的理论素养与综合分析能力。

我深以为作者的可敬之处,并不在于经过多年的艰苦努力,创建了自己金色的理论体系,而在于敢于突破以往的理论束缚,敢于深入中国的实际,创建中国人的旅游美学体系。“五四”前后蔡元培提倡美育,西方的美学著作开始输入中国,美学这一概念也由此输入了中国。我们的大学生接受的美学大多是西方的美学思想,而不是中国的美学思想。哈·奥斯本(美学与艺术理论)认为西方古代的美学思想,基本上是自然主义的,追求的是表面的真实,注意的是写的是什么,反映的是什么,不注意表现和研究作品中表现出来的艺术家本人的人格,比较肤浅。而中国古代的文学与美学思想是非自然主义的,注意表现的是“道”,是艺术作品—道—艺术家的人格三者的统一。日本神户大学艺术教授岩山三郎认为西方人看重美,中国人看重品。西方人喜欢玫瑰,因为它看起来很美,中国人喜欢兰花、竹子,并不是因为它们看起来美,而是因为它们有品,是人格的象征,是某种精神的表现。我国著名美学家蒋孔阳先生在《中国

古代美学思想与西方美学思想的一些比较研究》中举了这两个例子说明在中国人大量接受西方美学理论的同时,西方的著名美学理论家,已将目光转向研究中国的美学思想。

章海荣先生的可贵之处正是着眼于中国的美学理论的探索。但社会生活是多样的,复杂的。旅游也不例外。旅游审美中的旅游不同于古今的游历。现代意义的旅游有着全新的内涵,它已成为一种商业行为,一种独立的经济形态,一种新的产业。无论是客体的开发、主体的审美行为,还是导游,都是经济行为,没有钱是不能旅游的。人们越富有,才会有越来越多的人旅游;就旅游目的而言,旅游者的目的是各不相同的,并非所有的旅游者都是为了审美才去旅游。古人中有的人游历是为了做学问,有的人是为了遁世,有的是因官场不得志,有的人是做官被贬被罚;现代人中有的人是想轻松一下而投入大自然,有的人是为了看看大都市的现代文明,有的人是为了寻找知识,有的是为了寻觅发财梦;更何况不同处境不同身份不同经济地位的人各有不同的审美眼光。能把诸多目光凝聚在一个聚焦点上,决非易事,在这方面本书亦有诸多可借鉴之处。因而,我深信本书既是当今的一座大厦,也是建立完全的中国旅游美学的基石,我们有理由相信它会赢得现代的以及未来的广大读者的信赖。

2002. 盛夏  
于上海复旦苑

图书在版编目(CIP)数据

旅游审美原理/章海荣著. —上海:上海大学出版社,  
2002.8

ISBN 7-81058-475-8

I. 旅... II. 章... III. 旅游-美学-高等学校-  
教材 IV. F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 051774 号

责任编辑 尚 元  
责任校对 张 懿  
封面设计 王春杰  
图片制作 柯国富  
技术编辑 冯谷兰

上海大学出版社出版发行

(上海市延长路 149 号 邮政编码: 200072)

江苏句容排印厂印刷 各地新华书店经销

开本 787×1092 1/16 印张 24.5 插页 2

2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月第 1 次印刷

定价: 39.80 元

# 目 录

## Contents

### 第 1 编 旅游审美本原论

#### 第 1 章 旅游审美的人文历史积淀

猿

##### ■ 第 1 节 先秦两汉 勃兴的代表 猿

猿猿猿 孔子的境界 经世理想和比德情结 猿

猿猿圆 屈原的情怀 去国还乡的人生悲歌 猿

猿猿猿 司马迁的追求 踏遍青山高蹈崇高目标 猿

##### ■ 第 2 节 魏晋南北朝 人格的觉醒 猿

猿猿猿 风流玄奥的狂放唱怀 猿

猿猿圆 佛道语境中任情愉悦 猿

##### ■ 第 3 节 隋唐五代 恢宏的场景 猿

猿猿猿 边塞豪情 慷慨激昂放悲歌 猿

猿猿圆 田园抒怀 闲逸清丽叹空寂 猿

猿猿猿 书剑飘零 豪放旷达吟沉雄 猿

猿猿源 情寄山水 细腻言志抒感慨 猿

##### ■ 第 4 节 宋元明清 动荡的游程 猿

猿猿猿 悄静散淡的壮阔画卷 猿

猿猿圆 回溯观照的无尽峰浪 猿

## 第 4 章 旅游审美的哲学人类学追踪 缘起

- 第 1 节 更换生活空间的行程 缘起
  - 1.1 迁徙 为了生存与壮大 缘起
  - 1.2 定居 为了扩张与交流 缘起
  - 1.3 旅游 更换生活空间的现代途径 缘起
- 第 2 节 诗意般地栖居于大地 缘起
  - 2.1 面对生活的诗化追求 缘起
  - 2.2 诗意栖居与审美旅游 缘起
  - 2.3 游美的文化批评与生命建树 缘起
- 第 3 节 体验与想像的本体内涵 缘起
  - 3.1 不能漠视过程生活 缘起
  - 3.2 对生活的领悟和体验 缘起
  - 3.3 想像具有本体意味 缘起

## 第 5 章 旅游审美保护当代生态 缘起

- 第 1 节 大自然导引审美目标 缘起
  - 1.1 人类中心与生态伦理 缘起
  - 1.2 找回失落的田园 缘起
- 第 2 节 生态美伦理的美 缘起
  - 2.1 生态美 伦理观的洗礼 缘起
  - 2.2 生态美 生命力的感悟 缘起
- 第 3 节 生态旅游美的旅游 缘起
  - 3.1 生态旅游的核心内涵 缘起
  - 3.2 生态美的旅游价值 缘起

## 第 2 编 旅游审美条件论

## 第 1 章 审美视野中的旅游资源 缘起

- 第 1 节 旅游资源的审美内涵 缘起

- 旅游的二度审美构成
- 资源的辨证审美内涵
- 资源的特点与开发原则

■ 第一节 旅游资源审美评估

- 景观美的定性与定量
- 景观资源评估分类
- 景观审美评估方法
- 景观审美评估模型

■ 第二节 旅游容量的审美意义

- 旅游容量概念
- 环境中人的行为与情感
- 旅游容量的量测及其应用

第三章 从久居地到旅游地的空间转换

园缘

■ 第一节 居家生活链断开的美学意义

- 人类生产和生活的三种方式
- 从追逐物质财富的营生中脱身出走

■ 第二节 人境互动中确立旅游审美场

- 旅游审美场概念辨析
- 旅游审美场概念含义
- 景观审美场人境互动感知
- 视场空间中的人境互动

第四章 旅游审美主体、客体和导游

园缘

■ 第一节 旅游审美对象与环境

- 意味朦胧的审美对象
- 随机而遇的审美环境

■ 第二节 旅游审美主体

- 主体的审美意识

④ 主体当下的审美心境 ④

### ■ 第 猿节 旅游审美中的导游定位 ④

④ 导游的定义 ④

④ 导游的审美定位及审美中的作用 ④

## 第 猿编 旅游审美实现论

### 第 苑章 生命运动创造审美本体

④

#### ■ 第 员节 生命基因蕴涵动态美 ④

④ 先天的非特定化 ④

④ 后天的理想追求 ④

④ 快感 进化的动力与奖励 ④

④ 美感 应急反应与精神代偿 ④

#### ■ 第 圆节 营造勃发生机和身心愉悦 ④

④ 作为生命之根的情感智慧 ④

④ 生命是个积极寻求刺激的过程 ④

④ 生命力适度张力的最佳选择 ④

### 第 愿章 动态观赏的视觉感受结构

④

#### ■ 第 员节 视知觉观赏空间构成 ④

④ 视知觉生理解剖与观赏效果 ④

④ 视力特点与观赏分析 ④

#### ■ 第 圆节 主体行进观赏线的构成 ④

④ 直线行进式观赏 ④

④ 直线行进式观赏在建筑艺术中的运用 ④

④ 环绕圆周式观赏 ④

④ 蜿蜒曲折式观赏 ④

#### ■ 第 猿节 景观动态序列布局构成 ④

④ 景观建筑的音乐律动美 ④

④ 园林景观序列与美感体验 ④

愿隄隄 林阴花圃连续序列布局 隄源

第 怨章 动态美感冲动的心理特点

隄圆

■ 第 员节 审美主体的情感状态 隄圆

怨隄隄 在审美接受中情感坠入醉境 隄隄

怨隄圆 在若即若离中心境超越实景 隄隄

怨隄隄 在移情投射中生命直觉情致 隄圆

■ 第 圆节 旅游审美的生理和心理互动 隄源

怨隄隄 美感的生理基础 隄隄

怨隄圆 审美的心理机制 隄圆

■ 第 猿节 旅游快感和美感冲动 隄圆

怨隄隄 审美知觉与感性快感 隄隄

怨隄圆 审美认识与美感生成 隄隄

怨隄隄 美感冲动的心理解说 隄远

怨隄源 美感体验的心理效应 隄圆

■ 后记 隄隄

■ 编辑手记 隄怨





## 旅游审美的人文历史积淀

“旅”字在中国是个古字。殷商与周代，“旅”字是一个专用名词。金文“旅”除了与其他字通假的字形外，最典型的写法有两种，一是“𠂔”（见曾伯篋等），一是“𠂔”（见仲鼎、伯贞甗等）。前种字形从“止”字底，为“旅”字加“止”字底，后种字形在“旅”字下面加“车”字，从“车”。两种字形的共同点都是行走，都相当形象地表示了出走的意思。出走也好，“车”也好，在当时使用普遍有两层意思。一是当时商业贸易活跃，商人们奔波于各地，作为交通工具的“车”用于行商，商即包含着旅的意思。《易经》中专讲商客贾旅的一卦称之为“旅”卦。卦中的“旅即次，怀其资，得童仆贞”即点明了旅和商的关系。二是用于战争的战车，“车”在“旅”下，即下面是辆大车，上面是群士兵，士兵坐车自然要离营开拔。由此可知，“旅”字自古作为专用词，有商旅之意。

“旅”字在上古时，还常被假借为“庐”。《诗经》中的“于时庐旅”，本当写为“于时庐庐”。因为“庐”有“寄居”之义，遂使“旅”亦有“寄居”之义。而“寄居”正是古代商旅活动的一个特征。这样的意思一直沿用至今，无论商旅还是旅游，都须寄居于旅馆。当然，早期商贾主要在临时搭起的草棚子里寄居，而“庐”正是指草棚，所谓中田有庐，即与此相关。因此，和“庐”字相通的“旅”字更多地成了商业旅行的专称。

先秦时代有一些活动，似乎也 and 当今的旅游活动相类似，然而在当时却不用“旅”字，也不用“游”字。如婚嫁之旅称为“归”。《诗经》：“之子于归，宜其室家。”军旅出征称为“征”。《诗经》：“调公车征，四国是皇。”《说文》中说：“征，正行也。”“正行”即征讨杀伐之行。天子视察称为“巡”。《说文》：“巡，视行也。”举国远徙则称为“迁”。《尚书》有曰：“盘庚迁于殷，民不适有居。”专称礼节性外事交往称为“聘”。专称事务性外事交往称作“使”。泛指长途

公差称为“行役”。凡此种种虽不一而足，而“旅”则特指商旅活动。这可说明两个问题，一是单一“旅”字即指商旅；二是类似于现代“旅游”的概念尚未出现。

“游”字在中国也是个古字。它的原义与“旅”字很不同。“游”字金文写作“𧰨”。《说文解字》曰：“游，旌旗之流也。从氺，汙声。”古文字形作“𧰨”。又说：“古文游字，象形，旌旗之游。”可见“游”的本义是饰于旗帜上下垂的飘带。瞻望“旌旗之游”，飘舞流动，颇为美感，引人遐想。这也许是它被引申为想像的缘故之一吧。

由于旌旗下垂纓带的飘动感，“游”在生活中被引申为“游行”“游泳”“游观”“游玩”等。《诗·大雅·板》：“及尔游衍。”《毛传》曰：“游，行也。”（一本作“遊”，按：“遊”为后起字，在古籍中与“游”通用）又《诗·秦风·蒹葭》：“溯游从之。”《毛传》曰：“顺流而涉曰溯游。”《诗·唐风·有杕之杜》：“噬肯来游。”《毛传》曰：“游，观也。”《广雅·释诂》又说：“游，戏也。”段玉裁的《说文解字注》也认为“游”可“引申为出游、嬉游”。

大约到了东周，“游”字被用于行旅之意，“游”与“旅”两字的含义才有了相通，且与当今的“旅游”概念相近。

“游”的字义还引申为浮行于水中，人能像鱼一样无拘无束、自由自在地“泳之游之”。所以人们把那些随心所欲“优哉游哉”的旅行活动，如游猎、游览、游玩、游学、游说等均称为“游”。如《战国策》说楚王狩猎，“乐矣，今日之游也”，可见狩猎可以称“游”。《庄子》中说：“庄子与惠子游于濠梁之上，观鱼之乐。”可见观览亦可以称“游”。《诗经》说：“游于北国。”游玩则又可以称“游”。《诗经》说：“驾言出游，以写我忧。”一般的郊游也称“游”。《礼记》说“游于艺”，又说“游于说”。可见游学、游说等都可以称“游”。之所以如此，是因为游猎、游览、游学、游说等活动的流行使人们亲身体验出它们虽然内容各异，各具特色，但都包含着在行旅中个人的感情、志向得到了自由、快乐的释放，因而将它们归于一类，统称为“游”。“游”的提出，说明东周人已经有了比较明确的旅游观念，能够把旅游作为一种性情从游猎、游览、游玩、游学、游说乃至商旅、聘旅、行役等功利性质的行旅活动中提炼出来。这标志着我国古代旅游情怀或旅游思想的发端与初萌。

在“游”字含义的丰富和发展中基本可明确的还有它的游历与游心二义。前者指身游，后者指主体的精神以一种超功利、无目的、非思辨的态度与物自由交往。作为旅游的“游”主要指身游，作为美学范畴，则主要是“游心”，当然首先包括着“游目”之意。“游目”始见于屈原《离骚》“忽反顾以游

目兮，将往观乎四方”，为观览之义。眼为五官之首，也是审美的首要感官，“目遇之而成色”，在放眼观览之中，人们逐渐感到天地景色之美，并且心驰神往，颇以自娱。“游心”始见于孔子《论语·述而》“志于道，据于德，依于仁，游于艺”。这是将道德修养与日常技艺活动相联系，其“游于艺”既是道德修养的一个方面，也是道德修养的最高境界。“艺”指“六艺”：礼、乐、书、数、射、御。“六艺”虽不等同于今之艺术，但包括艺术。“道”“德”“仁”都是思想观念，是理性对象，而“艺”包括艺术，即感性对象。“道”“德”“仁”都是有目的、有意识的理性活动，于“道”“德”“仁”，言“志”“据”“依”；于“艺”，独言“游”。表明“游”是一种放松、休闲，一种自由的感性活动。故朱熹《论语集注》云：“游者，玩物适情之谓。”在孔子的“游于艺”中，其实已包含了“游心”之意。

在庄子的学说中，“游”首先成为他根本的人生态度，也成为他更纯粹的超功利、无目的、非思辨的自然而自由的精神活动。庄子从对有限的人生与人世的否定和对无限自由的精神追求出发，提出了“游”的人生态度。在《大宗师》中他说：“彼方且与造物者为人，而游乎天地之一气。彼以生为附赘县疣，以死为决□溃痂。夫若然者，又恶知死生先后之所在！假于异物，托于同体；忘其肝胆，遗其耳目。反覆终始，不知端倪。芒然彷徨乎尘垢之外，逍遥乎无为之业。”可见“游”正是他借以超越有限人生、人世，达到无限精神自由的境界追求。庄子强调的“游”，是“游方之外”，是“与造物者游”，他借孔子之口指出他与孔子的区别是：“彼游方之外者也，而丘游方之内者也”（《大宗师》），还屡言“乘天地之正，而御六气之辨，以游无穷”（《逍遥游》），“上与造物者游，而下与外死生无终始者为友”（《天下》），“浮游乎万物之祖”（《山木》），“吾游心于物之初”（《田子方》）等等。诸多言论都说明“游”远远超出人世，“游心”于宇宙自然。其次，庄子强调的“游”，摈除了一切得失、是非和善恶观念。诸如“游心于淡，合气于漠，顺物自然而无容私焉”（《应帝王》），“不敢怀庆赏爵禄”“不敢怀非誉巧拙”“忘吾有四肢形体”（《达生》），“独与天地精神往来，而不傲倪于万物，不譴是非以与世俗处”（《天下》）等等，均含此意。就是说他的“游”是以物待物，不包含任何人所特有的功利要求与价值目的。再次，他强调的“游”是“徇耳目内通而外于心知”的。《人间世》一篇中释“心斋”时云：“若一志，无听之以耳，而听之以心；无听之以心，而听之以气。听止于耳，心止于符。气也者，虚而待物者也。唯道集虚，虚者，心斋也。……夫徇耳目内通而外于心知。”这是说他的“游”是自然而然的心灵感应，既不停留于耳目感官的感觉，更不借助于有意识的心智活动。在《田子

方》一文中,庄子借孔子向老子请教什么叫做“游”,借老子的回答指出“游”是人的本质需求——孔子曰:“请问‘游’是?”老聃曰:“夫得是,至美至乐也。得至美而游乎至乐,谓之至人。”这就是说,“游”就是最美好最快乐的境界,是人的本质、人的理想的体现。庄子的“游乐”之论,可以说是人精神得以自由的审美畅想曲。以上所析可见庄子之“游”的本质:通过虚心感物的心理活动,达到“人貌而天”(《田子方》)的精神境界。庄子对“游”的无人为性、无意识性的阐述以及他对“游”的高度重视,奠定了“游”的美学含义及其在中国古代美学中的重要地位。由此,我们说汉语的“游”字,已包含着旅游和审美两层含义。“游”就是旅游审美。如果不是从西语 tourism、travel 等翻译过来,就古汉语本意中,旅游一词完全包含着旅游审美。笔者理解汉语之旅游就是游美。

## 第 1 节 先秦两汉 勃兴的代表

春秋战国时,中国社会经历了第一次激剧变革,出现了由繁忙的商旅到帝王巡游、外交聘问、宫廷婚旅、学子游学、谋士游说、王侯游猎等丰富多彩的功利性旅游活动,为后人留下了极为精彩的旅游篇章。但由于人们的注意力长期集中在彼时百家蜂起、诸子争鸣这一最活跃的文化场景,因而忽略了诸多谋士游子为开拓政治外交局面所进行的长途奔波、不绝跋涉。其实,正是他们的种种参差错杂、热烈奔放的行止,为中国古代旅游审美留下了以情理糅杂为主要代表的游美思想。

### 1.1.1 孔子的境界 经世理想和比德情结

“孔子在塑造中国民族性格和文化——心理结构上的历史地位,已是一种难以否认的客观事实。”李泽厚先生的这一洞见几乎成为当今国人的共识。无论在哪个领域,当我们作深入探讨便必然追溯到孔子,追溯到先秦。说到旅游审美,就像说到中国的思想和教育一样,不能不说孔子。

#### 一、游美中追求经国济世理想

从历史记载看,孔子在游学途中,有过不少赞美自然山水的话语,如“登泰山而小天下”“逝者如斯夫,不舍昼夜”“知者乐水,仁者乐山”“岁寒,然后

知松柏之后凋也”等等。孔子面对中华大地所说的这些话,正是一种旅游审美。尽管是只言片语,对后世却产生了不小影响。然而,孔子对我国旅游审美起重要作用并有开创性意义的,不是游美感悟和赏叹,而是体现在治国从政中的一些主张和思想。在孔子看来,游艺可达到礼治天下,治国之道在礼乐教化。这也是孔子仁学的最高境界,从“志于道,据于德,依于仁,游于艺”中,孔子已将游艺审美的自由境界与道德修养联系在一起。在他看来审美和艺术在人的主观意识修养中有重要的作用,这在《论语·先进》中的一段对话中可见出。孔子的四个学生对治国执政有四种不同的观点,子路主张让人民勇敢,明白一些道理;冉有只能让人民饱暖,礼乐教化他办不到;公西华仅满足于自身充任类似于小司仪似的小相。最后,孔子问曾皙,曾皙回答:“我的想法和他们三位有些不同。”孔子说:“那有什么关系呢?不过是各自谈谈自己的志向罢了!”曾便说道:“暮春三月,脱下冬装,换上了春天的单衣,相约五六位青年,六七个少年童子,在沂水里洗澡游泳,在舞雩台上吹吹风,放声高歌,然后一路唱着歌尽兴而归。”孔子听后,长叹一声道:“我赞同曾点的想法呀!”在谈论“志道”之策时,孔子竟然同意一种放浪于山水中无忧无虑、无拘无束的游乐。对此,他的很多弟子是不理解的。或许曾皙当时所说“浴乎沂,风乎舞雩”,只是一种想法,其目标是创造社会平等、祥和,使人民及自己生活安康、快乐,充分享受大自然的赐予。这样一幅人生理想图的确是一种值得追求的境界。这样的想法符合孔子一贯的仁政主张和人生追求,自然得到孔子的赞同。当然,游乐中的治国之道和人生境界,离现实过于遥远,至今似乎也从未真正达到过。这只是孔子的一个理想,就理想而言,治国从政可以在一种轻松的、无拘无束的游乐中去完成,如若不成,那么“道不行,乘桴浮之于海”(《论语·公冶长》)。在孔子之后的二千五百余年中,我们真正看到的恰是这种“道不行,乘桴浮之于海”。中国士大夫阶层在儒道互补的人生旨趣中演绎出无限丰富的在旅游审美中追求政治和人生理想的故事,盛唐一代的边塞诗人是这样,李白、杜甫是这样的,陶渊明不为五斗米折腰而过起田园生活、唐寅在断绝仕途后畅游山水、明末遗臣无缘为官而漫游山泽,直至《清史稿》中说叶燮“性喜山水,纵游宇内名胜几遍”(《清史稿·列传》)等等“人生在世不称意,明朝散发弄扁舟”的现象,不正好告诉我们,“道不行,乘桴浮之于海”正是“浴乎沂,风乎舞雩”而从政的一种表现吗?

无论是“乘桴浮之于海”还是“浴乎沂,风乎舞雩”,作为一种休闲的游美生活至今仍成为中国人乃至人类所向往和追求的生活方式。

由此可以说,孔子赞同的在无忧无虑、无拘无束的畅快中治理国家的思