

论共有制与公有制

主编 潘强恩

中 国 经 济 出 版 社

共有制论序

《共有制最佳选择》一文，1990年在深圳特区报发表后，人们对这篇含有崭新概念的文章感到有点好奇。共有制是什么？共有制是哪里来的？大凡研究过空想社会主义的先哲们都有这种思想。虽然作为一种系统性的学术专著还没出现，但也说明共有制是源于社会主义的。

目前，世界上比较明显地表现出来的主要有两种所有制：一种是公有制，另一种是私有制。这两种所有制已在人类存在几千年了。当这两种所有制处于差异悬殊时，社会一定发生巨大的变化。这两种不同属性的所有制，存在社会每个人的手上。谁有能力支配它，他就显得有力量；谁失去了它，谁就处于被支配的地位。历代的社会变革，最根本的变革是所有制的变革。谁能合理地解决所有制，这个社会就必然平稳。人类社会最早的所有制是原始公有制，它后来为奴隶社会私有制所代替，其根本原因是什么？是值得认真思考的。私有制已有几千年，到现在仍然具有顽强的生命力，我们也应该好好地思考一下。话又说回来，如果私有制尽善尽美，也不会发生奴隶起义、农民

起义，以及无产阶级革命。他们的斗争口号无非是“耕者有其田，有衣大家穿，有饭大家吃”，“均贫富”“有福共享、有难同当”，近代也提出“居者有其屋”。正是这些口号，表明了人们要求社会财富分配的合理性。但是，由于几千年私有制的不合理性，造成了贫富悬殊，最后导致了社会动荡、政权的更迭。

社会主义各国在马克思主义的指导下，认识了私有制的本源与弊病以后，通过无产阶级革命取得政权，用公有制的形式代替了私有制。70多年的实践证明，单纯的公有制也是行不通的。虽然说大家都是国家主人，其实人人都不当家做主人。我们要回想一下，无产阶级是为了改变自身的地位才起来革命的。因此，我们的实践与理论要进行重新认识。我们正处于历史的转折关头，必须对传统的公有制进行改革。正是在这样的背景下，共有制应运而生了。

在这里，我想回顾一下自己的思想发展过程：

我从小长在农村，50年来，除了外出学习或出差之外，主要生活与工作都在农村。在我的记忆中，建国初期的土地改革运动使我看到了当时斗争地主分土地、财产的生动场面。当时，我家里也分到了好几亩地以及一棵荔枝树和一些家具什物，我们确实非常感激共产党。1954年统购统销运动后，掀起了合作化的高潮，我父母在工作队的引导下，很积极地将所分的土地加入合作社。我虽然年纪小，但当时的印象

已相当深刻，并且觉得很有趣：一会儿把土地分了，一会儿又合起来。当时入社章程有规定，土地、农具、物资作价入股，按股分红。但入了社以后，就基本上没有按入股分红的规定来做，而是改为用记工分的办法来进行。当时，我也不懂为什么，反正土地是从地主手中分来的。我父母并没有多大计较，而很多中农户反对很激烈。我家里是贫农户，自然站出来批评他们有富农思想。合作社持续时间不长，到1958年中秋节，我们把沙井、松岗、公明、福永四个墟联合起来，成立了超美人民公社，合作社就这样结束了。后来我看到一本浩然先生写的长篇小说——《艳阳天》，并且反复看了六遍。支部书记萧长春与村长马之悦的两条路线斗争非常激烈。村长马之悦主张按土地入股分红，支部书记主张按劳分配。对此我反复作了研究，并进行了对比。我想：如果当时把土地按股分红与按劳分配有机结合起来就好了。人民公社成立后，搞“一大二公”，全面实行军事化。为了大炼钢铁，每家每户都把铁锅搬出来，砸烂炼铁。从此，各家各户不需做饭了，大家都到公社饭堂吃饭。由于吃饭都是不用钱的，这个大队的饭做得不好，也可以到别的饭堂吃，不到一年就吃光了。到了1959年，到处严重缺粮，随后又搞“四清”运动、文化革命。当时斗争的目标，都是维护公有制，打击私有制，甚至取消自留地，防止资本主义的发生。与此同时，城市也积极进行宣

传鼓动：“抓革命，促生产”，示范劳模、积极分子，目的都想把国有、集体经济发展扩大。但是，尽管我们尽了十分的努力，经济却始终上不去，公有制的不足已露端倪。

其实，改革开放本身已是对公有制进行改造，只是理论上没有去承认它。直到今天，我们有必要从改革公有制着手，同时又要不要搞私有化。共有制的应运而生，正是改革公有制的开始。我们要建设有中国特色的社会主义，那么就必须对共有制理论进行深入研究。

这个理论涉及面很广，《共有制初论》已由海天出版社出版了，涉及观点较多。我们准备分类进行研究，分步形成著作。

目前研究的专题有：

- 1. 共有制与公有制**
- 2. 共有制与私有制**
- 3. 共有制与股份制**
- 4. 共有制与共同富裕**
- 5. 共有制与均贫富**
- 6. 共有制与法制**
- 7. 共有制与市场经济**
- 8. 共有制与剩余价值**
- 9. 共有制与精神文明**
- 10. 共有制与生产力**

11. 共有制与哲学
12. 共有制与中国文化
13. 共有制与管理
14. 共有制与农村改革
15. 共有制与城市改革
16. 共有制与邓小平理论
17. 共有制与马克思主义
18. 共有制与共产党
19. 共有制与资本主义
20. 共有制与社会主义
21. 共有制与共产主义

当然，根据理论发展的需要，还可以引发出更多的专题。

我能有勇气去研究共有制理论，应该感谢广东文学院院长程贤章老师对我的鼓舞，感谢金国燕、方强、鲍光前、韩松对我的协助支持，感谢万丰村全体领导及参与共有制实践的同志们以及李克琳、林玉萍同志及万丰股份公司秘书处的同志们对我的支持，感谢参与共有制的撰写与研究的同志们。可以预言，共有制将不以人们意志为转移在全世界取得成功，光辉的共产主义一定能实现。

潘强恩

1994年12月18日

目 录

共 有 制 论 序 …… (1)

第 一 章 社 会 主 义 公 有 制 的 理 论 分 析 …… (1)

 第 一 节 公 有 制 思 想 的 起 源 …… (1)

 第 二 节 社 会 主 义 公 有 制 的 产 生 …… (10)

 第 三 节 社 会 主 义 公 有 制 的 特 定 内 涵 …… (21)

第 二 章 社 会 主 义 公 有 制 的 实 践 考 察 …… (35)

 第 一 节 当 代 社 会 主 义 是 特 殊 历 史 条 件 下 的 必 然 产 物 (35)

 第 二 节 社 会 主 义 传 统 公 有 制 模 式 的 形 成 …… (45)

 第 三 节 传 统 公 有 制 模 式 的 历 史 作 用 及 其 面 临 的 难 题 (49)

第 三 章 社 会 主 义 公 有 制 改 革 的 理 论 …… (56)

 第 一 节 社 会 主 义 公 有 制 改 革 的 理 论 …… (56)

 第 二 节 前 苏 联 和 东 欧 国 家 公 有 制 改 革 的 实 践 与 曲 折 (68)

 第 三 节 中 国 对 社 会 主 义 公 有 制 模 式 改 革 的 探 索 …… (82)

第 四 章 共 有 制 ： 公 有 制 模 式 的 最 佳 选 择 …… (89)

 第 一 节 共 有 制 思 想 的 提 出 …… (89)

 第 二 节 共 有 制 与 公 有 制 和 私 有 制 的 关 系 …… (95)

 第 三 节 共 有 制 的 主 要 组 织 形 式 …… (105)

 第 四 节 共 有 制 的 经 济 实 践 …… (110)

第五章 社会主义公有制与股份制 …… (121)

第一节 马克思主义经典作家关于股份制的论述 …… (121)

第二节 社会主义经济运用股份制的必要性 …… (130)

第三节 社会主义股份制在我国的实践 …… (143)

第四节 股份制是公有制典型的组织形式 …… (156)

第六章 社会主义公有制及其分配制度 …… (165)

第一节 社会主义公有制的剩余价值 …… (165)

第二节 按劳分配与按资分配 …… (178)

第三节 社会主义公有制条件下的分配制度与共同富裕 …… (188)

第七章 社会主义公有制与精神文明建设 …… (200)

第一节 精神文明建设是发展社会主义事业的关键 (200)

第二节 公有制是社会主义精神文明的有力保证 …… (214)

第三节 精神文明建设在万丰 …… (220)

第八章 社会主义公有制是通向共产主义的桥梁 (230)

第一节 共产主义是人类的崇高理想和追求目标 …… (230)

第二节 社会主义国家为实现共产主义所作的种种尝试 …… (241)

第三节 公有制是实现共产主义的有效途径 …… (248)

后记 …… (256)

第一章 社会主义 公有制的理论分析

我们研究、探索社会主义公有制与共有制，首先必须搞清楚社会主义公有制的内在涵义。而社会主义公有制，一方面是作为符合社会经济运动规律的科学的理论抽象而存在，即作为理论形态的社会主义公有制而存在；另一方面是作为一定时空中的经验的现实的所有制关系而存在，即作为当代实践着的社会主义公有制而存在。本章“社会主义公有制的理论分析”和第二章“社会主义公有制的实践考察”，旨在从理论和现实上揭示社会主义公有制的内涵。我们认为，这对于研究和探索社会主义共有制这一崭新的所有制理论是至关重要的。

第一节 公有制思想的起源

无论作历史的考察，还是作理论的归纳，一般说来，公有制这一社会形态被认为最早出现在原始社会时期，是一种原始人的、天然的部落共同体。它的形成不是共同占有和利用土地的结果，相反，它是由血缘、语言、习惯等等的共同性所形成的部落共同体，这

种部落共同体是占有他们借以生活的客观条件的前提。处于原始社会的这种共同体，既是在恶劣的自然条件下和简陋的生产条件下生产和生存的需要，也是对付其他部族侵略和进行战争的需要。由于这种共同体是生产力和人类本身发展程度很低的社会形态，人类还远未进入文明社会的门槛，因而那时候对公有制还谈不上有什么理论思想。

追溯起公有制思想的起源，从人类目前具有的各种文献资料来考察，一般被认为是出现在18世纪末至19世纪中叶的这一时期。在这一时期，历史上出现了以圣西门（1760—1825）、傅立叶（1772—1825）和欧文（1771—1858）为代表的空想社会主义者。作为早期无产阶级的利益代表，空想社会主义不仅对社会主义思想作出了突出贡献，而且在有关未来社会的经济学方面也作了可贵的、努力的探索，从而在社会主义政治经济学史上占有一席重要的位置。

空想社会主义自16世纪初期产生到19世纪中叶，历时300多年，大体上经历了四个发展阶段：（1）16至17世纪的空想社会主义，代表人物有莫尔、康帕内拉、闵采尔、温斯坦莱和维拉斯。这个时期的重要特点是采用文学、游记等非理论形式来批判资本主义生产方式，同时幻想地描绘某个美好新社会的生活，表达人们对未来理想社会的向往，因此还只是一种“共产主义思想的微光”（《马克思恩格斯全集》第7卷，第405页）。（2）18世纪的社会主义，代表人物都在法国，他们是：摩莱里、马布利、巴贝夫和梅叶。这个时期的主要特点是，基本上抛弃了早期空想社会主义那种文学、游记的形式，而开始转向以法律条文和部分的理论论证形式来批判资本主义，构造未来社会。但是他们又企图通过平均主义和禁欲的办法来消除社会矛盾，因而被恩格斯称为“苦修苦练的，禁绝一切

生活享受的，斯巴达式的共产主义”（《马克思恩格斯全集》第3卷，第406页）。（3）19世纪初期的空想社会主义，代表人物是三大空想社会主义者：圣西门、傅立叶和欧文。这个时期的主要特点是，继承了先人的思想成果，同时吸收了法国启蒙运动的理论形式和合理的思想成分，采用理论论证的形式深刻地揭露了资本主义制度的不合理性，对未来社会提出了一些很有价值的设想，从而把空想社会主义发展到最高峰，马克思恩格斯称他们是“第一批社会主义者”（《马克思恩格斯全集》第2卷，第557页），“天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理”（《马克思恩格斯全集》第18卷，第556页）。（4）19世纪三四十年代的空想社会主义，代表人物有：卡贝、布朗基、德萨米、魏特林，以及以汤普逊、格雷、布雷、露吉斯金为主要人物的李嘉图派社会主义者。这个时期的主要特点是，在攻击对象上，把矛头直接指向资本主义制度；在改造方法上，比较倾向于武装革命；在依靠力量上，比较相信人民群众的力量；在社会性质的转变上，比较详尽地论述了过渡时期的思想。英国的李嘉图派社会主义者还第一次系统地运用了李嘉图的经济理论来批判资本主义。

历史上所有的空想社会主义者都不是经济学家，他们都没有提出过完整独立的经济学说，马克思在考察剩余价值理论的历史时指出：“按照我的写作计划，社会主义的和共产主义的著作家都不包括在历史的评论之内”（《马克思恩格斯全集》第26卷I，第367页）。但是由于空想社会主义代表了早期的无产阶级的利益，反映了早期无产阶级对资产阶级的斗争和反抗，因此他们在揭露批判资本主义制度及其生活方式的同时，对未来社会的经济生活作了大量的猜测和描绘。从整体上看，这些猜测和描绘虽然是不科学的，但是其中却包含了不少很有价值的思想成分，后来它们有

的被马克思恩格斯批判地吸收。下面我们就对空想社会主义者有关未来社会所有制的思想内容作一简要分析。

在历史上，绝大多数空想社会主义者都把消灭私有制、实行公有制作为自己的一贯思想主张。在他们的著作中，除了猛烈抨击资本主义私有制以及由此造成的各种弊端的言辞外，几乎都是对未来理想社会的设想和描绘。而这众多的设想和描绘都是建立在财产公有制的基础之上的，因此，绝大多数空想社会主义者都在不同程度上对未来社会的财产公有制问题表示了赞同的意见。

在社会主义思想史上，莫尔首次提出了在整个社会范围内彻底消灭私有制代之以财产公有制的主张。他认为，私有制是社会上一切不平等现象和所有苦难的总根源，只有在彻底废除私有制而完全实行公有制以后，产品才可能公平分配，人类也才可能获得幸福。康帕内拉也认为，不论对现在还是将来的生活来说，财产公有制是一种最好的制度。温斯坦莱、维拉斯和闵采尔则分别从土地所有权、原始共产主义和基督教要求等角度论证了私有制的暂时性以及公有制取代私有制的必要性和可能性。到了18世纪，空想社会主义者开始以法律条文和部分理论形式来论述未来社会所有制问题。摩莱里在他的主要著作《自然法典》中，提出了三条未来社会的“基本的神圣的法律”，其中第一条就是：“社会上的任何东西都不得单独地或作为私有财产属于任何个人”（《自然法典》，商务印书馆1982年版，第106页）。他还以公有制—私有制—公有制的公式提出了人类社会由原始共产主义向未来共产主义发展的思想。尽管从总体上看这是一种唯心主义，但是他以所有制为主线来说明社会的发展却无疑具有重要的意义。与摩莱里一样，马布利也从法律的角度强调了公有制的重要性，他规定，共和国的“第一条法律就是禁止财产私有”，社会上所有的劳动产品“都是国

家的珍宝和每个公民的财产”（《马布利选集》，商务印书馆1983年版，第154页），认为只有这样才能非常容易地建立财产平等，并在这个双重的巩固基础上创造人们的幸福。马布利还从理性、自由和幸福三个范畴出发，运用他渊博的历史知识，严肃地探讨了人类社会由原始公有制发展为私有制而后过渡到共产主义公有制的历史必然性，虽然这一探讨也未超越唯心主义的巢穴，但是他论证上的理性特点和丰富的历史经验却大大超过了摩莱里。在未来社会将实行公有制这一点上，梅叶和巴贝夫也表示了赞同的意见。在19世纪，空想社会主义者对未来社会实行公有制的原则作了进一步论述。圣西门认为“确立所有权……是可以向政治社会提供的唯一基础”，政府仅仅是形式，“而所有制的制宪工作才是基本。因此，这项制宪工作才是社会大厦的基石”（《圣西门选集》，商务印书馆1985年版，第1卷，第191页、第188页）。在社会主义思想史上，他第一次提出了所有制是社会大厦基石的观点，并以萌芽状态表达了以所有制为核心的经济状况是社会政治制度的基础的思想。欧文则首次从政治经济学的角度批判了资本主义制度，并从生产力发展的客观要求方面考察和论证了私有制的产生、发展及其被公有制所代替的历史必然性。他把私有制看作是妨碍社会进步的三大障碍之一，而主张在未来社会中恢复财产公有的原则，建立正确组织起来的和有科学根据的财产公有制度。布朗基也认为，只有用协作代替个人所有制，才能建立以平等为基础的公平的统治，才能使一切事物都按照规律公平合理地发展。德萨米则在对人类历史作了种种思索之后，用满腔的革命热情向人们呼吁：“因为我已经没有丝毫的疑惑，因为我已感到能够向所有世人指出救世宝鉴的光辉，我才以空前未有的巨大热情高呼：公有制！公有制！”（《公有法典》，商务印书馆1982年版，第8页）他认为只有公

有制才是一种最有利于科学和艺术发展，从而是唯一对人类真正有利的制度。

从上可以看出，用财产公有制取代资本主义私有制是绝大多数空想社会主义者的共同主张。但是在如何理解公有制的内涵方面，却存在着不同的看法。一些人认为，在未来社会，无论是生产资料还是个人消费品都应实行公有。持这种看法的主要是莫尔和康帕内拉。莫尔在他的名著《乌托邦》中，设想理想社会的一切都属于全民所有，人们勤奋劳动，然后把产品交给集体仓库，再由集体仓库供给人们所需要的一切生活用品，具体消费方式是实行由一定户数组成的公共食堂就餐制。为了杜绝私有观念的产生，莫尔还主张每10年就调换一次居民住房。康帕内拉也认为，未来社会的土地、手工作坊、劳动工具、劳动产品、房屋以及其他所有重要财产，都属于大家共同所有，这种制度“使大家都成为富人，同时又是穷人；他们都是富人，因为大家共同占有一切；他们都是穷人，因为每个人都没有任何私有财产”（《太阳城》，商务印书馆1980年版，第24页）。为了牢固树立公有制的观念，康帕内拉比莫尔还进了一步，主张居民的住房每隔六个月就要调换一次。另一些人则认为，在未来社会，生产资料公有，但消费品应归个人所有。在社会主义史上，温斯坦莱首次明确地区分了生产资料和生活资料这两类性质、特点都不相同的人类生存资料，提出了在实行生产资料公有制的同时保护生活消费资料私有性质的主张。之后，摩莱里、马布利、欧文、德萨米等接受并进一步发展了这个思想。摩莱里在他拟定的未来社会的第一条基本法中，在规定了社会上的任何东西都不得单独地或作为私有财产属于任何个人之后，紧接着指出：“但每个人因生活需要、因娱乐或因进行日常劳动而于当前使用的物品除外。”（《自然法典》，商务印书馆1982年版，第106页）摩莱

里在这里把生产工具中常用的部分也划归个人所有，反映了他实行生产资料公有制的不彻底性。马布利在批判重农学派关于私有制包括个人所有权、生活必需品私有权和土地私有权三项内容的观点时指出，这三种所有权是独立存在的，实行土地公有并不影响、否定个人私有权和生活必需品私有权，为此，他坚决主张在土地公有制的同时，允许生活必需品的个人占有。欧文也明确提出，在未来合理组织起来的社会中，生活消费品的私有仍将存在，只有“纯粹个人日常用品以外的一切东西都变成公有财产”（《欧文选集》第2卷，商务印书馆1979年版，第13页）。后来德萨米也用类似的语言表达了相同的观点。

在空想社会主义者中，也有少数人主张未来社会在保留私有制的前提下来采取一些平等政策的，这主要是圣西门和傅立叶。圣西门虽然对资本主义作了十分尖锐的批判，并一再强调了生产资料所有制的重要作用，但是他并没有真正触及生产资料私有制这个资本主义社会一切弊病的总根源，从而使他对资本主义的批判以及对未来社会的构想都有很大的局限性。由于这个缘故，他在他设想的实业制度中，主张保证私有财产的自由使用，允许保留生产资料资本主义私有制。后来圣西门的门徒虽然发展了他的观点，提出了废除生产资料私有制的问题，但是却主张通过废除继承权的途径来实现，从而对工人运动产生了有害的影响，受到了马克思的批判。傅立叶也没有攻击资本主义私有制，在他设想的和谐制度里，资本家和土地所有者对生产资料的占有权在“协作所有制”的名义下以入社“股本”的形式保存了下来。傅立叶甚至还讥讽欧文关于实行生产资料公有制的主张是“陈腐的诡辩、直至最滑稽可笑的东西”（《傅立叶选集》第1卷，商务印书馆1982年版，第127页），认为“财产公有制的教条是如此可怜，根本不值得一驳。”

（《傅立叶选集》第2卷，商务印书馆1981年版，第332页）这种保留和维护资本主义私有制的观点，最明显地暴露了空想社会主义思想中的非无产阶级倾向。对此，恩格斯批判说：“傅立叶主义还有一个而且是非常重要的一个不彻底的地方，就是它不主张废除私有制”（《马克思恩格斯全集》第1卷，第579页）。

以上是马克思主义产生以前，空想社会主义对未来社会所有制形式所作探讨的主要内容。这些思想内容表明，19世纪西方空想社会主义者都揭露和批判了资本主义经济制度，对未来社会的生产资料所有制形式提出了各种设想，特别是欧文尖锐地批判了资本主义私有制的教条是如此可怜，明确地提出了消灭私有制，建立公有制的主张。在这些批判和设想中，提供了一些可供参考的思想材料，有些是极为宝贵和极有价值的，对马克思主义关于社会主义公有制理论的产生和发展起到了重要的促进作用。但是，空想社会主义者的这些思想内容也存在着严重的缺陷，有其不可避免的历史局限性。

空想社会主义者认为，资本主义的黑暗和罪恶不过是人性或者说人类理性的迷误；消除这些黑暗和罪恶是思维着的理性的任务；社会主义正是理性、真理和正义的表现，只要把它发现出来，它就能用自身的力量创造出新的世界。因此，他们关于未来社会生产资料所有制问题的一些设想是非科学的，不彻底的，因而是空想的。具体说来，这是因为：第一，西方空想社会主义者不懂得社会发展的规律，因而既不能阐明资本主义雇佣劳动制度的本质，也不能揭示出资本主义社会的基本矛盾。他们关于未来社会生产资料所有制问题的各种设想，不是根据资本主义社会基本矛盾的发展提出来的，而是根据“人类理性”、“道德理想”、“理智和正义”等要求提出来的。第二，空想社会主义者不懂得阶级斗争是阶级社会

发展的动力，没有估计到阶级斗争、工人阶级夺取政权、推翻剥削者的阶级统治这样的根本问题，幻想用社会主义来和平改造资本主义社会，因此根本不可能改变私有制的性质，更不可能消灭私有制，建立公有制，实现其理想的社会制度。第三，空想社会主义者不懂得无产阶级的伟大历史使命，只把无产阶级看作是最苦的阶级，而不了解无产阶级是资本主义的掘墓人和社会的建设者，因而没能找到埋葬资本主义制度、建立新制度的社会力量。他们把实现未来理想社会的希望寄托在统治阶级身上，不断地向统治阶级的代表发出呼吁，幻想这些统治阶级进行社会改革和保护穷人的利益，这是不现实的。

总之，空想社会主义是同不成熟的资本主义生产状况和不成熟的阶级状况相适应的，或者说是适应不成熟的资本主义社会的不成熟的理论。空想社会主义的唯心史观使他们不能科学地解决实现他们提出来的美好愿望的阶级力量和道路问题，从而使他们的理论失去了坚固的依托。同时，从方法论的角度来看，空想社会主义者采用的多是一种简单的外在描述法，有的甚至是纯粹的主观臆想，这就不可避免地使他们的很多设想陷入空想的境地而难以自拔。只有马克思主义创始人在唯物史观和科学剩余价值理论的基础上，通过深刻揭示无产阶级的历史使命和共产主义必然取代资本主义的历史趋势，运用比较的方法，在批判旧世界中认识和发现未来，才使未来社会经济关系的猜测和设想真正具有了科学性，使社会主义从空想变成了科学。